

DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY****KOTA (Raj)**

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER S No	DUE DTATE	SIGNATURE

संस्कृत शास्त्रों का इतिहास

[संस्कृत के षट्शास्त्रो—आयुर्वेद, ज्योतिष, साहित्य-शास्त्र, छन्दोविधि, कोषविद्या तथा व्याकरण शास्त्र—का प्रामाणिक इतिहास]

लेखक

आचार्य बलदेव उपाध्याय

भूतपूर्व सञ्चालक

अनुसन्धान संस्थान

वाराणसी संस्कृत विश्वविद्यालय

वाराणसी

संस्कृत शास्त्रों का इतिहास

[संस्कृत के षट्शास्त्रों—आयुर्वेद, ज्योतिष, साहित्य-शास्त्र, छन्दोविधि, कोषविद्या तथा व्याकरण शास्त्र—का प्रामाणिक इतिहास]

लेखक

श्रीचार्म बलदेव खन्नाध्याय

भूतपूर्व सचालक

अनुसन्धान संस्थान

वाराणसेय संस्कृत विश्वविद्यालय

वाराणसी

प्रकाशक

शारदा संस्थान

३७बी, रवीन्द्रपुरी (दुर्गाकुण्ड)

वाराणसी २२१००५

आचार्य तथा एम. ए. परीक्षाओं

का

पाठ्य ग्रन्थ

मूल्य ६०)

Sanskrit Śāstron Kā Itihāsa

(A comprehensive history of six limbs of Sanskrit Śāstrās-
Āyurveda, Jyotisha (Astronomy, Astrology, Arithmetic, Algebra
and Geometry), Sāhitya Sāstra (Indian Poetics), Chhandovicitā
(Prosody), Kośa vidyā (Lexicography) and Vyākaraṇa
(main systems of Sanskrit Grammar), The date of the authors
along with the criticism of their works has been fully discussed
and ascertained The rise and the development of the Śāstras have
been fully described and the main trends of their growth with their
ramifications have been duly analysed and illustrated with ample
examples)

By

Ācharya Baladeva Upādhyāya

Ex-Director, Research Institute

Varanaseya Sanskrit Vishwavidyalaya

Varanasi.

(Prescribed for M A and Acharya Examinations)

S 820.09

N 83

87108

मुद्रण

हिमालय प्रेस

के. २८/१०१, बहा मनेस, सोहटिया,

वाराणसी

समर्पण



जुबिली सहस्रत वासेज (बलिया) के प्राचार्य,
अरोक्-शास्त्र-निष्णात तथा लोकद्वय-वातुरी-सम्पन्न,
सहस्रन शास्त्रों के मेरे गुरु,
शिरुध्य-चरण

आचार्य श्री रामउदित उपाध्याय को

उनके जन्म-शतीमहोत्सव
के

दिव्य अवसर पर
सादर सानुनय समर्पित

—बलदेव उपाध्याय

* लेखक द्वारा रचित अन्य ग्रन्थ *



- भारतीय दर्शन ●
- भारतीय दर्शन सार ●
- वैदिक साहित्य और सस्कृति ●
- सस्कृत साहित्य का इतिहास ●
- सस्कृत साहित्य का सक्षिप्त इतिहास ●
- सस्कृत वाङ्मय ●
- भारतीय धर्म और दर्शन ●
- भारतीय साहित्य-शास्त्र (दो भाग) ●
- आर्य सस्कृति के आधार ग्रन्थ ●
- सस्कृत-सुकवि-समीक्षा ●
- पुराण-विमर्श ●
- बौद्धदर्शन मीमांसा ●
- भारतीय वाङ्मय में श्रीराधा ●
- भागवत सम्प्रदाय ●
- आचार्य सायण और माधव ●
- आचार्य शङ्कर ●
- सस्कृत आलोचना ●
- सूक्ति मञ्जरी ●
- ज्ञान की परिभा ●
- वैष्णव सम्प्रदायों का इतिहास ●
- काली की पाण्डित्य परम्परा ●

(शारदा संस्थान, वाराणसी)

वक्तव्य

संस्कृतशास्त्रों के ऐतिहासिक विवेचन से सम्पन्न इस ग्रंथ को जिज्ञासुजनों के सामने उपस्थित करते समय लेखक को परम हर्ष हो रहा है। बहुत दिनों की इच्छा आज पूर्ण हो रही है। शास्त्रों की महिमा तथा विस्तृति विगेष परिलभित होनी है। शास्त्रों की उद्गम स्थली श्रुति ही है। श्रुति के भीतर अन्विहित बीजों के पल्लवन से शास्त्रों का उदय भारतवर्ष में हुआ है। इस प्रकार शास्त्रों के उदय तथा अभ्युदय की शिक्षा धर्म के व्यापक परिधि से बहिर्भूत नहीं है। इस तथ्य को लक्ष्य कर छ विभिन्न शास्त्र वेद के सहायकरूप में परिगृहीत होकर 'वेदाङ्ग' के नाम से अभिहित किये जाते हैं। वैदिक मन्त्रों के उचित मयार्थ उच्चारण के ज्ञान के लिए 'शिक्षा' का उदय हुआ, जो आजकल 'फ़ोनटिक्स' के नाम से भाषाशास्त्र का अविभाज्य आवश्यक अंग है। शब्दों के रूपज्ञान के निमित्त, पदों की प्रकृति तथा प्रत्यय का उपदेश देकर पद के स्वरूप का परिचय कराने के लिए 'व्याकरण-शास्त्र' का उदय सम्पन्न हुआ। शब्दों के अर्थज्ञान के लिए उनके निर्वचन के निमित्त 'निरुक्त' (भाषाविज्ञान) का जन्म हुआ। छन्दों की जानकारी के लिए 'छन्दो विवृति' (छन्द शास्त्र) का तथा अनुष्ठानों के निमित्त उचित काल निर्णय के लिए 'य्योतिष' का उपयोग है। कर्मकाण्ड तथा यज्ञीय अनुष्ठान के लिए 'कल्प' का उदय हुआ। कतिपय शास्त्रों को वेदों से किञ्चन्यून मानकर 'उपवेद' के भीतर परिणमित किया गया है। अर्थशास्त्र ऋग्वेद का, धनुर्वेद यजुर्वेद का, सगीतशास्त्र सामवेद तथा आयुर्वेद अथर्ववेद का 'उपवेद' माना जाता है। फलतः इन शास्त्रों का सम्बन्ध वेद के साथ साक्षात् रूपेण माना गया है। अथर्व वेद ही शास्त्रों का प्राण दर्शन करता है। इसीलिए शास्त्रों के ऊपर धर्म की छाप है।

शास्त्रों के निर्माण की एक विशिष्ट पद्धति होती है जिसका निर्देश प्राचीन ग्रंथों में उपलब्ध होता है। इस पद्धति के आवश्यक उपकरणों को 'तन्त्रयुक्ति' के नाम से पुकारते हैं। 'तन्त्रयुक्ति' का शाब्दिक अर्थ है—तन्त्र शास्त्र की युक्ति योजना, अर्थात्

जिन उपकरणों से शास्त्र की योजना की जाती है, वे 'तन्त्रयुक्ति' के अभिधान से पुकारे जाते हैं। कौटिल्य ने अपने अर्थशास्त्र के अन्तिम पन्द्रहवें अधिकरण में स्वशास्त्रोपयोगी तन्त्रयुक्तियों का नाम तथा स्वरूप दिखलाया है। वे सख्या में ३२ हैं तथा उनके नाम हैं—अधिकरण, विधान, योग, पदार्थ, हेत्वर्थ, उद्देश, अपदेश, निर्देश, अतिदेश, प्रदेश, उपमान, अर्थार्थि, सहाय, प्रसङ्ग, विपर्यय, वाक्यशेष, अनुमत, व्यापान, निर्वचन, निदर्शन, अवर्ग, स्वसज्ञा, पूर्वपक्ष, उत्तरपक्ष, एकान्त, अनागतावेक्षण, अतिक्रान्तावेक्षण, नियोग, विवर्त, समुच्चय तथा ऊह्य। कौटिल्य ने इनकी व्याख्या दृष्टांत के साथ दी है। सुश्रुत ने भी इन्हें स्वीकार किया है तथा आयुर्वेद शास्त्र से उक्ति उदाहरण दिये हैं। विष्णुधर्मोत्तर के तृतीय खण्ड (१ भाग ६ अध्याय) में ये ही नाम हैं, परन्तु चरकधर्माके अन्तिम अध्याय में ३६ तन्त्रयुक्तियाँ केवल नाम्ना निर्दिष्ट हैं, परन्तु स्वरूपतः निर्णीत नहीं हैं। अरुणदत्त ने अपने चरकभाष्य में इनका विवरण दिया है। फलतः प्राचीनकाल में शास्त्र के निर्माण की वैज्ञानिक पद्धति थी जिनमें तत्तत् विषयोपयोगी उपकरण निर्णीत थे और जिनका अपने शास्त्रीय विवेचन में उपन्यास करना लेखक के लिए आवश्यक कार्य था। फलतः भारतीय शास्त्रों का निर्माण विशुद्ध वैज्ञानिक पद्धति पर आश्रित है, स्वयंपोलकस्वित प्रकार पर नहीं।

इस प्रकार धर्म के प्रभाव-पुञ्ज के अन्तर्निविष्ट तथा शुद्ध वैज्ञानिक सुनियोजित पद्धति पर निर्मित शास्त्रों में से केवल पट् शास्त्रों का यहाँ ऐतिहासिक विवरण प्रस्तुत करना लेखक का उद्देश्य है। शास्त्र के सिद्धान्तोंके विकास दिखलाने की ओर लेखक का प्रयास है, केवल ग्रंथों तथा ग्रंथकारों की एक लम्बी सूची देना वह निरर्थक समझता है। अपने उद्भवकाल से शास्त्रों का अध्युध्य कैसे सम्पन्न हुआ—इस तथ्य पर उसका आग्रह रहा है। विद्वानों तथा छात्रों के लिए नितान्त आवश्यक शास्त्र ही इस खण्ड में चुने गये हैं। ग्रंथ चार परिच्छेदों में विभक्त है। प्रथम परिच्छेद में आयुर्वेद का इतिहास प्रदर्शित है। द्वितीय परिच्छेद ज्योतिषशास्त्र का विवरण प्रस्तुत करता है जिसमें सिद्धान्त तथा फलित के साथ अङ्गगणित, बीजगणित तथा रेखागणित का भी ससिप्त परन्तु प्रामाणिक परिचय दिया गया है। अरबी ज्योतिष की व्याख्या करने वाले सङ्कृत ग्रंथों का मयार्थ प्रतिपादन यहाँ संक्षेप में प्रस्तुत है जिससे इत-पूर्व की अनेक भ्रान्त धारणाओं का निराकरण किया गया है। तृतीय परिच्छेद मुख्यतया अलंकारशास्त्र का विवेचन करता है। तत्सम्बद्ध होने से छन्दशास्त्र तथा कोशविद्या का भी यहाँ विवरण दिया गया है। चतुर्थ परिच्छेद में व्याकरण का सागोपाङ्ग विवेचन है। पाणिनीय व्याकरण की विकास दिना पूर्णतया दिखलाई गई है। पाणिनि से भिन्न व्याकरण-सम्प्रदायों का भी ससिप्त परिचय विषय को विस्तार बनाता है। सङ्कृत के साथ में पालि तथा प्राकृत के व्याकरणग्रंथों का भी समुचित उल्लेख इस विवरण के अन्तर्गत तथा विस्तार का नितान्त छोड़कर है।

लेखक मल्लिनाथी प्रतिज्ञा के यथासाध्य पूर्ण निर्वाह करने के लिए प्रयत्नशील रहा है, जो घोषित करती है—नामूल लिखने किञ्चित्, नानपेक्षितमुच्यते । मूल शास्त्रीय ग्रंथों के दीर्घकालव्यापी अन्तरंग अध्ययन का परिणत फल है इस ग्रंथ की रचना । इसमें लेखक ने अपने अनुसन्धान द्वारा अनेक तथ्यों को परिष्कृत किया है; धारणाओं की भ्रान्ति को दूर किया है तथा पुरानी भूलों को शुद्ध किया है । विशेष कर व्याकरण-शास्त्र के इतिहास में उसकी नई उद्भावनायें विद्वानों के दृष्टिपथ से विचलित न होंगी—ऐसी वह आशा करता है ।

इस ग्रंथ की रचना में अनेक सहयोगियों की सहायता सुलभ रही है । ग्रंथ के आयुर्वेद तथा पत्रोत्तिप के विवरण लिखने में उसके कनिष्ठ पुत्र डा० गोनालशकर उपाध्याय, एम एम सी (बरमिचम) तथा डी एस सी (मास्को) ने विशेष सहायता दी है । इसी प्रकार उसके शिष्य डा० जानकी प्रसाद त्रिपाठी व्याकरणाचार्य विद्यावारिधि ने व्याकरण वाले अंश में यथासाध्य सहायता दी है । अनुक्रमणी श्री रवीन्द्र कुमार द्वे डी० एस सी० (मेटर्जो) के परिश्रम का फल है । इन तीनों व्यक्तियों को मैं आशीर्वाद देना उचित समझता हूँ ।

अन्त में उमापति विश्वनाथ से तथा रामपति नारायण से निवेदन है कि उनकी दया से यह ग्रंथ अपने उद्देश्य की पूर्ति में पूर्णतया सफल हो । जगद्धर भट्ट के शब्द में दोनों से समकालीन प्रार्थना है—

प्रिया मुखे यो घृत-पञ्चमस्वरा

गिर वहन्तीममृतस्य सौदरम् ।

विशेषविश्रान्तरुचिविभक्ति मा

वपुष्यसौ पुष्पतु नः शिवोऽञ्जुतः ॥

तथास्तु

वाराणसी

रामनवमी, सं० २०२६

२७ मार्च १९६९

बलदेव उपाध्याय

प्रस्तावना

नवीन संस्करण

‘संस्कृतशास्त्रो का इतिहास’ नामक ग्रन्थ का नूतन सशोधित संस्करण विज्ञ पाठको के सामने प्रस्तुत करते समय लेखक को विशेष हर्ष हो रहा है। कई वर्षों से यह ग्रन्थ अलभ्य हो गया था। इसकी माँग पाठकों की ओर से लगातार होती रही। अब यह अध्ययन तथा अनुशीलन के लिए सुलभ हो रहा है—यह प्रसन्नता की बात है।

संस्कृत शास्त्रों की विविधता निरान्त स्पृहणीय है। यह साधारण मान्यता है कि संस्कृत में आभ्यात्म विद्या का ही विशेष वर्णन है तथा तदुपयोगी ही विस्तृत ग्रंथों का निर्माण अधिकता से उपलब्ध होता है। परन्तु तथ्य इससे विपरीत है। भौतिक विद्याओं का विश्लेषण तथा विवरण संस्कृत भाषा में कम नहीं है, परन्तु इधर विद्वानों की दृष्टि आपद् पूर्वक नहीं जाती। फलतः, इन विद्याओं का अनुशीलन अपेक्षाकृत न्यून मात्रा में होता आया है और यही कारण है कि विज्ञान विषयक ग्रंथों की उपलब्धि देववाणी में स्वल्प मात्रा में होती है। इन विद्याओं के अनुशीलन की ओर अब विद्वानों का ध्यान आकृष्ट हुआ है और इसीलिए एतद्विषयक नूतन ग्रंथों का प्रणयन अब होने लगा है। इसी आवश्यक विषय की ओर ध्यान आकृष्ट करने के लिए प्रस्तुत ग्रन्थ का प्रणयन किया गया है। इसके अन्य खण्डों के लिए साधन तथा अध्यवसाय की नितात अपेक्षा है।

इस ग्रन्थ में वर्णित विषयों में अनेक नवीनता तथा विविधता विराजमान है। ग्रन्थ के गम्भीर अनुशीलन से पाठको को निःसंदेह ज्ञान की वृद्धि होगी और इसी लक्ष्य को सामने रखकर यह नवीन परिवर्तन में प्रकाशित किया जा रहा है। आशा है जिज्ञासुओं की ज्ञानपिपासा की तृप्ति करने में यह किस्ती अंश में अवश्य सहायक होगा। इस नवीन संस्करण के तैयार करने में डा० गंगामाधर राय तथा श्री गौरीशंकर उपाध्याय ने मुझे विशेष सहायता दी है। इसके लिये मैं इन्हे आशीर्वाद देना हूँ।

अन्त में, महाकवि रत्नाकर के शब्दों में भूतभावनावादा विश्वनाथ से प्रार्थना है कि वह लेखक तथा पाठक दोनों का कल्याण करें और उनकी ललाटाग्नि से सन्तप्त चन्द्रमा की पिघली हुई अमृत धारा के रूप में बहती हुई गङ्गा की ज्ञानधारा हमें शीतलता तथा अमृतत्व दोनों प्रदान करें। तथास्तु।

श्रेयासि नो दिक्षतु यस्य सीताभ्रशुभ्रा

विभ्राजते सुरसरिद्वरमौलि—माला ।

ऊर्ध्वक्षण ज्वलननाप-विलीयमान—

चन्द्रामृत प्रविततामृतवाहिनीव ॥

चैत्र पूर्णिमा सं० १९४०

—बलदेव उपाध्याय

२७-४-८३

वाराणसी

विषय-सूची

प्रथम परिच्छेद

आयुर्वेद का इतिहास

१-५२

आयुर्वेद का प्रयोजन १, वेद में वैद्यक २, ऋग्वेद २, अथर्ववेद २-३; वैद्यक की परम्परायें ३, आयुर्वेद के आठ अंग ४, शल्यतन्त्र ४, शालाक्य, काय चिकित्सा, भूत-विद्या ५, कौमारभृत्य, अगद, तंत्र, चाबीकरण ६, अष्टांग आयुर्वेद का प्राचीन साहित्य ७, काल विभाजन ८,

संहिताकास—चरकसंहिता ८, आत्रेय पुनर्वसु ८, भेल संहिता ९; अग्निवेश, चरक ११, दृढबल १२, खरनाद संहिता १२, चरक के टीकाकार—भट्टार हरिचन्द्र जेजजट १४, स्वामीकुमार, चक्रपाथि १५, चरकसंहिता १५-१७,

सुश्रुत संहिता—काल निर्णय १८, सुश्रुत संहिता का वर्ष्य विषय १८-२०, सुश्रुत संहिता के टीकाकार २०, सुश्रुत का महत्त्व २१-२२, बाबर हस्तलेख के वैद्यक ग्रन्थ-२२, नावनीतक २२ ।

वाग्भट्ट—रथनायें २३, मध्य संहिता की वृषक सत्ता २४, वाग्भट्ट एक ही ग्रन्थ-कार २४-२६, वाग्भट्ट का देशकाल २६-२८, वाग्भट्ट के टीकाकार २८, अष्टांग-हृदय के व्याख्याकार २९, काश्यप संहिता ३१, शाङ्गधर ३१, माधव का माधव निदान ३२, टीकाकार ३३, बृहन्मिथ योग ३४, ब्रह्मदेव, श्रीकृष्णदत्त, हेमाद्रि सल्लण—३५,

मध्य युगीय ग्रन्थकार—बापदेव, हेमाद्रि, कायम्प चामुण्ड, ३५, तोसट-३६-३७, भावमिश्र ३७ टाडरानन्द ३७, सोलम्बिराज ३८, अन्य चिकित्सा पर आयुर्वेद का प्रभाव—३९, भारतीय तथा यूनानी वैद्यक तुलना ४०-४१ ।

रसायन शास्त्र का इतिहास

४१-५२

दार्शनिक स्वरूप ४१, नागार्जुन ४२, रचना ४३, रस रत्नाकर का विषय ४४-४५, रसायन यंत्र ४५, गोविन्द भगवत्पाद ४६, रसेन्द्र चूडामणि ४७, रस प्रकाश सुधाकर ४८, रसायन ४८, रसरत्न रत्नी ४८, रसेन्द्रसारसंग्रह ४९, रसाल समुच्चय ४९, रसायनशाला ५१ विवरण ५०, रसरत्नाकर, रसेन्द्र चिन्तामणि, रससार ५१, रसेन्दुहस्तप्राम ५२, निष्पत्ति ५२ ॥

द्वितीय परिच्छेद

ज्योतिष तथा गणित का इतिहास

५३-१५०

(१) ज्योतिष विज्ञान—५५, वेदों में ज्योतिष विषयक तथ्य—सूर्य ५६, पृथ्वी ५७, चन्द्रमा ५७-५८, ऋतु ५९, मास ६०, अयन ६०, नक्षत्र ६१-६३, वेदान्त ज्योतिष ६३ ।

सिद्धान्त युग—पञ्चसिद्धान्तिका ६५, पिनामह सिद्धान्त, रोमक सिद्धान्त, पुलिश-सिद्धान्त, वशिष्ठ सिद्धान्त ६६, सूर्य सिद्धान्त ६७-६८, आर्यभट्ट ६८, आर्य भट्टीय के सिद्धान्त ६९-७०, ब्राह्मिहिर-७०, ग्रंथ ७१, लाटदेव, भास्कर प्रथम, ब्रह्मगुप्त ७१ कल्याण वर्मा, लल्ल ७३, आर्यभट्ट द्वितीय ७४, मुञ्जाल, उदयल, पृथ्वी स्वामी, श्रीपति ७५, शतानन्द ७६ ।

भास्कराचार्य द्वितीय—७६, सिद्धान्त त्रिरोमणि ७७ । भास्करोत्तर काल—वल्लाल सेन, केगवार्क, कान्दिदास, महेंद्रसूरि, मकरन्द, गणेश देवज्ञ, नीलकण्ठ ७८, कमलाकर ७९ ।

आधुनिक-काल—बापूदेव शास्त्री, केरो लक्ष्मण छत्रे, चन्द्रशेखर सिंह सामन्त-शर्कर बालकृष्ण दीक्षित, केतकर ८०, बाल गंगाधर तिलक, सुधाकर द्विवेदी ८१ ।

(२) गणितशास्त्र का इतिहास—८२, अंकगणित ८३, अंक लेखन प्रणाली ८४, विदेशों में इस प्रणाली का प्रसार ८७, प्रतिपाद्य विषय ८९ ।

(५) गणित साहित्य ९३-१०७, ब्रह्मगुप्त ९४, श्रीधर ९६, श्रीपति ९७, महावीर (गणित सार संग्रह) ९९, जैनगणित ९९ १०२ भास्कराचार्य १००, लीलावती १०३, टीका सम्पत्ति १०४, नारायण पण्डित १०५, मुनीश्वर, (विश्वरूप) १०७ ।

(ल) बीज गणित १०८-११४—ब्रजब्रह्मा नाम का उदय १०८ यूनानी बीज गणित १०९-११०, सिद्धान्त १११, समीकरण १११, कुट्टक ११२, चक्रवाल विधि-११२, करणी ११३ ।

(ग) रेखा गणित ११४-१२६—शुल्ब सूत्र ११४, बोधायन शुल्ब ११६, बोधायन के टीकाकार ११६, आपस्तम्ब शुल्ब के टीकाकार ११७, काटीय शुल्ब के टीकाकार ११८, मानव शुल्ब सूत्र, मैत्रायणीय शुल्बसूत्र ११९, चित्तिविद्या १२०, चित्तिविद्या का उद्भव १२२, चित्ति के मूलस्थ रेखागणितीय तथ्य १२४ त्रिकोण-मिति-१२६ ।

(३) फलित ज्योतिष

१२६-१३४

त्रिस्कन्ध ज्योतिष १२६, सिद्धान्त, संहिता, होरा १२७, वराहमिहिर १२८, चूडामणि १२९, जैमिनि सूत्र १३२, मुहूर्त विषयक ग्रन्थ १३२-१३४ ।

(४) संस्कृत में अरबी ज्योतिष ग्रंथ

१३४-१४५

रेखा गणित १३५, एक भ्रान्ति का निराकरण १३६ जगन्नाथ सम्राट १३६, जलमिजास्ती का परिचय १३७-३९, सिद्धान्त कोस्तुम १३९, सिद्धान्त सम्राट १४०, सिद्धान्त कोस्तुम तथा रेखागणित १४०, हयन १४१, ग्रन्थ का वैशिष्ट्य १४२, ग्रंथ का देशकाल १४३, उकरा १४४-४५ ।

(५) प्राचीन फारसी तथा अरबी में संस्कृत ज्योतिष

१४५-१५०

जीज जल शाह १४६-४८, सिन्द हिन्द की रचना १४८, फलित ज्योतिष का प्रभाव १४९, आबू मशहूर अलबल्खी-१५० ।

तृतीय परिच्छेद

(क) साहित्यशास्त्र का इतिहास

१५१-३८८

नामकरण १५३, साहित्यशास्त्र १५४-१५६, साहित्यशास्त्र १५७, साहित्य शास्त्र का प्रारम्भ १५८, वेदों में अलंकार १५९, निरुक्त में उपमा, १६०, पाणिनि और उपमा १६२, व्याकरण का अलंकार शास्त्र पर प्रभाव १६२; वाल्मीकि १६४, नट्य की प्राचीनता १६६ ।

भाष्यार्थ—(१) भरत १६८-१७६, नाट्य शास्त्र का विषय विवेचन १६९; नाट्यशास्त्र का विकास १७०, रात्र १७२, भरत के टीकाकार १७३-१७६, (२) मेगास्थिन १७७ (३) भामह-१७९-१९२, जीवनी १७९, समय १८०; ग्रन्थ १८१, बाव्यालवार १८२, भामह का काल निर्धारण १८३, भामह और धर्म-कीर्ति १८४, अनुमान विचार १८४, प्रत्यक्ष स्तुति १८७; भामह और दिङ्नाग १८९; दिङ्नाग का समय १९० । (४) दण्डी १९२-१९५ । (५) उद्भट भट्ट-१९५-२०४, प्रसिद्धि १९५, देश और समय १९६; भामह-विवरण १९८, कुमार सम्भव काव्य १९९, उद्भट का भामह से सार्वभौम २०१, उद्भट ने टीकाकार २०२, (६) वामन-२०४-२०८, समय २०४, ग्रन्थ २०६, विशिष्ट मत २०७ । (७) द्रष्ट २०८, ग्रन्थ २०९, द्रष्ट २१० । (८) आनन्दवर्धन २१२, कारिकाकार तथा वृत्तिकार २१३, (९) अमिनवगुप्त २१४, जीवनी २१५, काल २१५, ग्रन्थ २१६ ।

(१०) राजशेखर २१७, जीवनवृत्त २१७, काल २१८, ग्रन्थ २१९ । (११) मुकुल-
मट्ट २१९ (१२) घनञ्जय २२० (१३) मट्टनायक २२१ । (१४) कुस्तक
२२२, समय २२२ ग्रन्थ २२३, (१५) महिममट्ट २२४, ग्रन्थ २२५, (१६)
क्षेमेन्द्र २२६, (१७) भोजराज २२७, ग्रन्थ २२८ (१८) मम्मट-२२९-२३४,
वृत्त समय, २३०, ग्रन्थ २३१, टीकाकार २३३, (१९) सागर नन्दी २३४, (२०)
अग्नि पुराण में साहित्य चर्चा, २३० (२१) हय्यक २३७, रचयिता
२३८, समय, ग्रन्थ २३९, टीकाकार २४०, (२२) हेमचन्द्र २४२, समय,
ग्रन्थ २४३, (२३) रामचन्द्र २४३, (२४) शोभाकर मित्र २४४ (२५) वाग्मट्ट
२४५, ग्रन्थ २४६, (२६) वाग्मट्ट द्वितीय २४६, ग्रन्थ २४७, (२७) अमरचन्द्र
२४७ (२८) देवेश्वर २४८, (२९) जयदेव २४९, समय २५०, ग्रन्थ २५० टीका
२५१, (३०) विद्याधर २५२, ग्रन्थ २५३, (३१) विद्यानाथ २५३ समय २५३,
ग्रन्थ २५४, (३३) विश्वनाथ कविराज २५५-२५८, ग्रन्थ २५६ साहित्य वर्णन
२५७, टीका २५७ (३३) केशव मिश्र २५८, (३४) धारवातनय २५९, ग्रन्थ
२६०, (३५) शिगमूपाल २६०, समय २६१, ग्रन्थ २६२ । (३६) भानुदत्त २६३,
ग्रन्थ २६४, (३७) रूप गोस्वामी २६५, ग्रन्थ २६६, (३८) कवि कर्णपूर २६७, ग्रन्थ
२६८, (३९) अप्पय दीक्षित, २६८, ग्रन्थ २६९, (४०) पण्डितराज जगन्नाथ-२७०-
२७४, समय २७१, रसगंगाधर २७२, टीका २७३, (४१) विश्वेश्वर पण्डित २७४,
ग्रन्थ २७५, (४२) नरसिंह कवि २७५ उपसंहार २७६ ।

साहित्य शास्त्र के सम्प्रदाय

२८०-२९०

(१) रस सम्प्रदाय २८१, (२) अलंकार सम्प्रदाय २८२ (३) रीति
सम्प्रदाय २८२, यक्रोक्ति सिद्धान्त २८४, (४) इवनि सम्प्रदाय २८५ औचित्य
सम्प्रदाय २८८-२९०

(ख) छन्दोविचिति का इतिहास

२९१-३२०

छन्द शास्त्र की प्राचीनता २९२, छन्दशास्त्र की परम्परा २९२, वैदिक तथा
सौक्तिक छन्द २९३, आचार्य पिंगल २९५, पिंगल के टीकाकार २९८, यादव प्रकाश
२९८, भास्कर राय ३००, भरत ३०१, जानाश्रयी छन्दोविचिति ३०२, जयदेव ३०४,
जयकीर्ति-छन्दोनुशासन ३०५, लघुमञ्जूषा ३०६, केदारमट्ट-वृत्तरत्नाकर ३०७,
केदार मट्ट का देशकाल ३०८, टीका सम्पत्ति ३०९, क्षेमेन्द्र-सुवृत्त तिलक ३११,
कालिदास-श्रुतबोध ३१२, हेमचन्द्र-छन्दोनुशासन ३१२, गंगादास-छन्दोमञ्जरी
३१४, छन्दशास्त्र का समीक्षण ३१६-२०, अभिनववृत्तरत्नाकर ३१९ ।

८ प्राकृत छन्द शास्त्र—

३२०-३२७

ग्रथ—शालाक्ष्मण ३२०, वृत्ति जाति-समुच्चय ३२१, स्वयम्भू छन्द ३२२, छन्द-
शेखर ३२२, छन्दोनुशासन ३२३, कविदर्पण ३२४—(क) टीकाकार—रविकार पिंगलसार
विकाशिनो ३२४, पिङ्गलार्थ प्रदीप, पिंगल तत्त्व प्रदीपिका, कृष्णीय विवरण, रिगल-
प्रपाद्य टीका, पिंगल टीका ३२५, छन्दकोष ३२६ ।

(ग) कोप विद्या का इतिहास

३२८-३४४

सम्भूत में कोपों का उदय तथा लक्षण ३२८, निघण्टु ३२९, निघण्टु के व्याख्या-
कार ३३०, निरुक्त काल ३३१, यास्क का निरुक्त ३३२-३३४, दुर्गाचार्य ३३४,
माहेश्वर राय—वैदिक कोप ३३५, मान्य कोपकार ३३६, काल विभाग ३३७ ।

अमर पूर्व—कोपकार

३३८-३४०

अमर सिंह ३४१, अमर कोश के टीकाकार ३४४-३४३, क्षीर स्वामी ३४४,
अमरशोभोद्घाटन ३४५ अमर की त्रुटियाँ ३४६, टीका सर्वस्व ३४७, कामधेनु ३४९,
पद चन्द्रिका ३५० रामायणी ३५२ ।

अमर पदवाच—काल

३५३-३६४

(१) शारङ्ग—अनेकार्थ समुच्चय ३५४, (२) धनञ्जय नाममाला ३५५, (३)
पुरुषोत्तम देव—त्रिनाष्ट कोप तथा हारावली ३५७, (४) हलायुध—अभिधान रत्न-
माला-३५८, (५) यादव प्रकाश—वैजयन्ती ३५९, (६) महेश्वर—विश्वप्रकाश ३५९,
(७) जय या जयपाल ३६०, (८) मेदिनी कोश अथवा मेदिनी कोप ३६१, (९)
शैलज—नेहार्य कोप, (१०) हेमचन्द्र—अभिधान चिन्तामणि ३६२, (११) केशव स्वामी,
जानापांनिक—संक्षेप ३६३, (१२) केशव—रत्नद्र कोश ३६४, (१३) साहजी महा-
राज—शब्दरत्न समन्वय कोप—३६५, (१४) शब्द रत्नाकर ३६६, (१५) नानार्थ
रत्नमाला, (१६) हर्षकीर्ति—शारदीयाख्य नाममाला ३६७, वैद्यक निघण्टु ३७०, श्रिया-
कोप ३७३, महामहोपाध्याय रामावतार शर्मा—वाट्-मयारण्य-३७४-३७८, नवीन
जाग ३७९, पाली—जैन कोश ३८०, प्राकृत कोश ३८१-८४ ।

उपसंहार

३८५-३८६

चतुर्थ परिच्छेद

वैयाकरण शास्त्र का इतिहास

३८९-६३४

व्याकरण शास्त्र ३९१-९३

प्रथम खण्ड—पाणिनि—पूर्व वैयाकरण

३९४-४२३

(१) भाषिणली ३९४, (२) काश्यप ३९६, (३) व्यास ३९६, (४)
जाना, (५) वाट्-मयारण्य (६) भारद्वाज (७) प्राकट्यायन ३९७, (८) शाकल्य

(९) सेनक (१०) स्कोटायन ३९८, इन्द्र ३९८, कायकुत्स ४००, पौष्कर-सादि ४०१, मानुरि ४०२, माध्यन्दिनि ४०२, वैयाघ्रपक्ष ४०३, 'पाणिनि तथा पूर्वचार्य ४०३-४०८, पारिभाषिक सज्ञा तथा पूर्वचार्य ४०८ ४११, पूर्वचार्य-कृत पारिभाषिक संज्ञाएँ ४११-४२३

द्वितीयखण्ड—वृत्तकाल

४२४-४६८

पाणिनि ४२४, पाणिनि का देशकाल ४२६, ग्रन्थ ४२७, अष्टाध्यायी का विपरक्रम ४२९, पाणिनि और संस्कृत भाषा ४३४, पाणिनिकालीन लोकभाषा ४३६-३९; पाणिनि-उपज्ञान सत्रायें ४३९-४४३, वाङ्मयन व्याप्ति ४४३-४४७, कात्यायन ४४७, चान्दिक का लक्षण ४४८, कात्यायन की भाषा ४५२, कात्यायन का देश काल ४५५ । पतञ्जलि ४५६, देशकाल ४५६, पतञ्जलि की सहाय शैली ४५९, पतञ्जलि का जीवन चरित ४६२, कात्यायन तथा पतञ्जलि ४६३, मयोत्तर मुनीना प्रामाण्यम् ४६६ ।

तृतीया खण्ड—व्याख्या युग

४६९-४९९

भर्तृहरि ४७१, वानपदीय ४७३, भर्तृहरि का देश ४७४, भर्तृहरि का काल ४७७, कारिकाग्री की संख्या ४७९, टीका सम्पत्ति ४८१, द्वितीय खण्ड की टीका ४८३, प्रथम काण्ड (ब्रह्म काण्ड) ४८४, द्वितीय काण्ड (वन्य काण्ड) ४८७, तृतीय काण्ड (पद काण्ड) ४८७, वैयट ४८८, अष्टाध्यायी की वृत्तियाँ ४९०, भाग वृत्ति ४९०, भाग वृत्ति का वैशिष्ट्य ४९४, भाषावृत्ति ४९५, दुर्धट वृत्ति ४९६, काशिका की व्याख्याएँ ४९७, न्यास ४९७, पदमञ्जरी ४९८ ।

चतुर्थ खण्ड—प्रक्रिया युग

५००-५४१

प्रक्रिया कौमुदी के प्रणेता ५०१, प्रक्रिया कौमुदी का रचना काल ५०२, प्रक्रिया कौमुदी ५०३, प्रक्रिया कौमुदी का वैशिष्ट्य ५०६, शेषकृष्ण तथा भट्टोजिदीक्षित का वंश वृक्ष ५०९ ।

भट्टोजि दीक्षित ५०९, ग्रन्थ ५११, सिद्धान्त कौमुदी ५१३, व्यावहारिक ५१४, भट्टोजि दीक्षित का परिवार ५१५, कोण्डभट्ट ५१७, ग्रन्थ ५२०, भट्टोजि-दीक्षित के शिष्य ५२१, वरदराज ५२५,

नारायण भट्ट ५२६, प्रक्रिया सर्वस्व ५२७, विशिष्टता ५२८, व्याकरण के विषय में नारायण भट्ट का मत ५३०,

नागेश भट्ट ५३१, ग्रन्थ ५३२, वैशिष्ट्य ५३४, नागेश की गुरु शिष्य परम्परा ५३६, नागेश के अनन्तर ५३७, पाणिनीय व्याकरण की विकास दिशा ५३९ ।

पंचम खण्ड—पाणिनीय तन्त्र के खिल ग्रन्थ

५४२-५७०

(१) घातु पाठ ५४२-५५२, पार्णिनि का घातु पाठ ५४४ घातु वृत्तिया ५४७, क्षीर तरणिणी ५४७ माघवीया घातु वृत्ति ५५०, भीमसेन का परिचय ५५१ ।

(२) गणपाठ ५५२-५५६,

(३) उणादि सूत्र ५५६-५६१, रचयिता ५५७, पञ्चपादी के व्याख्याता ५५८,

(४) लिङ्गानुशासन ५६१-५६५, वररुचि ५६४,

(५) परिभाषा-पाठ ५६५-५६७,

(६) किट् सूत्र पाठ ५६७-५७० किट् सूत्रों का प्रवक्ता ५६७ ।

षष्ठ खण्ड—इतर व्याकरण सम्प्रदाय

५७१-६१६

(१) कातन्त्र व्याकरण ५७३-५८१ परिचय ५७३, प्रयोग सिद्धि ५७७, टीका सम्पत्ति, ५७८ व्याख्याकार ५७९, (२) चान्द्र व्याकरण ५८१-८३, (३) जैनेन्द्र व्याकरण ५८३-९०, व्याकरण का वैशिष्ट्य ५८४, देश काल ५८५, व्याख्या ग्रन्थ ५८७, जैनेन्द्र व्याकरण का बृहत् पाठ ५८९, (४) शाकटायन व्याकरण ५९०-९२, शाकटायन के टीकाकार ५९२, (५) भोज व्याकरण ५९२-९५, वैशिष्ट्य ५९४, (६) सिद्धहेम व्याकरण ५९६-६००, हेमचन्द्र-शब्दानुशासन, सूत्रपाठ ५९६, वृत्तिया ५९७, घातुपाठ ५९८ गणपाठ ५९९, लिङ्गानुशासन ५९९, हेमचन्द्र का वैशिष्ट्य ६००, (७) सारस्वत व्याकरण ६०१-१३ समय निरूपण ६०३, वर्णित विषय ६०४, सारस्वत की व्याख्या-सम्पत्ति ६०६, चन्द्र कीर्ति, पुनर मन्त्र, अमर भारती ६०७, वासुदेव भट्ट, भट्ट घनेश्वर ६०८, सिद्धास्त चन्द्रिका ६०९, (८) मुग्धबोध व्याकरण ६१३, (९) क्रमदीश्वर अथवा जौमर व्याकरण ६१४, (१०) सुपदम व्याकरण ६१४-६१६,

सप्तमखण्ड—पालि तथा प्राकृत व्याकरण

६१७-६३४

(क) पालि व्याकरण के सम्प्रदाय ६१७, कण्वायन ६१६, (१) कण्वायन व्याकरण, ६१८-६२०, कण्वायन सम्प्रदाय के ग्रन्थ ६२०-६२१, (२) मोग्गलान व्याकरण--६२२-६२४, ग्रन्थ सम्पत्ति ६२३, सद्धनीति व्याकरण ६२४ ।

(ख) प्राकृत व्याकरण--६२५-६३४, वररुचि ६२७, प्रकृत सर्वस्व ६२८; हेमचन्द्र ५२९, बाल्मीकि प्राकृतमूत्र ६३१

सहायक ग्रन्थ सूची ६३५-६४०,

नामानुक्रमणी ६४१-६४७,

ग्रन्थानुक्रमणी ६४८--६५७ ।

प्रथम परिच्छेद

आयुर्वेद का इतिहास

- (क) आयुर्वेद का उदय-मन्युदय
- (ख) रसायनशास्त्र का विवरण

१

काय-वाग्-बुद्धिविषया ये मलाः समुपस्थिताः ।
चिकित्सा-लक्षणाध्यात्मशास्त्रैस्तेषां विशुद्धयः ॥

—वाक्यपदीय

२

सनातनत्वाद् वेदानामसरत्वात्तथैव च ।
चिकित्सितात् पुण्यतमं न किञ्चिदपि शुश्रुम ॥

—सुश्रुत

३

तदेव युक्तं भयज्यं यदारोग्याय कल्पते ।
स चैव भिषजां श्रेष्ठो रोगेभ्यो यः प्रमोचयेत् ॥

—चरक

४

सम्यक् प्रयोगं सर्वेषां सिद्धिराख्याति कर्मणाम् ।
सिद्धिराख्याति सर्वैश्च गुणैर्युक्तं भियुक्तमम् ॥

—चरक

५

धर्मैर्यकामोक्षाणामारोग्यं साधनं यतः ।
तस्मादारोग्यदानेन तद्वत् स्याच्चतुष्टयम् ॥

—स्कन्दपुराण

प्रथम परिच्छेद

आयुर्वेद शास्त्र का इतिहास

आयुर्वेद वह शास्त्र है जिसके द्वारा मनुष्य अपनी आयु को प्राप्ति करता है । सुश्रुत में इसीलिए इस शब्द की व्याख्या में लिखा हुआ है—

आयुरस्मिन् विद्यते, अनेन वा आयुर्विन्दतीति आयुर्वेद ।

मानव जीवन को सुखमय बनाने के लिए, स्वस्थ शरीर की स्वास्थ्य रक्षा के लिए तथा व्याधिग्रस्त शरीर के रोगों के निवारण के लिए ऋषियों ने अपनी प्रतिभा, अनुभव तथा प्रयोगों के बल पर जिस शास्त्र को उत्पन्न किया उसी का नाम है आयुर्वेद । किसी भी शास्त्र के दो अंग होते हैं— पहला होता है उसका सिद्धांतभाग (ध्योरी), जिसमें उसके मूल तथ्य निर्दिष्ट किये जाते हैं । दूसरा होता है उसका कर्मभाग, जिसमें उसका व्यवहार (प्रेक्टिस) प्रतिपादित होता है । सुश्रुत का कथन है कि शास्त्रज्ञ तथा कर्मज्ञ दोनों एकामी होते हैं । अतः न तो केवल शास्त्रज्ञ ही प्रशंसा का पात्र होता है और न केवल कर्मज्ञ ही, प्रत्युत उभयज्ञ—शास्त्र तथा कर्म दोनों का ज्ञाता ही—प्रशंसा के योग्य होता है । आयुर्वेद में उभयज्ञ ही यथार्थतः समाज के लिए मंगल-साधक होता है । आयुर्वेद के प्रयोजन दो होते हैं—(१) व्याधि से युक्त व्यक्तियों का व्याधिपरिमोक्ष (व्याध्युपमृष्टानां व्याधिपरिमोक्ष) । (२) स्वस्थ के स्वास्थ्य की रक्षा (स्वस्थस्य स्वास्थ्यरक्षणम्) । प्रथम है रोग का प्रशमन तो द्वितीय है रोग के प्रादुर्भाव का निरोध । अंग्रेजी में पहिले को कहते हैं—क्यूरेटिव और दूसरे को प्रिवेन्टिव । आयुर्वेद के ये दोनों ही प्रयोजन हैं (सुश्रुत संहिता १।१२) ।

मनुष्य के उदय के साथ-साथ रोग भी उत्पन्न हुआ और उसी के साथ उसकी रीति-रिवाज द्वारा चिकित्सा भी आरम्भ हुई । भारतवर्ष में आयुर्वेद की परम्परा वैदिक युग से आरम्भ होती है । ऋग्वेद तथा यजुर्वेद में आयुर्वेद के रोगों का तथा औषधों का संकेतमात्र ही मिलता है, परन्तु अथर्ववेद में शरीर विज्ञान के साथ-साथ नाना प्रकार के रोगों को दूर करने की चिकित्सा का वर्णन बड़े ही विस्तार तथा वैंगम्य के

हिताहितं सुखं दुःखमायुस्तस्य हिताहितम् ।

मान च तच्च यत्रोक्तमायुर्वेदं न उच्यते ॥

(चरक सूत्रस्थान १।४१)

साथ किया गया है। इसीलिए आयुर्वेद अथर्ववेद का उपवेद माना जाता है।^१ इन विस्तृत सकेतो के द्वारा अथर्ववेदीय युग के औषधों के रूप तथा उपचार के प्रकार का परिचय विद्वानों को भली भाँति लग सकता है।

वेद में वैद्यक

वैदिक संहिताओं में प्रसंगवश वैद्यक सम्बन्धी जो उल्लेख उपलब्ध होते हैं वे इतने महत्त्व के हैं कि उनकी सहायता से वैदिक-कालीन आयुर्वेद का स्पष्ट परिचय मिल सकता है। ऋग्वेद के मन्त्रों में अश्विन् नामक देवदेवों के चरित्र तथा चिकित्सा कार्य का बड़ा ही विस्तृत विवरण मिलता है। अश्विन् के विचित्र शल्यक्रियाओं के दृष्टान्त भी बड़े ही विलक्षण तथा रोचक हैं। अश्विन् ने वृद्ध प्यवन ऋषि को पुनः जीवन प्राप्त कराया। युद्ध में राजा खल की पत्नी विश्वला की शत्रुओं द्वारा टाँगें बाँध दी जाने पर इन्होंने लोहे की जघा जाँड दिया (ऋ० १।११६।१५)। इन्होंने दधीचि ऋषि के असली सिर को हटाकर घोड़ का सिर लगा दिया तथा मधुविद्या को ग्रहण कर पुनः असली सिर लगा दिया (ऋ० १।११६।१२)। ये चमत्कारिक कार्य आयुर्वेद की विशिष्ट उत्पत्ति के द्योतक हैं। शुक्लपञ्च संहिता में श्लेष्म, अर्श, शय्यु पाण्डु, प्लीपद, मक्ष्म, मुखपाक, क्षत आदि रोगों के बाध करने के उपायों का वर्णन है।

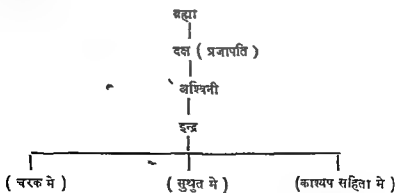
अथर्ववेद का तो उपाग ही आयुर्वेद है। फलतः इस वेद में नाना प्रकार के रोगों का निदान तथा उनमें लीज उपयोगी औषधों का वर्णन बड़ी ही विरदता के साथ किया गया है। नवे काण्ड का १४वाँ सूक्त रोगों का विस्तृत विवरण प्रस्तुत करता है जिसमें शीर्षामय (सिरदर्द), कर्णशूल, विलोहित (वह रोग जिसमें चेहरा लाल हो जाता है), यक्ष्मा (क्षय रोग), जगभेद (शरीर में छेदन) तथा अगज्वर का निर्देश यहाँ एवं प्रायः किया गया है। तक्म (ज्वर) रोग तथा उसके चार सतत, शारद, ग्रैष्म, शीत, वापिक, तृतीयन आदि का—निर्देश (१।२५।४-५) बड़े महत्त्व का है। शारीरिक शास्त्र के विषय में भी शरीर की नाडी तथा का निर्देश, अस्थियों की ३६० संख्या आदि महत्त्व के हैं। रोग के प्रतिकार के लिए अनेक औषधों का प्रयोग अथर्ववेद के उपयोग का द्योतक है। मूत्राघात में शर शलाका आदि के द्वारा मूत्र का निकालना (१।३।१-९), मुखप्रसव में उसरी चिकित्सा में शल्यसर्ज अर्थात् योनि का भेदन (१।११।१-६), द्रव्य की द्वारा चिकित्सा, पत्नी हुई पिरकी का शलाका द्वारा भेदन तथा उसे पवाने के लिए

१ चरणव्यूह एवं महाभारत (समा० १।१।३३ पर नीलवण्ट) के अनुसार ऋग्वेद का उपवेद है, परन्तु चरक, सुश्रुत, तथा उत्तरकालीन आयुर्वेद ग्रन्थकारों (जो अष्टांगहृदय आदि) में आयुर्वेद अथर्ववेद का उपवेद स्वीकृत है। 'इह सन्तु आयुर्वेद। नानोपाङ्गमथर्ववेदस्य'—सुश्रुत सू० १।६०।

लवण का उपचार आदि प्रक्रियायें वर्णित हैं। पुराणों में कृत्रिमत्व बढ़ाने के लिए भी वनस्पति का प्रयोग बतलाया गया है (६।१३८।१) गण्डमाला को दूर करने के लिए दो सूक्त हैं, तथा सफेद कुष्ठ (किलास रोग) को दूर करने की ओर भी संकेत है। अनेक वनस्पति के गुण वा वर्णन अनेक विशिष्ट सूक्तों में है। अपामार्ग नामक औषधि भूख-प्यास को दूर करने वाली तथा बच्ची को लाभदायक बतलाई गई है (४।१७।६), पिप्पली तथा पृश्निपर्णी नामक औषधियों का उल्लेख अथर्ववेद में मिलता है। कृमियों को दूर करने के लिए सूर्य की रश्मियों का उपयोग बतलाया गया है। अथर्ववेद के एक मन्त्र में रक्त-संचार का भी विशेष वर्णन है। ध्यान देने की बात यह है कि प्राचीन जगत् में शरीर के रक्त संचरण की जानकारी बहुत ही पीछे सत्तरहवीं शती में हुई। अथर्व के इस प्राचीनतम उल्लेख का हम इसी लिए बहुत महत्वपूर्ण मानते हैं —“तीव्रा अग्ना लोहिनीस्ताम्र घृन्ना ऊर्ध्वा जवाची मुखे तिरश्ची ।”

वैद्यक की परम्परायें

चरक तथा सुश्रुत संहिता के आरम्भ में वैद्यक शास्त्र के उदय की कथा बड़े नेचक ढंग से लिखी गई है। आयुर्वेदशास्त्र के सर्वप्रथम प्रवर्तक ब्रह्मा थे। उनसे यह ज्ञान सीखा प्रजापति ने, प्रजापति से अश्विनी कुमारों ने, अश्विनी कुमारों से सीखा इन्द्र ने और इन्द्र के पास दीर्घजीवी होने का ज्ञान प्राप्त करने की इच्छा से महर्षि गरुड राज गये। उन्होंने इस शास्त्र को सीखकर भारतवर्ष में इसका प्रचार किया। चरक, सुश्रुत तथा काश्यप संहिता में आयुर्वेद के प्रचार की कथा कुछ भिन्नता लिए हुए इस प्रकार है—



उद्यन्नादित्य जिमीन् हन्तु निम्रोचन् हन्तु रश्मिभिः । ये अन्तः क्रिमयो गवि ।

(अथर्व० २।२३।१)

भरद्वाज	घन्यन्तरि	काश्यप, वशिष्ठ, अत्रि और भृगु ।
आत्रेय पुनर्वसु	दिवोदास	
अग्निवेश, भेल, जतूकर्ण, पराशर, हारीत, क्षारपाणि	सुश्रुत, औपटोनव, वैतरण, औरभ्र, पौष्कलावत, करवीर्य, गोपुररक्षित, भोज ।	इनके पुत्र और शिष्य

इस तालिका पर दृष्टिपात करने से स्पष्ट है कि इन्द्र तक आयुर्वेद के आचार्य स्वयं देवता थे । इन्द्र में ही यह ज्ञान महर्षियों के माध्यम से इस भूतल पर आया । परम्परा की भिन्नता होने का कारण यह है कि प्रत्येक परंपरा का आचार्य अपने आप को इन्द्र का साक्षात् शिष्य मानता है । ये तीनों आचार्य आयुर्वेद के तीन अंगों के प्रवर्तक आचार्य हैं । भरद्वाज वायचिक्त्सा के प्रवर्तक हैं और उनकी परम्परा का सबसे श्रेष्ठ और आदिम ग्रन्थ है चरकसंहिता । घन्यन्तरि शल्य चिकि सा के महनीय प्रवर्तक हैं और इसीलिए शल्य चिकित्सक घन्यन्तरीय के नाम से प्रसिद्ध है । इनकी परम्परा का सर्वश्रेष्ठ ग्रन्थ है सुश्रुतसंहिता, जिसमें शल्यतन्त्र को प्रधानता दी गई है । काश्यप ऋषि वीमारभृत्य (वालचिक्त्सा) के प्रवर्तक आचार्य थे, जिनके सिद्धान्तों का प्रतिपादक श्लाघनीय ग्रन्थ है काश्यपसंहिता । आयुर्वेद के आचार्यों की सख्या बहुत ही लम्बी है जिनके नाम तथा मत का उद्धरण चरकसंहिता तथा आयुर्वेद संहिताओं में उपलब्ध होता है । चरकसंहिता में निर्दिष्ट आचार्यों के वृत्तिपथ नाम ये हैं—काश्य, कुश, साङ्ख्ययामन, पूर्णाश मीदग्ल्य, शरलोमा, भार्गव, ध्यवन, भद्र-शौनव आदि । परन्तु कुछ भी बात यह है कि इन प्राचीन आचार्यों के वे ग्रन्थ उपलब्ध नहीं होते जिनमें उन्होंने अपनी औषधों तथा उपचारों का वर्णन विशेष रूप से किया हो । भिन्न भिन्न ग्रन्थों में इनके नामों के साथ अनेक औषधों का भी उल्लेख मिलता है^१ ।

आयुर्वेद के आठ अंग

आयुर्वेद के आठ अंग हैं—शल्य, शालाक्य, वायचिक्त्सा, भूतविद्या, वीमारभृत्य, अगद तन्त्र, रसायन तन्त्र तथा वाजीकरण । इन अंगों के सक्षिप्त परिचय से भी आयुर्वेद के विस्तार रूप का परिचय हमें भली-भाँति लग सकता है ।

(१) शल्य तन्त्र—शल्य तन्त्र का अर्थ है आन्तरिक की व्याधियों में सन्तरो । जिससे शरीर में पीड़ा या तन्त्रुओं की हिसा हो उसे बहते दे शल्य (शल्य हिसायाम्) ।

१ उन्हीं के सबेद पर इन प्राचीन आयुर्वेद के आचार्यों के मत तथा सिद्धान्तों का सबलन बढी योग्यता तथा छानबीन के साथ गिरीन्द्रराय भुगोशपाध्याय ने किया है—‘हिस्ट्री आफ इण्डियन मेडिसिन’ (चन्द्रशेखर विद्यासागर से र्द जिल्दों में प्रकाशित) ।

शल्य नाना प्रकार के हैं। शरीर में जिसने भी पीड़ा हो, चाहे वह शरीर के अन्दर स्वन उत्पन्न हो या कहीं बाहर से आया हुआ हो, वह शल्य कहलाता है। इस पीड़ा या शल्य को हटाने के उपायों का वर्णन इस तन्त्र में है। इस अंग के प्रधान आचार्य धन्वन्तरि थे। इसलिए उनके सम्प्रदाय वाले इसी अंग की प्रधानता देते हैं। उनकी मान्यता है कि इससे रोग की चिकित्सा जल्दी होती है। यन्त्र, शल्य और क्षार का उपयोग होने से रोग शीघ्र शान्त हो जाता है।

(२) शालाक्य—शालाक्य शब्द का सम्बन्ध शलाका से है। नेत्र, नाक, कान, शिरोरोग और मुख के रोग में मुख्यतः शलाका का उपयोग होता है। इसलिए यह तन्त्र शालाक्य कृष्णा है, अर्थात् गले के ऊपर के रोगों की गणना तथा उसकी चिकित्सा शालाक्य तन्त्र से सम्बन्धित है।

(३) कायचिकित्सा—काय शब्द का अर्थ है सम्पूर्ण शरीर। इस शब्द का प्रयोग जाठराग्नि के लिए भी होता है। मनुष्य के शरीर में जाठराग्नि की महत्ता सबसे अधिक है। अग्नि का विकृत होने पर ही मनुष्य विकृत होता है तथा अग्नि के ठीक होने पर ही मनुष्य स्वस्थ रहता है। इसलिए अग्नि की चिकित्सा ही शरीर की चिकित्सा है। भगवान् ने गीता में जपन को मनुष्यों के शरीर में रहने वाला वैश्वानर बतलाया है। चार प्रकार के अन्ना का पाचन इस वैश्वानर का कृपा का फल है।^१ इसलिए शरीर की इस अग्नि की चिकित्सा ही इस अंग का मुख्य कर्तव्य है।^२

(४) भूतविद्या—इस अंग के अन्तर्गत देवता, असुर, गन्धर्व, यक्ष, राक्षस, रिशाव, नाग, प्रह्म आदि के आवरण से द्विज मनवान् अतिनाक निमित्त शान्तिकर्म तथा बलिदान आदि का विधान किया जाता है। इसका दूसरा नाम है अमानुष उपसर्ग। चरक ने इसे उन्माद रोग के अन्तर्गत स्वीकार किया है। भूतविद्या की परम्परा प्राचीन है। छान्दोग्य उपनिषद् में नारद मुनि ने स्वाधीन विद्याओं के भीतर भूतविद्या की भी गणना की है। यह विद्या आजकल भा है। पाड़ना, फूँकना आदि इनके नाना प्रकार हैं। अग्निविज्ञान में इसका विवेक प्रचार आजकल है परन्तु वस्तुतः यह वैज्ञानिक चिकित्सा से भी कम महत्त्व नहीं रखता।

१ अहं वैश्वानरो भूत्वा प्राणिनां देहमाश्रितः ।

प्राणायाममायुक्तो पचाम्यन्नं चतुर्विधम् ॥

(गीता)

२ जाठर प्राणिनामग्निं काय इत्यभिधीयते ।

यस्तं चिकित्सेद विद्वज्ज स वै कायचिकित्सकः ॥

(५) कौमारभृत्य—इस शब्द का अर्थ है शिशु का भरण पोषण, चिकित्सा तथा उनका परिवर्धन। आजकल के युग में प्रसूति तंत्र का जो महत्त्व है उससे कहीं अधिक महत्त्व प्राचीन काल में इस तंत्र की प्राप्त था। किसी भी जाति या देश का उत्थान शुद्ध तथा पुष्ट सन्तान के ऊपर है और योग्य तथा उनम सन्तान का विचार इस अंग का मुख्य विषय है। आर्येय सभा काश्यप ऋषि ने अपनी संहिताओं में जातिसूत्रीय नामक अध्याय में इस विषय की ओर संकेत किया है। सूतिकागृह, प्रसव, शिशुपालन—आदि रामस्त शिशु सम्बन्धी विषयों का साक्षात् सम्बन्ध इसी अंग से है। संस्कृत साहित्य के कवियों ने अपने ग्रंथों में कौमारभृत्य में कुशल बच्चों का स्पष्ट उल्लेख किया है।

(६) अगद तंत्र—इसका दूसरा नाम है विषतंत्र। विष नाना प्रकार के होते हैं तथा नाना स्थलों से उनकी उत्पत्ति होती है। साधारण जन की तो बात ही अलग है, परन्तु बड़े-बड़े राजाओं तथा ऐश्वर्यशाली पुरुषों को मारने के लिए शत्रु, लोग स्थूल या सूक्ष्म रूप से विषों का प्रयोग करते थे। इसीलिए वौटिश्य का आदेश है कि जागालीविद बड़े राजा के पास सदा रहना चाहिये, जिससे वह उससे पान पान का परीक्षा सदा किया करे। घरों में पशु-पक्षी इसीलिए रखे जाते थे कि वे विष से मिश्रित अन्न की परीक्षा बड़ी सुगमता से कर लेते थे। विषकन्या का प्रयोग चाणक्य के द्वारा नितान्त प्रसिद्ध है। इन विषयों की जानकारी के लिए अगद तंत्र का स्वतंत्र अस्तित्व है। आजकल भी इस शास्त्र का विशेष महत्त्व है।

(७) रसायन तंत्र—आयुर्वेद के अनुसार मनुष्य के शरीर में सात धातुओं का निवास रहता है, जिनके नाम हैं—रस, रक्त, मास, मेद, अस्थि, मज्जा और शुक्र। इन्हीं की पारिभाषिक रक्षा है रस। जिस विज्ञान के द्वारा शरीर के ये रस अर्थात् सातों धातु स्थिर बने रहे तथा नवीन रूप में विद्यमान रहे उसको रसायन कहते हैं। रसायन के सेवन से शरीर के ये रस, रक्त आदि धातु पुनः नवीन हो जाते हैं जिससे दीर्घायु प्राप्त होती है। मनुष्य के शरीर में दिन प्रतिदिन के उपयोग से ये धातु क्षीण तथा ह्राम को प्राप्त होते रहते हैं। रसायन के सेवन से इनमें स्थिति तथा वृद्धि प्राप्त की जाती है। चरकसंहिता से पता लगता है कि आयुर्वेद का आरम्भ ही दीर्घ जीवन पाने की इच्छा से हुआ।^१

(८) वाजीकरण—वाजी शब्द का अर्थ^२ है घोड़ा, शुक्र एव शक्ति। जिस विज्ञान

१ दीर्घं जीवितमन्विच्छन् भरद्वाज उपागमत् ।

इन्द्रमुपगतपां वृद्ध्वा शरण्यममरेश्वरम् ।

(चरक सूत्र १।१)

२ येन नारीषु सामर्थ्यं वाजीवत्कमते नरः ।

व्यजते चाधिव येन वाजीकरणमेव तत् ॥

(चरक सूत्र)

के बलपर मनुष्य में शक्ति उत्पन्न होती है, मनुष्यों में शुरु तथा वेग की वृद्धि होती है उसका नाम वाजीकरण है। आज भी घोड़ा शक्ति का प्रतीक माना जाता है। वाजीकर औषधियों के द्वारा क्लीब और शक्तिहीन पुरुषों को शक्तिशाली एवं बलवान् बनाया जाता है। इसका सम्बन्ध मुख्यतः पुरुषों से है। स्त्रियों के वान्जपन की चिकित्सा तथा उसके लिए उपयोगी योगों का अन्तर्भाव भी इसी अंग के अन्तर्गत किया जाता है।

इन अंगों के ऊपर अलग अलग आचार्यों ने मौलिक ग्रन्थों की रचना की थी। इन ग्रन्थों का निर्देश आयुर्वेद के आचार्यों ने स्थान-स्थान पर किया है। कुछ ग्रन्थ पूर्णरूप से प्रकाशित हैं तथा मिल्ते भी हैं, परन्तु अधिकांश ग्रन्थ केवल उदाहरणों से ही ज्ञात हैं। सम्भव है कि विशेष छानबीन करने पर ये ग्रन्थ उपलब्ध भी हो जायें।

(१) काय चिकित्सा—जग्निवेशसंहिता (चरकसंहिता से भिन्न ग्रन्थ), भेल-संहिता (कलकत्ता विश्वविद्यालय से प्रकाशित), जतूकर्ण-संहिता, पद्मशर संहिता, क्षारपाणि संहिता, हारीत संहिता, चरमाद-संहिता, विश्वमित्र संहिता, जगत्स्य-संहिता और अत्रि संहिता।

(२) शल्पतंत्र—औषधेन तत्र, औरध्र तत्र, सौधुत तत्र, पौष्कलावत तत्र, वैतरण तत्र, भोजतत्र, करवीर्यन्त्र, गोपुररक्षित तत्र, भालुकीय तत्र, कपिल तत्र और गौतम तत्र।

(३) शालाक्य तंत्र—विदेहतत्र, निमित्तत्र, काकायनतत्र, गार्ग्यतत्र, गालवतत्र, सातरक्ततत्र, शौनकतत्र, करालतत्र, चक्षुष्यतत्र और कृष्णागेय तत्र।

(४) अगद तंत्र—जलम्बायन संहिता, उग्रन संहिता, मनस-संहिता तथा लाटकायनसंहिता।

(५) भूतविद्या—चरक में उन्माद चिकित्सित अध्याय, सुश्रुत में अमानुषप्रति-पेधाध्याय, वाग्भट में भूतिविज्ञानीय और भूतप्रतिशेषाख्य अध्याय।

(६) कौमारभृत्य—काश्यपसंहिता या जीवकतत्र (पं० हेमराज शर्मा द्वारा नेपाल से प्रकाशित)।

(७) वाजीकरणतंत्र—वात्स्यायन कामसूत्र में वर्णित औपनिषदिक नामक प्रकरण का समावेश इस तंत्र में है। कुचुमार नामक ऋषि ने इसके ऊपर स्वतन्त्रग्रन्थ लिखा था।

(८) रसायनतंत्र—इसके विषय में प्राचीन ग्रन्थों का नाम यहाँ दिया जाता है—पानजलनत्र, वसिष्ठनत्र, व्याडिनत्र, माण्ड्यतत्र, नागाजुननत्र, कश्चपुरनत्र और

आरोग्यमजरी । इस विभाग के ऊपर इतना विशिष्ट साहित्य विद्यमान है कि उसका रसायन तन्त्र के नाम से अलग अध्याय ही हो सकता है^१ ।

काल विभाजन

आयुर्वेद के इतिहास को हम तीन कालों में विभक्त कर सकते हैं—

(१) संहिता काल—(५ शती ईस्वी पूर्व—६शती तक) —यह आयुर्वेद की भौतिक रचनाओं का युग है । इसमें आचार्यों ने अपनी प्रतिभा तथा अनुभूति के बल पर भिन्न भिन्न अंगों के विषय में अपने पाण्डित्यपूर्ण ग्रन्थों का प्रणयन किया । आयुर्वेद के त्रिमुनि—चरक, सुश्रुत तथा वाग्भट के आविर्भाव का यही काल है ।

(२) व्याख्याकाल—(७ शती से लेकर लगभग १५ शती तक) इस काल में संहिताओं के ऊपर टीकाकारों ने प्रौढ व्याख्याय निवृद्ध की । भट्टार हरिश्चन्द्र, जेज्जट, चक्रपाणि, डल्हन आदि प्रौढ व्याख्याकारों का समावेश इसी काल में होता है ।

(३) विवृत्तिकाल—(१४ शती से लेकर आधुनिक काल तक) —इस युग की विशेषता है एक विशिष्ट विषय पर ग्रन्थ का निर्माण, जैसे 'माधवनिदान निदान के ऊपर, ज्वरदपण ज्वर के विषय में, चिन्तिता के योगसंग्रहों का भी यही काल है । यह गुण आज-कल भी चल ही रहा है ।

चरकसंहिता

चरकसंहिता की रचना के पीछे अनेक शताब्दियों का आयुर्वेदीय अध्ययन तथा अनुशीलन जागरूक है । अनेक युगों के विद्वानों ने अपनी प्रतिभा तथा बुद्धि वैभव के बल पर आयुर्वेद-सम्बन्धी जिन सिद्धान्तों तथा तथ्यों का ध्यान निकाला उनका सुन्दर समन्वय हमें चरकसंहिता के पृष्ठों पर प्राप्त होता है । चरकसंहिता का उपदेश दिया आश्रयेय पुनर्वसु ने, प्रणयन किया उनके साक्षात् शिष्य अग्निवेश ने, प्रतिमन्त्रार किया चरक ने तथा परिवर्धन किया दृढबल ने । इस प्रकार इन चार विद्वानों की विमल प्रतिभा की धारा इस संहिता के पृष्ठों में प्रवाहित होती है । इन चारों विद्वानों का सक्षिप्त परिचय यहाँ दिया जा रहा है—

(१) आश्रयेय पुनर्वसु—वृष्णाश्रयेय, चान्द्रमाणी तथा चान्द्रमाण नाम से मल-संहिता, चरकसंहिता तथा नावनीतन ग्रन्थों से स्मरण किया जात है । आश्रयेय स्पष्ट ही गोखनाम है । पुनर्वसु सम्भवतः उनका व्यक्तिगत अभिधान प्रदान होता है । वृष्ण-यजुर्वेद के साथ सम्बद्ध होने के कारण ये 'वृष्णाश्रयेय' के नाम से प्रख्यात हुए । इन की माता का नाम 'चन्द्रमाया' या और इसी नाम के आधार पर इनके दो

१ इन प्राचीन तन्त्रों के विषय में द्रष्टव्य अतिरिक्त विद्वान्कार-प्रायुर्वेद का इतिहास, हिन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग । पृ० ६५-७२ ।

अभिधान और है— चान्द्रभागी तथा चान्द्रभाग । महर्षि व्यासदेव ने आत्रेय मुनि को आयुर्वेद का प्रवर्तक स्पष्ट शब्दों में अभिव्यक्त किया है । उनका कथन है—

गान्धर्वं नारदो वेद भग्द्वाजो घनुर्ग्रहम् ।

देवपिचरितं गार्ग्यं कृष्णात्रेयश्चिकित्सितम् ॥

(शान्तिपर्व २१० अध्याय)

आत्रेय की जन्मभूमि भारतवर्ष के किम प्रान्त में थी ? इस प्रश्न का यथार्थ उत्तर देना निनान्त कठिन है, परन्तु भेलसहिता के एक प्रसंग से इस समस्या पर कुछ प्रकाश अवश्य पड़ता है । भेलसहिता ने गान्धार देश के राजर्षि नग्नजित् को चान्द्रभाग पुनर्वसु से विषययोग के विषय में बड़े आदर के साथ प्रश्न करते हुए दिखलाया है ।^१ वे चान्द्रभाग चरक ही है । फलतः इनका सम्बन्ध गान्धर्व देश के साथ विशेषतः प्रतीत होता है । परन्तु इतना होने पर भी ये महर्षि चिकित्सा शास्त्र के प्रचार के निमित्त अथवा औषधियों के अन्वेषण के लिये पञ्चालक्षेत्र, चैत्ररथ (वन), पञ्चगङ्गा घनेशायतन, कैलास तथा हिमालय के उत्तर पार्श्व में स्थित त्रिविष्टप आदि देशों में अपने शिष्यों के साथ भ्रमण करते हुए अनेक ग्रन्थों में लिख काये गये हैं । फलतः आत्रेय का सम्बन्ध समग्र उत्तर भाग के प्रधान प्रान्तों के साथ है, यह हम सामान्य रीति से मान सकते हैं । बौद्ध ग्रन्थों के अनुशीलन में स्फुट है कि सक्षशिला बुद्ध के जन्म से पहिले प्रधान विद्यापीठ था और आत्रेय यहीं के आयुर्वेद के प्रधान अध्यापक थे । डा० हार्नली आदि पश्चिमी विद्वानों ने इस प्रामाण्य पर आत्रेय का आधिर्भावकाल बुद्ध के जन्म से पहिले माना है । यादव जी ने भी इनको फारस के प्रसिद्ध सम्राट् दारयबहु (डेरियस, ५२१ ई० पू० — ४८५ ई० पू०) का समकालीन माना है । फलतः आत्रेय का समय ईस्वी पूर्व पञ्चम शतक मानने में विशेष विप्रति-पत्ति नहीं दी जाती ।

भेल सहिता

भेलसहिता^२ की छपी पुस्तक अछूरी है, परन्तु उसके भी देखने से इस सहिता का चरकसहिता के साथ प्रबुन सादृश्य दृष्टिगोचर होता है । अग्निवेश के समान भेल भी पुनर्वसु-आत्रेय के ही पड़ शिष्यों में अन्यतम थे । यहां आत्रेय के सकेतक कृष्णात्रेय, पुनर्वसु आत्रेय तथा चान्द्रभागी शब्द प्रायः आते हैं जैसे वे चरकसहिता में आते हैं ।

१ गान्धारदेशे राजर्षिर्नग्नजित् स्वर्णमार्गद ।

सगृह्य पादो पप्रच्छ चान्द्रभाग पुनर्वसुम् ॥

(भेलसहिता, पृ ३०)

२ भेल सहिता—सर आशुतोष मुकुर्जी द्वारा सम्पादित तथा कलकत्ता विश्व-विद्यालय द्वारा प्रकाशित ।

दोनों ही शिष्य एक ही गुरु का निर्देश अपने-अपने ग्रन्थों में कर रहे हैं। भेल संहिता की रचना चरक-संहिता के समान ही सून स्थान, निदान, विमान, शरीर, चिकित्सा, वल्प तथा सिद्धस्थान रूप प्रकरणों में है। वष्य विषय चरक से मिलता-जुलता है। परन्तु अनेक विषय नवीन हैं तथा लेखक की मौलिक सूझ के प्रतिनिधि हैं। उन्माद की चिकित्सा के अवसर पर ग्रन्थ के विषय ध्यान देने योग्य हैं (चिकित्सा, अध्याय ८) वह कहता है— चित्त हृदय-संस्थितम् । यहा हृदय से किसकी पहिचान की जाय ? हृदय को पद्म के स्वभाव वाला माना गया है—

यथा हि सवृत पद्मं रागी चाहति पुष्पति ।

हृत्तथा सवृतं स्वप्ने विवृतं जाग्रत स्मृतम् ॥

(भेल, सूत्रस्थान अ० २१)।

कहा है कि हृदय से रक्त निकलता है और फिर शिराओं द्वारा उसी में लौट आता है— यह नवीन सिद्धान्त है। ग्रन्थ का प्रचार मध्ययुग में विशेष था। तभी तो टल्कन, विजयरक्षित, शिवदास सन ने भेल संहिता से षट्पिण्य वचन उद्धृत किये हैं। इसी रचना का समय चरक संहिता का ही बाल मानना उचित होगा। समान गुरु के शिष्य दो शिष्यों की रचनाओं में साम्य के साथ वैपम्य होना स्वाभाविक है, परन्तु वैपम्य न्यून है, साम्य ही अधिक है।

पुनर्वसु की परम्परा के चिकित्सक पौनर्वसव कहलाते हैं जिस प्रकार धन्वन्तरि के द्वारा चलाये गये शल्यकर्म के अनुयायी (सर्जन लोग) धान्वन्तरीय के नाम से पुकारे जाते थे। बुद्ध का समकालीन जीवक नामक प्रख्यात वैद्य था, जिसकी विलक्षण चिकित्सा का बहुत उल्लेख त्रिपिटकों में किया गया है। निम्नोक्त उपस्थाओं के अनुसार तक्षशिला का आश्रम इस जीवक का गुरु था, परन्तु वरमा की परम्परा के अनुसार जीवक विद्याभ्ययन के लिए काशी आया था। फलतः मतभेद होने से हम निश्चय रूप से नहीं कह सकते कि आश्रम जीवक के गुरु ही थे। चरकसंहिता में कई विचार गोष्ठियों का उल्लेख मिलता है जिसमें आयुर्वेद-सम्बन्धी मिथ्यान्तों के ऊपर आचार्यों ने अपने मनो की व्याख्या की है। ये सब गोष्ठियाँ आश्रम के सम्पत्ति में सम्मिलित हुई थीं। ऐसी गोष्ठियाँ का उल्लेख सूत्रस्थान के १२ वें, २५ वें तथा २६ वें अध्याय में मिलता है।

आश्रम पुनर्वसु ने विचार स्वान्त्र तथा विचार विनिमय पर बड़ा जोर दिया है। उनका मन था कि आयुर्वेद के विद्वानों का एकाङ्गी न होकर बहुधन तथा बहुज्ञ होना चाहिए, साथ ही अन्य तन्त्रों के विद्वानों के साथ मिलकर उन्हें अपने ज्ञान का सवधान करते रहना चाहिए। इस विषय में विमानस्थान के ८ वें अध्याय के समाप्य (वाद विवाद) के नियमों का विवरण बड़ा ही रोचक, जानकारी तथा उपयोगी है।

(२) अग्निवेश—महर्षि आत्रेय के छ प्रधान शिष्य हुए—अग्निवेश, भेल (या भेड), जतूकर्ण, पराशर, हारीत तथा क्षारपाणि, जिनमे प्रथम दो शिष्यों की रचनायें उपलब्ध हैं। महर्षि भेड की कृति भेडसंहिता है, जा कलकत्ते स प्रकाशित हुई है तथा अग्निवेश की कृति यही 'चरकसंहिता' है। आत्रेय क समकालीन होने से इनका भी समय वहीं ई० पू० पञ्चम शतक है।

(३) चरक—एक प्राचीन परम्परा है कि योगशास्त्र के प्रणेता महर्षि पतञ्जलि ने ही चरक के नाम से इस संहिता का प्रतिसंस्कार किया।^१ बहुश प्रचलित होने पर भी इस परम्परा को हम मान्यता नहीं दे सकते। 'चरकसंहिता' के प्राचीन टीकाकार इस परम्परा से परिचित नहीं हैं। इसका यही अर्थ प्रतीत होता कि आदिशेष ने अवतारभेद से महाभाष्य, योगसूत्र तथा चरकप्रतिसंस्कार का संपादन किया। आजकल की 'चरकसंहिता' का प्रतिसंस्कार चरक ने किया था। दृढ-वच के अनुसार प्रतिसंस्कर्ता का कार्य यह है कि वह मूल ग्रन्थ के सक्षिप्त अंश को विस्तृत कर देता है तथा अत्यन्त विस्तृत अंश को सक्षिप्त कर देता है। इस प्रकार पुराना ग्रन्थ नवीन बन जाता है।^२ चरक ने भी अग्निवेश क द्वारा निमित्त मूल ग्रन्थ में इसी प्रकार के शोधन एवं परिवृत्तण कर उसे समयोपयागी तथा अधिक उपादेय बनाया।

चरक के समय का यथार्थ पता नहीं चलता। सिल्वालेवी ने चरक का नाम चीनी त्रिपिटक में पाया और उसके आधार पर कल्पना की कि चरक कनिष्क का राजवैद्य था, अर्थात् उसका समय ईस्वी के द्वितीय शतक में था। सर प्रफुल्लचन्द्र राय ने चरक को बुद्ध से भी पूर्ववर्ती माना है। कुछ लोगो का अनुमान है कि चरक का समय नागार्जुन (द्वितीयशती) से पूर्ववर्ती अवश्य होना चाहिए, क्योंकि नागार्जुन के समय में पारे के बने औषध प्रचलित हो गये थे, जिनका उल्लेख चरक ने नहीं किया है। अतः चरक सम्भवतः ईसा से द्वितीयशती पूर्व के आचार्य रहे होंगे।

१. पातञ्जल-महाभाष्य-चरकप्रतिसंस्कृतः।

मनोवाक्कायदोषाणां हन्त्रोऽहिपतये नमः ॥

—चक्रपाणि

योगेन चित्तस्य पदेन वाचा मूल शरीरस्य तु बन्धनेन।

(भोजवृत्ति)

२ विस्तारयति लेशोक्त सक्षिपत्यति विस्तरम्।

संस्कृतां कुर्वते तन्त्र पुराण च पुनर्नवम्।

(चरक, चिकित्सास्थान, १२ अध्याय)

(४) दृढबल—‘चरकसंहिता’ के परिवर्धनवर्ता दृढबल का भी परिचय हमें विशेष नहीं मिलता। दृढबल ने चिकित्सा स्थान के १७ अध्यायों को तथा कल्पस्थान और सिद्धिस्थान को स्वयं बनाकर गद्य में जाड़ दिया, क्योंकि ये मूल ग्रन्थ में उपलब्ध नहीं होते थे।^१ इस प्रसंग में दृढबल ने अपने स्थान का नाम ‘पञ्चनदपुर’ लिखा है तथा अपने को ‘कापिलबलि’ कहा है। फलतः इनके पिता का नाम कपिलबल था तथा वे पञ्चनदपुर के निवासी थे।^२ राजतरंगिणी (चतुर्थ तरंग, श्लोक २४६—२५०) से पता चलता है कि यह पञ्चनदपुर कश्मीर में था, जो आजकल वितस्ता तथा सिन्धु के संगम स्थल के पास वर्तमान पञ्चनोर नामक नगर बतलाया जाता है। वाग्भट ने बहुत से विषयों को दृढबल के द्वारा परिरक्षित इसी भाग के आधार पर लिखा है। अतः इनका समय वाग्भट (परशुमन) की प्राचीन ही होना चाहिए। जेज्जट ने (जो वाग्भट के शिष्य थे और अतएव उनके समकालीन थे) दृढबल की रचना से सबलित चरक ग्रन्थ के ऊपर ‘निरन्तर-पदव्याख्या’ नामक टीका लिखी है। फलतः दृढबल का समय षष्ठशतक से प्राचीन मानना उचित है।

खरनाद-संहिता

अरुणदत्त ने अष्टाङ्गहृदय की अपनी व्याख्या में ‘खारणादि’ नामक किसी वैद्यक आचार्य के मतका उल्लेख किया है। इस व्याख्यामें कहीं-कहीं यही आचार्य ‘खारनाद’ तथा ‘खरणादि’ नाम्ना भी उद्धृत किए गए हैं। हेमाद्रि ने अष्टाङ्गहृदय की अपनी ‘आयुर्वेद रसायन’ नाम्नी वृत्ति में ‘खारणादि’ नामक आचार्य के ग्रन्थ से प्रभूत उद्धरण दिये हैं। इससे स्पष्ट प्रतीत होता है लगभग १२७० ई० के आसपास हेमाद्रि को ‘खारणादि’ का ग्रन्थ उपलब्ध था जिससे उन्होंने कहीं अपने मत की पुष्टि के निमित्त और कहीं विमति दिखलाने के लिए प्रचुर उद्धरणों को देने की व्यवस्था की है। हेमाद्रि जैसे विज्ञ तथा विशेषज्ञ विद्वान के द्वारा उद्धृत किये जाने से ‘खारणादि’ का ग्रन्थ अवश्यमेव उस युग में बड़े आदर के साथ देखा जाता था—यह कल्पना निराधार नहीं मानी जा सकती। इसके प्रमाण में बौधदेव का एक कथन बड़ा महत्व रखता है। यह तो प्रसिद्ध ही है कि बौधदेव हेमाद्रि के आश्रित पण्डित थे। अतएव उनका

१ अस्मिन् सप्तदशाध्याया कल्पा सिद्धय एव च।

नासाद्यन्तेऽग्निवेशस्य तन्त्रे चरकसंस्कृते।

तानेतान् कापिलबलिः शेषान् दृढश्रुतोऽनरोत्॥

(चरक, चिरिस्तास्थान, ३० अध्याय)

२ अष्टाङ्गार्थं दृढबलो जातः पञ्चनदेपुरे।

(वही, १२ अध्याय)

भी आविर्भावकाल हेमाद्रि के समान ही १३ शती का उत्तरार्ध है (लगभग १२५० ई०-१३०० ई०) वोपदेव उस युग के प्रकाण्ड विद्वान् थे—इस घटना का अनुमान उनके ही कथन से निर्धारित किया जा सकता है । 'मुक्ताफल' के अन्त में दिया गया यह पद्य उनके विस्तृत लेखकत्व का विशद परिचायक है—

यस्य व्याकरणे वेरण्यघटना स्फीता प्रवन्धा दश,
प्रयाना नव वंशकेऽपि तिथिनिर्धारार्थमेकोऽद्भुत ।

साहित्ये त्रय एव भागवत-तत्त्वोक्तौ त्रय, तस्य च
भूमीर्षणिशिरोमणेरिह गुणा के के न लोकोत्तरा ॥

वोपदेव ने अपने पिता केशव के 'सिद्धमन्त्र' नामक आयुर्वेदीय ग्रन्थ के ऊपर 'प्रकाश' नामक अपना व्याख्यान लिखा था । केशव ने 'खारणादि' का निर्देश इस ग्रन्थ में किया है —

वातल चरको ब्रूते वातघ्न वटि सुश्रुत ।

खारणादिवदत्यन्यद् इत्युक्तेरन निर्णय ॥

वोपदेव की टीका इस प्रकार है—

चरक सुश्रुत-खारणादीना च परस्परविरुद्धाना द्रव्यशक्तिविप्रवृत्त्याणामा-
मुक्तीनामत्र ग्रन्थे निर्णयो निर्णयार्थकथनम् ।

वोपदेव का पूर्वोक्त कथन बड़े महत्वका है । केशवने चरक, सुश्रुत तथा खारणादि के द्रव्यगुण विषयक मतोंके निर्णयके लिए ही अपना 'सिद्धमन्त्र' ग्रन्थ निर्माण किया था । महाराष्ट्रमें तद्विद्वान्त नाम 'खारणादि' प्रख्यात है, तो बंगाल में केवल 'खरनाद' ही । इन समस्त ग्रन्थों के अनुशीलन से खारणादि के मत का परिचय भलीभाँति लग सकता है । कुछ ऐसी पत्तियाँ हैं जो अरुणदत्त में 'खरनाद' के नाम से उद्धृत हैं, वे ही हेमाद्रि की टीका में 'खारणादि' के नाम से उद्धृत की गई हैं जिससे खरनाद तथा खारणादि की अभिन्नता स्पष्ट प्रतीत होती है । वोपदेव तथा हेमाद्रि के ग्रन्थ में 'खारणादि' के दो शब्दों समानरूप से उद्धृत किए गये हैं जिसमें स्पष्ट है कि दोनों ग्रन्थकार एक ही ग्रन्थ से उद्धरण दे रहे हैं । उद्धरणों का परीक्षण सिद्ध करता है कि खरनाद यथवा खारणादि का ग्रन्थ पद्या में निबद्ध किया गया था । केशव के ऊपर उद्धृत श्लोक में पता चलता है कि यह ग्रन्थ उम युग में चरक तथा सुश्रुत के समान ही प्रमाण माना जाता था तथा इससे मत की युक्तिमत्ता दिखाने तथा चरक-सुश्रुत से अविरोध प्रदर्शित करने के लिए केशव का अपना 'सिद्धमन्त्र' नामक ग्रन्थ की ही रचना करनी पड़ी ।

खारणादि का कौन सा है ? इस प्रश्न के उत्तर में इदमित्य कहा गया है । वोपदेव तथा हेमाद्रि के द्वारा १२-२ ई० में तथा अरुणदत्त तथा केशव द्वारा १२२०

ई० में उद्धृत किये जाने से इनका समय १११० के आसपास मानना ही उचित होगा। तीसरे के पुत्र चन्द्रट ने अपने ग्रन्थ योगरत्न-समुच्चय में (लगभग १००० ई०) खरनाद का उल्लेख किया है जिससे खरनाद का समय इतना पूर्व होना चाहिए। काम्मीर के प्रख्यात विद्वान् मधुगुदन कौल ने खरनाद-न्यास का एक पत्र गिलगित को खुदाई से प्राप्त किया (१९३८) इस न्यास का समय ६०० ई०-९०० ई० के बीच कभी मानने के लिए इनके प्राप्तिवर्तों का अनुमान है। फलतः खरनाद का समय इस न्यास से पूर्व ही होना चाहिए—पष्ठशती के आसपास।

चरक के टीकाकार

चरकसंहिता टीका-सम्पत्ति की दृष्टि से भी महत्वपूर्ण है। इसके ऊपर ४० से अधिक टीकाओं के अस्तित्व का पता चलता है जिनमें से मुख्य टीकाकारों का यहाँ परिचय दिया जाता है—

(१) भट्टार हरिश्चन्द्र—चरक के सर्वप्रधान टीकाकार ये ही हैं, क्योंकि पिछले टीकाकारों ने इनके प्रदर्शित अर्थ का उल्लेख अपनी व्याख्याओं में किया है। 'अष्टा-गह्वर' के टीकाकार इन्दु ने अपनी टीका 'शशिलेखा' में इस बात का उल्लेख किया है कि हरिश्चन्द्र ने 'खरनादसंहिता' का प्रतिमस्कार किया था (या च खरनादसंहिता भट्टारहरिश्चन्द्रवृत्ता श्रूयते । सा चरकप्रतिबिम्बरूपं लक्ष्यते)। बाणभट्ट ने एक भट्टार हरिश्चन्द्र के गद्यबन्ध का उल्लेख हर्षचरित के आरम्भ में किया है।^१ पता नहीं कि ये दोनों ग्रन्थकार भिन्न थे या अभिन्न ? यह टीका नितान्त महत्वशालिनी थी, इसका उल्लेख अनेक टीकाकारों ने किया है।^२ तीसरे के पुत्र चन्द्रक का भी ऐसा ही मत है।^३ ये हरिश्चन्द्र 'विश्वप्रकाश' कोष के रचयिता महेश्वर के पूर्वपुरुष थे, तथा थी साहसिक नृपति के प्रख्यात वंश थे।^४ कुछ लोग इस राजा को चन्द्रगुप्त द्वितीय से अभिन्न जानकर दोनों का समय एक ही बतलाते हैं (३७५—४१३ ई०) फलतः हरिश्चन्द्र का समय पञ्चम शती का आरम्भकाल है। इनकी टीका का नाम 'चरकन्यास' है।

(२) जैत्रवट - ये वाग्भट के शिष्य थे। इसका पता इनकी चरक टीका की पुष्पिका से लगता है। इनके सहाध्यायी इन्दु ने 'अष्टागसह' पर शशिलेखा नाम्नी

१ भट्टारहरिश्चन्द्रस्य गद्यबन्धो नृपायते । (हर्षचरित)

२ हरिश्चन्द्रवृत्ता व्याख्या विना चरकसम्मतम् ।

यन्मनोत्पन्नप्रज्ञं पातुमीहति सोऽम्बुधिम् ।

३ व्याख्यातरि हरिश्चन्द्रे श्रीजैत्रवटनाम्नि सति मुणोरे न ।

अन्यस्यापुर्वदे व्याख्या घाप्यं समावहति ।

४ विश्वप्रकाश कोष का आरम्भ ।

टीका लिखी है। जेज्जट की टीका का नाम है—निरन्तरपदव्याख्या। इसकी मद्रास में उपलब्ध अष्टमी प्रति को मोतीलाल बनारसी दास ने प्रकाशित भी किया है। इसमें चिकित्सा स्थान, कल्प स्थान तथा सिद्धिस्थान के कतिपय अध्याय उपलब्ध होते हैं। टीकाकार बाश्मोरी या और ९ वीं शती में प्राचीन प्रतीत होता है।

(३) स्वामीकुमार—इनकी टीका 'चरकपञ्चिका' केवल प्रथम पाँच अध्यायों तक मद्रास राजकीय पुस्तकालय में उपलब्ध है जिसमें भट्टार हरिश्चन्द्र के वचनों का विशेष उल्लेख मिलता है।

(४) चक्रपाणि—चरक का सबसे प्रसिद्ध टीकाकार यही चक्रपाणिदत्त है जिसकी पूरी व्याख्या जनेह स्वामी से प्रकाशित है^१। ये बंगाल के वीरभूमि जिले के निवामी थे तथा गौडनृपति नरपाल के यहाँ इनका परिवार नौहर था। पिता का नाम 'नारायण', ज्येष्ठ भ्राता का भानुदत्त तथा गुरु का नरदन था। इनके द्वारा स्थापित चक्रपाणीश्वर का मन्दिर भी गाया जाता है। नरपाल का समय १०४० ई०-१०७० ई० है। फलतः इनका आविर्भावकाल ११ वीं शती का उत्तरार्द्ध है। इनकी टीका आयुर्वेद दीपिका (या चरक तात्पर्य टीका) बड़ी ही प्रौढ, प्रमेयवद्गल तथा चरक के तात्पर्य की वस्तुतः प्रकाशिका है। इन्होंने मुद्युत की भी टीका लिखी थी। इनका स्वतन्त्र ग्रन्थ (चिकित्सासंग्रह या चक्रदत्त) सिद्धयोगों का एक लोकप्रिय संग्रह है। चक्रपाणि वास्तव में एक बड़े ही प्रौढ आयुर्वेदज्ञ हैं।

(५) शिवदास सेन—की टीका का नाम 'तत्त्वचन्द्रिका' है जिसका खण्डित भाग (सूत्र अ० १-२७) ही उपलब्ध है। टीकाकार बंगाल का निवासी तथा १५ वीं शती का प्रयत्नकार है। इनके अन्य ग्रन्थ हैं—द्रव्यगुणमग्नव्याख्या, तत्त्वप्रदीपिका तथा अष्टांगहृदय की तत्त्वबोध व्याख्या।

चरकसंहिता

चरकसंहिता में ८ स्थान तथा १२० अध्याय हैं। इन स्थानों का नाम है—

(१) सूत्रस्थान—जिसमें वैद्यक सम्बन्धी बहुत सी उपयोगी सामान्य बातों का वर्णन है। इसमें ३० अध्याय हैं जिसके २७ वे अध्याय में अन्न-पान विधि का विस्तृत वर्णन है। इसके भीतर शूक्रधान्य, क्षमीधान्य, मास, दुग्ध आदि बारह वर्गों का विस्तार से वर्णन है।

(२) निदानस्थान—में केवल ८ अध्याय हैं।

(३) विमानस्थान—में भी अध्यायों की संख्या उतनी ही है। 'विमान' का अर्थ है—दोषादि का मान, अर्थात् प्रभाव आदि का विशेष ज्ञान। इसका अन्तिम

अध्याय उत्कालीन अध्ययन अध्यापन विधि की जानकारी के लिए बहुत ही महत्वपूर्ण तथा पर्याप्त रोचक है।

(४) शरीरस्थान—मे ८ अध्याय है।

(५) इन्द्रियस्थान—मे १२ अध्याय है।

(६) चिकित्सास्थान—बहुत ही बड़ा तथा विशद है जिसमें सूत्रस्थान के समान ही ३० अध्याय हैं, परन्तु इन अध्यायों में केवल १३ अध्याय मौलिक हैं तथा अन्तिम १७ अध्याय दृढबल के द्वारा पूरित हैं।

(७) कल्पस्थान—तथा अन्तिम खण्ड

(८) सिद्धिस्थान—मे प्रत्येक मे १२ अध्याय हैं और ये दृढबल के द्वारा पूरित हैं। इस प्रकार पूरे ग्रंथ में ८ स्थान तथा १२० अध्याय हैं जिनमें से अन्तिम ४१ अध्याय दृढबल की रचना है। इसलिए चरकसंहिता के आदिम ७९ अध्यायों के अन्त में सर्वत्र मिलता है—‘अग्निवेशकृते चरकप्रतिसंस्कृते’। शेष ४१ अध्यायों में अन्तिम वाक्य इस प्रकार परिवर्तित हो गया है—‘अग्निवेशकृते तन्त्रे चरक-प्रतिसंस्कृते दृढबलमपूरिते’ (२५ वें अध्याय में) ‘अन्यत्र अप्राप्ते दृढबलपूरिते’ या ‘दृढबलसंपूरिते’ है।

शारीरस्थान में पञ्चमहाभूत तथा चेतना के मिलने से ‘पुष्प’ के उत्पन्न होने का वर्णन है। यहाँ ईश्वर, प्रकृति तथा आत्मा के विषय में आवश्यक विवरण के बाद मोक्ष का मार्ग, उत्तम स्नानविधि, सूतिकागृह, प्रगूणि तथा कौमारभृत्य का वर्णन है। आधुनिक दृष्टि से विस्तृत न होने पर भी कायचिकित्सा के लिए, विशेषतः आध्यात्मिक दृष्टि से यह पूर्ण तथा पर्याप्त है। पञ्चम स्थान है—इन्द्रियस्थान। जिन लक्षणों से निश्चिन मृत्यु जानी जाती है उन्हें ‘रिष्ट’ कहते हैं। ये रिष्ट चक्षु आदि इन्द्रियों के द्वारा जाने जाते हैं। इन्हीं की जानकारी के लिए ‘इन्द्रियस्थान’ की रचना है जिससे वैद्य अगाध्य रोगों के निवारण के लिए व्यर्थ प्रयास न करे। षष्ठ चिकित्सास्थान तो चरक का प्राण ही माना जाता है। इसी विशद विवेचन के कारण ‘चरकस्तु चिकित्सिते’ लोकोक्ति प्रख्यात है। सप्तम कल्पस्थान में वमन, विरेचन द्रव्यों की बहूपना है तथा उनके भिन्न भिन्न रूपों का वर्णन है। अष्टम स्थान सिद्धि-स्थान में वमन, विरेचन तथा वस्ति की असम्भव याजना से उत्पन्न रोगों की ओषधों से दूर कर उनका गिद्धियों का वर्णन है।

इस संपिप्त विषय वर्णन में भी ‘चरकसंहिता’ व विपुल जिन्यास का यत्किंचित् परिचय पाठकों का लय मवता है। मच तो यह है कि यह चिकित्साशास्त्र—आयुर्वेद विज्ञान—का एक महनीय ग्रन्थ है जिसे इस शास्त्र के ‘गोविन्द’ तम्यों तथा सिद्धांतों का बड़ा ही सम्भीर विवेचन है। इसके अतिरिक्त चरक-संहिता प्राचीन

भारतीयों के जीवनवृत्त तथा भारतीय समाज का नितान्त उज्ज्वल चित्र प्रस्तुत करती है। चरक की अनेक विशिष्टतायें कश्यप-संहिता में भी उपलब्ध होती हैं। चरक का युग विचार के स्वातन्त्र्य का पोषक था। कोई भी मिद्वान्न विद्वानों की सभा में निर्णीत होने पर ही सर्वमान्य होता था। आयुर्वेदिक नथ्यों के निर्णय के लिए चरक ने तद्विद्य ममापा (विषय के जानकारी की सभा या परिषद) की स्थापना की बात लिखी है। ममापा दो प्रकार की थी—सन्ध्याय सभाया (= मित्रता पूर्वक विचार विमर्श) दिगृह्य सभाया (= विश्वहृत्पूर्वक विचार)। इन प्रथम में (विमानस्थान = अ०) में चरक ने वाद के लिए उपयोगी विधा तथा तर्कपद्धति का विन्यास किया है, जो गौतम के न्यायसूत्रों में पूर्णतया मिलती है। ऐसी गोष्ठियों का उल्लेख चरक ने कई बार किया है। चरक ने अपने युग के वैद्यों को दो गोष्ठियों में रखा है—प्राणाभिसर (= सर्ववैद्य) तथा रोगाभिसर (= मूख वैद्य) और दोनों का लक्षण बड़े विस्तार से दिया है। चरक ने विवाह के विषय में बहुत ही सुन्दर विवेचना की है। ममोग का वय उन्होंने १९ से लेकर ७० तक माना है तथा विवाह का वय पुरुष के लिए २१ वर्ष तथा स्त्रियाँ के लिए १२ वर्ष। तीन वर्ष के अनन्तर द्विराममन होता था। तब जाकर सन्तान के उत्पन्न की क्षमता आती थी। चरक उत्तम सन्तान को राष्ट्र का हित मानते हैं और इसलिए जातिसूत्रीय अध्याय में गर्भाधान के सुन्दर नियमों का उल्लेख बड़ी गम्भीरता के साथ करते हैं। उस प्राचीन युग की रहन सहन की जानकारी के साधन तो यहाँ प्रतिपुष्ट पर निर्दिष्ट हैं। उस युग में 'आतुरालय' (अस्पताल) कितने तथा कौन कौन से साधनों से युक्त होते थे, इसका सुन्दर विवरण यहाँ है। नथ्य यह है कि चरकसंहिता की दृष्टि बड़ी उदार तथा विशाल है। उदार दृष्टि से देखने पर आयुर्वेद की अनन्तता समझ में आती है। चरक के विषय में भी महाभारत के समान ठीक ही कहा गया है—

चिकित्सा चक्षुर्वेशस्य स्वस्थातुरहित प्रति।

यदिहास्ति तदन्यत्र यन्नेहास्ति न तत् क्वचित् ॥

सुश्रुतसंहिता

आयुर्वेद के इतिहास में चरक के अनन्तर सुश्रुत का महत्त्वपूर्ण स्थान आता है और इनकी संहिता सुश्रुतसंहिता चरकसंहिता के समान ही उपादेय, प्रामाणिक तथा प्राचीन मानी जाती है। सुश्रुत के व्यक्तिगत इतिहास का पता नहीं चलता। उपलब्ध 'सुश्रुत-महिता' के उपदेष्टा काशीपति दिवोदास हैं (जो धन्वन्तरि के अवतार माने जाते हैं) तथा श्रोता 'सुश्रुत' हैं। सुश्रुत के विश्वशामिनपुत्र होने का उल्लेख इस महिता (उत्तरतन्त्र, अध्याय ६९) में किया गया है। ऋद्धत ने भी इसका समर्थन किया है। महाभारत से भी इनकी पुष्टि होती है (अनुशासन पर्व, अ० ४)। भावमिश्र ने भी

विश्वामित्र को काशीपति दिवोदास के पास अपने पुत्र सुश्रुत को अध्ययनार्थ भेजने का उल्लेख किया है। काश्यप तथा आत्रेय के समान विश्वामित्र गोत्रवादी शब्द हैं। फलतः सुश्रुत विश्वामित्रगोत्री किसी ब्राह्मण के पुत्र थे। इससे अधिक पता नहीं चलता।

सुश्रुतसंहिता का काल

सुश्रुत संहिता के रचनाकाल का ठीक-ठीक पता नहीं चलता। डा० हार्नली तो इसे 'चरकसंहिता' के समान ही प्राचीन मानते थे, परन्तु ग्रन्थ की अन्तरंग परीक्षा उसकी इनकी प्राचीनता मानने में बाधक है। खोडान से मिले हुए वैद्यक ग्रन्थ 'नावनी-तक' के भाव तथा शब्द सुश्रुत के वचनों तथा भावों से मिलते हैं। नावनीतक की रचना तृतीय या चतुर्थ शती में गुप्तों के युग में बनलाई जाती है। फलतः सुश्रुतसंहिता इससे प्राचीनतर है। नागार्जुन के 'उपायहृदय' नामक दार्शनिक ग्रन्थ का तिब्बती भाषा में संस्कृत में जो अनुवाद डा० सुशी ने प्रकाशित किया है उसमें वैद्यकशास्त्र में कुशल सुश्रुत का नाम निर्दिष्ट किया गया है, यथा—सुवैद्यतो भेषजकुशलो मंत्रचित्तेन शिक्षक सुश्रुत। नागार्जुन का भी समय द्वितीय शतक है। फलतः सुश्रुत की नागार्जुन से प्राचीन होना चाहिए। 'सुश्रुत' नाम तो बहुत ही प्राचीन है। महाभाष्य के कर्ता पतञ्जलि (द्वितीय शती ईसा पूर्व) ने ही १।१।३ सूत्र के भाष्य में 'सौश्रुत पायिवा' का उल्लेख नहीं किया है, प्रस्थुत महर्षि पाणिनि ने भी ६।२।३७ सूत्र में इस नाम का संकेत किया है।

चरक के समान सुश्रुत की कीर्तिपताएँ भारत के बाहर भी फहराती रही हैं। नवम शती में इसका उल्लेख जरसीभाषा के वैद्यक ग्रन्थ में मिलता है वृहत्तर भारतके बम्बोजदेश के राजा यशोवर्मा (१०म शती) के शिलालेख में भी 'सुश्रुत' के नाम का निर्देश उनकी महत्ता तथा व्यापकता का द्योतक है। 'बृद्धसुश्रुत' नामक प्राचीन ग्रन्थकार हो गये हैं जिनके ग्रन्थ 'सौश्रुत-तन्त्र' का उल्लेख प्राचीन टीकाग्रन्थों में अनेकश किया गया है। विजय रक्षित ने 'भाषवनिदान' की टीका में तृणमुष्णाक्ष ज्वर के विषय में जो पाठ बृद्ध-सुश्रुत से दिया है, वह वर्तमान 'सुश्रुतसंहिता' में उपलब्ध नहीं होता। इसी प्रकार श्रीकृष्ण ने सिद्धयोग की टीका में पिप्पल्यादि तेल के प्रयोग में बृद्ध सुश्रुत का पाठ दिया है वह एकदम अपूर्व है। वर्तमान सुश्रुतसंहिता में इस तेल का नाम भी नहीं मिलता। बहुत से विद्वान् वर्तमान सुश्रुतसंहिता को इसी बृद्ध सुश्रुत-रचित 'सौश्रुत-तन्त्र' के आधार पर विरचित मानते हैं परन्तु अभी तक इस प्रश्न का यथाय निणय नहीं हो सका है।

सुश्रुतसंहिता का वर्णन विषय

इस संहिता में ६ अध्याय स्थान हैं—जिनके क्रमिक नाम हैं—(१) सूत्रस्थान, (२) निदानस्थान, (३) शारीरस्थान, (४) चिकित्सास्थान, (५) नृत्यस्थान तथा

(६) उत्तरतन्त्र । आदि के पांच स्थानों के अध्यायो की सख्या १२० है तथा इनमें न आनेवाले विषयो का वर्णन उत्तरतन्त्र (६९ अध्याय) में किया गया है । पहिले खण्डो में आयुर्वेद के शल्य, कौमार भृत्य, रसायन वाजीकरण तथा अग्द तन्त्र—इन पांच अगों के विषयो का समावेश हो गया है । शेष तीन अगों (शालाक्य, कायचिकित्सा तथा भूतविद्या) का विवरण उत्तर-ऊर्ध्व में देकर पूरे अगों का वर्णन इस सहिना को विषय की दृष्टि से भी सर्वाङ्गपूर्ण बना रहा है । (१) सूत्रस्थान में ४८ अध्याय है जो पूरे ग्रन्थ के अनुशास से भी अधिक है । यह स्वान विषय की दृष्टि से भी बहुत ही महत्वपूर्ण है और यहाँ आयुर्वेद के मौलिक तथ्यों का विवेचन वनी मासिकता के साथ संक्षेप में किया गया है ।

सुश्रुत ने कर्मज्ञान तथा शास्त्रज्ञान दोनों पर जोर दिया है । वैद्य को दोनों का ज्ञान रखना नितान्त आवश्यक होना है । एक ज्ञान को रखनेवाला व्यक्ति एक पाख चाले पछी के समान अपना कार्य सम्पादन नहीं कर सकता ।^१ इस प्रकार सुश्रुत की सम्मति में आयुर्वेद शास्त्र का ज्ञान ही वैद्य के लिए उपादेय नहीं होना, प्रत्युत उसकी क्रिया का भी ज्ञान नितान्त आवश्यक है । शल्यशास्त्र का विशेष वर्णन यहाँ किया गया है । व्रणों के गुण, व्रण को जन्तुनाशक बनाने के लिए धून का देना, जीवाणुओं से घाव को धुनाना आदि उपयोगी बातें दी गई हैं । ग्रन्थों की सख्या एक सौ बतलाई गई है, जो केवल सामान्यरूप से निर्देश है । शस्त्रों की सख्या बीस होनी है । रक्तमोक्षण के लिए जलोका (जोक) का उपयोग भी विस्तार से बताया गया है । शल्यचिकित्सा भी यहाँ मुख्यरूप से वर्णित है ।

(२) निदान-स्थान—(१६ अध्याय) इसमें मुख्यतः शल्यसम्बन्धी रोगों का निदान का वर्णन है ।

(३) शारीरस्थान—(१० अध्याय) में शरीर के अवयवों का वर्णन है । साट्रो के अनुसार सृष्टि के क्रम का भी वर्णन है । तदनन्तर शुक्र, शोणित, गर्भ का वर्णन, गर्भ के अंग प्रत्यंगों का वर्णन है । अस्थियों की गणना में वेदवादियों का मत प्रदर्शित है । अग्निम अध्याय में कौमारभृत्य का रोचक विवरण है ।

(४) चिकित्सास्थान—(४० अध्याय) में शल्यसम्बन्धी रोगों तथा उनके प्रयोगों का विनिष्ट वर्णन है । शल्यसम्बन्धी विधि के अतन्त्र-स्वस्थवृत्त तथा सदवृत्त का भी उपयोगी विवरण है ।

(५) क पस्थान—(८ अध्याय) में विष की चिकित्सा वर्णित है । स्थावर तथा जगम विषों के लक्षण तथा प्रकार का विवेचन कर सर्पविष की चिकित्सा

१ उभावेतावनिपूर्णावसमर्थो स्वकर्मणि ।

अर्धवेदधरावेतावेकपञ्चाविव

द्विजो ॥

—सुश्रुत, सूत्रस्थान २।१०

आचूषण (रक्त चुस लेना), छेद (काटना) तथा दाह (काटे हुए स्थान को जलाना) के द्वारा बतलाई गई है।

(६) उत्तरतन्त्र—(६२ अध्याय) में नेत्र, कर्ण, नासा तथा शिर के रोगों का, बालग्रह की शान्ति का तथा काय—रोगों की चिकित्सा का सुन्दर वर्णन ग्रन्थ को समाप्ति पर लाता है। इस मञ्चेप विवरण से ग्रन्थ के महत्वपूर्ण विषयों की जानकारी हो सकती है।

सुश्रुतसंहिता के टीकाकार

'सुश्रुतसंहिता' भी अपनी टीका सम्पत्ति के कारण निराला प्रख्यात है। बहुत सी टीकाएँ इस समय उपलब्ध नहीं हैं। उनके नाम का अवान्तर टीकाग्रन्थों में उल्लेख होने से उनका अस्तित्व का परिचय हमें प्राप्त होता है। प्रधन टीकाकारों का यहाँ सम्बन्ध परिचय दिया जा रहा है—

(१) माधवकर—माधवनिदान के प्रणेता माधवकर ने 'सुश्रुतशास्त्रार्थिका' नामक ग्रन्थ का प्रणयन किया था, जो ४ अङ्गों में विभक्त है। इनके निदान-ग्रन्थ का अरबी भाषा में अनुवाद अष्टम-गी में हुआ जिसने इनकी मता इस मर्ता में पूर्व ही सूचित होती है।

(२) जेजुभट—इनकी भी 'सुश्रुतटीका' नामकी सुनी गयी है। ये बड़े ही योग्य आयुर्वेदज्ञ थे। इन्होंने चरक के ऊपर भी टीका लिखी है जिसका परिचय दिया जा चुका है। कुछ लोग इन्हें वाग्भट का शिष्य मानते हैं, परन्तु ये बुद्ध वाग्भट के मास्त्रात् निष्ठ समय की भिन्नता के कारण कथमपि नहीं हो सकते। इनका सम्बन्धित समय नवम मती है।

(३) गद्यदास—इन्होंने 'सौश्रुतत्रिका', नामक व्याख्या लिखी थी जिसका केवल निदाद स्थान अज्ञत, उपलब्ध है, शेष भाग नष्ट हो गया है। बंगाल के 'किर्ती अधिपति' के य अन्तराल बैठ थे और इस मर्यादा का नाम नम्भक महीपात्र था।

(४) चक्रपाणि—इनकी 'भानुमती' नामकी टीका सुनी जाती है, पर इस समय उपलब्ध नहीं है। ये बंगाल के राजा नरपात्र के राजवंश तथा प्रधान मन्त्री थे। ये राजा १०४० ईस्वी में राजगद्दी पर बैठे। चक्रपाणि का समय ११ शती का मध्यकाल था। इनकी चरकटीका अपनी प्रामाणिकता तथा प्रमद-बहुलता के कारण निराला प्रख्यात है। ये गुण इनकी सुश्रुतटीका में भी अवश्य विद्यमान होने, परन्तु टीका के न मिलने से इतने विषय में विज्ञाप नहीं कहा जा सकता।

(५) डल्फण—सुश्रुत के ये ही प्रौढ़ टीकाकार हैं जिनकी टीका प्रकाशित है तथा प्रसिद्ध है। टीका का नाम है—निबन्धसंग्रह। यह टीका अपने गुणों के

कारण सर्वोत्तम मानी जाती है। ये भादानक प्रदेश में मथुरा के पास 'अकाला' ग्राम में रहते थे। इनके पिता का नाम था भरतपाल, जो नृपालदेव के राजवैद्य थे। उल्लण इन्हीं नृपालदेव के पुत्र सहदेव के राजवैद्य थे। इनके समय का मकेत अनुमानत किया जा सकता है। हेमाद्रि (१३ शती) ने इनके नाम का उल्लेख अपनी टीका में किया है, तथा इन्होंने स्वयं राजा लक्ष्मण सेन के नभसपण्डित और ब्राह्मणसर्वस्व आदि ग्रन्थों के प्रणेता 'हलायुध' (१२ शती) का उल्लेख अपने ग्रन्थ में किया है। फलतः इनका समय १२वीं तथा १३वीं शती के मध्य में होना चाहिए। इनकी टीका बड़ी प्रौढ़ मानी जाती है जिसमें सुश्रुत के मूल समझन में बड़ी सरलता आती है। उल्लण का वगभाषा से परिचय बहुत ही अधिक प्रतीत होता है। संस्कृत शब्दों का अनिगूढ इत्यादि बगल में दिया है जो बिरकुट ठीक है^१।

सुश्रुत का महन्व

आयुर्वेद के प्राचीन इतिहास की जानकारी के लिए चरकसंहिता के समान सुश्रुतसंहिता का भी महत्वपूर्ण उपयोग है। सुश्रुतसंहिता शल्यचिकित्सा का प्रधान ग्रन्थ है। किसी युग में औपघर्मेनव, औरध्र आदि तन्त्रों का प्रचुर प्रचार था, परन्तु आज ये ग्रन्थ अतीत की स्मृति बन गये हैं। शर कल्पिण वैद्यक ग्रन्थों में दिये गये उद्धरणों के आधार पर जीवित हैं। इन तन्त्रों के रत्ता कारीपति दिवोदास के शिष्य थे। दिवोदास धन्वन्तरि के अवतार माने जाते हैं। इसीलिए शल्यचिकित्सकी का सामान्य नाम है धान्वन्तरीय (सर्जन)। इन परम्परा का सुश्रुत संहिता उसी प्रकार प्रधान ग्रन्थ है जिस प्रकार चरकसंहिता कायचिकित्सा का। सुश्रुत उस युग की सर्जरी का एक मौलिक ग्रन्थ है। सूत्रस्थान में (९। ३६) छेदकर्म, भेद्यकर्म, नट्यकर्म, वेध्यकर्म, एष्यकर्म, आहार्यकर्म, क्लिप्तकर्म, सीन्धकर्म, वग्नकर्म, कर्णमध्य, वग्नकर्म, अग्निक्षारकर्म नखप्रणिधान, बन्धन का वर्णन अग्रास करने की विधि के साथ किया गया है। सुश्रुत ने शरीर के अङ्गों का वर्णन बड़ी छानबीन के साथ किया है जिसमें प्रतीत होता है। कि ग्रन्थकार ने स्वयं अनुभव के आधार पर लिखा है। ग्रन्थकार जानता है कि शिगवेष्टन में कोई भी व्यक्ति बहुत पारंगत नहीं हो सकता, क्योंकि ये शिरों तथा घमनियाँ मछली के समान चबल हुआ करती हैं। इसलिए उनका वेधन बड़ी सावधानी के साथ करना चाहिए।^२

१ मूल ग्रन्थ तथा उल्लण की टीका का सम्करण निर्णय-सागर प्रेम से प्रकाशित है।

२ गिरामु जितो नाम्नि चला ह्येता स्वभावः।

मह्यवत् परिवर्तने तस्माद् यत्नेन ताडयन् ॥

(सुश्रुत, भा० ८।१०)

इसी प्रकार धावों की सिद्धाई, सीने के प्रकार, धावों का बाँटना (वर्णवर्णन) तथा उसके चौदह प्रकार पट्टी बाँधने के स्थान, आने तथा आलेखन, शलागाकार तथा उपयुक्त सामग्री आदि विषयों का वर्णन इनने साधोपाध रूप से किया गया है कि प्रतीत होता है कि ग्रन्थकार आधुनिक गणपेपाओं से भी पूर्ण परिचित है। चरक-संहिता की अपेक्षा सुश्रुतसंहिता के युग में ब्राह्मणधर्म पर विशेष जोर दिखाई पटना है तथा 'वर्णवर्णन' का विशेष साम्राज्य छाया हुआ था। जहाँ चरक ने शूद्रों को भी आयुर्वेद पढ़ने का अधिकार दिया है, वहीं सुश्रुत उन्हें इस अधिकार से वंचित रखने हैं। ग्रन्थ बहुत सी बातें इन सिद्धांत की पोषक हैं। तथ्य यह है कि सुश्रुत चरक के दूरक हैं। दोनों का अध्ययन आयुर्वेद के ठोस ज्ञान के लिए मूलधार है। इन दोनों में वैद्यक शास्त्र के इतने मौलिक तथ्य स्थान-स्थान पर सहेनित तथा विचित्र पड़े हुए हैं जिन्हें एकत्र कर विषय पर नये-नये अनुसन्धान भी भौति रिये जा सकते हैं।

बाबर हस्तलेख के वैद्यक ग्रन्थ

१८९० ई० बाबर साहब को काशगर (मध्य एशिया) से अनेक हस्तलिखित ग्रन्थों की प्राप्ति हुई जिनमें वैद्यक सम्बन्धी सात ग्रन्थ उपलब्ध होने हैं। यह पूरा संग्रह बाबर हस्तलेख के नाम से विख्यात है जिसका विवरणात्मक संस्करण डा० हार्नली ने १९१४ ई० में इसी नाम से निकाला। लिपि की परीक्षा से ये ग्रन्थ निश्चय रूप से चतुर्थ शती के हैं। इसके सात ग्रन्थों में से प्रथम लघुकाय ग्रन्थ में लहनुन तथा उसके प्रयोग ने उत्तर दीर्घजीविता का वर्णन किया गया है। दूसरे ग्रन्थ में एक सहस्र वर्ष तक जीने के लिए उपयोगी रसायन का वर्णन है तथा नेत्र रोग की उपयोगी चिकित्सा बतलाई गई है तीसरे ग्रन्थ में अग्नि तथा वायु उपचार के लिए चौदह औषध-योगों का वर्णन है।

इनमें सबसे महत्वशाली ग्रन्थ है 'नावनीतक', जो विस्तार में अन्य लघुकाय ग्रन्थों की अपेक्षा बड़ा है। इसमें सोल्द जलपान है जिनमें चूर्ण, वराप, तैल, रसायन, बाजीकरण औषध तथा अय योगों का वर्णन है। बाल-निरिक्षा के दिग्घर में भी एक उपाय ग्रन्थ यहाँ सम्मिलित है। इसमें आया हुआ 'लहनुनतल' बाल्य-संहिता के लहनुनतल तथा जलपानग्रह के लहनुनतल से मिलता है। इसमें चरक तथा सुश्रुत संहिता के वचन, जोरक आदि प्रसिद्ध विद्वानों के शास्त्र तथा भेदसंहिता के योग यहाँ संगृहीत हैं। यह एक संग्रह ग्रन्थ प्रतीत होता है, जो उस समय के प्रसिद्ध वैद्यक ग्रन्थों के आधार पर संगृहीत किया गया है। नावनीत में वासायन, आनेय, क्षारपाणि, जातुर्क, पराशर, भेद तथा हारीत के नाम और वचन दृश्य हैं। यहाँ सुश्रुत का नाम है, परन्तु चरक का नाम निदिष्ट नहीं है, तथापि ग्रन्थकार

चरक से पूर्ण परिचित था और उगने उसकी संहिता का पर्याप्त उपयोग ग्रन्थ में किया है। ये ग्रन्थ छन्दोबद्ध हैं जिनमें नाना प्रकार के दीर्घवृत्तो का भी प्रयोग किया गया है। इसकी भाषा प्राकृत मिश्रित संस्कृत है और अवान्तर बौद्ध ग्रन्थों की भाषा से बहुत मिलती है। भाषा ऐसी है जिसमें प्रतीत होता है कि प्राकृत लिखने का अभ्यासी पुरुष संस्कृत में ग्रन्थ लिख रहा हो। शामयनि के स्थान पर शमेनि, शामयनि के स्थान पर शमेन्ति, घाबित्वा के स्थान पर घोबित्वा, आमिशोदन के स्थान पर आमिशोदन प्राकृत रूप नावनीतक में विद्यमान हैं। पर्याप्त स्थान से भी बहुत से ओष्ठ योगों का मग्नह मिला है। उसमें भी इसी तरह की प्राकृत मिश्रित संस्कृत का प्रयोग किया गया है। ऐसी भाषा के प्रयोग में कुछ आश्चर्य भी नहीं होता, क्योंकि वहाँ के वैद्य संस्कृत भाषा की सूक्ष्म वारीकियों से परिचित न होने के कारण ऐसी भगवद् संस्कृत लिखने के अभ्यासी प्रतीत होते हैं। ऐसी संस्कृत का प्रयोग अनेक बौद्ध ग्रन्थों में मिलता है जिसे आजकल के विद्वान 'मिश्रित संस्कृत' (हाईब्रीड संस्कृत) के नाम से पुकारते हैं। अतः सम्भावना यह है कि इन ग्रन्थों के सकलनकर्ता बौद्ध थे।

वाग्भट

वाग्भट की चार रचनायें प्रख्यात हैं—

(१) अष्टांगसंग्रह—(जिनका नाम बृद्ध वाग्भट है)।

(२) मध्यसंहिता —(इसका नाम मध्यवाग्भट है। परन्तु यह ग्रन्थ आज उपलब्ध नहीं है)।

(३) अष्टांगहृदय—(यह 'स्वल्प वाग्भट' के नाम से प्रख्यात है)।

(४) रसरत्नसमुच्चय—('रस वाग्भट' के नाम से प्रसिद्ध)। इनमें तीनों ग्रन्थ बहुत पहिले ही प्रकाशित हो चुके हैं। अष्टांगसंग्रह गद्यपद्य संवलित है जिसमें ६ स्थान तथा १५० अध्याय हैं। वाग्भट महत्त्व श्लोक के होने से यह 'द्वादश साहस्री' के नाम से प्रख्यात है। अष्टांगहृदय—विशुद्ध पद्यबद्ध है। स्थान के ही छ हैं, परन्तु अध्यायों की संख्या केवल १२० है। सम्भवतः यह 'अष्टसाहस्री' के नाम से प्रसिद्ध है। मध्यवाग्भट की मज्ञा सम्भवतः 'दशसाहस्री' रही होगी। रसरत्नसमुच्चय पूना के आनन्दाश्रम ग्रन्थमाला में प्रकाशित है। अष्टांगहृदय (७४४४ श्लोक) पद्यबद्ध होने के कारण संग्रह की अपेक्षा वही अधिक लोकप्रिय तथा व्यापक है। इसके ऊपर ३५ टीकाओं की सत्ता विद्यमान है जिनमें हेमाद्रि तथा अरुणस्त की टीकायें निरान्त प्रसिद्ध हैं।

१ इन्द्र रचित शशितेजा व्याख्या के साथ तीन खण्डों में प्रकाशित, त्रिचूर, १९१३—२४।

२, अरुणदत्त की टीका के साथ प्रकाशित दिर्णय-सागर प्रेस, १८९१ ई०)

मध्यसंहिता की पृथक् सत्ता

वाग्भट के नाम से प्रख्यात तीन ग्रन्थ प्रकाशित हैं, परन्तु 'मध्यसंहिता' के अस्तित्व के निमित्त प्रमाणों की अपेक्षा है। इस ग्रन्थ के अस्तित्व का तथा स्वातन्त्र्य का प्रमाण निश्चलकर (१११०—११२० ई०) के ग्रन्थ 'रत्नप्रभा' से सिद्ध होता है जिसमें वाग्भट के इतर दोनों ग्रन्थों के उद्धरण के साथ में मध्यसंहिता से भी प्रभूत उद्धरण दिये गये हैं। एक दो उद्धरणों की भी समीक्षा इसका स्पष्ट प्रमाण है—

(१) निश्चलकर ने एक ही विषय में बृहद् वाग्भट तथा मध्य वाग्भट के वचनों को पृथक् रूप से उद्धृत किया है—

अत्रान्तरे सर्वव्यकरणान्तये बृहद्वाग्भटवाक्यं द्रष्टव्यं X X X वाग्भटमुने—
मध्यसंहितायामपि तद्वचनं स्मर्तव्यम् ।

(२) उक्त च वाग्भटगुणेन मध्यसंहितायाम्—महाशतकानि तीक्ष्णानि . .
तैलाध्यङ्गानि सेवनात् ।

यहाँ तीन श्लोक उद्धृत हैं जो सग्रह में (उत्तर, अ० ४९) तथा हृदय (अ० ३९) में उसी रूप में उपलब्ध होते हैं।

(३) यदुक्तं मध्यवाग्भटे—अर्शोऽजीसारग्रहणीविवारा सहसा व्रजन्ति ।

यह श्लोक—सग्रह तथा हृदय दोनों ही ग्रन्थों में उत्तरग्रह है।

ये तीनों पद्यात्मक उद्धरण हैं, अनेक गद्यात्मक उद्धरण भी इस ग्रन्थ में मिलते हैं। 'मध्यवाग्भटे पित्तजेषु' आदि। यह गद्य सग्रह (तृतीय भाग, पृ० १९०) में उपलब्ध है। इसका निष्कर्ष यह है कि 'मध्यसंहिता' नामक वाग्भट की रचना निम्नोद्धृत १२ वीं शती में उपलब्ध थी और यह सग्रह के समान ही गद्य पद्य उभय रूप में थी। परिणाम में बृहदाकार अष्टागनग्रह से ग्यून तथा स्वल्पाकार अष्टागहृदय सग्रह होने के कारण ही यह ग्रन्थ 'मध्यसंहिता' के नाम से प्रसिद्ध था। पद्यग्रह 'हृदय' की समग्र लोकप्रियता ने इसका प्रचार ही निरस्त कर दिया और इसी हेतु यह ग्रन्थ पठन-पाठन से लुप्तप्राय हो गया।

वाग्भट एक ही ग्रन्थकार

तीनों ग्रन्थों के विभिन्न आधार व कारण ही उनके रचयिता वाग्भट तीन नामों से पुकारे गये हैं। महत्त्वपूर्ण प्रश्न यह है कि ये तीनों ग्रन्थकार एक ही थे या भिन्न भिन्न? अनेक आलोचकों ने सग्रह तथा हृदय के तथ्यों में विरोध दिखना कर उनके रत्नों में भी पारस्पर्य दिखाने का प्रयत्न किया है, परन्तु यह मिथ्या निदान अत्रोक्त है। इनके ऐक्य-मात्र ही वास्तविक प्रमाण नीचे दिये जाते हैं —

(१) निश्चलकर ने तीनों वाग्भटों का निर्देश करते समय सभी उनके पार्थक्य का उल्लेख नहीं किया है। उनकी दृष्टि में ये तीनों एक ही ग्रन्थकार थे, यह तथ्य उनके उद्धरणों की परीक्षा भली भाँति सिद्ध करती है। 'कण्ठरोध' के विषय में उन्होंने एक स्थान पर 'स्वल्पवाग्भटस्य' लिखकर उद्धृत पद्य के आधारस्थल 'अष्टाङ्गहृदय' की ओर संकेत किया है। इस स्थान पर 'पटोलशुष्ठीनिफला विशाला' पद्य के विषय में 'वाग्भटस्य' निर्देश किया है, यद्यपि यह पद्य सग्रह में न मिलकर अष्टाङ्गहृदय में ही मिलता है। निष्कर्ष यही है कि वे हृदय के कर्ता को सग्रह के कर्ता से भिन्न नहीं मानते थे।

(२) चक्रपाणि ने ज्वर के प्रसंग में 'इश्याह वाग्भट' कहकर एक श्लोक उद्धृत किया है, जो सग्रह तथा हृदय दोनों ग्रन्थों में उपलब्ध होता है।

(३) इन्द्र कश्मीर के निवासी थे और ११ वीं शती में विद्यमान थे। इन्होंने अष्टाङ्गसग्रह की व्याख्या 'अग्निलेखा' नाम से किया है। इसके पृ० ११७ पर उन्होंने दोनों की एकता स्पष्टतः स्वीकृत की है।

(४) चन्द्रनन्दन ने (जो अष्टाङ्ग हृदय के प्राचीनतम व्याख्याकार हैं) अपनी टीका के अनेक स्थलों पर हृदय तथा सग्रह के कर्ताओं को एक ही माना है—

तथा च सग्रहे प्रोक्तमाचार्येण (पृ० १०२),

तथा च सग्रहेऽप्युक्तमाचार्येण (पृ० ४७६)।

आचार्य शब्द से ग्रन्थकार का ही उल्लेख यहाँ अभिमत है। व्याख्याकार का आशय है कि हृदय के निर्माता ने ही सग्रह में भी यह मन व्यक्त किया था। फलतः दोनों के लेखकों को वे एक ही व्यक्ति मानते थे।

(५) अरुणदत्त भी दोनों के ऐक्य मानने के ही पक्ष में हैं। हृदय की व्याख्या करते समय अनेकत्र इन्होंने ग्रन्थकार के सग्रह मत का निर्देश किया है। "तथा ह्ययमेव तन्त्रकार सग्रहे मधुनी भेदानाद्यत्" (पृ० ३९)। इससे स्पष्टतर उक्ति क्या हो सकती है? हृदय के लेखक स्वल्प वाग्भट ने सग्रह में मधु के भेदों को बताया है— यह क्यों स्पष्टतः दोनों ग्रन्थों को एक ही व्यक्ति की रचना मानता है।

इतने सुदृढ प्रमाणों के होने पर अनेक वाग्भटों की कल्पना करना नितान्त अनुचित है। सग्रह तथा हृदय के वचनों में विरोध दिखलाकर लेखक का पार्थक्य नहीं सिद्ध किया जा सकता। नागोजी भट्ट ने व्याकरणतन्त्र में वृहत्-मञ्जूषा, लघुमञ्जूषा तथा परममञ्जुमञ्जूषा नामक तीन ग्रन्थों की रचना की है। इनके सिद्धान्तों में वही विरोध होने पर भी क्या ग्रन्थकार की विभिन्नता मानी जानी है? फलतः तथ्य यही है कि वाग्भट नामक एक ही ग्रन्थकार ने इन तीनों ग्रन्थों का कालान्तर से प्रणयन किया था। इस प्रकार वाग्भट की एकता में सन्देह का लेख भी नहीं होना चाहिए।

अष्टागहृदय के अन्तिम अंश के अनुशीलन से भी स्पष्ट हो जाता है कि सग्रह की ही अला प्रयास से सीखने वालों के लिए ही हृदय का निर्माण किया गया है ॥ दोनों के रचयिताओं का ऐक्य भी भली-भाँति सर्पित होता है —

अष्टाङ्गबैद्यकमहोदधिमन्यनेन
योऽष्टागसग्रहमहामृतराशिराप्त ।

तस्मादनल्पफलमल्पसमुद्यमाना
प्रोत्थयमेतद्वादत पृथगेव तन्त्रम् ॥

(अष्टागहृदय, पृष्ठ-स्थान, ४० ८०)

इस पद्य से स्पष्ट प्रतीत होता है कि इस पृथक् तन्त्र (ग्रन्थ) की रचना का उद्देश्य 'अल्पसमुद्यमाना प्रोत्थयमेतद्वादत' है। इससे सग्रह तथा हृदय के निर्माताओं की अभिन्नता स्पष्ट सिद्ध होती है।

'रसरत्नसमुच्चय', जो सुभीते के लिए 'रसवाग्भट' के नाम से बैद्यों में प्रख्यात है, वही वाग्भट की रचना है। इसके प्रणेता वाग्भट ने अपने को सिंहगुप्त का पुत्र लिखा है जिससे सग्रह तथा रचयिता के साथ उनकी अभिन्नता सिद्ध हो जाती है। तीसरे के पुत्र चन्द्रट ने अपने 'योगरत्नसमुच्चय' में 'रसवाग्भट' के नाम से जो उद्धरण दिया है वह 'रसरत्नसमुच्चय' में उपलब्ध होता है। इनके द्वारा अपने ग्रन्थ के आध्याय प्रथमे 'रगवाग्भट' के साथ वाग्भट का तथा बृद्धवाहद (वाग्भट का यह प्राकृतभाषाजन्म अभिधान है) का एकत्र नर्देश इसका स्पष्ट प्रमाण है कि ये तीनों एक ही ग्रन्थकार के नाम हैं। फलतः 'रसरत्नसमुच्चय' भी वाग्भट की ही निःसन्देह रचना है।

वाग्भट का देश-काल

वाग्भट ने स्वयं अपने जन्मस्थान का निर्देश किया है—'सिन्धुपु लघ्नजन्मा' (सग्रह, उत्तरतन्त्र, अ० ५०) जिससे उनका जन्मस्थान सिन्धु प्रदेश निश्चयेन प्रतीत होता है। निम्नलिखित में उन्हें 'मुनि' और एक बार 'राजर्षि' भी कहा है। जज्जट की टीका के अनुसार ये महाजल्लपति' कहे गये हैं। ये जज्जट वाग्भट के ही शिष्य थे। अतएव उनका प्राभाष्य स्वतन्त्रतापूर्वक मान्य है। यह 'महाजल्ल' सिन्धु का कोई प्रदेश जान पड़ता है। एक विद्वान ने कराची जिले में हैदराबाद से पचास मील की दूरी पर सिन्धु नदी के पश्चिमी किनारे पर स्थित 'महज्ज' नामक परगने के नाम में इसे पहचाना है। वाग्भट यही के शासक थे।

वाग्भट वैदिकमतानुयायी थे, परन्तु बृद्धमत के प्रति इनकी आस्था कम न थी। हमारे विद्वानों के लिए उन्होंने बौद्ध देवी-देवता की स्थापना भी लाभप्रद मत-

लाई है। अब ज्वरो की निवृत्ति के लिए इन्होंने आर्य अवलोकितेश्वर, पर्णशवरी, अपराजिता तथा आयतनार को प्रणाम करने का उपदेश दिया है—

आर्यावलोकित पर्णशवरीमपराजिताम्
प्रणमेदार्यनारा च सर्वज्वरनिवन्त्ये ॥

मायूरी, महामायूरी तथा रत्नकेतु जैसे बौद्ध स्तोत्रों के पठने की भी शिक्षा दी गई जिसमें इन्हीं के अनुसार मायूरी मान सो पछो का तथा महामायूरी चार हजार श्लोकों का स्तोत्र था। निश्चय ने वाग्भटके का कथनों में यह श्लोक उद्धृत किया है—

बोधिचर्यावतारोक्तं कामशोकादिनिन्दितम् ।

आतुर थावयेद् धीमान् बोधयेच्च मुहुर्मह ॥

बोधिचर्यावतार शान्तिदेव की प्रसिद्ध रचना सप्तमी शती के मध्य में रची गई थी। यह श्लोक सम्भवतः मध्यवाग्भट का है, जो आज उपलब्ध नहीं है। फलतः वाग्भट का समय इस काल के पश्चात् ही होना चाहिए—८०० ई० के पीछे।

चक्रपाणि ने चन्द्रट को (योगरत्नसमुच्चय के प्रणेता को) अपने आधार स्थली में अन्यतम माना है। चक्रदत्त की रचना ११ शती के पूर्वार्ध में कही हुई थी। चन्द्रट इनसे प्राचीन होने चाहिए। चन्द्रट ने ही रमवाग्भट तथा अन्य वाग्भटों का निर्देश अपने समुच्चय में किया है। फलतः इनका समय १०वीं शती होना चाहिए। इस प्रकार वाग्भट का आविर्भाव काल शान्तिदेव में पीछे तथा चन्द्रट से पूर्व होना चाहिए—नवम शती का मध्य काल (८०० ई० से लेकर ८५० तक)।

पलाण्डुकर^१ के प्रसंग में शकाधिपति का निर्देश इस कालनिश्चय में कथमपि बाधक नहीं हो सकता। यह तो इतिहास-प्रसिद्ध घटना है कि कुषाण लोग शक से, परन्तु कालान्तर में शक शब्द का बहुत व्यापक प्रयोग होने लगा और यह सम्मन आर्येतर जानियो—अर्थात् श्लेच्छों के लिए प्रयुक्त होने लगा। यहाँ शक का सकेत मुसलमानों की ओर है, जो वाग्भट के समय तक सिन्धु प्रान्त में अरब में आकर बस गये थे।^२ वाग्भट के ये तीनों ग्रन्थ वैद्यकशास्त्र के जाज्वल्यमान रत्न हैं और इसीलिए तो वाग्भट से अनभिज्ञ वैद्य की सर्वत्र निन्दा की गई है—

सुश्रुते सुश्रुतो नैव वाग्भटे नैव वाग्भट ।

चरके चतुरो नैव स वैद्य किं करिष्यति ।

१ रमोनानन्तर वायो पलाण्डु परमौषधम् ।

साप्रादिव म्रियत यत्र शकाधिपतिजीविनम् ॥

(सग्रह, उत्तर, ४९ अ०)

२ वाग्भट के प्रामाणिक विवरण देने का श्रेय डा० दिनेशचन्द्र मट्टाचार्य को है।

लेखक इनका विशय ऋणी है। उनके मत के लिए द्रष्टव्य—एनल्स आफ् भण्डारकर रिसर्च इन्स्टिट्यूट पूना, भाग २८, (१९४७), पृष्ठ ११२-१२७।

— वाग्भट के ग्रन्थों में कहीं भी अवैदिक तथ्यों का सन्निवेश नहीं पाया जाता। ये बड़े प्रतिभावान् तथा व्यवहारकुशल भिषक् थे। इनके विचार बड़े ही उदात्त थे। सदाचार के वर्गन में ये बड़े अनुभवी थे। काष्ठोपधि के प्रयोग के साथ रसोपधि के प्रयोग को इन्होंने आवश्यक तथा उपादेय माना है। इनके समय में रसोपधि का प्रयोग वैद्यक शास्त्र में सर्वथा मान्य हो गया था। ये रुद्धिवादितों के सर्वथा विरोधी थे और सब स्थानों से ज्ञानसंग्रह के पक्ष में थे। इसीलिए इन्होंने कुछ आवेश में आकर लिखा है कि यदि पुराने ऋषिप्रणीत ग्रन्थों में ही अनुराग है, तो चरक, सुश्रुत को छोड़ कर भेड आदि प्राचीन ग्रन्थकारों की रचनाएँ क्यों नहीं पढ़ते? सुभाषित ही ग्राह्य होता है, चाहे वह कहीं से आया हो। यह उक्ति वाग्भट के विशाल दृष्टिकोण की परिचायिका है—

ऋषिप्रणीते प्रीतिश्चेन्मुक्त्वा चरसुश्रुतौ ।

भेडाद्या किं न पठ्यन्ते तस्माद् ग्रह्य सुभाषितम् ॥

वाग्भट के टीकाकार

इन्दु—इन्दु वाग्भट के ग्रन्थों के मर्मज्ञ व्याख्याता थे। इन्होंने अष्टाङ्गसंग्रह की शशिलेखा नाम्नी पाण्डित्यपूर्ण व्याख्या लिखी है जो प्रकाशित है।^१ अष्टाङ्गहृदय की भी इन्होंने 'शशिलेखा' नामक टीका लिखी थी जिसका हस्तलेख मद्रास के मैनुस्क्रिप्ट लाइब्रेरी में उपलब्ध होता है^२। इन्दु की दृष्टि में इन ग्रन्थों का लेखक एक ही अभिन्न वाग्भट न मक आचार्य है—उनकी टीकाओं के अध्ययन से स्पष्ट होता है। इन्दु ने निघण्टु पर भी ग्रन्थ लिखा था जो आज उपलब्ध नहीं है, परन्तु जिसका बहुल टट्टरण क्षीरस्वामी ने अपनी अमरकोश-व्याख्या में किया है। वाग्भट के टीकाकार इन्दु से पृथक् इन्दु नामक किसी वैद्यक ग्रन्थकर्ता का सङ्केत नहीं मिलता। फलतः निघण्टुकार इन्दु को ही वाग्भट व्याख्याकार मानना सर्वथा उचित प्रतीत होता है। क्षीरस्वामी का समय भोज के अनन्तर ११ शती का उत्तरार्ध पूर्व ही नियत किया गया है (पृष्ठ ३३७) फलतः इन्दु का समय १० शती के अन्तिम चरण से ११ शती के प्रथम चरण तक मानना यथायथ है (लगभग ९७५ ई. - १०२५ ई.)।

इन्दु काश्मीर के ही निवासी थे, क्षीरस्वामी वही देशवासी। इनकी अष्टाङ्गसंग्रहव्याख्या में शाक तथा फल्गु के काश्मीरी नाम बहुज दिखे गये हैं। फलतः इनका तद्देशज होना स्वाभाविक है। इन्होंने भट्टारहरिषचन्द्र या भट्टारक नाम से किसी वैद्यक आचार्य के भक्त की उल्लेख किया है^३। परन्तु इन उल्लेखों से ज्ञान-संग्रह भट्टार हरिषचन्द्र की व्याख्या विद्वज्जन मान्य नहीं था—

१ धिचूर से १९१३ ई० में तान खण्डो में प्रकाशित।

२ Triennial Catalogue of Madras MSS Vol IV p 5142

३ रिजवडेकर शास्त्री द्वारा सम्पादित सटीक अष्टाङ्ग सङ्ग्रह पृष्ठ १ (निदान-स्थान)।

एतदेव हृदि कृत्वा भट्टारहरिचन्द्रेण वा शब्दस्य
निर्दिष्टस्याप्राधान्या लङ्घनस्याप्राधान्या व्याख्यातम् ॥
तच्च भिषक्शास्त्र-निष्णाता नागीकुर्वन्ति ।

ऊपर निर्दिष्ट व्याख्या भट्टार हरिचन्द्र की चरक संहिता के ऊपर है जो चरक-संहिता-भाष्य के नाम से प्रख्यात है । इन्दु का निर्देश इस टीका के कनिष्य व्याख्या-स्थलो से ही है, अन्यथा यह चरक की सर्वाधिक प्राचीन व्याख्या है, नितान्त प्रामाणिक तथा उपयोगी । इन्दु के द्वारा उल्लिखित होने के कारण हरिचन्द्रका समय ९५० ई० अर्थात् दशम शती के मध्यकाल से कथमपि अर्वाचीन नहीं हो सकता । इन्दु ने अष्टाङ्ग सग्रह की व्याख्या में लिखा है कि बाहट (वाग्भट) दुर्याध्याविष से मुक्त थे । उन्हें मेरी यह उक्तियाँ चैतन्य प्रदान कर पुनर्जन्म करेगी—

दुर्याध्याविषमुत्तस्य बाहटस्यास्मदुक्तय ।
सन्तु सवित्तदायिन्य सदागमपरिष्कृता ॥

शशिलेखा व्याख्या मगहन्पी सरोज को विक्रमित करनेवाली है—ग्रन्थकार की मर्त्योक्ति कथमपि मिथ्या नहीं है—

रचितदलमिवान्नै सग्रहाख्य सरोज ।
विकसतिशशिलेखा व्यग्रपयेन्दोर्वाढत् ॥

(आरम्भिक २ पद्य) ।

अष्टाङ्गहृदय के व्याख्याकार^१

‘अष्टाङ्गसग्रह’ की अपेक्षा ‘अष्टाङ्गहृदय’ बहुत ही लोकप्रचलित तथा प्रख्यात ग्रन्थ रहा है । इसका संकेत उसकी विस्तृत व्याख्या-सम्पत्ति से आज भी मिलता है । इनकी दस टीकायें हस्तलेखों के रूप में मिलती हैं जिनके नाम हैं—

(१) अरुणदत्त की सर्वाङ्गसुन्दरी, (२) हेमाद्रि का ‘आयुर्वेद रसायन,
(३) आशाधर वृत व्याख्या, (४) चन्द्रनन्दन की पदार्थचन्द्रिका, (५-७) राम-
नाथ, टोडरमल्ल तथा भट्ट नरहरि कृष्ण टीकायें, (८) पृथ्वा नाम्नी टीका, (९) हृदय-
प्रबोधिका नामक व्याख्या तथा (१०) दामोदर रचित संकेतमञ्जरी । इन टीकाओं
में से प्रथम दोनो सुन्दर संस्करण में प्रकाशित हैं ।

(१) अरुणदत्त—डा० ओफोर्ट ने अपनी ‘बृहत् ग्रन्थसूची’ में अरुणदत्त नाम के
तीन व्यक्तियों का पृथक् पृथक् निर्देश किया है जिन्होंने चार विषयों पर ग्रन्थ लिखे—
आयुर्वेद, वैश, व्याकरण तथा शिल्पशास्त्र । ये तीनों समाननामधारी एक ही व्यक्ति

१ निर्णयसागर प्रेस बम्बई से दोनो टीकाओं के साथ अष्टाङ्गहृदय का प्रकाशन
हुआ है, १९३८ ।

ये अथवा भिन्न-भिन्न ? यह समस्या अभी समाधेय है। कोषकर्ता तथा बंदाकरण अरुणदत्त को राममुकुट ने (१४३१ ई०) तथा सर्वानन्द-बलघटीय (११५९ ई०) ने अपने अमरकोश के व्याख्यानों में उद्धृत किया है। फलतः ये १२ शती के मध्य से पूर्वतन ग्रन्थकार हैं। शिलाशास्त्री अरुणदत्त ने 'मनुष्यालयचन्द्रिका' नामक ग्रन्थ का निर्माण किया। तृतीय अरुणदत्त ने वाग्भट रचिन अष्टाङ्गहृदय की सर्वाङ्ग सुन्दरी नाम्नी व्याख्या लिखी। विजय रचित (१२४० ई०) ने आँख की बनावट के बारे में अरुणदत्त के मत का खण्डन किया है। फलतः ये उनसे पूर्ववर्ती होने से लगभग १२२५ ई० में वर्तमान थे।

(२) हेमाद्रि रचिन आयुर्वेद रसायन टीका—धर्मशास्त्र के इतिहास में हेमाद्रि की कीर्ति महनीय है। इन्होंने 'चतुर्वर्गचिन्तामणि' नामक विशालकाय निबन्ध का मग्नह किया जिसमें पौराणिक तथा धर्मशास्त्रीय उद्धरण प्रचुर मात्रा में दिए गये हैं। हेमाद्रि के पिता का नाम था कामदेव, पितामह का नामदेव तथा प्रपितामह का नाम वामन। ये देवगिरि (वर्तमान दौलताबाद) के यादव शासक महादेव (१२६०-१२७१ ई०) तथा उनके उत्तराधिकारी रामचन्द्र (१२७१-१३०९ ई०) के समय में राज्य के उच्चाधिकारी थे। आयुर्वेदरसायन 'अष्टाङ्गहृदय' की बड़ी प्रौढ़ व्याख्या है। इसकी प्रस्तावना में उन्होंने चतुर्वर्गचिन्तामणि को उल्लिखित किया है जिससे यह चिन्तामणि से पश्चात्कालीन रचना सिद्ध होती है। रसायन की रचना तब हुई जब वे रामचन्द्र के मान्य राज्याधिकारी थे—इसका उल्लेख इस ग्रन्थ के आरम्भ में है। फलतः इस टीका का रचनाकाल १२७१-१३०९ ई० के बीच में है—सम्भवतः १३ वीं शती के अन्तिम चरण में।

हेमाद्रि (१२६०-१३०९ ई०) निश्चयेन अरुणदत्त से—जिनका समय १२२० ई० निर्णीत है—अर्वाङ्कालीन हैं। १३ वीं शती के आरम्भ में अरुणदत्त का बाल है और उसी शती के अन्त में हेमाद्रि का। हेमाद्रि ने अरुणदत्त का मत अपनी टीका में निदिष्ट किया है 'सूत्रेण शब्दं रामच' इत्यमरदत्त. (पृ० १३६)। आयुर्वेद-रसायन हेमाद्रि का ही स्वोपेत ग्रन्थ है—इसका परिचय पुष्पिका से निश्चित रूपेण मिलता है।

१ हेमाद्रिर्नाम रामस्य राज्ञ वीररेण्वधि।

तनुभो भगवन्निष्ठ- पाङ्गुण्यकण्वधि ॥

२, रघुवत्स के टीकाकार, ईशङ्गमूरि के पुत्र, भट्टहेमाद्रि इन धर्मशास्त्री हेमाद्रि से भिन्न तथा पश्चात्कालीन हैं। भट्टहेमाद्रि रामचन्द्र (१२५० ई०-१४०० ई०) की प्रक्रियान्वीमुदी से अपनी टीका में उद्धरण देते हैं। फलतः वे १५ शती के पूर्वार्ध के ग्रन्थकार हैं—हेमाद्रि से लगभग डेढ़ सौ वर्ष बाद होने वाले व्यक्ति।

(३) अष्टाङ्गहृदय पर शिवदाससेन की टीका है जिसका नाम है तत्त्वबोध । इसके आरम्भ में शिवदास ने अपना परिचय दिया है जो अगे दिया जावेगा । ये जगल के नामी वैद्य थे (समय १३७५ ई०-१५०० ई०) । इस टीका में इन्होंने निश्चयकर के मत का उल्लेख प्रभुनमात्रा में किया है ।

प्राचीन संहितायें में भेडगहिता तथा काश्यपसंहिता का उल्लेख करना नितान्त आवश्यक है । अग्निवेश के समान ही भेड (या भेड) भी आत्रेय के शिष्य थे । फलतः इनकी महिता विषयो के वर्णन में तथा क्रमविन्यास में 'चरकसंहिता' से बहुत अधिक मिलती है । भेडसंहिता के प्रत्येक स्थान में अष्टांगयो की सख्या भी चरकसंहिता के समान ही है । विमान, पिण्ड तथा इन्द्रिय आदि शब्द भी दोनों में एक ही पारिभाषिक अर्थ में व्यवहृत किये गये हैं । इस प्रकार दोनों महिताओं में बहुत कुछ समानता है, परन्तु चरक की अपेक्षा भेडसंहिता छोटी और अधिक गद्यात्मक है ।

काश्यपसंहिता भी प्राचीन संहिताओं में अन्यतम है । कौमारभृत्य का स्वतन्त्र तथा विस्तार रूप से वर्णन करनेवाला यही ग्रन्थ है । यह भी अष्टांग तथा विषयो के क्रम में चरकसंहिता से बहुत भिन्ना है । इन तीनों महिताओं की योजना एक प्रकार की ही है ।

शाङ्गधर-इनके द्वारा रचित शाङ्गधरसंहिता आज वैद्यक का अत्यन्त लोकप्रिय ग्रन्थ है । इसके ऊपर आटमल्ल तथा कार्श्याम ने टीकायें लिखी हैं, जो निर्णयसागर प्रेस बम्बई से प्रकाशित हैं । इनके पिता का नाम दामोदर था । शाकम्भरी देश में चहुआणवशी राजा हुम्मीर की सभा में दामोदर नामक पण्डित रहते थे । उन्हीं के मध्यम पुत्र शाङ्गधर ने 'शाङ्गधरपद्धति' नामक प्रख्यात सूक्तिग्रन्थ की रचना की है । वैद्य तथा कवि दोनों शाङ्गधर एक ही व्यक्ति हैं । गोपदेव के द्वारा शाङ्गधरसंहिता पर टीकाप्रणयन से स्पष्ट है कि ग्रन्थकार १३ वीं शती के प्राचीन व्यक्ति है । अहिफेन (अफीम) का वर्णन मुसलमानों के प्रभाव का सूचक है ।

ग्रन्थ में तीन खण्ड हैं । प्रथम खण्ड के विषय हैं—माप और तौल, औषध की सम्पत्ति, ऋतु सम्बन्धर सिद्धान्त, शरीर-रचना तथा शरीर क्रिया । अन्तिम ३ तम अध्याय (२०४ श्लोक) में रोगों की उपभेदों के साथ एक लम्बी नामावली है । द्वितीय खण्ड में कृच्छ्र, शूल, फण्ट, अज्वेह, वृत्ति आदि का वर्णन है । २ वें अध्याय में पारद की शुद्धि तथा ज्वर आदि रोगों के लिए उनका उपयोग, ३, ४,

१ 'भेडसंहिता' का सम्पादक कर सर आशुतोष मुकुर्जी ने बलरुता विश्व-शाला से प्रकाशित किया है । 'काश्यपसंहिता' का सुन्दर संस्करण पाण्डित्यपूर्ण विशद भूमिका के साथ राजगुरु हेमराज शर्मा के प्रयास का परिणाम है ।

राजमृगाङ्ग आदि प्रस्तुत रसोपध के प्रयोग का सुन्दर विवरण है। तृतीय खण्ड में सामान्य उपचार का वर्णन है। नाडोपरीक्षा का वर्णन इस ग्रन्थ की विशिष्टता है, क्योंकि नाडी के द्वारा रोग की पहिचान अन्य प्राचीन संहिताओं में कहीं भी वर्णित नहीं है। षोडश में बहुत सी आवश्यक बातों का कथन ग्रन्थ की उपयोगिता का निदर्शन है और इसलिये यह ग्रन्थ बहुत ही लोकप्रिय नया ग्रन्थ है।

माधव का माधव निदान

माधवनिदान का वास्तव नाम तो है रुग्निनिश्चय (रोगनिश्चय), परन्तु, ग्रन्थकर्ता तथा प्रतिपाद्य विषय के नाम पर इसका लोकप्रिय अभिधान है माधव-निदान। इस ग्रन्थ में ७९ रोगों के निदान (आदि वारण) का दत्ता ही सुन्दर तथा उपादेय विवरण है। आधार मुहूर्ततया चरक तथा सुश्रुत है, क्योंकि उनके ग्रंथों में निदान का वर्णन विद्यमान ही है। ग्रन्थकर्ता ने अपने विशाल अनुभव से भी काम लिया है और इसीलिये यह ग्रन्थ अपने विषय का सुदृढ़ स्वरूप ग्रन्थ है। बृन्द ने 'सिद्धयोग' में रोगों का क्रम इसी ग्रन्थ के आधार पर रखा है, फलतः इनका समय बृन्द से प्राचीन है। ग्रन्थ का विपुल प्रचार होने से इससे ऊपर अनेक टीकाओं की बननी गई जिनमें विद्वत्प्रसिद्ध डॉ. मधुकोष व्याख्या तथा श्रीकण्ठदत्त का आत्मकदर्पण विशेष प्रख्यात तथा प्रचलित हैं। ये टीकाएँ १५ वीं शताब्दी की प्रतीत होती हैं।

इन दोनों टीकाओं में मधुकोष व्याख्या अपने पाण्डित्य तथा प्रामाण्य के विषय में अलौकिक है। मूल के सूत्रात्मक दार्शनिक तत्त्वों को मधुकोष में तन्मय प्रमाणों के उपवृहण के साथ इतनी सुन्दरता से दिखलाया गया है कि यह टीका दार्शनिक तथ्यों से जानभरी है। मधुकोष का ज्ञान प्रयोग वैद्य की विद्वत्ता का प्रकट प्रमाण माना जाना या और जाज भी ऐसी ही स्थिति है। मूल लेखक माधव का पूरा नाम माधवकर है और वे सम्भवतः महाराष्ट्र के निवासी प्रतीत होते हैं। इस ग्रन्थ की विपुल प्रसिद्धि के कारण इसका अनुवाद चरक तथा सुश्रुत के साथ हार्न तथा मसूर नामक अरब के राजाओं के राजकाष्ठ में (७३३ ई०) अरबी भाषा में हुआ था। हार्न-अल-रसीद के दरबार में संस्कृतशास्त्र के जानने वाले दो विशेषज्ञ थे—मवा नामक राजवंश तथा अल अरबी नामक वैद्यारण्य। इन दोनों ने मिलकर 'माधवनिदान' का ८ शती के मध्य काल में अरबी भाषा में अनुवाद किया था। फलतः माधवनिदान का निर्माण काल ८ शती से प्राचीन है। सम्भवतः ६ शती तथा ७ शती के बीच यह लिखा गया।

माधव-निदान के टीकाकार

त्रिजयरक्षित तथा उनके शिष्य श्रीकण्ठदत्त दोनों ने सम्मिलित रूप से माधवनिदान की मधुकोष व्याख्या का प्रणयन किया। 'आतद्भूदर्पण' वाचस्पति की रचना है, श्रीकण्ठदत्त की नहीं। यह मधुकोष के द्वारा प्रभावित है। फलतः उससे पश्चाद्दर्पण है। इन टीकाओं का समय १३ वीं शताब्दी का उत्तरार्ध निश्चयेन है। अण्णदत्त के समय का निष्पन्न उनके निरुद्धवर्ती दो आयुर्वेदीय ग्रन्थों के परिरेक्ष में डा० हार्नली ने अपने 'ओमटिपोठाजी' नामक प्रख्यात ग्रन्थ में किया है जो संक्षेप में इस प्रकार है—

(१) वाचस्पति ने माधव के निदान ग्रन्थ पर (अर्थात् माधवनिदान पर) 'आतद्भूदर्पण' नामक टीका लिखी।

(२) त्रिजयरक्षित तथा उनके शिष्य श्रीकण्ठदत्त ने सम्मिलितरूप में 'माधव निदान' पर 'मधुकोश' नामक प्रख्यात व्याख्या रचा।

(३) वाचस्पति ने 'आतद्भूदर्पण' की प्रस्तावना के चतुर्थ पक्ष में लिखा है कि उन्होंने 'मधुकोश' व्याख्या का अनुशीलन कर अपनी पूर्वोक्त टीका प्रस्तुत की।

(४) त्रिजयरक्षित ने आँख की वनावट के बारे में अण्णदत्त के सिद्धान्त का खण्डन किया है।

(५) वाचस्पति ने अपनी प्रस्तावना के पञ्चमश्लोक में अपने पिता प्रमोद के विषय में लिखा है कि वे मुहम्मद हमीर के मुखाग्र रहे। ये मुहम्मद मुहम्मद गोरी (११९३ ई०-१२०५ ई० तक दिल्ली के शासक) से अभिन्न व्यक्ति माने जाते हैं। फलतः वाचस्पति का समय १२१० ई० के आसपास होना चाहिए।

(६) त्रिजयरक्षित ने गुणाकार के 'योगरत्नमाला' का निर्देश अपने ग्रन्थ में किया है। योगरत्नमाला की रचना का सार १०३९ ई० है।

इन प्रमाणों के आधार पर डा० हार्नली ने इन तीनों वैद्यग्रन्थों के रचनाओं का काल इस प्रकार निर्दिष्ट किया है—

(१) प्रस्तावना का आविर्भाव १२०० ई० के आसपास

२) त्रिजयरक्षित " १२४० ई० "

(३) वाचस्पति " १२६० ई० "

इन तीनों ग्रन्थों का यही समय सर्वसम्मत है।

मध्यकालीन ग्रन्थकारों ने चिकित्सा के उपयोगी सग्रह ग्रन्थों का निर्माण कर साम्राज्यपादकों के लिए वैद्यन के सुझाव दिए। इनमें से प्राचीनतम ग्रन्थ

(१) वृद्ध का मिहिरा (या वृद्धमाधव) प्रणीत हुआ है। इसके ऊपर से लेकर

आजीकरण तक मग रोगों की चिकित्सा वर्णित है। हेमाद्रि ने 'प्रष्टागहृदय' की टीका में वृन्द के अनेक वचनों को उद्धृत किया है। शार्ङ्गधरसहिता में भी वृन्द के अनेक उद्धरण हैं। यहाँ पारद के योग कम हैं। वृन्द ने रोगों के क्रम को 'माधव-निदान' से ग्रहण किया है। हेमाद्रि के द्वारा उद्धृत होने के कारण वृन्द का समय १३ वीं शती से पहले ही है। इस ग्रन्थ की श्रीकण्ठ रचित टीका में भी चरक, सुश्रुत, वाग्भट, माधवनिदान से बहुत से उद्धरण दिये गये हैं। श्रीकण्ठ दृष्टान्त चक्राणि तथा हेमाद्रि से प्राचीन प्रतीत होते हैं^१।

वृन्द—सिद्धयोग

तीनट रचित 'चिकित्सा कलिका' के दग पर वृन्द ने अपना यह विशद ग्रन्थ तैयार किया। इस में रोगों का क्रम माधवनिदान के ही आधार पर रखा गया है। प्राचीन ग्रन्थों में निर्दिष्ट तथा स्वानुभूत योगों का यह अपूर्व संग्रह आयुर्वेद के इतिहास में अपना वैशिष्ट्य रखता है। इसमें चरक, सुश्रुत तथा वाग्भट के योगों का संग्रह है तथा अन्य वैद्यों के योगों का भी। 'माधवनिदान' की विशेष ख्याति होने के कारण वृन्द ने रोगों के निदान लिखने की यह आवश्यकता नहीं समझी। चिकित्सा को लक्ष्य में रखकर ग्रन्थ की रचना सम्पन्न की गई है। क्रियात्मक योगों की सत्ता इसे विशेष उपयोगी बना रही है। जैसे ज्वर में दाह के कारण उत्पन्न वेचैरी को हटाने के लिए वृन्द ने जो प्रयोग लिखा^२ है वह उनके अनुभव पर आधारित है तथा निष्पादन में सरल भी है। भाषा सरल सुबोध है। बलोक रोचक तथा चमत्कारी भी है।

सिद्धयोग के ऊपर प्रख्यात टीका श्रीकण्ठदत्त की है—व्याख्या-कुसुमावली। विजयसिंह (लगभग १२४० ई०) के शिष्य श्रीकण्ठ का समय १३वीं शती का अन्तिम चरण है (१२७५ ई०-१३०० ई० तक)। श्रीकण्ठ का कहना है कि उन्होंने ग्रन्थ के विस्तार के भय कहीं-कहीं व्याख्या छोड़ दी थी^३। उसी की पूर्ति नागर-वश में उत्तम नारायण ने की है। यह व्याख्या प्रसिद्ध है जिसमें पूर्ति वाला भाग भी अलग से दिया गया है।

१ श्रीकण्ठ की टीका के साथ प्रकाशित।

२ उत्तम-सुप्तस्य मभीरताम्रकाशमादिना प्रणिशय नाथी।

वसामुसारा वृद्धा वसती निशुने दाह-गति मुनीय ॥

(१११०८)।

३ श्रीकण्ठदत्तभिषजा ग्रन्थ-वित्तारभीषया।

टीकाया कुसुमावली व्याख्या मुक्ता त्वचित् वचिन् ॥

४ आनन्दाश्रम ग्रन्थमाला पृ० २७, पृ०, १८९४ ई०।

इनसे भी प्राचीन टीकाकार का उल्लेख मिलता है जिनका नाम था ब्रह्मदेव । ब्रह्मदेव ने सिद्धयोग (या वृन्दमाधव) पर व्याख्या लिखी थी । इसका प्रमाण श्रीकण्ठदत्त, हेमाद्रि तथा डल्लण के टीका ग्रन्थों में उपलब्ध होता है ।

(४) श्रीकण्ठदत्त ने अपनी व्याख्या कुण्डमाधवली में इनके अनेक वचनों को उद्धृत किया है । एक दो उद्धरण ही पर्याप्त होगा—

(१) अथ श्री ब्रह्मदेव व्याख्या—लंघनशब्द उपवा पर्यायो, न तु वसन विरेचनानुवासनादिपर्याय (पृष्ठ ६) ।

(२) ब्रह्मदेवाचार्यस्तु—एण्या इवमैजेयं, न तु पुनरेणस्येद सत्र एणेवमिति प्रयोगो न स्यात् (पृष्ठ ५७४) ।

श्रीकण्ठदत्त के समय में ब्रह्मदेव की टीका उपलब्ध थी । तभी तो उन्होंने इनके उद्धरण देने की व्यवस्था की है । उनके प्रति विशेष आदर-भाव भी है । उनके लिए 'आचार्य' शब्द का प्रयोग तो यही सूचित करता है ।

(४) हेमाद्रि (११६० ई०-१३०० ई०) ने अष्टाङ्गहृदय की टीका 'आयुर्वेद-रमायन' में ब्रह्मदेव का मत उद्धृत किया है—

असवस्य सुरायाश्च द्वयोरप्येकभाजने ।

सन्धान तद् विजानीयान् मरेयमुभयात्मकम् ॥

इति जेज्जटो ब्रह्मदेवश्च ।

(५) डल्लण ने सुश्रुत संहिता की अपनी टीका के आरम्भ में ब्रह्मदेव को अपने लिए उपजीव्य ग्रन्थकारों में अन्यतम माना है तथा उनके वचन भी उद्धृत किया है । डल्लण का समय डा० हार्नली ने १२वीं शती माना है^१—(११०० ई०-१२०० ई० लगभग) वृन्द का समय डा० पी० सी० राय के अनुसार १०० ई० है । फलतः ब्रह्मदेव का समय १०० ई० से अनन्तर तथा ११५० ई० से पूर्व होना चाहिये । वृन्द का यह सिद्धयोग ही 'वृन्दमाधव' नाम्ना लोकप्रख्यात है ।

मध्ययुगीय ग्रन्थकार

मध्ययुग में अनेक आचार्य हुए हैं जिन्होंने वैद्यक के विषय को बड़ा ही उपयोगी तथा सरल बना दिया है । इनमें से प्रसिद्ध ग्रन्थकारों का सामान्यतः उल्लेख किया जा रहा है—

(क) वोपदेव तथा उनके आश्रयदाता हेमाद्रि (१३०९ ई०) ने वैद्यक ग्रन्थों की टीकाएँ लिखी हैं—वोपदेव ने शार्ङ्गधरपद्धति पर तथा हेमाद्रि ने वाग्भट के

१ डल्लण ने राजा भोज (१०५० ई०) तथा चक्रपाणिदत्त (१०६० ई०) को उद्धृत किया है तथा स्वयं हेमाद्रि (१२६० ई०) द्वारा उद्धृत हैं । अतएव इनका पूर्वोक्त समय उचित प्रतीत होता है ।

अष्टागहृदय पर। बोपदेव ने 'ज्ञातश्लोकी' नामक ग्रन्थ में चूर्ण तथा दही आदि का विशेष विवरण प्रस्तुत किया है। (ख) कायस्थ चामुण्ड ने 'ज्वरति-मिरभास्कर' १४८९ ई० में ज्वर के ऊपर एक स्वतन्त्र ग्रन्थ का प्रणयन किया जिसमें तन्निपात ज्वर का विशेष विस्तृत वर्णन है। (ग) वीरसिंहावलोक इससे प्राचीन है। इसमें भी चिकित्सा का विस्तृत विवरण है, इसके रचयिता वीरसिंह एक राजकुमार थे जिन्होंने १३८३ ई० में इस लोकप्रिय ग्रन्थ का निर्माण किया था। (घ) हम ग्रन्थ के उल्लिखित होने के कारण तीसटानार्य की 'चिकित्साकलिका' इससे अवश्य प्राचीन है। इसमें भाड़ीपरीक्षा का भी वर्णन है। भोजराज का उल्लेख होने से तीसट ११ शती के बाद तथा १४ वीं शती से प्राचीन ग्रन्थकार हैं। इनका समय १२वीं शती मानना उचित प्रतीत होता है।

तीसट

तीसट का ग्रन्थ चिकित्सा-कलिका एक प्रकार का योगसंग्रह है जो 'नावीनतक' से अनिविस्तृत है। इसमें प्रायः योग कण्ठोदघ्नों के ही मिलते हैं। समग्र ग्रन्थ में चार सौ पद्य हैं। पद्यों की रचना बड़ी सरल सुबोध है। इनके समय का ठीक-ठीक पता नहीं चलता। इसके ऊपर चन्द्रट ने विवृति लिखी है जिसमें वे अपने को तीसट का पुनः लिखते हैं। इन्होंने एक दूसरे श्लोक में कहा है कि हरिचन्द्र तथा जेज्जट जैसे सुधीर व्याख्याता होने पर किसी दूसरे व्यक्ति का व्याख्या लिखना उसका घृष्टता का ही सूचक है—

तीमटस्नुर्भक्त्या चन्द्रटनामा भिषङ्मनश्चरणौ ।
नरवा पितुश्चिकित्साकलिका-विवृति समाचष्टे ॥
व्याख्यातरि हृत्विन्द्रे श्रीजेज्जटनामि सति सुधीरे च ।
अन्यस्य युर्वेदे व्याख्या घाट्यं समावहति ॥

चन्द्रट का समय टी० हार्नोरी के मत में १००० ईस्वी है। अतः तीमट का समय जो इनके पिता थे, ९५५ ई० माना जा सकता है। ९५० ई० में पूर्व उक्त मानना उचित नहीं है। चन्द्रट ने द्वारा उल्लिखित होने के कारण हरिचन्द्र तथा जेज्जट दोनों का समय १००० ईस्वी से पूर्व ही माना जाना चाहिये।

चिकित्साकलिका में मुद्रणतः चिकित्सा के योगों का विस्तृत संग्रह है। सातत्य प्रचलित योग यही में मिले गये हैं। चन्द्रट ने तीन ग्रन्थों का प्रणयन किया था—जैमा दन्तन दत्त धनन म लिखा है—

१. चन्द्रट की टीका तथा उपदेश दिक्षाद्वारा हन 'पद्मिनी' नाम की टीका व्याख्या के साथ प्रकाशित है (१९८३ वि०)।

चिकित्सा-कलिका-टीका योगरत्न-समुच्चयम् ।

सुथुते पाठशुद्धि च तृतीया चन्द्रटो व्यधात् ॥

इस श्लोक में तीन ग्रन्थ निर्दिष्ट हैं—(१) चिकित्सा कलिका टीका (२) योग-रत्नसमुच्चय तथा (३) मुश्रुत-पाठ शुद्धि । इन तीनों में प्रथम ही प्रख्यात है तथा प्रकाशित भी है । योगरत्न समुच्चय के हस्तलेख उपलब्ध होते हैं—प्रायः अधूरे ही । इसमें सान परिच्छेद है जिनमें योगों का बड़ा ही विस्तृत विवरण दिया गया है । चन्द्रट वैद्यविद्या के प्रकाण्ड पण्डित थे । इस ग्रन्थ में उन्होंने प्राचीन लगभग चाण्नीय आयुर्वेदीय ग्रन्थकारों के यथानो या मतों का उल्लेख किया है । इनमें से ओक गन्धवार एक दम नवीन है जिनका उल्लेख अन्यत्र नहीं मिलता । डा० गोडे ने भण्डारकर शोध सत्यान के हस्तलेखों के आधार पर जो सूची तैयार की है वह आयुर्वेद के इतिहास के लिए बहुत उपयोगी सिद्ध होती है, क्योंकि इस ग्रन्थ में निर्दिष्ट ग्रन्थकारों का समय १०म शती के उत्तरार्ध से पूर्व होने से उनके समय की ऊपरी सीमा निर्धारित हो जाती है ।

(८) मुगलकालीन ग्रन्थकारों में भावमिश्र की यणना की जा सकती है । इनका ग्रन्थ भावप्रकाश विस्तृत तथा लोकप्रिय ग्रन्थ है । इसमें गरभी मुनाक रोग का उल्लेख 'फिग रोग' के नाम से है, जो यूरोपीय लोगों के सम्पर्क में आने पर ईम देश में भी प्रथम बार आया । इसकी दवा क्वावचीनी या चीतलचीनी है जो १५३५ ई० के आसपास 'बेजे' से भारतवर्ष में आने लगी थी । फलतः भाव-प्रकाश १६ वीं शती की रचना है । इस ग्रन्थ में 'शाङ्गधरसहिता' के योग मिलते हैं । अतः भावमिश्र शाङ्गधर से अर्वाचीन है । इस ग्रन्थ में तीन खण्ड हैं—पूर्व खण्ड में आयुर्वेद की उत्पत्ति, गर्भरचना, शरीरवित्तान, कौमारवृत्त्य तथा निषण्ड का वर्णन है । मध्य खण्ड में निदान तथा चिकित्सा की विवेचना है । उत्तर खण्ड में बाजीकरण और अवलेह दिये गये हैं । भावप्रकाश का निषण्डवाला अध्याय बहुत ही विस्तृत, व्यापक तथा विशेष उपयोगी है ।

(९) इसी युग की इमी पद्धति पर निर्मित एक अन्य रचना है—टोडरानन्द (आयुर्वेदसौम्य) जिसको ऋषभ के राजस्वभन्त्री प्रसिद्ध टोडरमल ने विद्वानों के द्वारा बनवाया था । टोडरमल हिन्दुत्व के विशेष अभिमान्नी थे । इनकी प्रेरणा से लिखा गया टोडरानन्द नामक स्मृति ग्रन्थ दूसरा स्पष्ट प्रमाण है । (१०) लोलम्बिरान का वैद्यजीवन साहित्य की मरस शैली में आयुर्वेद का वर्णन करता है । इसमें अनुभूत योगों का संग्रह है । ग्रन्थ का रचनाकाल १७ वीं शती है । (११) भावव का आयुर्वेद-प्रकाश (१७२६ ई०), (१२) त्रिमल की योगतरंगिणी (१७६१ ई०), (१३) गोविन्द दास की भैषज्यरत्नावली (जो उत्तम योगों का संग्रह होने में आज भी

लोकप्रिय है) — ये सब ग्रन्थ १८ वीं शती की वृत्तियाँ हैं जो इस बात का साक्ष्य उपस्थित करती हैं कि आयुर्वेद की प्रभा इस विकट परिस्थिति में भी क्षीण नहीं हुई। उसका अध्ययन अध्यापन चलता ही रहा।

लोलम्बिराज

इनका जीवनचरित प्रख्यात है।^१ ये पूना के पास जुन्नर नाम स्थान के निवासी थे। इनके पिता का नाम दिवाकर भट्ट था। लोलम्बिराज-आख्यान नामक ग्रन्थसे पता चलता है कि इन्होंने एक सुन्दरी यवनकन्या से शादी की थी जिसका नाम इन्होंने 'रत्नकला' रखा था। वे उससे प्रति नितान्त आसक्त थे। उसकी मृत्यु के अनन्तर इनका जीवन ही बदल गया। ये 'सप्तशृङ्गमवानी' के उपासक बन गये और अपनी सपत्नी के बलपर जनता के आदर के पात्र हो गये। सप्तशृङ्ग नासिर के उत्तर में है और उस स्थान पर देवी की प्रतिमा बारह फीट ऊँची है तथा अठारह भुजाओं वाली है। इन देवी की प्रगाढ भक्ति का तथा अपने अलौकिक काव्य निर्माण का उल्लेख इन्होंने अपने वैद्यक ग्रन्थ 'वैद्यजीवन' में किया है।^२ इनके ग्रन्थों में वैद्यजीवन सर्वा-पेक्षया प्रख्यात तथा लोकप्रिय ग्रन्थ है। इससे अतिरिक्त वैद्यावतस तथा चमत्कार-चिन्तामणि भी आयुर्वेदविषयक ग्रन्थ हैं। रत्नकला-चरित सम्भवत रत्नकला के विषय में मराठी में निबद्ध है। ये वैद्य होने के अतिरिक्त प्रतिभाशाली कवि भी थे। इसका परिचय 'वैद्यजीवन' के चमत्कारी श्लोको से पूर्णतया उपलब्ध होता है।

नारायण भजत रे जठरेण युक्ता

नारायण भजत रे पवनेन युक्ता ।

नारायण भजत रे भवभीति युक्ता

नारायणात् परतर नाहि किञ्चिदस्ति ।

इस सुभग पद्य के प्रतिपाद में क्रमशः नारायण पूर्ण, नारायण तैल तथा भगवान् नारायण के सेवन के फल का निर्देश है।

१ भावे ने अपने 'महाराष्ट्र सारस्वत' नामक मराठी साहित्य के इतिहास में इनका जीवन चरित षोडश शताब्दी के पवित्रों के प्रसंग में दिया है द्वितीय ख०, पूना, १९१९ ई०।

२ एता वामदृशा दृशा सुखवर श्रीलप्यश्रुद्भास्य

स्पष्टाष्टादशबाहु तद् भगवतो मर्गस्थ भाग्य भज ।

यद्भक्तेन मया घटतनि घटीमध्ये समुत्पद्यते

पञ्चाना जनमङ्गनाथरगुधा-स्पर्शविद्याभोद्भुरम् ॥

(वैद्यजीवन श्लोक २) ॥

भगवतो की प्रार्थना बितने रचिर पद्यो मे कवि ने प्रस्तुत की है—

अनुकृतमरकतवर्णा शोभितवर्णा वदम्बकुसुमेन
नखमुखमुखरितवीणा मध्ये क्षीणा शिवा शिव कुर्यात् ॥
अधराधिवकृतविम्बा जितशशि विम्बा मुखप्रभया
गमनाविरलविलम्बा विपुलनितम्बा शिवा शिव कुर्यात् ॥

वैद्य जीवन—अपने विषय का बड़ा ही चमत्कारी ग्रन्थ है—सुन्दर रसमय पद्यो मे निबद्ध तथा ललित भाषा मे प्रस्तुत । भाषा के लालित्य से विषय को हृदयगम करने विलम्ब नहीं होता । इसके ऊपर अनेक टीकाय है जिनमे दामोदर की (१६१३ ई० का हस्तलेख) हरिहर की (रचनाकाल १६७० ई०) तथा रत्नमट्ट की (हस्तलेख १७६६ ई०) व्याख्यायें उपलब्ध हैं । वैद्य जीवन की सर्वाधिक प्राचीन हस्तलिखित प्रति १६८८ ई० की डा० ब्रूकर ने अंकित किया है । फलतः लोलम्बिराज का समय १६०० ई० से पूर्व ही होना चाहिये । पौड्य शती के ये ग्रन्थकार हैं ।^१

वर्तमान युग आयुर्वेद के पुनरुद्धार का युग माना जा रहा है और चारो ओर आयुर्वेद के प्रचार तथा प्रसार के विपुल प्रयास किये जा रहे हैं । एलोपैथी चिकित्सा का इतना प्रभाव है कि वह आयुर्वेद के ऊपर अपना प्रभाव जमाये बठी है । दोनों के समिश्रण और सघि का यह काल है । आवश्यकता इस बात की है कि इस नवीन युग मे अनुसन्धान वर्ता प्राचीन आयुर्वेद के तत्त्वो का वैज्ञानिक पद्धति से अनुशीलन करें । वही ऐसा न हो कि शुद्ध आयुर्वेद का ज्ञान अधिक परिश्रम-साध्य होने से इस होंट तथा सघर्ष मे कित्बुल ह्रास को प्राप्त हो जाय । भगवान् धन्वन्तरि आयुर्वेद को इस दुर्दिन से बचावें ।।।

अन्य चिकित्सा पर आयुर्वेद का प्रभाव

आयुर्वेद का प्रभाव भारत के पड़ोसी देशो का चिकित्सा पद्धति पर विशेष रूप से पड़ा है । आठवी तथा नौवी शती के आसपास अनेक वैद्यक ग्रन्थो का तिब्बती भाषा मे अनुवाद हुआ जिससे तिब्बतीय चिकित्सा के आधारभूत ग्रन्थ सस्कृत के ही हैं ।

१ हरिविलास काश्य के रचयिता का भी नाम लोलम्बिराज था, परन्तु वे वैद्य लोलम्बिराज से भिन्न प्रतीत होते हैं । कवि लोलम्बिराज कृष्ण के उपासक थे, परन्तु वैद्य लोलम्बिराज शक्त्यायी के भक्त थे, सूर्य्य की सपत्ता होने पर भी दोनों को भिन्न मानना उचित है । हरिविलास का रचना काल १५०५ शक अर्थात् १५८३ ई० है ।

शके मते बाणनभ शरेन्दुभि सुमानुमदत्तरकोत्तरायणे ।

अमोघमापस्य च शुक्लपञ्चे वली कृतं काव्यमिदं जगन्मुदे ॥

(काव्य का अन्तिम श्लोक)

त्रिदोष की कल्पना, गोशृंग का रक्तमोक्षण के लिए उपयोग, गर्भावस्था में गर्भ के लिंग की पहचान और अनेक भारतीय ओषधियों का प्रयोग निम्नलिखित चिकित्सा को हमारी देन है। तिब्बत से पहले ही लवा में आयुर्वेद ने बौद्धधर्म के साथ साथ प्रवेश किया और आनन्दसिंह के वैद्यक-ग्रन्थ संस्कृत ग्रन्थों के आधार पर विरचित है। पूर्वी द्वीप समूह में भी भारतीय संस्कृति के प्रसार के साथ आयुर्वेद ने प्रवेश किया। सुश्रुत की प्रसिद्धि नवम शती में कम्बोज देश में पहुँच चुकी थी। इसलिए इन देशों में और ब्रह्मा में भी भारतीय वैद्यक आज भी आधारभूत चिकित्सा-पद्धति है। अरब तथा फारस की भाषा में भी चरक तथा सुश्रुत के अनुवाद की नौवीं तथा दसवीं शती में किये जाने की प्रसिद्धि है। जब इन देशों में विशेष जावायमन होने लगा, तब इन देशों की वस्तुओं का भी उपयोग भारतीय वैद्यों ने करना आरम्भ किया और अपने ग्रन्थों में इनका विवरण भी प्रस्तुत किया। 'पारसीक यवानी' का प्रयोग सिद्ध योगों में किया जाने लगा। हींग का उपयोग सो दवा के लिए बहुत पहिले से भारत में होता आया है, क्योंकि चरक और सुश्रुत में इसका वर्णन मिलता है। अलीम का प्रयोग तथा नाडी परीक्षा की पद्धति अरब तथा फारस से ली गई मानी जाती है। नाडीविपयक ग्रन्थ के रचयिता होने का श्रेय किसी 'रायण' को है और यह निदेश भी शायद बाहरी प्रभाव का द्योतक हो सकता है, परन्तु इन देशों की चिकित्सा पर भारतीय पद्धति के प्रचुर प्रभाव की अवहेलना नहीं की जा सकती।

भारतीय तथा यूनानी वैद्यक—तुलना

पश्चात्प यिद्वानों ने भारतीय चिकित्सा तथा यूनानी चिकित्सा के साम्य तथा वैषम्य का पर्याप्त विवेचन किया है। इस विषय में जर्मेन विद्वान् जोली (Jolly) का एतद्विषयक ग्रन्थ विशेष महत्वपूर्ण माना जाता है। दोनों पद्धतियों में बहुत ही अधिक समता है। (१) वात-पित्त-कफ, अर्थात् त्रिदोष का सिद्धान्त दोनों देशों में मिलता है। इनके समन्वय रहने पर स्वास्थ्य है तथा समन्वय न रहने पर रोग होता है। (२) उदर तथा अन्य व्याधियों की तीन स्थितियाँ मानी जाती हैं। चरक में उदर का पृक्स्थ, उदर का अधिष्ठान तथा उदर का प्र-शक्तिरहित अवस्था उदर की आमावस्या, पञ्चमास जवस्था तथा परागवस्था का वर्णन मिलता है। इसी प्रकार यूनानी चिकित्सा में इनके सूचक तीन शब्द हैं। (apesia, pesis तथा krosis)। (३) ओषधों का शीत तथा उष्ण, शुष्क तथा स्निग्ध रूप में विभाजन। (४) विरोधी द्रव्यों का प्रयोग रोग के उपशम के लिए दोनों का अभीष्ट है। (५) हिप्पोक्रेटीज के समान ही रोग-लक्षण का परीक्षण (Prognosis)। (६) यूनानी वैद्यों से बरार्द गई प्रतिज्ञा चरक में वैद्यों को दिये गये उपदेश से बिन्तुन मिलती है (द्रष्टव्य—परक-सहिता, विमानस्यान, अजघन्य), (७) दोनों में ऋतुओं का स्वास्थ्य के ऊपर

प्रभाव मानने है । (८) अन्येद्युक्त, तृतीयक तथा चातुर्विक ज्वरो का प्रभेद, यक्ष्मा का विशेष विवेचन, गर्भस्थिति का समान वर्णन, आठवे मास में गर्भ में ओज आने (viability) का वर्णन (मातर्वै ग्रहीने में नहीं), मृतगर्भ का शत्रु के द्वारा खींचकर बाहर निकालना, रक्तमोक्षण की विधि दोनों में समानरूप से मिलती है । जलौका (जोर) लगाने की विधि में सुश्रुत ने 'यवन' देश का उल्लेख किया है^१ जिससे सम्भव है यूनानियों की ओर संकेत हो । शल्यतन्त्र की पद्धति तथा तदुपयोगी अनेक औजारों में भी समानता दीख पड़ती है । इन समानताओं का दृष्टि में रखकर कुछ पाश्चात्य विद्वान भारतीय आयुर्वेद पर यूनानों प्रभाव मानने के पक्षरानी हैं, परन्तु अन्य अन्वेषक इससे ठीक विपरीत दिशा में निर्णय करते हैं ।

डाक्टर कीय का कहना है कि वात, पित्त तथा कफ का सिद्धान्त सार्यों के त्रिगुण (मरुत, रज, तम) के आधार पर कल्पित किया गया है और वह पूरापूरा भारतीय है । अथर्ववेद में वात के विषय में एक पूरा सूक्त है और 'कौशिक सूत्र' से पता चलता है कि उस युग में भी त्रिदोष का सिद्धान्त भारत में मान्य था । उनका यह भी कहना है कि सम्भवतः चरक के समय में मानव शरीर पर शल्यक्रिया नहीं होती थी और इसलिए उसकी संहिता में इसका विशेष विवरण नहीं मिलता, परन्तु ईसा से तीसरी शती पूर्व मिन्द्रारिया में यूनानी वैद्यों के लेखों में शल्यक्रिया का निरिषेध विधान है । परन्तु इस कथन पर पूरा विश्वास नहीं होता । अथर्ववेद के एक पूरे सूक्त में ही अस्थियों के संहार तथा संह्या का प्रामाणिक उल्लेख मिलता है । शतपथ-ब्राह्मण में ही अस्थियों की संह्या ३-५ वर्णलाई गई है । ये सब आयुर्वेद की प्राचीनता और सुदीर्घ प्राचीनता के प्रमाण हैं । यूनानियों ने भारत की चिकित्सा में अनेक औपधियों का प्रयोग अपने ग्रन्थों में किया है । अतः यूनानी वैद्यक पर भारतीय वैद्यक का प्रभाव मानना प्रमाण विरहित नहीं माना जा सकता^२ ।

रसायन शास्त्र का इतिहास

भारतीय दर्शन के सब तन्त्रों की एक शाखा 'रसेश्वर दर्शन' के नाम से प्रसिद्ध है । हम मन में जीवन्मुक्ति ही वास्तव मुक्त है और उसकी प्राप्ति का एकमात्र साधन है स्थिर या दिव्य देह की प्राप्ति । शरीर को स्थिर, दृढ़ तथा व्याधिविरहित बनाने के लौकिक उपायों में पारद के भस्म का सेवन सर्वोत्तम है । सातारिख दुष्मं ने मुक्ति देने तथा उस पार पहुँचा देने के कारण ही 'पारद' के नाम की साधकता है । पारद

१ ताना यवनसङ्ग्रहमह्यनीनादीनि क्षेत्राणि ।

(सुश्रुत, मूलस्थान १३/१३)

२ द्रष्टव्य Dr. Kenh History of Classical Sanskrit Literature 513-515 Oxford, 1928

भगवान् शंकर का वीर्य माना जाता है तथा अश्रक पार्वती का रज । इन दोनों के योग से उत्पन्न भस्म प्राणियों के शरीर को दिव्य बनाने में सर्वथा समर्थ होता है । इससे साथ प्राग्वायु का नियमन भी सर्वथा उत्पत्तारी होता है । इसलिए हठयोग के साथ साथ पारद भस्म के सेवन से दिव्य देह की प्राप्ति प्राचीन काल में सुनी जाती है ।

पारद का ही नाम 'रस' है और यही इस दर्शन में ईश्वर माना जाता है । स्वेदन मदन आदि अठारह सांस्कारों के द्वारा इसे सिद्ध किया जाता है और इस सिद्ध रस के द्वारा जरा तथा मरण का भय सदा के लिए छूट जाता है । भर्तृहरि ने इसी तथ्य की ओर इस प्रमाण पद्य में सूचित किया है—

जयन्ति ते सुकृतिन रससिद्धा कवीश्वरा ।

नास्ति येषां यश काये जराम णज भयम् ।

पारद भस्म की यही पहचान है कि ताँबा पत्र रगड़ते ही वह सोना बन जाता है । यह बाह्य परीक्षा है । इसके सेवन करने से शरीर के परमाणु बढ़कर नित्य तथा दृढ़ बन जाते हैं । इस मन में साधना का क्रमिक विकास है—पारद भस्म के प्रयोग से दिव्य शरीर बनाना—योगाभ्यास करना तथा आत्मा का इसी शरीर में दर्शन । रस को ईश्वर मानने के कारण ही यह मत 'रसेश्वर' के नाम से अभिहित किया गया है । नैस्तिरीय उपनिषद् का यह महनीय मन्त्र इस दर्शन की आधारशिला है—

“रसो वै स । रस ह्येवाय लब्धाऽऽनन्दी भवति” (२।७।१)

मध्ययुग में इस दर्शन का बहुत ही प्रचार था । कापालिक नामक शैव सम्प्रदाय इस रसप्रक्रिया का विशेष मर्मज्ञ माना जाता था ।

नागार्जुन

भारतीय रसायन के इतिहास में नागार्जुन का विशिष्ट स्थान है । नागार्जुन ही भारतीय रसायन के प्रवर्तक हैं । आप बौद्ध धर्म के अनुयायी थे । नागार्जुन के समय से बौद्धधर्म के सिद्धान्तों में ब्रह्मणधर्म के सिद्धान्तों का सम्मिश्रण प्रारम्भ हुआ । नागार्जुन महायान सम्प्रदाय के वटुटर पक्षपाती थे । आपका समय ठीक-ठीक बनाना बठिन है, फिर भी बहुत से आचार्य इन्हें सातवीं शताब्दी में मानते हैं । मुस्कन एवों में नागार्जुन नाम का बर्ड स्थलो पर निर्देश हुआ है । १९ वीं शताब्दी में भारत में आये अलबरूनी नामक यात्री ने अपने से सौ वर्ष पूर्व के रसशास्त्र के ज्ञाता बोधिसत्व नागार्जुन का उल्लेख किया है । सातवीं शताब्दी में आये चीनी यात्री ह्वेनसांग के अनुसार उस समय के चार सूर्य थे—नागार्जुन, देव, अश्वघोष और कुमार लब्ध । राजतरंगिणी के रचयिता बह्मण ने भी अपनी रचना में इनका उल्लेख किया है । बाणभट्ट के हर्षचरित में मन्दाकिनी नामक एकाग्रही का नागार्जुन

द्वारा अपने मित्र त्रिसमुदाधिपति सातवाहन नामक राजा को प्रदान करने का उल्लेख है।^१ इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि आप सातवाहन के समकालीन थे। इन्सिंग के अनुसार इनका समय बुद्ध के चार शताब्दी अनन्तर कनिष्क के समकालीन था।

नागार्जुन का जन्म विदर्भदेश में एक घनान्त्य ब्राह्मण परिवार में हुआ था। इन्होंने शरभभद्र की आज्ञा से नालन्दा विहार में सब विद्याओं को सीखा और उसके अनन्तर वहाँ आचार्य पद को सुशोभित किया। ऐसा सुना जाता है कि नालन्दा में एक बार घोर अफ़ास पड़ा। घनमग्रह के लिए सभी भिक्षु इधर-उधर जाने लगे। इसी समय किसी एक तपस्वी से इन्होंने रसायन विद्या सीखी, जिसका उपयोग माघारण घातुओं से सोना बनाने में इन्होंने किया।

नागार्जुन नाम के अनेक आचार्य बौद्ध सम्प्रदाय में उत्पन्न हुये जिनमें सर्वप्राचीन आचार्य शून्यवाद के प्रतिष्ठापक तथा माध्यमिक कारिका के रचयिता थे। कुमारजीव ने ४०१ ई० में उसका जीवन चरित सस्कृत से चीनी भाषा में अनूदित किया। अतः शून्यवादी नागार्जुन का समय चतुर्थ शती का पूर्वार्ध है (२०० ई०-३२० ई० तक)। रसायन-शास्त्री नागार्जुन इससे भिन्न व्यक्ति थे। उनका समय विज्ञानों में अफ़स शरी में माना है। इन दोनों आचार्यों की एकता भ्रान्तिवशात् कभी कभी मान ली जाती है। परन्तु दोनों हैं विभिन्न व्यक्ति। तान्त्रिक नागार्जुन रसायन-शास्त्री नागार्जुन से भिन्न व्यक्ति प्रतीत नहीं होत। शून्यवादी नागार्जुन ने सातवाहन नरेश यज्ञश्री गौतमीपुत्र को अपने 'मुहूर्त्नेख' नामक ग्रन्थ द्वारा उपदेश दिया था। मूल सस्कृत में अनुपलब्ध यह उपदेश काव्य चीनी और तिब्बती भाषाओं में प्राप्त है।

रचना

नागार्जुन की मुख्यतः रचना 'रसरत्नाकर' है जिसे 'गोस्वामय' के नाम से भी अभिहित किया जाता है। इस ग्रन्थ में रासायनिक विधियों का वर्णन नागार्जुन, भाण्डव्य, षट्यक्षिणी, शालिवाहन और रत्नचोप के सवादों के रूप में दिया गया है। इसकी रचना सातवी या आठवी शताब्दी में सम्भवतः की गयी थी। रसरत्नाकर में आठ अध्याय थे, जिनमें से आजकल केवल चार ही पाये गये हैं। इसमें रस के अठारह सम्कार दिये गये हैं। यह ग्रन्थ अपने क्षेत्र में बड़े महत्त्व का है। इसके आधार पर बहुत से रासायनिक विधियों का अनुमान लगाया गया है जो आज के रसायन विज्ञान की कसौटी पर खरी उतरती है।

इस ग्रन्थ के प्रथम अधिकार में महारस शोधनविधि दो हुई है, जिनमें से कुछ का सामान्य विवेचन यहाँ किया जा रहा है—

१—समतिह्रामति च वियत्यपि काले तामेकावली तस्मान्नागार्जुनो नाम लेभे च, त्रिसमुदाधिपतये सातवाहनाय नरेन्द्राय सुहृदे स ददौ ताम्।

(१) तार शुद्धि (चांदी का शोधन) —

नागेन क्षारराजेन ध्मापित शुद्धिमृच्छति ।

तार त्रिवारनिक्षिप्त पिशाची तैलमध्यमम् ॥

अर्थात् चांदी सीसा के साथ और भस्मों के साथ गलाने पर शुद्ध होती है । आजकल भी हम इसी विधि का उपयोग Cupellation Process में शुद्धिकरण करने के लिए करते हैं ।

(२) गन्धक शुद्धि —

किमत्र चित्र यदि पीतगन्धक पलाशनिर्वासरसेन शोधित ।

आरण्यकैश्चतुर्गुणैस्तु पाचित करोति तार त्रिपुटेन काञ्चनम् ॥

अर्थात् हमने आवश्यक ही क्या, यदि पीला गन्धक पलाश के निर्वास से शोधित होने पर तीन बार गन्धक के कड़ा पर गरम करने पर चांदी तो सोने में परिवर्तित कर दे ।

(३) रसकशोधन —

किमत्र चित्र रसको रसेन ।

क्रमेण कृताभ्युदरेण रज्जित करोति शुल्ब त्रिपुटेन काञ्चनम् ॥

इसमें आवश्यक ही क्या, यदि ताँबे को रसक रस (Calamine) द्वारा तीन बार सपाय तो यह सोन में बदल जाय ।

(४) माक्षिक (Pyrites) शोधन — इस विधि में खनिज से ताँबा प्राप्त करने की विधि का वर्णन है । वह इस प्रकार है —

बुलत्यकोद्भवक्वाथे नरमूत्रेण पाचयेत् ।

वेतनाद्यम्बुवर्गेण दत्त्वा क्षार पुटनयम् ॥

किमत्र चित्र कदलीरसेन सुपाचित सूरणकन्दसम्यम् ।

वातातिरिक्तेन घृतेन ताप्य पुटेन दग्ध वरशुद्धमेति ॥

खनिज को बुलबी और कीड़ा के क्वाथ, नरमूत्र और वेतनादि जम्बू द्वारा गरम करे और फिर इनमें क्षार मिश्रित तीन आँच दे । इसमें आवश्यक ही क्या, यदि कदली रस द्वारा और सूरण कन्द द्वारा सुपाचित एवं गण्डी के तेल और घी के माध्यम से आँच गरम करने पर माक्षिक पूर्ण शुद्ध हो जावे, अर्थात् उसमें ताँबा प्राप्त हो जावे ।

(५) दरद में पाग प्राप्त करना —

निम्ब निपुताया वाशीरामोत्तदुर्ग ।

वज्रकन्दमामुत्रा माचिन कदलीरमे ॥

माक्षीकक्षारसपुवत घामित मूकमूषके ।
सत्त्व चन्द्रार्कसकाश पतते नात्र सशय ॥

अर्थात् विमल को शिथु के दूध, फिटकरी, कबीस और सुहागा के साथ वजूवन्द
मिलाकर कदलीरस के साथ भावित करें और माक्षिक क्षार मिला कर मूक मूषा
(Closed crucible) में तपावें तो विमल का सत्त्व मिलता है ।

दरदं पातनायन्त्रे पातितं च जलाशये ।
सत्त्व सूतकसकाश जायते नात्र सशय ॥

पातना-यन्त्र में पानन करने पर जलाशय में दरद का सत्त्व अर्थात् पारा प्राप्त
होता है ।

(६) धातुओं का मारण या हनन — इनका निर्देश नागार्जुन ने इस प्रकार
किया है —

तालैः वग दरदेन तीक्ष्ण नागेन हेम शिलया च नागम् ।
गन्धाश्मना चैव निहन्ति शुल्ब तार च माक्षीकरसेन हन्यात् ॥

वग (Tin) को तार (Yellow pigment) के साथ, तीक्ष्ण (Iron or steel)
को दरद (Cinnabar) के साथ, सोने को नाग (Tin or Lead) के साथ, नाग को
शिला (Red arsenic) के साथ, शुल्ब या ताम्र को गन्धक (Sulphur) के साथ
और तार या चांदी को माक्षीक रस (Pyrites) के साथ मारण करना चाहिए ।

इसके अतिरिक्त इस ग्रन्थ में राजावर्त शोधन, दरद-शोधन, विमलशुद्धि, चपल-
शुद्धि, शुल्बशुद्धि, रसक से यशद (जस्ता) प्राप्त करना, अभ्रकादि की सत्त्वपातन-
विधि, रसबन्ध, कज्जली बनाने की विधि तथा अन्य रासायनिक यन्त्रों का वर्णन
मिलता है ।

रसायन यन्त्र

रस रसाकर मे एक स्थान पर इस प्रकार लिखा हुआ है —

कोष्ठिका वक्रनाल च गोमय मारमिन्धनम् ।
घमन लोह त्राणि औषध कान्जिक विडम् ॥
कन्दराणि विचित्राणि..... .. ।
मर्वमेख्यन कु वा नन कर्म समा भेत ॥

रसायनिक क्रियाओं का प्रारम्भ करने के लिए इन यन्त्रों का प्रयोग चाहिए—
कोष्ठिकायन, वक्रनाल, यादर, लकड़ी का ईंधन, घमन-यन तहपन औषध,
कान्जो, विड और भिन्न-भिन्न प्रकार की कन्दरायें ।

इसी ग्रन्थ के एक स्थल पर इस प्रकार यन्त्रों की सूची दी गयी है —

“अथातो रसेन्द्रमगलानि यन्त्रविधि — जिलायन्त्र पापाणयन्त्र भूधरयन्त्र वशयन्त्र जालिकायन्त्र मजदन्नयन्त्र दोषायन्त्र अघपातनयन्त्र भुवपातनयन्त्र पातनयन्त्र नियामकयन्त्र ममनयन्त्र तुलायन्त्र वच्छपयन्त्र चाक्रीयन्त्र बालुकायन्त्र अग्निसोमयन्त्र गन्धर्वाह्निकयन्त्र भूपायन्त्र हृण्डकायन्त्र कमभाजनयन्त्र घोडायन्त्र गुडाघ्नकयन्त्र नारायणयन्त्र जालिकायन्त्र चारणयन्त्रम् ।”

पीठिका का भस्म तैयार करनेवाले गर्भयन्त्र का वर्णन इस ग्रन्थ में इस प्रकार किया गया है —

गर्भयन्त्रं प्रवक्ष्यामि पीठिकाभस्मकारकम् ।
चतुरगुलदीर्घेण विस्तरेण च त्र्यगुलम् ॥
भूपा तु मृण्मयी कृत्या सुदृढा वर्तुला बुध ।
विशभागान्तु लोहस्य भागमेक तु गुग्गुलो ॥
सुश्लक्ष्ण पेययित्वा तु तोय दत्त्वा पुन पुन ।
भूपालेप दृढ वद्धवा लोणार्द्धमृत्तिका बुध ॥
कर्पं तुषाग्निना भूमौ मृदुस्वेदेन स्वेदयेत् ॥

(अधिकार ३, श्लोक ६२-६५)

चार अगुल लम्बी और तीन अगुल चौड़ी, वर्तुल आकार की मिट्टी की बनी सुदृढ भूपा (Crucible) हा और इसमें बीस भाग लोहा तथा एक भाग गुग्गुलु महीन पीस कर और बराबर पानी देकर भूपा पर लेप लगावे । ऐसा करने से दृढ़ता आवेगी । इसे भूमि में घूसी की आग से गरम करके मृदु स्वेदन किया जाय ।

गोविन्द भगवत्पाद

नागार्जुन के भक्तनर होनेवाले रम जाचाणों में गोविन्द का नाम निरालस महत्त्वपूर्ण तथा प्रख्यात है । ये भूकराचार्य के माक्षातु गुरु बतलाये जाते हैं, परन्तु अष्टम वैशम्पते के ऊपर इनकी कोई भी खना अब तक उपलब्ध नहीं हुई है । इनके महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ का नाम है ‘रामहृदयतंत्र’, जिसने अतिरिक्त शक्तियों को ‘सर्वदर्शनसाग्रह’ में माधवाचार्य ने उद्धृत किया है । इससे स्पष्ट है कि यह ग्रन्थ तेरहवीं शती से पूर्व बनाया गया था । ग्रन्थकार ने अपने परिचय में इतना ही लिखा है कि उन्होंने ऋद्धय के रहस्य कुल के विराट् नृपति श्री मदाराय से बहुत मान प्राप्त किया था । यह राजा रामविद्या का स्वयं बहुत बड़ा ज्ञाता था । संभव है यह विराट् देव भूतान के निकट कही हो । गोविन्दपाद महाशक्ति के नाडी और गुमेनाविष्णु के पुत्र थे । इसकी एक टीका चतुर्भुज मिथ्य द्वारा रचित उपलब्ध हुई है ।

यह ग्रन्थ इस विद्या के सिद्धान्तों के प्रतिपादन में बहुत ही व्यवस्थित तथा पूर्ण है। पारद के अट्टारह सस्कार, अन्नकृपासविधि, जारण, रज्ज, वाह्यद्रुति, साग्ण, क्रामण आदि पारद भस्म के उपयोगी प्रक्रियाओं का यहाँ सुन्दर वर्णन है। पारे को शोषा और वन में पृथक् करना, रस और उपरस का भेद, सारलीह और पूनिलीह, रूवण और क्षार—इन सबका विस्तृत वर्णन ग्रन्थ के वैज्ञानिक महत्त्व का पर्याप्त स्रोतक है। रसविद्या की अच्छी प्रगति होने पर निम्ने गये ग्रन्थों में सबसे प्रथम और सुव्यवस्थित ग्रन्थ यही है।

गोविन्द ने शरीर की दृढ़ता के लिए पारद के उपयोग का रहस्य समझाया है। इसमें लिखा है कि विद्याओं का आयत्न, पुरुषार्थों का भूल, यह शरीर बिना पारद के अमरत्व प्राप्ति नहीं कर सकता। पारद के सेवन का फल है अजरत्व और अमरत्व की प्राप्ति। जो लोग पारद से मुक्ति और अन्नक का जारण बिना किये इस फल की कामना करते हैं वे लोग उन्हीं की श्रेणी में हैं जो खेत को बिना जोन फल की आशा करते हैं। बाह्य चिकित्सा में बड़ा श्रम तथा तप अपेक्षित था। रसायन लेने से पहिले शरीर का शोधन अपेक्षित था, श्रम तथा समय का पर्याप्त व्यय था, परन्तु रसचिकित्सा में केवल पारद का शोधन अपेक्षित होता है और उस शुद्ध पारद की स्वल्पमात्रा से ही आवश्यकजनक फल तथा सिद्धि प्राप्त हो जाती थी। रसशास्त्र की उपयोगिता का रहस्य अनेक कारणों से है। प्रथमतः दवा उलमात्रा में ली जाती है, इससे अरुचि आदि दोषों की शिफायत नहीं रहती। साथ ही साथ आरोग्य बहुत शीघ्रता के साथ होता है। इन्हीं कारणों से रसचिकित्सा नितान्त उपयोगी तथा महत्त्वशालिनी थी। इस विषय में रसशास्त्र की एकवाक्यता है। रसेन्द्रमारसग्रह का यह कथन बहुत ही महत्त्वपूर्ण है—

अल्पमात्रोपयोगित्वादरुचेरप्रसगतः ।

क्षिप्रमारोग्यदायित्वाद् ओषधिभ्योऽधिको रसः ॥

रसेन्द्रचूडामणि

इसके लेखक सोमदेव अपने को करवाल भैरव कुल का अधिपति बताते हैं। यह ग्रन्थ बारह तथा तेरह शती के बीच में बना हुआ मालूम पड़ता है। लेखक सोमदेव रसशाला-मन्वन्धी ग्रन्थों के अच्छे ज्ञाता थे। उन्होंने लिखा है कि उर्ध्वपातनयम्न और कोष्ठिकायन्त्र का नन्दी नामक किसी व्यक्ति ने आविष्कार किया था। इस ग्रन्थ में पारा के अनेक रूपों का वर्णन प्रमाणपुरसूर किया गया है। उदाहरण के लिए नष्टपिष्ट की व्याख्या में सोमदेव लिखते हैं कि जब पारे का स्वरूप नष्ट हो जाय और उसमें बहने का गुण न रह जाय तब वह नष्टपिष्ट कहा जाता है। इसी प्रकार चपल नामक पारे का भी सुन्दर वर्णन है।

रसप्रकाशसुधाकर

इसके रचयिता यशोधर थे, जो जून मठ के रहने वाले गौड ब्राह्मण श्री पद्मनाभ के पुत्र थे। इस ग्रन्थ में नागार्जुन, नन्दि, सोमदेव आदि ग्रन्थकारों के नाम प्रमाण रूप से आते हैं। इस ग्रन्थ की विशेषता यह है कि ग्रन्थकार ने बहुत से प्रयोग अपने हाथ से किये हैं। अतएव ग्रन्थ में वर्णित प्रक्रिया लेखक की स्वानुभूति के ऊपर आश्रित होने से प्राधानिक मानी जा सकती है। ग्रन्थ का रचना काल तेरहवीं शती प्रतीत होता है। इसमें कर्पूररस बनाना, रसरस से यमद बनाना, फिटफिर (सीराष्ट्री) का वर्णन पाया जाता है। साथ ही साथ उन अनेक प्रकार के गत्तों का भी वर्णन जिसमें आग जलाकर रसायन प्राप्त किया जाता था। ऐसे गत्तों के कतिपय नाम हैं—महापुट, गरुडपुट, बराहपुट, कपोतपुट, वालुकापुट आदि। इन गत्तों के बनाने की लम्बाई चौड़ाई दी गई है। इनमें जलाये जाने वाले उपलो कड़ों की भी सूक्ष्मा का विवरण दिया गया है। स्वर्ण बनाने की भी विधि का वर्णन ग्रन्थकार ने किया है जिसमें प्राचीन पद्धति के साथ अपने अनुभव को भी प्रस्तुत किया है। इस प्रकार निजी अनुभव पर आश्रित होने के कारण यशोधर का यह ग्रन्थ उपादेय तथा उपयोगी है।

रमार्णव

यह ग्रन्थ शिव-शक्ति के मवाद रूप में है। अध्यायी का नाम 'पटल' है। सर्व-दर्शनमग्रह में उल्लिखित होने के कारण यह ग्रन्थ तेरहवीं शती में प्राचीन निःसन्देह प्रतीत होता है। इस ग्रन्थ में रमशोधन के लिए उपयोगी सामग्री या विस्तृत विवरण है। यहाँ एक विशेष वैज्ञानिक तथ्य का वर्णन किया गया है जिसमें विस्तृत रूप से लिखा है कि किन धातु की उबाला किन रंग की होती है। आश्चर्य भी धातुवैज्ञानिक इस तथ्य का उपयोग लाहे तथा तंत्रि की प्राप्ति में करते हैं, (Boesmer Converter)। रमार्णव के अनुगीकृत में स्पष्ट पता चलता है कि उन समय कौन्से धातु में से शुद्ध धातु के निरुद्ध की प्रथा जारी हो गई थी और रसायन विद्या तन्त्री प्रारम्भ अवस्था को पार करके प्रगति के मार्ग पर जागे बट रही थी।

रमराजलक्ष्मी

इसके लेखक विष्णुदेव पण्डित महादेव के पुत्र थे। ग्रन्थ के अन्तिम श्लोक में स्पष्ट पता चलता है कि लेखक ने इसकी रचना महाशिव वृत्त के राज्य पाल में की थी। ये महाशिव वृत्त विजयनगर साम्राज्य में सम्भावित है। अतः ग्रन्थ का समय चौदह शती का मध्य भाग है। ग्रन्थकार ने दसों प्रकार धातु का एक मात्र ग्रन्थ बताया है। रसायन विद्या के माध्यम से नागार्जुन, नादि, मन्दरज, भैरव, रामोदर, चमुरामुदेव तथा भगवत गोविन्द आदि तन्त्राचार्यों के कर्मों का ही उद्देश्य नहीं किया

गया है प्रत्युन चरक सुश्रुत आदि वैद्यक ग्रन्थों का भी यहाँ पर्याप्त उपयोग किया गया है ।

रसेन्द्रसारसंग्रह

इसके कर्ता गोपाल भट्ट है । यह ग्रन्थ भावप्रकाश से पूर्व तथा रसप्रकाश—सुधाकर के पश्चात् बना हुआ प्रतीत होता है । अतः समय तेरहवीं शती के आस पास है । इसमें घातुओं के शोधन के प्रकार सरल, सुबोध गीति से तथा थोड़े में वर्णित है । इसमें चिकित्सा का वर्णन ग्रन्थकार ने विशेष रूप से किया है । सच तो यह है कि रस-चिकित्सा का यह ग्रन्थ एकत्र संग्रह तथा व्यावहारिक दृष्टि से उपादेय है और हमोलिप् बंगाल में इस ग्रन्थ का विशेष रूप से प्रचलन है । इस पुस्तक के ऊपर अनेक टीकायें बंगाल के बबिराजों ने लिखी हैं जिनमें से एक टीकाकार रामसेन कबीरामणि मीर जाफर के दरबार का वैद्य था । इस ग्रन्थ की रचना तथा रस-चिकित्सा का निर्माण एक ही युग की घटना है ।

रसरत्नसमुच्चय

राजराज रसविद्या की जानकारी के लिए यह ग्रन्थ उत्तम महत्त्वपूर्ण माना जाता है । इसके लेखक बाणभट्ट हैं, जो अष्टांगसंग्रह तथा अष्टांगहृदय के रचयिता बाणभट्ट से कथमपि भिन्न नहीं हैं । यह ग्रन्थ बीस अध्यायों में विभक्त है, जिनमें प्रथम एकदश अध्यायों में रसशास्त्र का विषय उपन्यस्त है । शेष भाग में ज्वर आदि रोगों की चिकित्सा है । ग्रन्थ के आरम्भ में लगभग चालीस आचार्यों के नाम हैं, जिन्होंने रसतंत्र पर भिन्न भिन्न शक्तियों में ग्रन्थों का निर्माण किया था । इनमें से केवल थोड़े से ही आचार्यों के नाम तथा ग्रन्थ आज उपलब्ध हैं । परन्तु बहुत से आचार्यों केवल नाम से ही प्रसिद्ध हैं । इस सूची को देख कर जाना जा सकता है कि रसशास्त्र के आचार्यों की एक लम्बी परम्परा थी तथा यह शास्त्र बहुत ही प्राचीन एवं उपादेय माना जाता था ।

रसरत्नसमुच्चय के ग्यारह अध्यायों की सूची इस प्रकार है—

१ रसोदरति, २ महारस, ३ उपरस, ४ रस, ५ लोह, ६ शिष्योपनयन, ७ रस-शाला, ८ परिभाषा, ९ यज्ञ, १० मूपादि, ११ रसशोधनादि ।

इन अध्यायों में अन्नक के तीन प्रकार—विनाक, नागमण्डूक और वज्र, माक्षिक के दो प्रकार—हेममाक्षिक, तारमाक्षिक, विमल के प्रकार तथा उनके गुण, बपल के चार प्रकार—गौर, श्वेत, अरुण और कृष्ण । रसक के भेद—दुर्लभ और कार-वेल्क । इसके अनिर्दिष्ट गन्धक, गैरिक, कसीस, सीताष्टी, हस्ताल, अजून, नवमार वराटक, राजावर्त, मणि, वज्र (हीरा) आदि का वर्णन बड़े ही वैज्ञानिक दृष्टिकोण के साथ किया गया है । इसके अतिरिक्त घातुओं और मिश्र घातुओं का भी विवरण

इस प्रकार मिलता है—सोना पाँच प्रकार का होता है—प्राकृतिक, सहज, वह्नि-सम्भूत, खनिसम्भव और रसेन्द्रवेद्यसञ्जात । चाँदी भी तीन प्रकार की होती है—सहज, खनिसञ्जात और कृत्रिम । लोहे को सीसा और मुहाये के साथ गलाने पर इसका शुद्धिकरण होता है । ताँबा दो प्रकार का होता है—(५।३३-३४) । नेपालक और म्लेच्छ । ताँबे के पत्र को नीबू के रस से रगड़ कर गन्धक और पारे से निष्कृत करे और फिर तीन बार गरम करने पर यह भर जाता है (५।४४-५) । इसके अतिरिक्त इसमें लोहे के भी भेदों का वर्णन मिलता है । इसके तीन भेद पाये जाते हैं—मुण्ड, तीक्ष्ण और कान्त । मुण्ड के तीन, तीक्ष्ण के छ और कान्त के पाँच प्रकार हैं । लोहे की मारणविधि इस प्रकार है—एक भाग लोहे में बीसवाँ भाग हिंगुल मिलाकर, उसे नीबू के रस में मिलाकर चालीस बार मुपा में बन्द करके गरम करे ।

रसायनशाला का जैसा वर्णन इस ग्रन्थ में मिलता है वैसा अन्यत्र नहीं है । यह वर्णन (७।१-१८) इस प्रकार है—सर्वंवाया से रहित स्थान में रसशाला का निर्माण करे जहाँ ओषधियाँ सुगन्धता से मिलती हों और अच्छे कूप हों, रसशाला में अनेक उपकरण हों । इन ही पूर्व दिशा में पारे का शिबलिंग हो । अग्निशोण में वह्निकर्म के लिए स्थान हो । दक्षिण में पात्राग्निकर्म (Furnaces), दक्षिण पश्चिम में गहनकर्म (Instruments), पश्चिम में शोणकर्म, उत्तर में वेत्रकर्म तथा ईशकोण में अन्य सिद्ध रखने की जगह हो ।

इसके अतिरिक्त इस ग्रन्थ में भिन्न भिन्न प्रकार की मूपाओं का वर्णन मिलता है । उनमें से निम्नलिखित नामों का उल्लेख है—वज्रमूपा, योगमूपा, गारमूपा, वर-मूपा, वांसपा, प्लौरमूपा, विडमूपा, वृताक मूपा, गोस्तनी मूपा, मल्लमूपा, पक्कमूपा, गोकमूपा, महामूपा, मडकमूपा, मुनलाख्या मूपा, क्रोचिका (१०।८-३१) । जहाँ चलकर इस ग्रन्थ में भिन्न भिन्न प्रकार के घट्ट (खल) तथा मर्दक के वर्णन मिलते हैं, इसमें तीन प्रकार के खल और मर्दक का उल्लेख है—(१) अग्रचक्र खल, (२) वृत्त खल, (३) तप्त खल (रसरत्न० १०।८४-९१) ।

इसके अतिरिक्त इस ग्रन्थ में कोष्ठियों (भट्टियों) का वर्णन मिलता है । इनका मुख्य उपयोग मूलद्रव्यों के सत्त्वशोषण में किया जाता था । ये चार प्रकार की थीं—(१) अगारकोष्ठी, (२) पातालकोष्ठी, (३) गारकोष्ठी (४) मूपाकोष्ठी (रसरत्नसमु० १०।३३-३९) । पातालकोष्ठी की तुलना आज कल के प्रचलित Pit Furnace के साथ की जा सकती है । आगे चलकर पुट प्रक्रिया का वर्णन इस ग्रन्थ में है । 'पुट' का अर्थ आटे साहब के कोष में इस प्रकार दिया गया है

'A particular method of preparing drugs in which the various in-

Ingredients are wrapped up in leaves and being covered with clay roasted in fire, आजकल के धातुविज्ञान में हम इसे Calcination & Roasting कहते हैं। ग्रंथ में इसकी परिभाषा इस प्रकार की गई है —

रसादिद्रव्यपाकानां प्रमाणज्ञापनं पुटम् ।

नेष्टोऽनूनाधिकं पाकं सुपाकं हितमौषधम् ॥

ये पुट दस प्रकार के होते हैं—(रस रत्नसमु० १०।१०) महापुट, गजपुट, वाराहपुट, कुक्कुटपुट, कपोलपुट, गोबरपुट, माण्डपुट, बालुवापुट, मूँघरपुट और भावकपुट (रस १०।४४-६९) ।

इस प्रकार हम इस ग्रंथ के अनुशीलन से जान सकते हैं कि भारतवर्ष में रसाशास्त्र कितना व्यापक, व्यावहारिक तथा प्रयोगों के ऊपर आश्रित था। इसके अध्ययन से हम विषय का मार्मिक वैज्ञानिक परिचय हमारे सामने उपस्थित होता है और इसी कारण डा० पी० सी० राय ने अपनी मुप्रसिद्ध पुस्तक History of Hindu Chemistry (प्रथम भाग) में इसी ग्रंथ के आधार पर अधिकांशत लिखा है।

ऊपर उल्लिखित ग्रंथों के अतिरिक्त अन्य ग्रंथों में निम्नलिखित मुख्य हैं —

(१) रसरत्नाकर —पायसीपुत्र मिथिलित्यनाथ इसके लेखक हैं। इसमें पांच भाग हैं, जिनके नाम हैं रसखण्ड, रसेन्द्रखण्ड, वादिखण्ड, रसायनखण्ड तथा मणखण्ड। रत्नरत्न समुच्चय में नित्यनाथका नाम रस के आचार्यों में उल्लिखित है। इसमें स्पष्ट है कि ये तेरह शती के पहले के ग्रन्थकार हैं। यह एक विचारणीय है जिसमें योगों की एक बड़ी लम्बी सूची दी गई है। इसमें गुरुमुख से सुनी गई बातों के साथ-साथ स्वानुभूत विषयों का भी विवेचन है। ग्रंथकार का लक्ष्य इसे एक सजलन गन् बनाना था और इस उद्देश्य में उन्हें पूर्ण सफलता प्राप्त हुई है।

(२) रसेन्द्रचिन्तामणि .—यह ग्रन्थ बालनाथ के शिष्य दुर्दुकनाथ के द्वारा रचा गया था। इसमें पारे के ऐसे अनेक योग हैं जिन्हें ग्रन्थकार ने अपने अनुभव से लिखा है। साथ ही साथ नागाजुन, गोविन्द, नित्यनाथ आदि आचार्यों के मतों का भी उल्लेख है।

(३) रससार :—लेखक श्री गोविन्दाचार्य हैं। ग्रन्थकार ने स्पष्टतः लिखा है कि रस रत्न की रचना चोटेदेशीय (तिब्बत) बौद्धों के द्वारा निमित्त प्रयोगों तथा अनुभवों के आधार पर की गई। इस ग्रंथ में ग्रन्थकार ने अफीम का प्रयोग औषध के रूप में दिया है। 'अहिफेन' उसके लिए ससृज नाम बतलाया गया है। लेखक अफ्रीका की उत्पत्ति विपैली मछलियों से बतलाता है। इससे स्पष्ट है कि इसकी वसा उतर्ति का पता उन लोगों को उस समय न था। बहुत सम्भव है कि अफीम 'अपजून' शब्द वा ससृजोकरण 'अहिफेन' शब्द में कर दिया गया है।

रसप्रकाशसुधाकर

इसके रचयिता यशोधर थे, जो जून गढ़ के रहने वाले गौड़ ब्राह्मण श्री पद्मनाभ के पुत्र थे। इस ग्रन्थ में नागार्जुन, भट्टि, सोमदेव आदि ग्रन्थकारों के नाम प्रमाण रूप से आते हैं। इस ग्रन्थ की विशेषता यह है कि ग्रन्थकार ने बहुत से प्रयोग करने हाथ से किये हैं। अतएव ग्रन्थ में वर्णित प्रक्रिया लेखक की स्वानुभूति के ऊपर आश्रित होने से प्रामाणिक मानी जा सकती है। ग्रन्थ का रचना काल तेरहवीं शती प्रतीत होता है। इसमें कूर्चरस बनाना, रमरु में यशद बनाना, फिटफिटि (सीराष्ट्री) का वर्णन पाया जाता है। साथ ही साथ उन अनेक प्रकार के गत्तों का भी वर्णन जिसमें आग जलाकर रसायन प्राप्त किया जाता था। ऐसे गत्तों के कनिष्ठ नाम हैं—महापुट, गरुपुट, बराहपुट, कपोतपुट, बालुकापुट आदि। इन गत्तों के बनाने की लम्बाई चौड़ाई दी गई है। इनमें जलाने जाने वाले उपजो बड़ों की भी संख्या का विवरण दिया गया है। स्वर्ण बनाने की भी विधि का वर्णन ग्रन्थकार ने किया है जिसमें प्राचीन पद्धति के साथ अपने अनुभव को भी प्रस्तुत किया है। इस प्रकार निम्नी अनुभव पर आश्रित होने के कारण यशोधर का यह ग्रन्थ उपादेय तथा उपयोगी है।

रमार्णव

यह ग्रन्थ शिव-शर्वाणी के मवाइ रूप में है। अज्यारो का नाम पत्र है। सर्व दशमनग्रह में उत्पन्न होने का कारण यह ग्रन्थ तेरहवीं शती में प्राचीन निम्नेह प्रतीत होता है। इस ग्रन्थ में रमार्णव के लिए उपयोगी मान्यता का विस्तृत विवरण है। यहाँ एक विशेष वैज्ञानिक तथ्य का वर्णन किया गया है जिनसे विस्तृत रूप में लिखा है कि किन धातु की ज्यादा किस रंग की होती है। आग में भी प्रायुक्तानि इस तथ्य का उल्लेख लाह तथा लोह की प्रप्ति में करते हैं, (Boesmer Convulsion)। रमार्णव के अनुगीत में स्पष्ट पता चलता है कि उपर्युक्त रंग धातु में से धातु के निकलने की प्रथा जारी है। वही भी और न्यायन दिया करने परामर्श (२) जो पार करने प्रगति में मार्ग पर जात पट रही थी।

द्वितीय परिच्छेद

उद्योतिष तथा गणित

का

इतिहास

(क) सिद्धान्त उद्योतिष (ख) गणित उद्योतिष (ग) फलित उद्योतिष

(१) अङ्कगणित

(२) बीजगणित

(३) रेखागणित

वेदा हि यज्ञार्थमभिप्रवृत्ताः
कालादि पूर्वा विहिताश्च यज्ञाः ।
तस्मादिदं कालविधान-शास्त्रं
यो ज्योतिष वेद स वेद यज्ञम् ॥

(वेदाङ्गज्योतिष, श्लोक ३)

अप्रदीपा यया रात्रिरनादित्य यया नभः ।
तयाऽसवत्सरो राजा भ्रमत्यन्ध इवाध्वनिः ॥
नासवत्सरिके देशे वस्तव्यं भूतिमिच्छताः ।
चक्षुर्भूतो हि यत्रैव पापं तत्र न विद्यते ॥

(वृहत्-संहिता १।८, १।११)

द्वितीय परिच्छेद

ज्योतिष शास्त्र का इतिहास

ज्योतिष का ज्ञान आदिम काल से ही मनुष्यों के लिये उपयोगी सिद्ध होता आया है। किसानों को इस बात की जानने की जरूरत पड़ती रहती है कि वर्षा कब होगी। इसी प्रकार पूजा के अधिकारियों को भी यह जानने की आवश्यकता पड़ती रहती है कि शुभ मुहूर्त कब है जब किसी विशेष पूजा का विधान किया जाय। प्राचीन काल में साल साल भर तक यज्ञ चला करते थे। इसलिये यह जानना बहुत ही आवश्यक था कि वर्ष में कितने दिन होते हैं, वर्ष कब आरम्भ होता है और वह कब समाप्त होता है। इसीलिए ससार की सभ्य तथा असभ्य जातियों में ज्योतिष का ज्ञान कुछ न कुछ अवश्य ही रहता है।

भारतवर्ष में ज्योतिष विज्ञान का जितना विश्वास हुआ उतना किसी भी प्राच्य या प्रतीच्य देश में नहीं हुआ। इसका कारण यह है कि वैदिक आराधना में प्रधान स्थान यज्ञों का ही है। वेद की प्रवृत्ति यज्ञ के सम्पादन के लिये है और यज्ञ का विधान विशिष्ट समय के ज्ञान की अपेक्षा रखता है। यज्ञयाग के लिए समय शुद्धि की बड़ी आवश्यकता होती है। तैत्तिरीय ब्राह्मण का वचन है कि ब्राह्मण वसन्त में अग्नि का आधान करे, क्षत्रिय ग्रीष्म में तथा वैश्य शरद ऋतु में आधान करे।^१ इसी प्रकार विशेष ऋषियों को यज्ञ में दीक्षा लेने का विधान था। नक्षत्र, तिथि, पक्ष, मास, ऋतु तथा सवसर के ज्ञान के बिना यज्ञयाग का पूर्ण निर्वाह नहीं हो सकता। इसीलिए ज्योतिष शास्त्र का ज्ञान वैदिक आर्यों को विशेष रूप से रखना पड़ता था। वेदाव ज्योतिष का तो इतना आग्रह है कि जो व्यक्ति ज्योतिष को भलीभाँति जानता है वही यज्ञ को यथायथ रूप से जान सकता है।

इसी कारण ज्योतिष वेद का एक महनीय अंग माना जाता है। गणित वेद का सिर है। जिस प्रकार मयरी की विद्या तथा सर्पों की मणि होनी है उनी प्रकार वैदिक शास्त्रों में गणित सबके मस्तक पर रहने वाला है। ज्योतिष वेद पुरुष का चक्षु है। जिस प्रकार नेत्र से हीन पुरुष अपने कार्य सम्पादन में असमर्थ होता है, उसी प्रकार ज्योतिष ज्ञान से रहित पुरुष वैदिक कार्यों में सवया अन्धा होता है।

१ वसन्ते ब्राह्मणोऽग्निमादधीत, ग्रीष्मे राज्यं आदधीत, शरदि वैश्यं आदधीत।

वेदों में ज्योतिष-विषयक तथ्य

वेद में खगोल-विषयक नाना प्रकार के ज्ञातव्य तथ्यों का विशिष्ट वर्णन प्रसंगत, उपलब्ध होता है। वैदिक आर्य इस विचित्र विश्व के रहस्य जानने के लिए सर्वदा उत्सुक थे और अपनी पैंनी दृष्टि से उन्होंने इन रहस्यों का उद्घाटन बड़ी भाविकता से किया है। विश्वसस्या के उत्पादक लोक तीन हैं —पृथ्वी, अन्तरिक्ष तथा द्यौः (=आकाश)। अत्यन्त प्राचीन काल से पृथ्वीमाता तथा द्यौःपितर की मान्यता आर्यों की महत्त्वपूर्ण मान्यताओं में अन्यतम होने का गौरव रखती है। 'द्यौःपितर' ही मूनानियों में 'जूस पिटर' तथा रोमवासियों में 'जूपिटर' देवता के रूप में स्वीकृत किया गया है। सबल प्राणियों मानवों तथा पशुओं की क्रीडास्थली यह पृथ्वी है। अथर्ववेद के पृथ्वीसूक्त में इसका बड़ा ही भव्य तथा उदात्त वर्णन उपलब्ध होता है। द्यौः सूर्य का निवास स्थल है। इन दोनों का परिचायक ममेल नाम 'रोदसी', 'वन्दसी' तथा 'द्यावापृथिवी' वँ दक साहित्य में बहुधा निर्दिष्ट है। दोनों के बीच के लोक को 'अन्तरिक्ष' नाम से पुकारते थे। यह नाम अव्यय है—अन्तरि मध्ये क्षीयते इति अन्तरिक्षम्। अन्तरिक्ष में मेघोदक की सत्ता तथा वायु के संचरण का स्थान है। अन्तरिक्ष में ही पक्षियाँ अपनी उड़ान भरती हैं—

वेदा यो वीना पदमन्तरिक्षेण पतताम ।

वेद नाव समुद्रिय ॥ (ऋ० १।२५।७)

वैदिक युग की त्रिशोरी की यही कल्पना है। स्वर्ग, मर्त्य तथा पाताल जैसी त्रिशोरी की कल्पना अगले युग की देन है। वैदिक साहित्य में वह चलाना निःसंदेह उपलब्ध नहीं होती।

सूर्य

सूर्य विषयक अनेक सूक्तों के अध्ययन से उनके भव्यरूप का पूर्ण परिचय हमें मिलता है। सूर्य ही त्रिधाभेद के कारण नाना देवों के रूप में स्तुति किया गया है। विश्व में चैतन्य का संचरण करने के हेतु वही सविता है, तो सूर्यो को नाना व्यापारों में प्रेरण हान से वही विष्णु है। विश्व को पुष्ट करने के कारण वह पूषा है, तो विश्व का कल्याण सम्पादन के हेतु वही मित्र है। सवस्त भुवनों का वही धाधार है। तस्मिन्नागित भुवनानि विश्वा—ऋ० १।१६।१४) ऋग्वेद में अनेक मन्त्रों में यह पद या हमी का भाव उच्चरित तथा मुखरित हुआ है। सूर्य के ही कारण ऋतुओं की सत्ता है। वायु के संचरण का भी वही हेतु है।

सप्त युजन्ति रथमेवचक्रमेवो अद्वो वहनि सप्तनामा ।

त्रिनाभि चक्रमजरमनवं यथेमा विश्वा भुवनाधि तस्य ॥

(ऋ० १।१६।१२)

इस मंत्र में रश्मि का उल्लेख भले ही न हो, परन्तु “अभी ये सप्तरश्मय” (ऋ० १।१०।१९) तथा “सूर्यस्य सप्तरश्मिभि” (ऋ० ८।७।१६) मंत्रों में सूर्यरश्मियों को सात सप्ता का स्पष्ट उल्लेख है ।

ऋग्वेद का ऋषि जब सूर्य के रश्मि को होने वाले सात घोंडों का संवेत करता है, सब उसका मुख्य ध्यान सूर्यकिरण के सप्तरशी होने की ओर आकृष्ट होता है । अन्यथा वह भली भाँति जानता है कि यह वर्णन सर्वथा आलम्बिक है—सूर्य के पास न रश्मि ही है और न उसे होने वाले घोंडे ही । इस विषय में वेद का स्पष्ट कथन है—

अनश्नो जातो अनभीशुरर्वा कनिक्रदत पतयदूर्ध्वसानु ।

(ऋ० १।१५।२।५)

सूर्य का उदय लेना तथा अस्त होना जो लोक में प्रतिदिन दृष्टिगोचर होता है, वह वातविक नहीं है । ऐतरेय ब्राह्मण की तो इस विषय में नितान्त स्पष्ट उक्ति है कि सूर्य वास्तव में न तो कभी उदय लेता है और न कभी अस्त होता है—

स वा एष न कदाचनास्तमेति, नोदेति ।

पृथ्वी

पृथ्वी के गोल होने का संकेत मंत्रों में मिलता है । सूर्य विषयक एक मंत्र कहता है कि सूर्य अपने तेजों से जगत् को सुलाता हुआ तथा जागृत करता हुआ उदय करता है—

निवेशयन् प्रसुवन् अकृतुभिर्जगत् (ऋ० ३।५।३।३)

इस मंत्र का नि सन्देह तात्पर्य यही है कि सूर्य जैसे-जैसे आकाश में ऊपर चढ़ता जाता है, वैसे-वैसे जगत् के कुछ भागों में रात्रि होने लगती है और कुछ भागों में दिन होने लगता है । यह घटना तभी सम्भव हो सकती है जब पृथ्वी गोल हो । पृथ्वी के कितने अक्ष पर सूर्य का प्रकाश पड़ता है उतना तो जागता है और कितने भाग से उसकी किरणें हट जाती हैं, उधर रात्रि होती है । पृथ्वी यदि सम-घ्रातल होती तो यह दृश्य कभी घटित नहीं होता । तब सूर्य अपनी किरणों से एक साथ ही जगत् के प्राणियों को जगा डालता, सुलाता नहीं ।

चन्द्रमा

चन्द्रमा की स्थिति वेदों में अन्तरिक्ष लोक में बतलाई गयी है, अर्थात् चन्द्रमा सूर्य से नीचे के लोक में भ्रमण करता है । चन्द्र का प्रकाश सूर्य रश्मियों के कारण ही होता है । उसमें स्वतः प्रकाश नहीं है । इसीलिए वेद का मंत्र है—

सूर्यरश्मिभ्यश्चन्द्रमा गन्धर्व — (तै० सं० ३।४।७।१)

अमावस्या को चन्द्रमा आभास में दृष्टिगोचर नहीं होता । क्यों ? इसका कारण

शतपथ की दृष्टि में यह है कि वह पृथ्वी पर आकर प्राणी, ओषधि तथा वनस्पतियों में प्रवेश करता है (शतपथ० १।६।४५) । परन्तु ऐतरेय ब्राह्मण अमावस्या को सूर्य में प्रवेश करने का उल्लेख करता है और तदनन्तर वह सूर्य से ही उत्पन्न होता है—

चन्द्रमा अमावास्यायामादित्यमनुप्रविशति आदित्याद् वै चन्द्रमा जायते ।
(ऐत० ब्रा० ४०।१५)

अंतिम वाक्य का यही तात्पर्य है कि शुक्लप्रतिपद को वह पुन दिव्यताई देता है । अमावस्या में सूर्य के साथ चन्द्र के सगमन की कल्पना इसी मंत्र के आधार पर पुराणों की भी अभिमत है । वायुपुराण तथा मत्स्यपुराण इसीलिङ्ग दर्श की घ्याट्या के प्रसंग में कहते हैं—

आश्रित्य ताममावास्यां पश्यत सुसमागतौ ।

अन्योन्यं सूर्यचन्द्रौ तौ यदा तद् दर्शं उच्यते ॥

अमावास्या का ही अपर नाम 'दर्श' है (दृश घातु से निगल) ।

चन्द्रमा की कला की वृद्धि तथा ह्रास क्यों होता है ? इस विषय में वेद मनो में अनेक ज्ञातव्य तथ्य दिये गये हैं । ऋग्वेद के अनुसार 'सोम' शब्द से लता तथा सोम नामधारी चन्द्रमा दोनों का ऐक्य प्रस्तुत होता है । सोमरस को देवता लोग पशु में पीते हैं । तद्विरूप ही चन्द्र की कलाओं को भी देवता पीते हैं और इसी कारण उसमें ह्रास होता है—

पत्वा देव प्रपिबन्ति तत आप्यायमे पुन ।

वायु सोमस्य रक्षिता समाना मास आकृति ॥

(ऋग्वेद १०।८५।५)

निरुक्त के अनुसार यह ऋचा सोमवल्ली को तथा चन्द्र को रक्षित करती है । फलतः इससे दोनों का अर्थ निश्चलना स्वाभाविक है । तैत्तिरीय-संहिता (२।५।१४) में यह महत्त्वशाली मन्त्र आता है—

यमादित्या अशुमाप्याययन्ति यमक्षितमक्षितय पियन्ति ।

इसका अर्थ है कि आदित्य चन्द्रमा को तेजस्वी करते हैं और पूर्ण हो जाने पर उसका प्राणन करते हैं । यहाँ 'आदित्या' का बहुवचन द्वादश आदित्यों को लक्ष्य कर प्रयुक्त हुआ है । तदनन्तर इसका प्रयोग देववाचन होने से देवों के लिए भी किया गया होगा । सूर्य के द्वारा चन्द्रकला की पूर्ति तथा ह्रास की कल्पना प्राथमिक है । तदनन्तर 'आदित्य' शब्द के 'देव' अर्थ में प्रयुक्त होने से यह धारणा उत्पन्न हो गयी कि देवगण चन्द्रकिरणों का पान करते हैं और इसीलिए कृष्णपक्ष में चन्द्र की कलाओं में ह्रास

होता है जिससे वह क्षीण से क्षीणतर होता हुआ अन्त में बिल्कुल नाश हो जाता है। “पर्याग्पीतस्य सुरेहिभाषो कलाक्षय इन्द्राध्यतरो हि वृद्धे”—कालिदास की यह सूक्ति प्रचलित भावना की सजोचोनिता है।

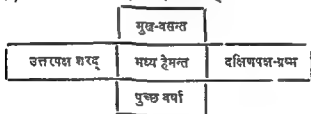
ऋतु

ऋतु का नाम तथा सख्या का उल्लेख ऋग्वेद में नहीं मिलता, परन्तु याग क्रिया-प्रधान तैत्तिरीय संहिता तथा चाजसनेयी संहिता में ऋतुओं का उल्लेख अनेक बार किया गया है। ऋतु सूर्य से उत्पन्न होती हैं। नियन्त्रित उनकी सख्या छ ही है। जहाँ पाँच सख्या का निर्देश है वहाँ हेमन्त तथा शिशिर को एक मान कर यह निर्वाह किया जाता है। वसन्त, ग्रीष्म, वर्षा, शरद्, हेमन्त तथा शिशिर—ये ही छ ऋतुएँ बहुशः निर्दिष्ट हैं। ऋतुओं का आरम्भ वसन्त से होता है और इसीलिए वसन्त ऋतुओं का मुख कहा गया है—

मुख वा एतद् ऋतूनाम् । यद् वसन्त ॥

(तैत्ति० ब्रा० १।१।२।६, ७)

सर्वतर की कल्पना पक्षी के रूप में की गयी है, जिसका मुख वसन्त है, दक्षिण पक्ष ग्रीष्म है, पुच्छ वर्षा है, शरद् उत्तर पक्ष है तथा हेमन्त मध्य है (तैत्ति० ब्रा० ३।१०।४।१) । सर्वतरपक्षी का यह रूप इस प्रकार होगा —



यहाँ पाँच ही ऋतुओं का संकेत है जिसके विषय में ऐतरेय—ब्राह्मण (१।१) का यह परिचायक वाक्य है—

द्वादश मासा, पञ्चतन्वो हेमन्तशिशिरयो समासेन ।

ऋतु का प्रारम्भ कब से होता है ? यह यथावत जानना एक विषय पहेली है। ऋत्वारम्भ के विषय में तैत्तिरीयसंहिता (६।१।३) का यह महत्त्वपूर्ण कथन है कि ऋतुपात्र का मुख दोनों ओर होता है। अतः यह कौन जानता है कि ऋतु का मुख कौन सा है—

उभयतो मुखमृत्तुपात्र भवति । को हि तद् वेद यद् ऋतूना मुखम् ।

यह वचन ज्योतिषशास्त्र की दृष्टि से भी यथार्थ है। ऋतुएँ सूर्य की स्थिति पर

अविलम्बित होती है, पर सौर भास की तिथि सदा अनिश्चित रहती है। फलतः ऋतु का आरम्भ जानना एक कठिन व्यापार है कि किसी भी ऋतु का आरम्भ कब से, किस तिथि से नियमित होता है।

मास

वर्ष में नियत रूप से, बारह महीने होते हैं परन्तु कभी कभी एक अधिक मास भी होता है। इस अधिक मास की गणना वैदिक आर्यों के उत्कृष्ट ज्योतिष-ज्ञान का पर्याप्त परिचायक है। वर्णभूक्त में इस अधिमास की सत्ता का परिचायक मन्त्र यह है—

वेद मासो घृतव्रतो द्वादश प्रजावत ।

वेदा य उपजायते ॥

(ऋ० म० १।२५।८)

इन मासों के वैदिक नाम भी विलक्षण हैं—

वैदिक नाम	आधुनिक नाम	ऋतु
मघ	चैत्र	वसन्त
माघ	वैशाख	
शुक्र	जेठ	ग्रीष्म
शुधि	जापाद	
नभ	श्रावण	वर्षा
नभस्य	भाद्र	
ईष	कुआर	शरद्
ऊर्ज	कार्तिक	
सह	अगहन	हेमन्त
मत्स्य	पूष	
तप	माघ	शिशिर
तपस्य	फागुन	
समरं	= अधिमास (पुरुषोत्तम मास)	
अहस्पति	= क्षममास	

ये नाम तैत्तिरीय-संहिता में दो बार आये हैं (१।४।१४, ४।४।११) इन नामों के अनिश्चित तैत्तिरीय ब्राह्मण (३।१०।१) में इन मासों के लिए अरुण, अरुणरजा, पुण्डरीक आदि नाम पाये जाते हैं। सत्तर के २४ अर्धमासों के लिए भी नाम दिये गये हैं। वेद के अक्षयन से स्पष्ट है कि मघादि और अरुणादि के नाम ती वेदों में अवश्य मिलते हैं, परन्तु उनमें चन्द्रमा के पूर्ण होने की तथा तत्पश्चात् विनिष्ट मास-नाम की कल्पना संहिता भाग में उपरुप नही होती। ब्राह्मणकाल में फाल्गुनी (पौर्णमासी) आदि नाम प्रचलित थे, परन्तु फाल्गुन, चैत्र आदि मास-नाम तो

नहीं मिलते, सहिताकाल में तो फाल्गुनी आदि नाम भी नहीं मिलते । किस गणना से घीरे घीरे फाल्गुन, चैत्र, वैशाख आदि नामों का उदय कालान्तर में, अर्थात् ब्राह्मणकाल के अनन्तर हुआ इसका सुन्दर वर्णन श्रीजकार वालकृष्ण दीक्षित ने अपने प्रद्युम्न ग्रन्थ 'भारतीय ज्योतिष' (हिन्दी संस्करण) में किया है (पृष्ठ ५४ ५६) ।

अयन

सूर्य की गति से सम्बन्ध रखने से अयन दो होन है— उत्तरायण और दक्षिणायन । साधन मकरारम्भ से लेकर कर्करारम्भ पर्यन्त उत्तरायण होता है और कर्करारम्भ से लेकर मकरारम्भ तक दक्षिणायन होता है । मूल शिषुवद वृत्त के चाहे जिन बार हा उत्तरायण में प्रतिदिन क्रमशः उत्तर की ओर और दक्षिणायन में दक्षिण की ओर खिगकता रहता है । वैदिक साहित्य में स्पष्ट शब्दों में इन दिना का प्रतिपादन नहीं है, परन्तु इस तथ्य में सन्देह देने वाले उल्लेख अवश्य मिलन हैं । शतपथब्राह्मण (२।१।३) का यह महत्त्वपूर्ण कथन है—

वसन्तो ग्रीष्मो वर्षा ते दवा ऋतुव ।

शरद् हेमन्त शिशिरस्ते पितरो ॥

स सूर्यो यनोदगावर्तने, देवपु नहि भवति ।

यत्र दक्षिणावतते, पितृपु तहि भवति ॥

इस कथन में स्पष्टतः प्रतीत होता है कि सूर्य वसन्त, ग्रीष्म तथा वर्षा ऋतुओं में उत्तरायण होता है और अन्य तीन ऋतुओं में दक्षिण दिशा की ओर मुड़ता है । फलतः इसे दक्षिणायन भली-भाँति कह सकते हैं । यहाँ इन ऋतुओं के अभाव में भी उनके नाम का स्पष्ट संकेत है । उपनिषत्काल में नाम भी मिलन हैं । नारायण उपनिषद् (अनु० ८०) में 'उदगयन' शब्द मिलता है जहाँ ज्ञानी की उस अयन में मृत्यु होने पर देवमार्ग से जाकर आदित्य के साथ सायुज्य की प्राप्ति होती है । दक्षिणायन में मरने पर पितृमार्ग से जाकर चाद्रमा के साथ सायुज्य की उपलब्ध होती है । इन वक्तव्यों की दृष्टि में रख कर देखने में स्पष्ट है कि वैदिक युग में अयन का तत्त्व निर्दिष्ट किया गया था और देवता तथा पितरों से उनका सम्बन्ध भी स्थापित हो गया था । अन्य ग्रन्थों में देवयान तथा पितृयान की संज्ञायें उल्लिखित हैं । नाम न होने पर भी यहाँ उसका संकेत स्पष्ट हो जाता है ।

नक्षत्र

नक्षत्रों का ज्ञान किस प्रकार सहिता तथा ब्राह्मण ग्रन्थों में शन शन परिवर्धित होता गया—इसका परिचय तत्तत् ग्रन्थों के अध्ययन से भली भाँति लग सकता है, विशेषतः तैत्तिरीय महिना, तैत्तिरीय ब्राह्मण तथा शतपथ ब्राह्मण के द्वारा । ऋग्वेद में दो चार ही नक्षत्रों के नाम निर्दिष्ट किये गये हैं । पुष्य वाचक 'मिष्य' का उल्लेख (५।१४।१३) तथा (१०।६४।८) मघा में, चित्रा का (४।११।१२) रेवती का

उल्लेख ४।५।१।१७ में उपलब्ध होता है। इसके नक्षत्रवाची होने में संदेह नहीं है। एक मंत्र में दो नक्षत्रों का एकत्र उल्लेख किया गया है—

सूर्याया वहतु प्रागाद सविता यमवानृजत् ।

अधामु ह्यग्नौ गावोऽर्जुन्यो पर्युह्यते ॥

(ऋ० सं० १०।८५।१३)

सूर्य की दुहिता सूर्या के पतिगृह जाने का प्रसंग है। मंत्र का तात्पर्य है कि सविता ने जो वहतु (वहतु) अपनी कन्या के वास्ते दिया वह सूर्य से पढ़ने ही आगे गया। अधा (मघा) नक्षत्र में गायों की मांगते हैं (पीटते हैं, आगे चलने के लिए) और अर्जुनी (फल्गुनी) नक्षत्र में कन्या को ले जाते हैं। यही मंत्र अथर्व संहिता में भी आया है (१।१।१३)। वहाँ 'अधामु' के स्थान पर 'मधामु' और 'अर्जुन्यो' के स्थान पर 'पल्गुन्यो' पाठ उपलब्ध होता है। फलतः ऋग्वेद के मंत्र में 'अधा' का अर्थ 'मघा' तथा अर्जुनी का अर्थ फल्गुनी है। ध्य न देने की बात है कि तैत्तिरीय वेद तथा वेदोत्तर कालीन ज्योतिष ग्रंथों में इन शब्दों के लिए वचन तथा क्रम वे ही माने जाते हैं जो ऋग्वेद के पूर्वोक्त मंत्र में हैं। आज भी फल्गुनी शिवद कालीन कन्या-यात्रा के लिए शुभ नक्षत्र माना जाता है। यह मंत्र ज्योतिष की वैदिक परम्परा का स्पष्ट सूचक है।

तैत्तिरीय संहिता (४।४।१०) तैत्तिरीय-ब्राह्मण (१। ११) तथा (३।१।४।६) अथर्वसंहिता (११।७)—इनका एकत्र अनुशोचन करने में नक्षत्रों, उनके रूप, उनकी सङ्ख्या तथा उनके देवता के विषय में प्रचुर प्रामाणिक सामग्री उपलब्ध होती है। यहाँ २७ नक्षत्रों के नाम वे ही हैं जिनसे हम अकालीन-कालीन ग्रन्थों में परिचित हैं। नक्षत्र शब्द का अर्थ भिन्न भिन्न रूपों में दिया जाता है। तैत्तिरीय-ब्राह्मण का यह वचन क्षत्र न होने के कारण ही 'नक्षत्र' नामकरण का कारण बतलाना है—

न या इमानि क्षाण्यभूवन्निति । तत्रक्षत्राणां नक्षत्रत्वम् ।

(तै० ब्रा० २।७ १८।३)

निम्न के अनुसार 'नक्षत्र' की व्युत्पत्ति नक्ष् यन्ती धातु से है। नक्ष् का अर्थ है 'चलना'। फलतः नक्षत्र शब्द का सम्बन्ध इसी धातु से उत्पन्न होता है। यह अर्थ वस्तुतः तै० ब्रा० (१। ५। २) के एक वाक्य के ऊपर आश्रित है।

अमु म लोक नक्षते । तत्रक्षत्राणां नक्षत्रत्वम् ।

इसका तात्पर्य यही है कि यज्ञ करने वाला व्यक्ति उस लोक (स्वर्ग लोक) में

१ द्रष्टव्य दीर्घित - भारतीय ज्योतिष (हिन्दी भा०) पृ० ७४ तथा ७५,
(प्रभाकर हिन्दी समिति, सचनऊ १९२७) ।

जाना है और वह 'नक्षत्र' बनकर वहाँ बास करता है। इस लोक के पुण्यआत्मा हो उस स्वर्गलोक में नक्षत्रों के रूप में परिणम हो जाने हैं। अब बहुत ही ज्ञानव्य बातें नक्षत्रों के विषय में यहाँ दी गयी हैं। ऋषी प्राचीन समय में तारा तथा नक्षत्र में अन्तर नहीं माना जाता था, परन्तु तैत्तिरीय वेद ने दोनों का अन्तर स्पष्ट शब्दों में किया है।

ब्राह्मणों में इन नक्षत्रों के विषय में बनी रोचक आख्यायिकाएँ उपलब्ध होती हैं जो पुराणों में परिचुहित रूप से मिलती हैं। ऐसी ही मत्तोरत्रक कथा में रोहिणी, मृग तथा मृगशिरा के विषय में ऐतरेय-ब्राह्मण (१३।१) में उपलब्ध होती है जिसका उल्लेख कालिदास ने अपने शकुन्तला नाटक में तथा पुष्पदन्त ने महिम्न स्थान में किया है।

ऋग्वेद के अनेक मन्त्रों के ज्योतिष-विषयक निर्देशों से लोकमान्य बाल गंगाधर तिलक ने यह निष्कर्ष निकाला है कि ऋग्वेद में वसन्त सप्तम मृगशीर्ष में पड़ता था और तदनुसार वेद का आविर्भाव काल विक्रम से चार हजार वर्ष पूर्व होना चाहिए।^१

वैदिक साहित्य में इस प्रकार खगोल विषयक महत्त्वपाली सामग्री उपलब्ध होती है। ज्योतिषविज्ञान के विरास के निमित्त इसका परिचय निम्नान्त आवश्यक है।

वेद तथा ब्राह्मणों में उपलब्ध होनेवाले इन तथ्यों को देख कर हम भग्वी भाँति कह सकते हैं कि ज्योतिषशास्त्र की नींव बहुत ही गहरी तथा प्राचीन है। वैदिक आर्य स्वयं खगोल का ज्ञान रखते थे, नहीं तो इतना सटीक वर्णन इतने प्राचीन युग में सम्भव नहीं था। आगे चल कर ज्योतिष एक वेदांग ही माना जाने लगा, जिसकी सहायता से वेद के धर्मकाण्ड का भर्म समझा जाता था।

वेदांग ज्योतिष

वेदांग ज्योतिष ही भाग्यीय ज्योतिषशास्त्र का सबसे आदिम तथा प्राचीनतम स्वतन्त्र लक्षण-ग्रन्थ है। इसके दो पाठ उपलब्ध होने हैं—एक आर्च (ऋग्वेद से सम्बद्ध) और दूसरा याजुष (यजुर्वेद से सम्बद्ध)। विषय दोनों में प्रायः एक समान ही है, परन्तु श्लोकों की संख्या में अन्तर है। यजुर्वेदीय ज्योतिष में ४४ श्लोक हैं, जब कि ऋग्वेदीय में केवल ३६। दोनों में अधिकांश श्लोक भी एक ही हैं, परन्तु श्लोकों के वर्णों में अन्तर है। विद्वानों का कथन है कि दोनों में श्लोकों के अन्तर का कारण यह है कि यजुर्वेदीय ज्योतिष में टीका के रूप में कुछ श्लोक बढ़ा दिये गये हैं।

१ द्रष्टव्य—लोकमान्य का 'ओरायन' नामक अंग्रेजी ग्रन्थ तथा ग्रन्थकार का 'वैदिक साहित्य और संस्कृति' पृष्ठ १११-११४।

वेदांग ज्योतिष परिमाण में तो थोड़ा है, परन्तु अर्थ की दृष्टि से नितान्त गम्भीर तथा महत्त्वपूर्ण है। इसके अर्थ समझने का उद्योग बहुत दिनों से होता आ रहा है। सोमाकर के भाष्य को अपूर्ण जानकर सुजाकर द्विवेदी ने एक नवीन व्याख्या लिखी। पाश्चात्य ज्योतिषी तथा भारतीय विद्वानों ने इस पर बहुत माया लगाया है और उसके श्लोकों के मूल अर्थ को समझाने का यत्न किया है। वेदांग ज्योतिष में पञ्चाङ्ग-पद्धति स्यूट रूप से बही है जो आजकल प्रचलित है। महीने चन्द्रमा के अनुसार चलते थे, प्रत्येक मास ३० भागों में बाँटा जाता था, जिन्हें तिथि कहते थे। वर्ष में साधारणतया बारह महीने होते थे, परन्तु आवश्यकतानुसार वर्ष का आरम्भ तथा ऋतु का सम्बन्ध बनाये रखने के लिए एक महीना बढ़ा भी दिया जाता था।

वेदांग ज्योतिष में पाँच वर्षों का युग माना गया है और बताया गया है कि एक युग में १८३० दिन होते हैं तथा ६७ चान्द्रमास होते हैं। इस प्रकार एक चान्द्रमास का मान २९ ४/९६ दिन निकलता है जो बाल्मिकिना से कम है। यदि लम्बा युग चुना गया रहता जैसा कि गिण्टन ज्योतिष ग्रन्थ में बताया गया है, तो ऐसी त्रुटि नहीं होती। इसी प्रकार बहुत सी नक्षत्र सम्बन्धी गणनाओं की चर्चा यहाँ है। छात श्लोको में बताया गया है कि पूर्णिमा या अमावस्या पर चन्द्रमा अपने नक्षत्र में इस स्थान पर रहता है। विपुवत् की गणना का प्रारम्भ भी यहाँ बताया गया है। विपुवत् ५१ दिन और रात बराबर होते हैं। वर्ष में ऐसे दिन का पता लगाना ज्योतिषियों के लिए एक बहुत ही आवश्यक कार्य रहा है। ग्रहों के योग से जो शुभाशुभ फल उत्पन्न होते हैं, उनका भी वर्णन इस ग्रन्थ में है।

वेदांग ज्योतिष के रचयिता का नाम लगभग बताया गया है। यह कहता बटित है कि लगभग कौन थे, क्योंकि संहित साहित्य में इसका नाम ज्ञायमान नहीं है। ग्रन्थ में दिये गये साधनों से हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि इसका रचना काल १२०० ई० पूर्व है।

ज्योतिष के इतिहास में वेदांग ज्योतिष प्राचीनतम काल की समाप्ति का सूचक है। इसके अनन्तर तथा आर्यभट्ट (पष्ठ शती) के बीच का काल एक प्रकार से अन्धकारयुग है। इसी के आरम्भ काल में संहिताओं का प्रणयन हुआ जिनमें आकाशीय पिण्डों की गति तथा स्वरूप आदि के विषय में अनेक महत्त्वपूर्ण मौलिक शोधगण हैं। इस प्रकार प्रथम शती में लेकर पंचम शती के काल को हम ज्योतिष के इतिहास में 'संहिता-युग' के नामसे व्यक्त करते हैं। आर्यभट्ट में लेकर भास्कराचार्य तक का समय ज्योतिष का सुवर्ण युग है जिसमें अनेक प्रतिभाशाली ज्योतिषियों तथा गणितज्ञों ने अपनी मौलिक शोधों और सन्निध्यापूर्ण व्यक्तियों के द्वारा हम

शास्त्र को खूब ही चमका दिया। विश्व के इतिहास में ज्योतिष विज्ञान का उत्कर्ष इस युग की प्रौढ़ रचनाओं के ही कारण है।

सिद्धान्त युग

वेदांग ज्योतिष से आरम्भ कर जो युग बराहमिहिर तक चला आता है उसे हम सिद्धान्त युग के नाम से पुकार सकते हैं, क्योंकि इस युग में सिद्धान्तों का प्रचलन विशेष रूप से हुआ है। यह युग हमारे लिये अन्धकारभय ही होता, यदि बराहमिहिर ने उस युग में प्रचलित पाँच सिद्धान्तग्रन्थों का माराश अपने पञ्चसिद्धान्तिका में नहीं दिया होता। बराह-मिहिर स्वयं एक प्रतिभाशाली ज्योतिषी थे और वे एक स्वतन्त्र सिद्धान्त ग्रन्थ के बनाने की क्षमता रखते थे, परन्तु उन्होंने ऐसा न कर उस युग के सिद्धान्त ग्रन्थों का ज्ञा परिचय प्रस्तुत किया वह इतिहास की दृष्टि से निरान्त महत्त्वशाली है।

‘पञ्चसिद्धान्तिका’ की जो प्रतीति आज उपलब्ध है तथा जिसे डॉ० बीबो और महामहोपाध्याय पण्डित सुधाकर द्विवेदी ने अंग्रेजी अनुवाद तथा संस्कृत टीका के साथ सन् १८८९ ई० में प्रकाशित किया था वह अनेक स्थलों पर अशुद्ध तथा भ्रष्ट है। तथापि दोनों सम्पादकों के अश्रान्न परिश्रम से इस ग्रन्थ का उद्धार करना ज्योतिषशास्त्र के इतिहास में एक महत्त्वपूर्ण घटना है। इन पाँच सिद्धान्तों के नाम हैं—पौलिश, रोमक, वासिष्ठ, सौर तथा पिनामह। इनके विषय में बराहमिहिर ने स्वयं लिखा है कि “इन पाँचों में पौलिश और रोमक के व्याख्याकार लाटदेव हैं। पौलिश सिद्धान्त स्पष्ट है, रोमक सिद्धान्त उसी के निकट है। सूर्यसिद्धान्त सबसे अधिक स्पष्ट है, तथा शेष दोनों, अर्थात् वासिष्ठ सिद्धान्त तथा पिनामह सिद्धान्त बहुत भ्रष्ट हैं।” पिनामह सिद्धान्त में गणना के लिये ८० ई० को आदिकाल माना गया है। इससे अनुमान लगाया जाता है कि इस ग्रन्थ की रचना का काल यही है, अर्थात् प्रथम शती।

इन सिद्धान्त ग्रन्थों में सूर्य सिद्धान्त नामक ग्रन्थ अलग से भी उपलब्ध है और इसका साराश पञ्चसिद्धान्तिका में भी दिया गया है। दोनों की तुलना करने से दोनों में अन्तर प्रतीत होता है। जान पड़ता है कि प्राचीन सूर्य सिद्धान्त में नये सशोधन किये गये हैं जिनका लक्ष्य यह था कि सूर्य, चन्द्रमा आदि ग्रहों के चक्कर लगाने का समय (जिसका पारिभाषिक नाम भयण है) आँख से देखे गये या यन्त्रों से नापे गये (देश प्राप्त) मानों के पचासम्भव निकट आ जाय। इस प्रकार सशोधित सूर्यसिद्धान्त, यद्यपि इसका सशोधन आज से लगभग एक हजार वर्ष पूर्व हुआ था, पुराने ग्रन्थ की अपेक्षा अधिक शुद्ध फल देता है। सूक्ष्म विवेचन के आधार पर बीबो तथा सुधाकर द्विवेदी का कहना है कि बराहमिहिर ने अपने समय में प्रचलित सूर्यसिद्धान्त का सूच्चा

सारांश दिया था । इससे विश्वास है कि अन्य सिद्धान्तों का विवरण भी यथार्थ तथा अपनी ओर से बिना किसी विवरण के हैं ।

(१) पितामह-सिद्धान्त—पंचसिद्धान्तिका के बारहवें अध्याय में केवल पाँच श्लोको में इनका परिचय दिया गया है जिससे पता चलता है कि इसका मत वेदाग-ज्योतिष से मिलता जुलता है और उसी के समान पाँच वर्षों का युग माना गया है । वर्ष में महत्तम दिनमान १८ मुहूर्त माना गया है तथा लघुतम दिनमान १२ मुहूर्त ।

(२) रोमक-सिद्धान्त—रोमक सिद्धान्त के लेखक थ्रीपेण हैं । परन्तु यीर्षों का मत है कि थ्रीपेण ने कोई मौलिक ग्रन्थ न लिख कर किसी पुराने रोमक-सिद्धान्त को नया रूप दिया है । प्राचीन टीकाकारों ने अनेक बार थ्रीपेण को रोमक-सिद्धान्त का रचयिता माना है । पंचसिद्धान्तिका के प्रथम अध्याय में रोमक-सिद्धान्त की युग-सम्बन्धी कल्पनाओं में निबद्ध हैं जिनका प्रचार प्रसिद्ध यवन ज्योतिषी मेटन ने ४३० ई० पूर्व किया था । इनके अनुसार वर्तमान ठीक वही है जो यूनानी ज्योतिषी हिपार्कस (१४६-१२७ ई० पूर्व) ने अपने ग्रन्थ में दिया है । यह वर्तमान है ३६५ दिन ५ घण्टा ५५ मिनट, १२ सेकेण्ड । इनके अतिरिक्त कुछ अन्य बातों में भी रोमक सिद्धान्त यवन-ज्योतिष से समानता रखता है । परन्तु कई बातों में भिन्नता भी है । इसलिए हम रोमक-सिद्धान्त को यूनानी ज्योतिष का अन्याधुन्य अनुकरण नहीं मानते । बराहमिहिर के पूर्व भारत तथा यूनान में आवागमन विशेष था । इसलिए यूनानी ज्योतिष का भी आगमन इसी विचार-विनिमय का स्फुट रूप है । पंचसिद्धान्तिका में रोमक सिद्धान्त के अतिरिक्त, रोमक देश, यवनपुर यवनाचार्य आदि शब्द भी आये हैं । यवनपुर का जो देशांतर दिया गया है उससे पता चलता है कि यह मिश्र देश का प्रसिद्ध नगर सिकन्दरिया रहा होगा जिसकी स्थापना सन् ३३२ ई० पूर्व सिकन्दर महान् ने डाली और जो उस युग में तथा रोमन काल में अपनी विद्या, वैभव तथा विश्वविद्यालय के लिए पाश्चात्य देशों में सर्वश्रेष्ठ नगर माना जाता था ।

(३) पुलिश-सिद्धान्त—पंचसिद्धान्तिका में इससे सिद्धान्तों का परिचय पाठों की अशुद्धि के कारण विरुद्ध रूप से नहीं मिलता । यहाँ ग्रहणों की गणना के लिए भी नियम दिये गये हैं, परन्तु वे सूर्यसिद्धान्त तथा रोमक-सिद्धान्त की अपेक्षा बहुत ही स्पष्ट हैं । यहाँ वर्ष का मान ३६५ दिन, ६ घण्टा, १२ मिनट का माना गया है तथा उज्जैन और नागरी से यवनपुर का देशांतर भी बतलाया गया है । मेटोटान ने बृहत्-संहिता की टीका में तथा पुण्डरीक स्वामी ने ब्राह्मस्फुट-सिद्धान्त की टीका में पुलिश-सिद्धान्त का उल्लेख किया है, जो इस ग्रन्थ में सर्वथा भिन्न प्रतीत होता है । उगमें वर्ष का मान ३६५ दिन, ६ घण्टा, १२ मिनट, ३६ सेकेण्ड था, जो उससे भिन्न है ।

(४) बलिष्ठ-सिद्धान्त—इसका बहुत ही संक्षिप्त विवरण मिलता है । इसका बहुत कुछ सिद्धान्त-पितामह सिद्धान्त की तरह मिलता है । बराहमिहिर स्वयं इसे

स्पष्ट मानते हैं। ब्रह्मगुप्त ने स्फुटसिद्धान्त में विष्णुचन्द्र के द्वारा लिखे गये वशिष्ठ-सिद्धान्त का उल्लेख किया है। सम्भव है कि विष्णुचन्द्र ने भूल वशिष्ठ-सिद्धान्त का एक सशोधित संस्करण निकाला था जिसे ब्रह्मगुप्त ने बहुत ही निम्नकोटि का माना था। आजकल 'लघुवशिष्ठ सिद्धांत' के नाम से जो ग्रंथ प्रकाशित है वह इससे भिन्न है।

(५) सूर्यसिद्धान्त—बराहमिहिर ने स्वयं ही सूर्यसिद्धान्त को सबसे ऊँचा स्थान दिया है। आज भी सूर्यसिद्धान्त उपलब्ध है जिसका अंग्रेजी तथा हिन्दी में अनुवाद प्रकाशित है।^१ यह ग्रन्थ प्राचीन ग्रंथ से अनेक बातों में भिन्नता रखता है। इस सशोधित सूर्यसिद्धान्त में १४ अधिकार या अध्याय हैं। पहले अध्याय में इस ग्रंथ के रहस्य को बतलाने वाले स्वयं भगवान् सूर्य बतलाये गये हैं और उन्हीं के उपदेश को सुनकर मय नामक असुर ने इसका निर्माण किया। इसके भूल रचयिता का पता नहीं चलता। यहाँ ग्रहों की मध्यगतियों का वर्णन है। सूर्य, चन्द्रमा तथा बुध आदि ग्रह समानकोणीय वेग से नहीं चलते, परन्तु गणना की सुविधा के लिये यह मान लिया जाता है कि वे समान वेग से चलते हैं। इस कल्पना के अनुसार गणना करने से जा स्थिति प्राप्त होती है उसे मध्यमज्या मध्यम स्थिति कहते हैं। ग्रह की गतियों का वर्णन करने के अनन्तर बीजसंस्कार करने का उपदेश है। गणना और वेग में अन्तर होने के कारण बीज-संस्कार आवश्यक समझा गया, अर्थात् युग में सूर्य, चन्द्रमा और ग्रहों के भ्रमणों की सख्या में परिवर्तन कर दिया गया। दूसरे शब्दों में उनकी दैनिक गति बदल दी गयी। यह लगभग १६ वीं शताब्दी में किया गया होगा। सूर्य-चन्द्र की जो सारिणी बरजेस ने अपने अनुवाद ग्रंथ में दी है उसमें पता चलता है कि सूर्यसिद्धान्त के मान पर्याप्त शुद्ध हैं। आधुनिक सूर्य वर्षमान ३६५ दिन, ६ घण्टा, ९ मिनट, १० सेकेण्ड है। सूर्यसिद्धान्त में यह मान ३६५ दिन ६ घण्टा, १२ मिनट, ३६ सेकेण्ड है। इस प्रकार हम समझ सकते हैं कि आजकल भी वैज्ञानिक गणना के समझ होने के कारण सूर्यसिद्धान्त की गणना पर्याप्त रूपेण शुद्ध प्रामाणिक तथा उपयोगी है और इसीलिए इसके आधार पर बने हुए पञ्चांग आदि भी उपयोगी तथा सहायक हैं।

दूसरे अध्याय में ग्रहों की स्पष्ट स्थिति का वर्णन है और इसके लिए ज्यासिद्धांत का उपयोग किया गया है। ग्रहण के विषय में चन्द्रमा का व्यास ४८० योजन बतलाया गया है। पृथ्वी के बताये गये व्यास (१६०० योजन) से तुलना करने पर

१. (क) महावीर प्रसाद श्रीवास्तव कृत विज्ञान भाष्य के साथ विस्तृत हिन्दी अनुवाद। प्रकाशक—विज्ञान परिषद प्रयाग।

- (ख) पादरी बरजेस द्वारा अंग्रेजी अनुवाद, प्रथम स० १८६० ई०, द्वितीय स० १९३५, कलकत्ता विश्वविद्यालय।

चन्द्रमा का व्यास पृथ्वी के व्यास का ०.३३ है, जो वास्तविक माप ०.२७ से बहुत भिन्न नहीं है। परन्तु सूर्य के व्यास का वर्गन बिल्कुल ही अशुद्ध है। सूर्य का व्यास पृथ्वी के व्यास से चौगुना यहाँ बतलाया गया है, जो वास्तविक व्यास से बहुत ही अशुद्ध है। इसी प्रकार सूर्यग्रहण बतलाने की पद्धति में बड़ी बुद्धिमत्ता के साथ कई नियम बतलाये गये हैं, यद्यपि अनेक सशोधनों को छोड़ देने के कारण अन्तिम परिणाम ठीक नहीं निकलता। इसके अनन्तर ग्रहयुति, नक्षत्रयुति आदि का वर्णन है। एक अध्याय में ज्योतिष के यन्त्रों के बनाने का वर्णन है। अन्तिम अध्याय (माना-ध्याय) में अयन, मङ्गलाति, उत्तरायण, दक्षिणायन, चान्द्र तथा सावन वर्ष के समयों का विवेचन किया गया है। यहाँ बतलाया गया है कि सावन दिन सूर्य के एक उदय से लेकर दूसरे उदय तक के समय को कहते हैं।

रचना-काल—संशोधित सूर्यसिद्धान्त का समय क्या है, एक विषय पहेली है। यह एक समय की रचना न होकर भिन्न भिन्न शताब्दियों के संशोधनों के जोड़ने से बना है। इसमें परिवर्तन तथा परिवर्धन होते रहे हैं। सूर्यसिद्धान्त में आजकल ठीक पाँच सौ श्लोक मिलते हैं और उसका पाठ वही है जो इसके भाष्यसार रणनाथ ने १६०३ ई० में स्पिर कर दिया। उसके अनन्तर सौपक मिलाना कठिन हो गया। परन्तु बराहमिहिर के काल से १७ शती के आरम्भ तक नये-नये संशोधन समय-समय पर जोड़े ही जाते रहे। यह ग्रन्थ की उत्तमता का पर्याप्त सूचक है कि जैसे-जैसे वेध से पता चलता कि आँख से देखी हुई बातों तथा ज्ञास्त्रीय गणना में अन्तर पड़ता है वैसे-वैसे ज्योतिषियों ने उसके अंकों को थोड़ा थोड़ा बदल कर उसे अधिक उपयोगी तथा शुद्ध बना दिया। यह ५०० ई० में मूलतः लिखा गया और भारतीय ज्योतिष के इतिहास में यह ऐसा ग्रन्थरत्न है जिसकी प्रभा समय के परिवर्तन से घीमी न होकर बढ़ती ही जाती है।

आर्यभट्ट

भारतीय ज्योतिषशास्त्र के इतिहास की परम्परा निश्चित रूप से आर्यभट्ट से आरम्भ होती है। वेदांग ज्योतिष की रचना लगभग १५०० ई० पूर्व मानी जाती है। उसके बाद एक हजार वर्ष तक किसी भी ज्योतिषी का पता नहीं चलता। कौटिल्य के अर्थशास्त्र के अनुशीलन से पता चलता है कि उस समय ३०० ई० पूर्व में ज्योतिष का विशेष उन्नति हो चुकी थी। जैनियों के मूर्त्यप्रज्ञप्ति तथा चन्द्र-प्रज्ञप्ति नामक दो ग्रन्थ उपलब्ध होते हैं जो कौटिल्य के एक शताब्दी पीछे के हैं। उनका विषय विज्ञ की रचना है तथा इनमें सूर्य-चन्द्रविषयक कल्पनाएँ जैनधर्म के अनुसार निदिष्ट की गयी हैं।

आर्यभट्ट का जन्म ४७६ ई० में कुमुमनुर (पटना) में हुआ था। उन्होंने २३ वर्ष के वय में ४९९ ई० में अपना महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ लिखा, जो इन्ही के नाम पर आर्यभट्टीय

कहलाता है। इस ग्रन्थ में शककाल तथा विज्रम संवत् की चर्चा नहीं है और ग्रहों की गणना के लिये ३६०० कलिसवत् (४९९ ई०) को निश्चय किया है। पंचम शती के मध्य में 'महासिद्धान्त' के रचयिता एक दूसरे ज्योतिषी इसी नाम के हुए हैं। उनमें इनको पृथक् करने के लिए इन्हें आर्यभट्ट प्रथम कहना उचित होगा। ये बड़े ही प्रतिभाशाली ज्योतिषी थे जिन्होंने प्राचीन ग्रन्थों में लिखित सिद्धान्तों को अपने अनुभवों से शोधकर इस आर्यभटीय ग्रन्थ की रचना की है। आर्यभटीय की रचना-पद्धति बहुत ही वैज्ञानिक है तथा भाषा बहुत ही संक्षिप्त है जिससे इनके सिद्धान्त कुछ दुरुह से लगते हैं।

सदसज्ज्ञानसमुद्रात् समुद्धृत देवताप्रसादेन ।

सज्ज्ञानोत्तमरत्न मया निमग्न स्वमतिना वा ॥

(गोलपाद । श्लोक ४९)

आर्यभटीय के सिद्धान्त

आर्यभटीय में कुल १२१ श्लोक हैं जो चार खण्डों में विभाजित हैं—(१) गीतिकापाद, (२) गणितपाद, (३) कालक्रियापाद, (४) गोलपाद। गीतिकापाद केवल ११ श्लोकों का है और जो विषय यहाँ वर्णित हैं वह सूर्यसिद्धान्त के कई अधिकांशों में हैं। लम्बी मध्याह्नों को श्लोक में रखने की दृष्टि से इन्होंने अक्षरों के द्वारा सख्या प्रकट करने की नवीन रीति का प्रचलन किया। इस पद्धति के अनुसार 'क' से लेकर 'म' तक के वर्ण क्रमशः १ से लेकर २५ सख्या के द्योतक हैं। 'य' का मूल्य है ३० तथा उसके अनन्तर के हकार तक के सभी वर्णों के मूल्य न १० की वृद्धि होती गयी है। इस प्रकार य=३०, र=४०, ल=५०, व=६०, श=७०, ष=८०, स=९०, ह=१००। मात्राओं तथा स्वरों का मूल्य इनके विलक्षण है। वह इस प्रकार है—

$$अ=१, इ=१००, उ=१००^२$$

$$ऋ=१००^३, ए=१००^४, ए=१००^५$$

$$ऐ=१००^६, ओ=१००^७, ओ=१००^८$$

(२) आर्यभट्ट का मूल सिद्धान्त है कि पृथ्वी का दैनिक घ्रमण होना है, अर्थात् नाव के चलने के समान पृथ्वी भी सदा चला करती है तथा सूर्य स्वयं स्थिर है। (गोलपाद ९ श्लोक)। इस सिद्धान्त से इनकी विचार-स्वतंत्रता का परिचय मिलता है। इनके इसी सिद्धान्त के कारण वराहमिहिर तथा ब्रह्मगुप्त आदि ज्योतिषियों ने इन ही निन्दा की है।

(३) युगों के परिमाण में भी इनका नवीन मत है जहाँ प्रत्येक महायुग ४

सत्ययुग, त्रेता, द्वापर तथा कलियुग भिन्न-भिन्न परिमाण के माने जाते हैं, वहाँ इन्होंने सबको समान ही माना है।

आर्यभट ने अपने ग्रन्थ के तीसरे अध्याय में अनेक ज्योतिष-सम्बन्धी बातें लिखी हैं जिसमें पता चलता है कि चैत्र शुक्ल प्रतिपद् से शुभ, वर्ष, मास और दिवस की गणना आरम्भ होती है। यहाँ ग्रहों की मध्यमपति तथा स्पष्टगति सम्बन्धी नियमों का उल्लेख है। ग्रन्थ के अन्तिम अध्याय (गोलपाद) में ५० श्लोक हैं जिसमें गोल-मन्त्राद्यो अनेक नियम, युगसम्बन्धी नवीन कल्पनायें, सूर्य और चन्द्रमा के ग्रहणों की गणना आदि अनेक ज्योतिष-सम्बन्धी नियमों की समीक्षा की गयी है। पृथ्वी के दैनिक घूर्णन के विषय में आर्यभट ने सुन्दर उदाहरण देकर लिखा है कि जैसे चलती हुई नाव पर बैठा हुआ मनुष्य किनारे के स्थिर पेड़ों को उलटी दिशा में चलता हुआ देखता है, वैसे ही, सत्वा (भूमध्यरेखा) से स्थिर तारे पश्चिम की ओर चलते हुए दिखाई पड़ते हैं (श्लोक ९)। इसके अनिरिक्त खगोल सम्बन्धी बहुत-सी बातें दी गयी हैं। इस प्रकार ज्योतिष सिद्धान्त सम्बन्धी सभी बातें और उच्च गणित की कुछ बातें संक्षेप रूप से यहाँ लिखी गयी हैं।

आर्यभटीय' के ऊपर चार टीकायें मिलनी हैं, जिनके रचयिताओं के नाम हैं— (१) भास्कर प्रथम, (२) सूर्यदेव, यज्वा, (३) परमेश्वर, (४) नीलकण्ठ। परमेश्वर की 'भट-दीपिका' के साथ उदयनारायण सिंह ने हिन्दी में टीका की है। सूर्यदेव यज्वा की अप्रकाशित टीका 'आर्यभटप्रकाश' पहले से अच्छा बड़लाया जाता है।

बराहमिहिर

अवन्ति के सूर्यभक्त बराहमिहिर का स्थान ज्योतिष—अथत् में वस्तुतः सूर्य के सद्गुरु है। ये अवन्ति के निवासी थे। इन्होंने अपने समय की सुस्पष्ट चर्चा नहीं की है, तथापि 'पञ्चसिद्धांतिका' नामक अपने करणग्रन्थ में गणितारम्भ का वर्ष ४२७ शकसंवत् (५०५ ई०) दिया है। उस समय यदि इनकी उम्र पचीस वर्ष की मान ली जाय तो इनका जन्मसाल ४८० ई० अनुमानतः माना जा सकता है। पल्लव बराहमिहिर का जीवन-काल पट्टशर्मा का पूर्वार्ध मानना सर्वथा उचित है। इनके पिता का नाम आदित्यदास था, जो इनका विद्यागुरु भी थे। 'वापित्यन' इनका वासस्थान था। यह स्थान आज भी उज्जयिनी के पास 'वामपा' नाम से प्रख्यात है। सूर्य को प्रसन्न कर इन्होंने अशेष ज्ञान प्राप्त किया था। इनके पुत्र पृथुयस्तस ने 'पट्टपञ्चाशिका' का निर्माण किया जो आज भी प्रचलित है।

१ अंग्रेजी में इसके कई अनुवाद मिलते हैं—(१) पी० सी० सनगुप्त बलकृता १९२७ तथा (२) डब्ल्यू० ई० क्लार्क, लिविंग्स्टन १९३०। इन दोनों से पहिले डा० बर्न ने इसका अनुवाद हावेन्ट से ८५४ ई० में प्रकाशित किया था।

ग्रन्थ

इनके ग्रन्थ अपन विषय की प्रौढ़ प्रामाणिक रचनायें हैं। प्रधान ग्रन्थों के नाम हैं—(क) पञ्चसिद्धान्तिका (जिसका ऐतिहासिक महत्त्व पूर्व में उचित है), (ख) बृहज्जानक (ज्ञातक के विषय में प्रामाणिक ग्रन्थ), (ग) बृहद्गान्ता तथा बृहद्विवाहपटल्याना । (घ) बृहत्संहिता ।

लट्टदेव

वाराहमिहिर ने पञ्चसिद्धान्तिका में जिन पाँच ग्रन्थों का संग्रह किया है उनमें प्रथम दो, पौलिश और रोमक, के ये रचयिता माने जाते हैं। भास्कर प्रथम द्वारा रचित महामास्करीय से ज्ञान होता है कि ये आर्यभट्ट के शिष्य थे। इनका समय सवत् ५६० में ६६५ के बीच में माना जा सकता है। रोमक सिद्धान्त की रचना-शैली से यह ज्ञान होता है कि यह ग्रीक (यूनानी) सिद्धान्तों पर आधारित है। कुछ विद्वानों का मत है कि सिकन्दरिया के सुप्रसिद्ध ज्योतिर्विद तालोमी के सिद्धान्तों के आधार पर इसकी रचना हुई है। इसका प्रमाण वे यवनपुर के मध्य-कालीन सिद्ध किये गये अहर्गण का रखते हैं। ब्रह्मगुप्त ने इसके सिद्धान्तों की खूब ही निन्दा की है। पुलिशसिद्धान्त नामक ग्रन्थ का उल्लेख भट्टोत्पल ने वाराहमिहिर के 'बृहत्संहिता' की टीका में और पृथूदक स्वामी ने ब्रह्मगुप्त के 'स्फुटसिद्धान्त' की टीका में किया है। अलबेक्की के मतानुसार अलेक्जेंड्रियावासी पौलिश के यूनानी सिद्धान्तों के आधार पर इस ग्रन्थ की रचना हुई है। डा० कर्न ने इस मत का खण्डन किया है। उनके अनुसार प्राचीन भारतीयों को 'यवनपुर' (वर्तमान सिकन्दरिया) ज्ञान था तथा वे वहाँ के अध्यापक, देशान्तर आदि से पूर्ण परिचित थे। यह सिद्धान्त-ग्रन्थ रोमकसिद्धान्त की अपेक्षा बहुत ही स्थूल है। गणना की सुविधा के लिये सन्निकट मानों और सन्निकट नियमों से काम चलाया गया है। प्राचीन मूल ग्रन्थ आजकल उपलब्ध नहीं है।

भास्कर प्रथम

ये भास्कर लीलावती के सुप्रसिद्ध रचयिता भास्कराचार्य से भिन्न थे। इनके दो ग्रन्थ आजकल पाये गये हैं—(१) महामास्करीय, (२) लघुभास्करीय। इनका जन्मस्थान अशमक बनलाया जाता है, जो नर्मदा और गोदावरी के बीच में कहीं था। इन दोनों ग्रन्थों का उपयोग दक्षिण भारत में पंद्रहवीं शताब्दी तक होता रहा है।

ब्रह्मगुप्त

ज्योतिष के आचार्यों में ब्रह्मगुप्त का स्थान बहुत ही ऊँचा है। प्रसिद्ध भास्कराचार्य ने इनको 'गणकचक्रचूडामणि' कहा है और इनके मूलोंको को अपनी रचना

सिद्धान्तशिरोमणि का आधार माना है। इनका जन्म ई० सन् ५९८ में पंजाब के 'मिलनालका' नामक स्थान में हुआ था। इनके दो ग्रन्थ हैं—(१) ब्राह्मस्फुटसिद्धान्त, (२) खण्डखाद्यक। इन ग्रन्थों का अनुवाद अरबी भाषा में भी हुआ है जिसमें 'अस सिन्ध हिन्द' ब्राह्मस्फुटसिद्धान्त का तथा 'अल् अरन्द' खण्डखाद्यक का अनुवाद है। इन्होंने कई स्थानों पर इसका निर्देश किया है कि आर्यभट, श्रीधरे विष्णुचन्द्र आदि की गणना में ग्रहों का स्पष्ट स्थान शुद्ध नहीं आता और इसलिये वे ब्राह्म नहीं हैं। आगे चलकर आपने यह भी लिखा है कि ब्राह्मस्फुटसिद्धान्त से दृग्गणितैक्य होता है। इसलिए यह मान्य है।

तन्त्रध्रुवो प्रतिदिनमेव विजाय घीमता यत्न ।

कार्यस्तस्मिन् यस्मिन् दृग्गणितैक्यं सदा भवति ॥

(तन्त्रपरीक्षाध्याय ६०)

इस कथन से यह स्पष्ट है कि इन्होंने ग्रहों की रचना ग्रहों का प्रत्यक्ष वेध करने ही की थी। वे ही प्रथम ज्योतिषी थे जो प्रयोगों पर बटूट आस्था रखते थे। एक स्थल पर इन्होंने कहा भी है कि जब कभी गणना और वेध में अन्तर पढ़ने लगे तो वेध के द्वारा गणना शुद्ध कर लेनी चाहिये।

ब्राह्मस्फुट में २४ अध्याय इस प्रकार हैं—मध्यमाधिकार, स्पष्टाधिकार, त्रिप्रश्नाधिकार, चन्द्रग्रहणाधिकार, सूर्यग्रहणाधिकार, उदयास्ताधिकार, चन्द्रशु गोत्रत्यधिकार, चन्द्रच्छायाधिकार, ग्रहयुत्यधिकार, भग्नग्रहयुत्यधिकार, तन्त्रपरीक्षाध्याय, गणिताध्याय, मध्यगति-उत्तराध्याय, स्फुटगति-उत्तराध्याय, त्रिप्रश्नोत्तराध्याय, ग्रहणोत्तराध्याय, शु गोत्रत्युत्तराध्याय, बुट्टवाध्याय, शकुच्छायादिज्ञानाध्याय, छन्दश्चित्त्युत्तराध्याय, गोलाध्याय, यन्त्राध्याय, मानाध्याय, और सत्ताध्याय। इस ग्रन्थ में न केवल ज्योतिष का, बल्कि बीजगणित, अवगणित और क्षेत्रमिति का भी प्राभाषिक विवरण हमें प्राप्त होता है। इन अध्यायों में—ग्रहों की मध्यम गति की गणना, इनकी स्पष्ट गति जानने की रीतियाँ, दिशा, देश और वायु जानने की रीतियाँ, चन्द्र एवं सूर्यग्रहण की गणना, ग्रहों का एक दूसरे के पास आना, चन्द्रमा के वेध से छाया का ज्ञान, नक्षत्रों के साथ ग्रहों की युति आदि का विवरण अली-भाति शास्त्रीय ढंग में किया गया है।

गोलाध्याय नामक अध्याय में भूगोल और गगनोत्तमम्बन्धी गणना है। इसमें भी कई खट है—ज्या (Sine) प्रकरण, स्फुटगतिवामना, ग्रहणवामना, गोत्रग्रहधिकार। इनमें भूगोत्र तथा गगनोत्तमम्बन्धी परिभाषायें और ग्रहों के बिन्दुओं के व्यास आदि जानने की रीतियाँ दी गई हैं।

ब्रह्मगुप्त की दूसरी रचना 'खण्डखाद्यक' है जिसे इन्होंने शक ४८३ (६६५ ई०) में अपनी ६९ वर्ष के वय में लिखा था। यह ग्रन्थ आर्यभट के सिद्धान्तों का अंश पक्षपाती है। इनके दस अध्याय हैं जिनमें आर्यभट के आठ अध्याय तो बचन आर्यभटके

के अनुकरणमात्र हैं और उत्तर भाग के तीन अध्यायो में आर्यभट्ट की आलोचना मशीनो के साथ की गई है। पूर्व खण्डखाद्यक के आठ अध्याय इस प्रकार हैं—तिस्र, नक्षत्रादि की गणना, पंच ताराग्रहो की मध्य और स्पष्ट गणना, त्रिप्रश्नाधिकार, चंद्रग्रहणाधिकार, सूर्यग्रहणादि का उदयास्ताधिकार, चन्द्रशृगोलन्यधिकार, ग्रहयुत्यधिकार।

कल्याण वर्मा

इनका समय ई० सन् ५७८ माना जाता है। इन्होंने यवनों के होराशास्त्र का सार 'सारावली' नामक ग्रंथ में दिया है। यह बहुत ही विशाल है और जातक-शास्त्र में एक महत्वपूर्ण स्थान रखता है। इस ग्रंथ में ४२ अध्याय हैं जिसमें ढाई हजार के लगभग श्लोक हैं। भट्टोत्पल ने बृहज्जातक की टीका में इस ग्रंथ का उल्लेख किया है।

लल्ल

इनके पिता का नाम भट्ट त्रिविक्रम था। आर्यभट्ट प्रथम इनके गुरु माने जाते हैं। इनका सुप्रसिद्ध ग्रंथ 'शिष्यघोषवृद्धि' है जो आर्यभट्ट के सिद्धान्तों का अनुसरण कर लिखा गया है। इसमें गणिताध्याय और गोलार्धध्याय नामक दो प्रकरण हैं। गणिताध्याय में मध्यमाधिकार, स्पष्टाधिकार, त्रिप्रश्नाधिकार, चन्द्रग्रहणाधिकार, सूर्यग्रहणाधिकार, पूर्वसमवाधिकार, ग्रहयुत्यधिकार, भग्रहयुत्यधिकार, महाराताधिकार और उत्तराधिकार नामक अध्याय हैं। गोलार्धध्याय में खेदाधिकार, गोलार्धध्याय, मध्यगतिवासना, भूगोलार्धध्याय, ग्रहभ्रमसंस्थाध्याय, भुवनकोश, मिथ्याज्ञानाध्याय, यन्त्राध्याय और प्रश्नाध्याय नामक अध्याय हैं। लल्ल का एक अन्य ग्रंथ 'रत्नकोष' भी है, जो एक संहिता ग्रंथ है। शिष्यघोषवृद्धि ग्रंथ के निर्माण का मुख्य उद्देश्य आर्यभट्ट के सिद्धांतों को विद्यार्थियों के लिए सरल एवं सुबोध शैली में प्रस्तुत करना था। जैसा इस श्लोक से ज्ञात भी होता है—

विज्ञाय . शास्त्रमलमार्यभटप्रणीत
तंत्राणि यद्यपि कृतानि तदीयशिष्यै ।
कर्मक्रमो न खलु सम्यगुदीरितस्तै
कर्म ब्रवीम्यहमत क्रमशस्तदुक्तम् ॥

(मध्यमाधिकार, श्लोक २)

लल्ल के समय के विषय में विद्वानों में काफी मतभेद है। महामहोपाध्याय मुद्यावर द्विवेदी ने इनका समय ४२१ शक स० वतलाया है अर्थात् इन्हें ब्रह्मगुप्त से प्राचीन माना है, परन्तु इधर के अनुसन्धानों से ये ब्रह्मगुप्त से लगभग एक शती पीछे सिद्ध किये जाते हैं। इनके ग्रंथ का विषय निरूपण ब्राह्मस्फुट सिद्धान्त के आधार पर ही

प्रतीत होता है। ब्रह्मगुप्त ने अपने ग्रंथ में ज्योतिष तथा गणित दोनों का समुचित वर्णन किया है, परन्तु इन्होंने विषय की व्यापकता के कारण अपने को केवल ज्योतिष के वर्णन में ही सीमित किया है। लल्ल का समय ६७० शक (= ७४८ ई०) निश्चित होता है।

आर्यभट द्वितीय

आर्यभट द्वितीय का ज्योतिष एवं गणित दोनों में महत्त्वपूर्ण स्थान है। इनका समय ९४० ई० के लगभग माना जाता है। सुधाकर द्विवेदी ने अपनी पुस्तक 'गणित-रगिणी' में इनका उल्लेख नहीं किया है। इनकी सुप्रसिद्ध रचना 'महामिद्धान्त' है जिसमें ज्योतिष एवं गणित दोनों का समावेश है। इस ग्रन्थ में अट्ठारह अधिःकार हैं जिसमें सब मिलाकर कुल ६२५ आर्या छन्द हैं। गीताध्याय नामक चौदहवें अधिःकार में पाटीगणित के प्रश्न हैं। ११वें अध्याय में क्षेत्रफल, घनफल आदि विषय दिये गये हैं। इनके अतिरिक्त प्रश्नोत्तराध्याय (१७) और वृद्धकाध्याय भी हैं जिनमें ग्रहों की मध्यगति तथा वृद्धक सम्बन्धी प्रश्नों पर क्रमशः विचार किया गया है।

आर्यभट का सबसे महत्त्वपूर्ण कार्य सट्टाओं में लिखने की नवीन पद्धति है जो आर्यभट प्रथम की पद्धति में सर्वथा भिन्न है। इसे 'वटश्यादि' पद्धति कहते हैं। इस पद्धति में मात्राओं के लगाने से सट्टा में कोई भेद नहीं माना जाता। यह रीति आर्यभट प्रथम की रीति से अपेक्षाकृत सरल है—क्योंकि इसको याद करने में सुगमता है। यह रीति इस प्रकार है—

१	२	३	४	५	६	७	८	९	०
क	ख	ग	घ	ङ	च	छ	ज	झ	ञ
ट	ठ	ड	ढ	ण	त	थ	द	ध	न
प	फ	ब	भ	म	
र	ल	व	श	ष	स	ह			

अब तक के ज्योतिषियों में जैसे ब्रह्मगुप्त, लल्ल आदि ने अयन-चक्रन के सम्बन्ध में कुछ भी नहीं लिखा है। आर्यभट द्वितीय ही सर्वप्रथम ज्योतिषी हैं जिन्होंने इसकी वत्सप्रमाण की मज्जा का निर्देश किया है, जो बहुत ही अगुढ़ है। इसमें सिद्ध होता है कि आर्यभट का समय वह था जब अयनगति के सम्बन्ध में हमारे सिद्धान्त निश्चित नहीं हुए थे। मुजाव्व की पुस्तक 'नधुमानस' में अयन-चक्रन के स्पष्ट एवं शुद्ध उल्लेख से यह सिद्ध हो जाता है कि आर्यभट इनके कुछ पूर्व में हो चुके थे। मुजाव्व का समय ८४४ शक (९३२ ई०) है। इससे यह अनुमान किया जा सकता है कि इनका समय ८०० शक (८७८ ई०) के आसपास होगा।

मु जाल

इसका समय ८५४ शक के आसपास माना जाता है क्योंकि इन्होंने अपनी पुस्तक 'लघुमानस' में ग्रहों का ध्रुवकाल ८५४ शक ठहराया है। आये चलकर भास्कराचार्य द्वितीय एव मुनीश्वर ने मु जाल के द्वारा बताये गये अयनगति का वर्णन किया है। इन प्रमाणों से यह निश्चित है कि ये ई० ९३२ के लगभग वर्तमान थे। मु जाल अपने समय के एक सुप्रसिद्ध ज्योतिषी रह चुके हैं। ये ही सर्वप्रथम ज्योतिषी है जिन्होंने ताराओं का निरीक्षण कर नये निचारों को प्रस्तुत किया। अयनगति के सम्बन्ध में भी इनका महत्वपूर्ण योग है। इनही सुप्रसिद्ध रचना 'लघुमानस' है जिसमें आठ अधिकार हैं।

उत्पल

उत्पल का नाम ज्योतिष ग्रंथों के टीकाकारों में अमर रहेगा। बृहज्ज्ञातक की टीका में इन्होंने उसके लिखे जाने के समय का उल्लेख किया है ८८८ शक (९६६ ई० चैत्र शुक्ल ५ गुरुवार)। इससे ज्ञात होता है कि ये दशम शती में आविर्भूत थे। इनकी पाँच टीकायें उपलब्ध हैं (१) बृहज्ज्ञातक (२) बृहत्-संहिता की टीका (३) खण्डखाद्यक की टीका (४) पट्टपाशिका की टीका जिसके रचयिता बराह-मिहिर के पुत्र बतलाये जाते हैं (५) लघुज्ञातक की टीका। इन टीकाओं के अनु-शीलन से ज्ञात होता है कि उस समय का समस्त उपलब्ध ज्योतिष साहित्य उत्पल के अध्ययन का विषय था और इसीलिये इनकी टीकायें प्रौढ़, पाठित्यपूर्ण तथा प्रमेय-बहुल हैं।

पृथूदक स्वामी

इन्होंने ब्रह्मगुप्त के ब्राह्मस्फुटसिद्धान्त पर एक टीका लिखी है तथा इनके मत का उल्लेख भास्कराचार्य (द्वितीय) ने अपने ग्रन्थों में अनेक स्थानों पर किया है। दीक्षित के मतानुसार ये उत्पल के समकालीन थे। इन्होंने ब्रह्मगुप्त के दूसरे ग्रन्थ 'खण्ड खाद्यक' की भी टीका लिखी है। इस प्रकार स्पष्ट है कि जिस प्रकार उत्पल ने बराहमिहिर के मतों को अपनी टीकाओं के द्वारा अभिव्यक्त किया, उसी प्रकार पृथूदक स्वामी ने ब्रह्मगुप्त के कठिन ग्रंथों को अपनी व्याख्या के द्वारा सुबोध तथा सरल बनाया। ब्रह्मगुप्त (६ शती) तथा भास्कराचार्य (१२ शती) के मध्यकाल में इनका उदय माना जा सकता है—लगभग १०म शती।

श्रीपति

ये अपने समय के अद्वितीय ज्योतिर्विद थे। इनके प्रधान ग्रन्थ हैं (१) गणित तिलक (२) बीजगणित (३) घाटी-करण (४) सिद्धान्तशेखर (५) ज्योतिष रत्नमाला, (६) जानकपद्धति (जातकग्रन्थ) (७) देवज्ञ वल्लभ (८) श्रीपतिनिबन्ध (९) ध्रुवमानस करण (१०) श्रीपति समुच्चय। इनके पाटीगणित के ऊपर सिंहतिलक

नामक जैन आचार्य की एक 'तिलक' नामक टीका है। ये गणित के ही विशेषज्ञ नहीं थे प्रत्युत ग्रहवेध-क्रिया से भी परिचित थे। इनका प्रधान ग्रन्थ सिद्धान्तशेखर वेधक्रिया द्वारा ग्रह-गणित की वास्तविकता को जान कर लिखा गया है। धी-कोटिकरण में गणित का जो उदाहरण दिया गया है, उसमें ९६१ शक की चर्चा है। अतः इनका समय एकादश शतक का मध्यकाल ठहरता है (१०४० ई०)।

क्षतानन्द

इनका ग्रन्थ 'भास्वती करण' वराहमिहिर के सूर्य सिद्धान्त के आधार पर १०२१ शक (१०९९ ई०) में लिखा गया था। यह ग्रन्थ बहुत ही प्रसिद्ध था और इसलिए इसकी अनेक टीकायें संस्कृत तथा हिन्दी में उपलब्ध होती हैं। इस ग्रन्थ में आठ अधि-कार या अध्याय हैं जिनमें ग्रहों की गति के वर्णन के अतिरिक्त सूर्यग्रहण तथा चन्द्र-ग्रहण का वर्णन अलग अध्यायों में किया गया है।

भास्कराचार्य द्वितीय

भास्कराचार्य द्वितीय वास्तव में ज्योतिर्गणन के भास्कर थे। वराहमिहिर तथा ब्रह्मगुप्त के बाद इनके समान प्रतिभाशाली तथा सकलगुणसम्पन्न दूसरा ज्योतिर्विद् नहीं हुआ। इनका जन्म सह्याद्रि पर्वत के निरट विज्जडवीह ग्राम में हुआ था। इनके पिता का नाम महेश्वर था जिनसे इन्होंने ज्योतिर्विद्या सीधी थी। इनका जन्म काल १०३६ शक (१११४ ई०) माना जाता है जिसका उल्लेख उन्होंने स्वयं किया है। ३६ वर्ष के वय में इन्होंने सिद्धान्त शिरोमणि की रचना की।

रसगुणपूर्णमही-समशकनृप-समयेऽभवन्ममोत्पत्तिः ।

रसगुणवर्णेन मया सिद्धान्तशिरोमणी रचितः ॥

गोलाध्याय वा प्रश्नाध्याय ५८

इन्होंने अपने 'वरण कुतूहल' ग्रन्थ का आरम्भ ११०५ शक (११८३ ई०) में किया जिससे प्रकट होता है कि कम से कम ७० वर्ष तक वे जीवित थे।

इनके रचित प्रख्यात ग्रन्थ चार हैं —

(१) सिद्धान्तशिरोमणि

(२) लीलावती

(३) बीजगणित

(४) करणकुतूहल ।

सिद्धान्त-शिरोमणि पर इन्होंने स्वयं वास्तव में भाष्य लिखा जिससे इनके सरल तथा सरस गद्य का भी परिचय मिलता है। भास्कराचार्य एक सरस कवि भी थे जिसका प्रमाण उनका रमणीय ऋतु वर्णन है।

सिद्धान्त-शिरोमणि — ज्योतिष सिद्धान्त का सुप्रसिद्ध ग्रन्थ है। इसके गोला-ध्याय में पट्ट अध्याय है। प्रथम अध्याय का नाम गोल प्रथमा तथा दूसरे का

नाम गोलस्वरूप प्रश्नाध्यायी है। इसमें प्रश्नरूप में पूछा गया है कि यह पृथ्वी आकाश में कैसे स्थिर है। इसका स्वरूप और मान क्या है ? आदि आदि।

तीसरा अध्याय 'भुवन कोश' है जिसमें विश्व का स्वरूप बताया गया इसमें यह विशेष रूप से बतलाया गया है कि पृथ्वी का कोई आधार नहीं है, केवल अपनी शक्ति से स्थिर है। इन्होंने उल्लेख भी किया है 'पृथ्वी में आकर्षण शक्ति है, उससे वह आकाश में फँकी गई भारी वस्तुओं को अपनी ओर खींचती है और वह भारी वस्तु गिरती हुई दिखायी पड़ती है, परन्तु पृथ्वी वहीं नहीं गिर सकती, क्योंकि आकाश सब ओर समान है, अब इससे हम पता लगा सकते हैं कि न्यूटन (१६४३-१७२७ ई०) से पाँच शताब्दी पूर्व ही भास्कराचार्य ने गुरुत्वाकर्षण के मान्य सिद्धान्त को सर्वप्रथम प्रस्तुत किया था। उन्होंने यह भी सिद्ध किया कि पृथ्वी समतल न होकर गोल है। प्रमाण में बतलाया है कि जैसे वृत्त की परिधि का छोटा सा भाग सीधा जान पड़ता है, वैसे ही 'इस भारी भूमि की तुलना में, मनुष्य अत्यन्त सूक्ष्म होने के कारण, भूमि के ऊपर उसकी दृष्टि जहाँ तक जाती है वह सब समतल ही जान पड़ता है।' इसके अतिरिक्त पृथ्वी की परिधि, व्यास और इसके पृष्ठ के क्षेत्रफल का भी उल्लेख किया गया है। इसमें परिधि और व्यास का अनुपात बहुत ही शुद्ध (३९४९६) दिया गया है।

चौथा अध्याय मध्यपति वासना है जिसमें सूर्य चन्द्रमा और ग्रहों की मध्यगतियों का उल्लेख है। पाँचवाँ अध्याय ज्योत्पत्ति है जिससे त्रिकोपमिति की जानकारी प्राप्त होती है। छठा अध्याय द्वेद्यवाधिकार है जिसमें द्वेद्यक बनाने की विधि का वर्णन किया गया है। इसके अन्य अध्याय हैं—गोलवधाधिकार त्रिप्रश्नवासना, रहणवासना, दृक्त्रमवासना, ध्रुवोन्नतिवासना, यन्त्रवासना, ऋतुवर्णन, प्रश्नाध्याय और ज्योत्पत्ति। यन्त्राध्याय में उस समय में प्रयोग में लाये जाने वाले यन्त्रों का विस्तार भय वर्णन है। ये यन्त्र हैं—गोल, नाडीबलय, यष्टि, शकु, घटीयन्त्र, चक्र, चाप, तुर्य, फलक और घी। सिद्धान्तशिरोमणि पर आजकल अनेक टीकायें उपलब्ध हैं, जिसमें 'गणेश देवज्ञ' की ग्रहमाधवाकार, नृसिंह की वासना-रत्नपलता और वासना-वार्तिक एवं मुनीश्वर या विश्वरूप की मरीचि नामक टीकायें बहुत ही व्याप्ति प्राप्त हैं।

ऊपर के वर्णन से भास्कराचार्य के विपुल महत्त्व का परिचय पाठकों को लग सकता है। पिछली सात शताब्दियों में ज्योतिष विषयक ज्ञान का प्रकाशपुञ्ज इसी ग्रन्थ से बिखरता रहा और इन्हीं के प्रयोगों का अध्ययन अध्यापन तथा उद्घाटन आज के सस्कृत-महाविद्यालयों में सम्पूर्ण भारत में होता है। भास्कराचार्य में ज्योतिषी तथा गणितज्ञ का अपूर्व सम्मिलन था और इसीलिए आलोचकों का कहना है कि इन्होंने मणित-ज्योतिष का विस्तार ही नहीं किया, प्रत्युत उपपत्तिसम्बन्धी बातों

पर भी पूरा ध्यान दिया। परन्तु आकाश के प्रत्यक्ष वेध से इन्होंने बहुत कम काम लिया और इन वेधों के लिए इन्होंने ब्राह्मस्फुट सिद्धान्त को ही अपना आधार माना। सब तो यह है कि ज्योतिष शास्त्र में नवीन खोज करने वाली प्रतिभा भास्कर के बाद बहुत ही घीमी पड़ गयी। ज्योतिष शास्त्र का अध्ययन अध्यापन होता रहा था, नवीन ग्रंथों की भी रचना होती रही परन्तु उनमें उस मौलिक प्रतिभा की झलक तथा प्रेरणा की भाँति बहुत ही कम दीख पड़ती है जिसका दर्शन हमें भास्कराचार्य के ग्रन्थों में होता है।

भास्करोत्तर काल

भास्कराचार्य के अनन्तर ज्योतिष शास्त्र के लेखक भारतवर्ष में इधर उधर मिलते हैं जिनमें फलित, जानक, मुहूर्त आदि विषयों का वर्णन मिलता है। इसमें से कतिपय अतिप्रसिद्ध ग्रंथों तथा ग्रंथकारों का निर्देश नीचे किया जा रहा है —

(१) बल्लाल सेन—प्रसिद्ध राजा लक्ष्मण सेन के पिता महाराजाधिराज बल्लाल सेन ने ११६८ ई० में 'अद्भुत सागर' नामक संहिता का बृहद् ग्रंथ बनाया जो बृहद् संहिता के ढंग का है। इसमें अनेक प्राचीन आचार्यों तथा ग्रंथों के उद्धरण दिये गये हैं। इसमें ज्योतिष सम्बन्धी बहुत सी विलक्षण घटनाओं का उल्लेख है। (२) केशवार्ज का 'विदाह बृन्दावन' (तेरह शती) नामक मुहूर्त ग्रंथ विदाह-सम्बन्धी मुहूर्तों का अच्छा परिचय देता है। (३) ज्योतिर्विदाभरण नामक मुहूर्त ग्रंथ जो किसी बालिदास के द्वारा विरचित बताया जाता है इसी युग की कृति है। (४) महेन्द्रसूरि का 'यन्त्रराज' (रचनाकाल १२१२ शक) यन्त्रों की जानकारी के लिए प्रामाणिक ग्रंथ है।

(५) मकरन्द—इन्होंने १३७८ ई० में सूर्यसिद्धान्त के अनुसार तिथि आदि की जानकारी के लिए अपने ही नाम पर एक सारणी काशी में रची जिसके अनुसार वाशा तथा मिथिला प्रान्तों में आज भी पंचांग बनाये जाते हैं।

(६) गणेश दैवज्ञ—इनका मुख्य ग्रंथ 'ग्रह लाघव' है जो आजकल बहुत ही प्रसिद्ध है। इसके ऊपर अनेक टीकायें मिलती हैं। इनके पिता केशव और भी बड़े आचार्य तथा समोच्चक थे। मृग, चन्द्रमा और ताराग्रहों का वेध करके गणना ठीक करने पर इन्होंने ऋषि और दिया है। केशव का मुख्य ग्रंथ 'ग्रहोक्तु' है जिसका आरम्भ १४१६ ई० में किया गया था।

(७) नीलकण्ठ—इनका ताजिब नीलकण्ठी नामक ग्रंथ बहुत प्रसिद्ध है जिसमें पंचांग बनाने के लिए ज्योतिषी लोग आज भी काम में लाते हैं। ये अकबर के दरबार के समापन के और १५८७ ई० में नीलकण्ठ का निर्माण किया। इन्हीं के अनुकूल रामदैवज्ञ की 'मुहूर्त चिन्तामणि' (रचना काल शक १५२२) नामक अत्यन्त प्रसिद्ध

ग्रन्थ है जो आजकल मुहूर्त के निर्णय करने में सर्वाधिक लोकप्रिय है। इन ग्रन्थ के ऊपर इनके भतीजे गोविन्द ने 'पीयूषधारा' नामक टीका लिखी है।

(८) कमलाकर—कमलाकर पिछले युग के सुप्रसिद्ध ज्योतिषी थे। इनका जन्म १६०८ ई० के लगभग हुआ था। इन प्रकार ये न्यूटन के समकालीन ज्योतिषी है। इनका महत्वपूर्ण सिद्धान्त ग्रन्थ है—सिद्धान्त-तत्त्व-विवेक जिसे इन्होंने काशी में १५८० शक (१६५८ ई०) में प्रचलित सूर्य-सिद्धान्त के अनुसार लिखा था। इन ग्रन्थ में बहुत सी नवीन बातों का समावेश है जिससे पता चलता है कि ये मौलिक विचारधारा के थे। भारतीय ज्योतिष शास्त्र में कहीं भी ध्रुव तारा की गति का वर्णन नहीं है परन्तु ये उन गतिशास्त्र मानते थे जो आज की वैज्ञानिक गणना में प्रमाणित होता है। अकगणित, रेखागणित, क्षेत्रमिति तथा ज्यामापन की चींटियाँ कई बातों में नई हैं।

ज्योतिषी वैद्यशालायें

वैद्यशाला ज्योतिष गणना का प्रधान साधन है जिसके अभाव में ज्योतिष की उन्नति कल्पित नहीं हो सकती। भारत में वैज्ञानिक वैद्यशाला के निर्माण का श्रेय जयपुर नरेश सवाई जयसिंह द्वितीय (१६८६ ई०—१७४३ ई०) को प्राप्त है। महाराजा राजनीति के दायवेंच में ही कुशल नहीं थे प्रभु ज्योतिष से गाढ़ प्रेम तथा परिचय रखते थे। आकाशीय पिण्डों की वैद्यप्राप्त तथा गणना-प्राप्त स्थितियों के अन्तर को सुधारने के लिए जयपुर, दिल्ली, उज्जैन, काशी तथा मथुरा में वैद्यशालाएँ स्थापित की जिनमें से अनेक वैद्यशालायें आज भी ठीक हैं तथा काम कर रही हैं। इन यन्त्रों को बनवाने के लिए उन्होंने अनेक पंडितों को विदेशों में भी भेजा। ऐसे पंडितों में सम्राट् जगन्नाथ मुखर्ज थे। ये वैद्यशालाएँ भारतीय इतिहास के अग्र्य कारमय युग में उज्ज्वल प्रकाश-स्तम्भ का कार्य कर रही हैं।

जयसिंह ने इन वैद्यशालाओं में आकाशीय पिण्डों की स्थिति नापने के लिए अनेक यन्त्रों का निर्माण किया है जिसमें यन्त्रराज, सम्राट्-यन्त्र, जयप्रकाश तथा रामयन्त्र मुख्य हैं। इनमें यन्त्रराज 'ऐस्ट्रोलेब' का प्रतिनिधि है जो अरबवानों से सीखा कर बनाया गया है। इन यन्त्रों में सम्राट्-यन्त्र सबसे महत्त्वशाली है। इसी प्रकार दिगम्ब-यन्त्र, नाडीचलक यन्त्र, दक्षिणोर्वृत्ति यन्त्र, पष्ठाश यन्त्र तथा मिश्र यन्त्र अपनी उपयोगिता आज भी बनाये हुए हैं। सब वैद्यशालाओं में सब यन्त्र नहीं हैं। जयपुर तथा दिल्ली की वैद्यशाला सुरक्षित दशा में हैं। आधुनिक यन्त्रों से तुलना करने पर ये उतनी सूक्ष्म गणना में सफल नहीं हैं। परन्तु जिस युग में ये यन्त्र बनाने गये वक्त समय इनसे अधिक उपयोगी वैज्ञानिक यन्त्रों का निर्माण सम्भव नहीं था।

आधुनिक काल

जयसिंह के अनन्तर अंग्रेजों का शासन देश पर बढ़ता गया और इस प्रकार पश्चिमी ज्योतिष तथा गणित का प्रभाव भारत पर पड़ने लगा। गत डेढ़ सौ वर्षों में अनेक ऐसे ज्योतिषी उत्पन्न हुए हैं जिन्होंने प्राचीन ज्योतिष तथा गणित का अध्ययन तथा अनुशोलन नयी पद्धति पर किया है। इन लोगों ने प्राचीन ग्रन्थों के सशोधित तथा आलोचनात्मक संस्करण भी निकाले हैं, नई व्याख्याएँ लिखी हैं तथा प्राचीन मतों को समझने तथा समझाने का पूर्ण प्रयत्न किया है। इनमें से प्रसिद्ध आचार्यों का संक्षिप्त परिचय दिया जा रहा है—

(१) बाबूदेव शास्त्री —ये काशी के संस्कृत महाविद्यालय के प्रधान गणिताचार्य थे। इनके बनाये गये अनेक संस्कृत तथा हिन्दी में ग्रन्थ हैं। रेखागणित, त्रिकोणमिति, मायनवाद तत्त्वविवेकपरीक्षा तथा अकगणित—ये प्रकाशित संस्कृत ग्रन्थ हैं। हिन्दी में इन्होंने अकगणित तथा बीजगणित का निर्माण किया तथा सिद्धान्त त्रिरोमणि के गोलाध्याय का तथा सूर्य सिद्धान्त का अंग्रेजी अनुवाद बिल्किन्सन के सहयोग से किया (१८६१-६२ ई०)।

(२) केरो लक्ष्मण छत्रे.—इन्होंने 'ग्रह साधन कोप्टक' नामक मराठी ग्रन्थ फ्रांसीसी तथा अंग्रेजी ज्योतिष ग्रन्थों के आधार पर लिखा। नाविक पचाग के अनुसार उन्होंने पचाग भी प्रकाशित किया जो उस प्रदेश में खूब ही प्रसिद्ध है।

(३) चन्द्रशेखर सिंह सामन्त —ये उड़ीसा के निवासी थे। अपने बनाये हुए ग्रन्थों की सहायता से इन्होंने सूर्य, चन्द्रमा और ग्रहों के मूलांशों का सशोधन कर एक बहुत ही उपयोगी पुस्तक लिखी है जिसका नाम सिद्धान्त वर्णन है (जिसे अंग्रेजी भूमिका के साथ योगेशचन्द्र राय ने प्रकाशित किया है ?)

(४) शंकर बाबूदृष्ट दीक्षित—ये पूना के बहुत ही बड़े ज्योतिषी थे। इनका सबसे उपयोगी तथा विद्वत्पूर्ण ग्रन्थ 'भारतीय ज्योतिष शास्त्राचा इतिहास' मराठी भाषा में है जिसमें लगभग ६०० पृष्ठों में बंदिश काल से लेकर आधुनिक काल तक के ज्योतिष तथा ज्योतिषियों का इतिहास बड़ी विवेचना के साथ दिया गया है (१८८२ ई०)। इसमें नेपाल इतिहास ही त्रयवद्ध रूप से नहीं है, प्रत्युत ज्योतिष शास्त्र के तथ्यों तथा सिद्धान्तों का भी बड़ा विस्तार वर्णन है। इस ग्रन्थ का हिन्दी अनुवाद लखनऊ से हिन्दी समिति ने प्रकाशित किया है भारतीय ज्योतिष नाम से (१९५६ ई०)।

(५) नेतकर—इनका पूरा नाम बैरटेष् बाबूजी नेतकर था (१८५४ से १९३० ई०)। ये प्राच्य तथा पाश्चात्य ज्योतिष के अद्वितीय मर्मज्ञ ग्रन्थकार थे। इन्होंने संस्कृत में बहुत से उपयोगी ग्रन्थों का निर्माण किया है जिसमें ज्योतिर्गणित तथा

केनकी गृहगणित मुख्य हैं। पहला ग्रन्थ सिद्धान्त ज्योतिष का परिचायक है, तो दूसरा ग्रन्थ संस्कृत श्लोको में अर्वाचीन ज्योतिष के अनुसार पचाग बनाने का उपयोगी ग्रन्थ है। यह संस्कृत में अर्वाचीन ज्योतिष पर अद्वितीय पुस्तक है।

(६) बाल गंगाधर तिलक—(१८५६-१९२१) इनका ज्योतिष सम्बन्धी सर्वश्रेष्ठ ग्रन्थ 'ओरायन' (अंग्रेजी) है जिसमें वेदों के काल को भीमासा बड़ी ही प्रौढ़ युक्तियों के सहारे की गई है। ग्रन्थ इतना पाण्डित्यपूर्ण है तथा शैली इतनी वैज्ञानिक है कि पूर्ण सहमत न होने पर भी मैकमूलर जैसे विद्वान भी इसका लोहा मानते थे।

(७) सुधाकर द्विवेदी—(१८६०-१९१० ई०) काशीवासी महामहोपाध्याय सुधाकर जी एक बहुत ही बड़े प्रतिभाशाली ज्योतिषी तथा गणितज्ञ थे। उत्तर भारत में ज्योतिष तथा गणित के विपुल प्रचार का श्रेय इनके शिष्यों को है। इन्होंने अनेक प्राचीन ज्योतिष ग्रन्थों को शोध कर नवीन टीकाएँ लिखी हैं और अर्वाचीन उच्च गणित पर भी स्वतन्त्र ग्रन्थ लिखे हैं। इनके अधिवाश ग्रन्थ संस्कृत में हैं जिनमें दीर्घवृत्त लक्षण, विचित्र प्रश्न, वास्तव चन्द्रशुक्लोजति साधन, द्युत्तरचार, पिण्डप्रभाकर, भास्कररेखा निरूपण, धराभ्रम, ग्रहण करण गोलीय रेखागणित, मूक्तिद की ६८वीं, ११वीं और १२वीं पुस्तकों का संस्कृत में श्लोकबद्ध अनुवाद और गणक तरंगिणी मुख्य हैं। इसके अतिरिक्त यनराज, लीलावती, बीजगणित, करण कुतूहल, पंचसिद्धान्तिका, मयसिद्धान्त, बाह्यस्फुट सिद्धान्त, महासिद्धान्त, याजुष और आर्च ज्योतिष तथा ग्रहलाघव पर आपने टीकाओं का निर्माण किया। इन टीकाओं के अनिरिक्त हिन्दी में चलन कलन, चलराशिचलन, और समीकरण—भीमासा नामक पुस्तकों की भी रचना इन्होंने की है।

उपसंहार—आज भी ज्योतिष विज्ञान अध्ययन का एक महत्वशाली विषय है। विशुद्ध संस्कृत विद्यालयों में तथा आधुनिक अंग्रेजी विद्यालयों में इसका अध्ययन, समीक्षण तथा अनुसंधान बराबर हो रहा है। आवश्यकता इस बात की है कि प्राचीन सिद्धान्तों को हम नये पश्चिमी सिद्धान्तों के साथ तुलना कर आवश्यक सुधार करें। आकाशीय पिण्डों का आधुनिक यंत्रों के द्वारा वेध करके प्राचीन गणना को विशुद्ध तथा वैज्ञानिक बनायें। यह सभी सम्भव है जब भारत सरकार एक राष्ट्रीय वेधशाला उज्जैन या काशी में स्थापित करे और इस आवश्यक सुधार की ओर तीव्र गति से अग्रसर हो। हर्ष का विषय है कि भारत सरकार से पचागशोधन की दिशा में कदम बढ़ाया है। भारत की स्वतंत्रता का प्रभाव ज्योतिष विज्ञान के अध्ययन पर अवश्य पड़ना चाहिये—ऐसा हमारा विश्वास है।

गणित शास्त्र का इतिहास

बहुत प्राचीन काल से विद्याओं में गणित विद्या अपना एक स्वतंत्र तथा प्रतिष्ठित स्थान धारण करती हुई आती है। छान्दोग्य उपनिषद् में राशि विद्या के नाम से अंकगणित का निर्देश किया गया है। सनत्कुमार के पूछने पर नारद जी ने अपनी अधीन विद्याओं की जो सूची दी है उसमें नक्षत्र विद्या के साथ राशिविद्या का भी महत्वपूर्ण उल्लेख है (छान्दोग्य ७।१।१)। अध्यात्मविद्या के जानने वालों के लिए गणित तथा ज्योतिष का ज्ञान प्राप्त करना इन विद्याओं के आपेक्षिक महत्व की स्पष्ट सूचना है। जैनियों ने भी अपने सूत्र ग्रन्थों में 'गणितानुयोग' और 'सङ्ख्यान' को महत्त्व प्रदान किया है। बौद्धों ने भी गणित के महत्त्व को मानने में अपने ही पक्षे नहीं रक्खा। ललितविस्तर के अनुसार बुद्ध ने वात्स्यायन में गणित सीखा। 'कौटिल्य' के 'अर्थशास्त्र' (३०० ई० पू०) के अनुसार शिक्षा का आरम्भ बूढ़ाकरण संस्कार के अनन्तर निषि (अक्षर-ज्ञान) तथा सङ्ख्यान (अङ्क-गणना) से होता चाहिए। हायीमुम्फा के एक जिलालेख से पता चलता है कि कलिंग देश के जैन राजा छाग्वेल (९६३ ई० पू०) ने लेखा (लिखना) रूप (रेखागणित) तथा गणना सीखने में अपने जीवन के नव वर्ष, शोलह से पचीस वर्ष की अवस्था तक, व्यतीत किये थे। तब गणित विद्या का प्राचीन काल में कितना महत्त्व था तथा वह शिक्षा में कितनी आवश्यक समझी जाती थी, इनका परिचय ऊपर लिखित सूत्रों से भलीभाँति मिलता है।

भारतीय गणित में प्रतिपाद्य विषयों का वर्णन जैनियों के स्वतन्त्रागतुत्र में हम निर्देश से अच्छी तरह लग जात है—

परिकल्म व्यवहारो रज्जु राशी कलासङ्गने य ।

जायान्तावनि वगो भनो ततह वगवगो विकल्पो त ॥

(सूत्र ७४७)

इस सूत्र में इनके विषयों का अन्तर्भाव गणित के भीतर किया गया है—
(१) परिकर्म, (२) व्यवहार, (३) रज्जु, (४) राशी अर्थात् रेखागणित) (५) राशि (रेखागणित) (६) कलास वग (भिन्न सम्बन्धी परिकर्म), (७) वाचस्पत-तावत् (कितना उतना अर्थात् साधारण समीकरण) (८) वग (९) घन (१०) घन वग (घनगणित) तथा (१०) विकल्प (क्रमवय तथा मध्य)। इन सूत्रों पर दृष्टिपान करने में पता लग सकता है कि भारतीय गणित प्राचीन काल में कितना जोड़ने घटाने तथा गुणाभाज के सामान्य नियमों तक ही नहीं सीमित था प्रन्तु उसकी विशेष उपरति भी उस युग में हो गयी थी।

भावगोपन, सूत्र ४० १० । उत्तराध्वरन सूत्र, सू० ४० ३५।७, ८

२. पृत-वीरुर्मा निषिषट्ठानं चोपमुञ्जीत । (श्री० १।५, ७)

गणित के अन्तर्गत सामान्य रीति से तीन विषयों का समावेश होता है—
लकगणित, बीजगणित तथा रेखागणित। इन तीनों में रेखागणित का उदय
सर्वप्राचीन है। रेखागणित का उपयोग यज्ञयाग के लिए बनाई जाने वाली वेदियों के
निर्माण से सम्बन्ध रखता है। कर्मकाण्ड में वेदी का निर्माण एक बड़ा ही विषम
तथा रहस्यमय व्यापार है। इसमें भिन्न भिन्न यज्ञों के लिए भिन्न भिन्न आकारगो-
लेन्द्रियों के निर्माण का ही वर्णन नहीं है, प्रत्युत उनमें लगने वाले ईंटों का सख्या का
भी पूरा निर्देश किया गया है। इस विषय से सम्बद्ध तथ्यों का निर्देश जिन ग्रन्थों में
पाया जाता है वे 'शुल्ब सूत्र' के नाम से प्रख्यात हैं। ये ही शुल्ब सूत्र भारतीय खे-
गणित के सबसे प्राचीन तथा विशद प्रतिपादक सिद्धान्त ग्रन्थ हैं। इन्हीं ग्रन्थों के
आधार पर प्रतिष्ठित रेखागणित शास्त्र भारतीय साहित्य में प्राचीनतम माना जा
सकता है। अन्य दो अंगों का उदय इसके अनन्तर की घटना है।

सिद्धान्त ज्योतिष—यह गणित के आधार पर ही प्रतिष्ठित है। बिना गणित की
सहायता के ज्योतिष का काम चल ही नहीं सकता। इसीलिए प्राचीन ज्योतिषियों ने
प्राचीन सिद्धान्त ग्रन्थों में गणित का वर्णन एक या दो अध्यायों में अवश्य ही किया है।
हागे चल कर मध्ययुग में केवल गणित से सम्बन्ध रखने वाले स्वतन्त्र गणित ग्रन्थों
की रचना हुई। भारतवर्ष में अरुगणित के लिए दो नाम प्रयुक्त हैं—पाटीगणित
तथा घूलिकर्म। पाटीगणित का अर्थ है लकड़ी की पट्टी पर लिख कर हिसाब
लगाना। उस पाटी के ऊपर बालू या मिट्टी बिछा कर गणना करने की प्रथा भी
थी जिससे 'घूलिकर्म' की सजा पड़ी। अरबी भाषा में इन दोनों शब्दों का अनुवाद
हुबहु मिलता है। पाटी गणित का अरबी पर्याय है 'इलम हिसाब अल तलत तथा
घूलिकर्म का अरबी शब्द है 'हिसाब अल गुबार।' पीछे चल कर कुछ लेखकों ने
पाटीगणित के लिए 'अव्यक्त गणित' शब्द का प्रयोग किया जो बीजगणित से इसका
पुनरुत्पत्ति है। अज्ञान सट्टाग्री के प्रयोग करने के कारण बीजगणित का नाम है
'अव्यक्त गणित'। पाटीगणित तथा बीजगणित दोनों का वर्णन प्रायः एक साथ ही
संस्कृत ग्रन्थों में मिलता है।

लकगणित

अरुगणित के इतिहास में हिन्दुओं की महत्त्वपूर्ण देन गुप्तकाल में लिखने
योग्य है। आज अरुगणित का जो विश्वव्यापी अभ्युदय दृष्टिगत हो रहा है उसका
वास्तव में श्रेय भारतीयों को मिलना चाहिए। लोगों को सबसे पहली अवधान यही
पड़ी कि अरु कितने हैं तथा उन्हें चिन्हों के द्वारा कैसे प्रकट किया जाय। आज
भी अरु गणितवाँ ऐसी है जो पाँच अथवा बीस से ऊपर की संख्या नहीं जानती
है। प्राचीन मुसलमान गणितियों का ज्ञान इस विषय में कहीं अधिक था क्योंकि उन्होंने

उन्हें व्यावहारिक जीवन के लिए अधिक सख्या की आवश्यकता थी। परन्तु वैदिक आषाषों अक्षों का ज्ञान बहुत ही अधिक था। ऋग्वेद में (१७।२) सख्याओं का उल्लेख इस प्रकार है—एक, दश, शत, सहस्र, अयुन (दस हजार), निवुत (१ लाख), प्रयुत (१० लाख), अबुंद (१ करोड़), न्यबुंद (१० करोड़), समुद्र (अरब), मध्य (१० अरब) अन्त (१ खरब), परार्ध (१० खरब)। मैत्रायणी तथा काठक संहिताओं में भी इसी प्रकार का उल्लेख है। पञ्चविंश ब्राह्मण में न्यबुंद तक तो ऊपरवाली नामावली है पर इसमें आगे निखर्व, वाडव, अक्षिति आदि नाम हैं। साव्यायन श्रौतब्रूण में न्यबुंद के बाद निखर्व, समुद्र, सलिल, अन्त तथा अन्त की गणना है। इसमें प्रत्येक अक्ष अपने पूर्ववर्ती अक्ष के दसगुना है। इसलिए इन्हें (दशगुणोत्तर) सख्या कहते हैं।

बौद्ध परम्परा में इससे भी बढ कर उल्लेख है। 'ललित-विस्तर' (प्रथम शती) में शतगुणोत्तर पद्धति पर कोटि से आरम्भ कर सत्सक्षण नामक सख्या सबसे अन्तिम मानी गई है। आजकल के गणना के अनुसार एक सत्सक्षण = १०^{५३}। कात्यायन के प्रसिद्ध ग्रन्थ 'पाणि व्याकरण' में कोटिगुणोत्तर पद्धति दी हुई है जिसके अनुसार अन्तिम सख्या है असंख्येय जी (पाणि)^{२०} (= १०^{१४०}) के बराबर है। ऐसी संख्याओं का निर्माण इस बात का सूचक है कि अधिक से अधिक अक्षों की गणना भारतीय गणित शास्त्र में बड़ी आसानी के साथ की जा सकती है।

अक्ष-लेखन-प्रणाली

अक्ष लिखने की प्रणाली भारतवर्ष में अत्यन्त प्राचीन युग से चली आ रही है। ऋग्वेद में अक्षों के लिपिबद्ध होने के अनेक उल्लेख मिलते हैं। ऋग्वेद के प्रसिद्ध सूक्त में सूक्तकार अपने दुर्भाग्य की कोसता हुआ कह रहा है कि मैं 'एकपर' सगान के कारण हार गया। यहाँ 'एकपर' शब्द उस गोटी का सूचक है जिस पर एक का अक्ष लिखा रहता था। वैदिक कालीन सूक्त-विद्या में अक्षों के ऊपर एक, दस, तीन और चार के अक्ष लिखने की प्रथा थी। ऋग्वेद के एक दूसरे मन्त्र में एक ऋषि का वचन है कि ऐसी हजार गायें मुझे मिली जिनके कान के ऊपर आठ लिखा था^२। अथर्ववेद से भी पता चलता है कि उस युग में गाय के दोनों कानों के ऊपर मियुन-चिह्न बनाने की प्रथा थी।^३ पाणिनि ने भी अपने सूत्रों में गायों के कानों

१ अक्षस्याहमेकपरम्य हेतो (१०।३४।२)

२ दन्त्रेण मुखा नि मूजन्त वापतो यज गोमन्तमभिनम् ।

सहस्रं मे ददतो अष्टकर्णं यवो देवेष्वष्ट ॥ (१०।६२।३)

३ सोहिनेन स्वधित्तिना मियुन कर्णयो वृधि। अथर्व (६।१४१।२)

पर अंक लिखने की प्रथा का उल्लेख किया है। इससे स्पष्ट है कि भारत में अंकों को लिपिवद्ध करने की प्रथा बहुत ही प्राचीन है। वाही लिपि में अंकों के जो चिह्न मिलते हैं वे पाठकों को नितान्त प्रसिद्ध हैं।

भारत में अंकों का इतिहास जानने से पहले प्राचीन जगत् की अरब प्रणाली का परिचय रचना आवश्यक है। विश्व के किसी भी देश में, किसी भी समय तथा निष्ट ज्ञाति में, एक से लेकर नव तक के अंकों के पृथक् चिह्न नहीं रहे और न शून्य का कहीं आविष्कार हुआ। अंकों के ये दस चिह्न भारतवर्ष के गणितज्ञों का महत्तम आविष्कार है और आज भी वह विश्व में सम्मानित तथा अद्विष्ट है। मिथक प्राचीन अरबों में केवल १, १० तथा १०० इन तीन सख्याओं के ही मूल चिह्न थे। अन्य सख्यायें इन्हीं की सहायता से बनाई जाती थीं। एक से नौ तक की सख्याओं को लिखने के लिए १ चिह्न को (जो खड़ी सड़ी के द्वारा सूचित किया जाता था) एक से नौ बार तक दुहराना पड़ता था। अन्य सख्यायें इसी प्रकार बनाई जाती थीं। लाख को सूचित करने के लिए एक मेड़क और १० लाख को बतलाने के लिए शाय फलाने हुए पुरुष का चिह्न तथा करोड़ के लिए एक गोला रहता था। इन प्रकार मिथकामी करोड़ से ऊपर बढ़ ही न सके। फिनीशिया वालों ने २० के लिए एक नया चिह्न खोज निकाला था तथा अन्य बड़ी सख्याओं के लिए इसी का उपयोग बार बार दुहरा कर करते थे। यूनान और रोम में जो पश्चिमी सभ्यता का नयाम स्थल माने जाते हैं—अंकों के केवल ६ चिह्न थे, जो अक्षरों के ही सकेत भाग काये थे हैं—१ = I, ५ = V, १० = X, ५० = L, १०० = C, १००० = M। थी का नाम रामन अंक प्रणाली है जो अंग्रेजी पुस्तकों में भी देखने को मिलती है। हुए इस पूर्वपीठिका के अनन्तर भारतीय अंक प्रणाली के महत्त्व पर दृष्टि डालिए। घूर्णीयों ने सर्वप्रथम एक से लेकर नव तक के भिन्न भिन्न चिह्नों की खोज की व शून्य नामक एक नवीन चिह्न को प्रस्तुत किया जो गणित के इतिहास में अन्तरकारी आविष्कार है। शून्य का आविष्कार और उसकी सहायता से दस, किड़ा, हजार आदि सख्याओं का व्यक्त करना ससार की सबसे बड़ी खोजों में से एक है। शून्य का आविष्कार गणित के इतिहास में एक मौलिक तथा महत्त्वपूर्ण देन है जिसका गुणगान प्रत्येक देश का गणितज्ञ करता है। एक पाश्चात्य गणितज्ञ की यह उक्ति किन्ती यथार्थ है। इन्हीं दस चिह्नों की सहायता से भारतवर्ष में अब

- 1 'The importance of the creation of zero mark can never be exaggerated. This giving to airy nothing, not merely a local habitation and name, a picture, a symbol, but helpful power, is the characteristic of the Hindu Race, whence it sprang. It is like coming the nirvana into dynamis. No

लिखने की नयीन पद्धति का अविष्कार किया जो दशमलव पद्धति के नाम से विख्यात है। यह पद्धति आजकल समस्त विश्व में व्याप्त है। इस पद्धति के अनुसार अंकों का स्थानीय मूल्य है जिसमें दाहिने से बाईं ओर हटने पर प्रत्येक अंक का स्थानीय मूल्य दसगुना बढ़ जाता है।

स्थानमान सिद्धान्त के विषय में नयी खोजों का सारांश इस प्रकार है।—

(१) स्थानमान पद्धति का प्रथम प्रयोग ५९४ ई० के दानपत्र में मिलता है। इस प्रकार पुरातत्त्व सम्बन्धी प्राचीनतम प्रमाण छठी शताब्दी का अन्त है। सारांश का कोई भी देश इस पद्धति के प्रयोग का इनका भी प्राचीन उदाहरण उपस्थित नहीं कर सकता।

(२) शब्दांको के द्वारा स्थानमान सिद्धान्त का प्राचीनतम प्रयोग तीसरी या चौथी शताब्दी का है। ऐसा प्रयोग अग्निपुराण, बृज्जाली हस्तलिपि और पुस्तक सिद्धान्त में मिलता है।

(३) गणित ग्रंथों में इस प्रणाली का सबसे पहला प्रयोग बृज्जाली हस्तलेख (२०० ई०) में किया गया है, सख्याओं के लिखने में। उसके अनन्तर आर्यभटीय आदि ग्रंथों में निश्चित रूप से किया गया है।

(४) वायु पुराण, अग्निपुराण, विष्णुपुराण में यह पद्धति मिलती है। दार्शनिक ग्रंथों में भी लेखकों ने अपने सिद्धान्त के स्पष्टीकरण के लिए इस पद्धति की उदाहरण रूप से प्रस्तुत किया है। शरराचार्य ने अपने शारीरिक भाष्य (३।३।१७) में लिखा है कि यद्यपि देखा एव ही है तो भी स्थानमेव के कारण उसका मान एव दस, हजार आदि हो सकता है। योगसूत्र के व्यासभाष्य में (३।१३) यही बात दुहराई गई है। जिस प्रकार एव ही देखा सैकड़ों के स्थान में होने पर एव सौ, दहाई के स्थान में होने पर दस और इक्काई के स्थान में होने पर एव बहलाती है। शरर (गणमगनक, तथा व्यासभाष्य (चतुर्थ शतक) से भी प्राचीन निर्देश समुचित है। जिनका उल्लेख नानक रक्षित कृत 'तत्त्व सग्रह' के टीकाकार कमलशील (पृष्ठ १११) ने किया है। इस उद्धरण का सारांश यह है—'जिस प्रकार मिट्टी की गोली इक्काई के स्थान में होने पर १ की सूचित करती है, दहाई के स्थान में होने पर १० का, सैकड़ों के स्थान में होने पर १०० की और हजार के स्थान में होने पर १००० की, उसी प्रकार

single mathematical creation has been more potent for the general on go of intelligence and power' G B Halsted 'On the foundation and technique of Arithmetic' नामक ग्रंथ में, Chicago पृ० २०

बसुमित्र का समय प्रथम शती है। यह सबसे प्राचीन उदाहरण है। इससे निश्चित रूप से पता चलता है कि स्थानमान का सिद्धान्त प्रथम शताब्दी के अन्त तक इतना प्रसिद्ध हो चुका था कि दार्शनिक ग्रन्थों में इसका प्रयोग दृष्टान्त के रूप में किया जाता था। दार्शनिक प्रथम गणितीय दृष्टान्त का प्रयोग तभी कर सकते हैं जब वह विषय जन-साधारण में प्रख्यात, प्रचलित तथा सुबोध हो।^१

(५) शून्य के साकेति चिह्न का प्रथम प्रयोग पिगल के 'छन्दमूत्र' मिलता है जो २०० ई० पू० माना जाता है। शून्य का चिह्न बिन्दु ही था, न कि लघुवृत्त। इसका उल्लेख सुबन्धु की वासवदत्ता (पृष्ठ ११८) में है। श्री हर्ष ने नैपथ्यपरित में भी (लगभग ५२ शती) शून्य के लिए बिन्दु का प्रयोग माना है।^२ विदेशों में इस प्रणाली का प्रसार

भारतवर्ष का व्यापार मिश्र, सारिया फारस आदि देशों के साथ बहुत प्राचीन काल से होता रहा है। मिश्र के साथ उसका सम्बन्ध अन्य देशों की ओर निकटतम तथा प्राचीनतम था। यह तो निश्चित तथ्य है कि व्यापार के साथ साथ उस देश का बलाकौशल भी नये देश में प्रवेश करता है। फलतः भारतवर्ष के अरबों ने मिश्र के प्राचीन विद्याकेन्द्र अलेक्जेंड्रिया में द्वितीय शती में प्रवेश किया। किसी कारणवश एक से लेकर नव तक के अरब ही जा सके शून्य का प्रयोग वहाँ न हो सका। इन अरबों को गोवार अक के नाम से पुकारते हैं। मिश्र से इस प्रणाली को अरबवासियों ने भी सीखा। और जब यूनानी अरबों का दृष्टिकोण उस देश में राजाज्ञा के द्वारा प्रचारित हुआ, तब ये अक बड़ा प्रचलित थे। सिरिया वासी निबान् सेवेरस सेबोरस (६२२ ई०) के ग्रन्थ से पता चलता है कि सातवीं शताब्दी के आरम्भ में ही हिन्दू अरबों का उदात्ति इफ्रगत नदी के तट तक पहुँच गई थी। उसमें बड़े ही स्वाभिमान-भरे शब्दों में हिन्दुओं की प्रशंसा की है तथा स्पष्ट लिखा है कि हिन्दुओं की गणना वर्णनानीत है और यह गणना नव चिह्नों की सहायता से की जाती है। यहाँ नव अकी ही की चर्चा नहीं है, परन्तु शून्य की ओर भी संकेत है।

अरब देश में ये हिन्दू अक तथा दशमलव मान पद्धति का प्रचार अष्टम शती के मध्य में हुआ। यह युग खलीफा अलमन्सूर (७५३-७७४ ई०) के राज्यकाल से

१ डा० विमूनिमूणदत्त तथा डा० अवधन नारायण सिंह द्वारा लिखित 'हिन्दू गणितशास्त्र का इतिहास' प्रथम भाग (पृष्ठ ३९, ८०) प्रकाशक हिन्दी समिति, उत्तर प्रदेश सरकार, लखनऊ—१९१६।

२ चास्ति बिन्दुच्युनकानिचानुरी घाथ्युबिन्दुधुनि—कैतदात तव।

मसारतारासि ससारमात्मना तनोपि ससम्पन्नाय दन ॥

—नैष च ८८ (३।१०४)

मे मुसलमान गुरुओं से हिन्दू गणित की शिक्षा ली थी। इस युग का सुप्रसिद्ध गणितज्ञ है मुहम्मद इब्न मूसा जो कि हिन्दुओं के अकगणित तथा बीजगणित का मध्ययुग के यूरोपीय गणितज्ञों के साथ श्रु खला जोड़ने का काम करता है। इसके तीन शताब्दी के पश्चात् मोल्हवी शती से इन अकों का प्रचार यूरोप में सामान्यतया सर्वत्र होन लगा।

चीन देश में भी इसका प्रचार ईस्वी सन के आरम्भ काल में ही हो चला था। बौद्ध धर्म के प्रवेश के साथ साथ यह पद्धति बौद्धों के द्वारा चीन देश में प्रथमतः लायी गयी। इसका परिणाम यह हुआ कि चीनी लोगों ने अपनी प्राचीन अक्षरखन पद्धति को, जिसे वे ऊपर से नीचे को लिखते थे, छोड़कर भारतीय प्रणाली को ग्रहण किया जिसमें अंक बाईं से दाईं ओर लिख जाते हैं। वृहत्तर भारत के द्वीपों में भी इसका प्रचार गुप्त काल के अनन्तर होता गया और वहाँ की लेखन पद्धति पूर्णतया भारतीय है।

इस ऐतिहासिक विवेचन से हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि आधुनिक वैज्ञानिक अकप्रणाली तथा स्थानमान वा सिद्धान्त, जिसने विश्व में गणित को आगे बढ़ाने में पूर्णतया सहायता दी, सम्पूर्णतया भारतीय है और भारतीयों के वैज्ञानिक अनुसंधान का महत्वपूर्ण प्रतीक है।

शून्य का पर्याय अरबी में सिफर शब्द है। तियोनार्दो ने इसे 'जिफिरो' के नाम से पुकारा और इसी जिफिरो से बाद में चलकर 'जीरो' की उत्पत्ति हुई। इस प्रकार यह अंग्रेजी का जीरो शब्द अरबी माध्यम से गया हुआ संस्कृत का शून्य शब्द ही है। विज्ञान की उत्पत्ति का आधार है गणितशास्त्र और इस शास्त्र को विकसित तथा परिवृद्धि करने का श्रेय है शून्य के आविष्कार को और यह आविष्कार भारतीय विद्वानों की महती देन है। धन्य है वह भारतीय मनीषी जिसने 'शून्य' का आविष्कार किया और धन्य है वह भारतीय गणित जितने इसका प्रयोग कर इस शास्त्र को इतना उन्नत बनाया। विश्व की संस्कृति को भारत की यह देन सुवर्णक्षरों में सल्लेखनीय है।

प्रतिपाद्य विषय

प्रसिद्ध गणितज्ञ ब्रह्मगुप्त ने पाटीगणित के अन्तर्गत बीस विषय और आठ व्यवहार सम्मिलित किये हैं। इन बीस विषयों के नाम हैं—

(१) सकलिन (जोड़) (२) व्यवकलिन अथवा व्युत्कलित (घटाना) (३) गुणन (४) भागहार (५) वर्ग (६) वर्गमूल (७) घन (८) घनमूल (९-१३) पचजाति

(अर्थात् पाँच प्रकार के भिन्नो को सरल बनाने के नियम) (१४) त्रैराशिक (१५) व्यस्त त्रैराशिक (त्रैराशिक का उलटा) (१६) पचराशिक (१७) सप्तराशिक (१८) नवराशिक (१९) एकादश राशिक (२०) भाण्ड-प्रतिभाण्ड (बदला-बदला) । आठ व्यवहारों के नाम इस प्रकार हैं—(१) मिश्रण (२) श्रेणी (Series) (३) क्षेत्र (क्षेत्रफल निकालना) (४) छात (खाई आदि का घनफल जानने की रीति) (५) चिति (ढालू खाई का घनफल जानने की रीति) (६) क्राकचिक (आरा चलाने वाले के काम का गणित) (७) राशि (अन्न के ढेर का परिमाण जानने की रीति और (८) छाया (दीप और उमरी छाया से सम्बन्धित प्रश्न जानने की रीति) । इन नामों का उल्लेख पृथूदक स्वामी ने अपनी टीका में किया है । इन परिचर्यों में से केवल पहले आठ परिकर्मों को महावीर और उनके अनन्तर वाले गणितज्ञों ने मौलिक माना है । अन्य परिकर्म इन्हीं मौलिक परिकर्मों के मिश्रण से उत्पन्न हुए हैं । 'व्यवहार' की सज्ञा उन प्रश्नों के लिए प्रयुक्त है जिनमें विषम तथा कठिन गणित के नियमों का प्रयोग करने की आवश्यकता पड़ती है । अब इन मौलिक आठ परिकर्मों का वर्णन संक्षिप्त रूप से किया जा रहा है ।

(१) सकलित—इसके अन्य नाम सकलन, मिश्रण, सम्मेलन, प्रक्षेपण, संयोजन, एकीकरण आदि हैं । सख्याओं को जोड़ने की दो प्रकार की विधि प्रचलित थी । एक का नाम था 'क्रमविधि' और दूसरे का नाम 'उत्क्रम विधि' । पहले में इकाई के स्थान से जोड़ प्रारम्भ किया जाता था (दक्षिण से वाम की ओर) दूसरे प्रकार की विधि में अन्तिम स्थान से जोड़ प्रारम्भ किया जाता था (वाम से दक्षिण ओर) । आजकल क्रम पद्धति का प्रयोग हम लोग करते हैं ।

(२) हस्तकलित—इसके अन्य पर्याय हैं—शोधन, पातन, वियोजन आदि । घटाने पर जो कार्य बचता है उसे शेष या अन्तर कहते हैं । जिस सख्या में से कोई सख्या घटाई जाती है उसे कहते हैं सर्वधन या वियोज्य और जो सख्या घटाई जाती है उसे कहते हैं वियोजक । यहाँ भी भास्कराचार्य ने क्रमविधि तथा उत्क्रमविधि दोनों का उल्लेख किया है ।

(३) गुणन—इसके अन्य पर्याय हैं—हनन, वध, क्षय आदि । शून्य सूत्रों में 'अभ्यास' शब्द का प्रयोग जोड़ और गुणा दोनों के लिए किया जाता था । वरशाली हस्तलेख (२०० ई०) में गुणा करने के अर्थ में 'परस्परहृन्' शब्द का प्रयोग किया गया है जो प्राचीनकाल का एक पारिभाषिक शब्द प्रतीत होता है । परन्तु आर्यभट्ट प्रथम, ब्रह्मगुप्त और श्रीधर ने सर्वत्र 'हनन' शब्द का प्रयोग किया है । जिसे शब्दों को गुणा किया जाता है उसे 'गुण्य' कहते हैं और जिसके द्वारा गुणा किया जाता है उसे 'गुणक या गुणाकार' और गुणा करने वाले को सख्या मिलती है उसे 'गुणनफल या

प्रत्युत्पन्न' कहने है। ब्रह्मगुप्त ने गुणन की चार विधियों का वर्णन किया है—
गोमूत्रिका, खण्ड, भेद और इष्ट। गुणा करने की जो सामान्य विधि है जिसमें एक
अंक दूसरे अंक के ऊपर लिखा जाता है 'कपाट सन्धि' के नाम से प्रसिद्ध है। श्रीघर
ने गुणा करने की चार रीतियाँ दी हैं—(१) कपाट सन्धि (२) तस्य (३) ह्य-
विभाग (४) स्थान विभाग। गुणक की तस्य विधि वही है जिसे आजकल
Cross multiplication Method कहते हैं। स्थान-खण्ड विधि के अनुसार गुण्य
और गुणक अपना स्थान बदलते रहते हैं। गोमूत्रिका विधि स्थान-खण्ड विधि से
मिलती है। इष्ट-गुणन विधि बीजगणित के सिद्धान्त का अकगणित में प्रयोग है।
इस विधि से दिये गये गुणक में से कोई सख्या घटा या बढ़ा दी जाती है जिससे
गुणनफल बड़ी आसानी से निकल आवे। फिर इसी सख्या की गुण्य से गुणा करके
गुणनफल में से घटाया या बढ़ाया जाता है। इस विधि को समझाने के लिए दो
उदाहरण दिये जा रहे हैं—

$$\begin{aligned}(१) \quad १३५ \times १२ &= १३५ \times (१२ + ८) - (१३५ \times ८) \\ &= २७०० - १०८० \\ &= १६२०\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}(२) \quad १३५ \times १२ &= १३५ \times (१२ - २) + (१३५ \times २) \\ &= १३५० + २७० \\ &= १६२०।\end{aligned}$$

(४) भागहार—इसके दूसरे नाम हैं—भाजन, हरण, छेदन आदि। जिस
संख्या को भाग देना हो उसे कहते हैं भाज्य या हार्य। जिस संख्या से भाग देना हो
उसे कहते हैं भाजक, भागहार या हिन्दी में केवल हर। भाग देने पर जो उत्तर
आता है उसे लब्धि या लब्ध कहते हैं। यूरोप के विद्वान पन्द्रहवीं और सोलहवीं
शताब्दी तक भाग की क्रिया को बहुत ही 'क्लष्ट' समझते थे। परन्तु भारतवर्ष में
बहुत पहले से ज्ञात होने के कारण यह कठिन नहीं माना जाता था। इसलिए
सर्वविदित तथा अत्यन्त साधारण होने के कारण आर्यभट्ट ने अपने ग्रन्थ में इसकी
प्रक्रिया का उल्लेख ही नहीं किया और पीछे के गणितज्ञान ने भी इसी का अनुसरण
किया। भाग देने की एक ही विधि है जो आजकल की प्रचलित विधि से मिलती है।
इस विधि का आविष्कार सम्भवतः भारत में चतुर्थ शती में हुआ। यहाँ से नवी शती
में यह अरब पहुँच जहाँ पर वह गैली (गैलिया या बटेस्लो) विधि के नाम से
प्रख्यात है।

(५) वर्ग—संस्कृत में इसे कृति भी कहते हैं। कृति का अर्थ है करना, बनाना
या कर्म। यह शब्द कार्य विशेष के सम्भवतः चित्रीय प्रदर्शन का भाव धारण

इसके अतिरिक्त अरमणित के अनेक सिद्धांतों का वर्णन इन कविप्रम श्रौतों में दिया गया है। त्रैराशिक निकालने का नियम, भिन्न के हरो को सामान्य हर में बदलने की रीति, भिन्नों को गुणा और भाग देने की रीति, Indeterminant समीकरण जैसे ($ax+b=0$) तथा कुट्टक नियम आर्यभट ने भली-भांति बतलाया है।

गणिताध्याय के इस सामान्य परिचय से आलोचक को समझते देर न लगेगी कि इन्होंने एक, बीज तथा रेखा इन तीनों गणितों से सम्बन्ध सिद्धान्तों तथा नियमों का विवेचन बड़े सक्षेप में किया है। सच तो यह है जिस प्रकार आर्यभट हमारे प्रथम ज्योतिषी हैं, उसी प्रकार वे हमारे प्रथम गणितज्ञ भी हैं। इन्हीं से स्फूर्ति लेकर पिछले युग के गणितज्ञों ने अपने ज्योतिषियों में गणित का समावेश किया।

ब्रह्मगुप्त

आर्यभट के अनन्तर ब्रह्मगुप्त गहनीय गणितज्ञ हुए। ब्रह्मगुप्त ने अपने विशुद्ध ग्रन्थ 'ब्रह्मस्फुट सिद्धांत' के दो अध्यायों में गणित के विषयों का सक्षिप्त विवेचन किया। दूसरा १२वां अध्याय (गणिताध्याय) शुद्ध गणित के सम्बन्ध में है। इसमें जोड़ना, घटाना, गुणा, भाग, वर्ग तथा वर्गमूल, घन तथा घनमूल, भिन्नों को जोड़ घटाना आदि, त्रैराशिक, व्यस्त त्रैराशिक, भाण्ड प्रतिभाण्ड (बढ़ते के प्रश्न) मिश्रक व्यवहार आदि पाटीगणित से सम्बन्ध रखते हैं। क्षेत्री व्यवहार, क्षेत्र व्यवहार (विभुज-चतुर्भुज आदि क्षेत्रों के क्षेत्रफल जानने की रीति), चित्ति व्यवहार (ढलू खाई का घनफल जानने की रीति), खात व्यवहार (खाई का क्षेत्रफल निकालना), त्रादृष्टिक व्यवहार (धारा चलाने वालों का उपयोगी गणित) राशि व्यवहार (अन्न के ढेर के परिमाण जानने की विधि), छाया व्यवहार (दीप स्तम्भ तथा उतकी छाया से सम्बन्ध प्रश्न) आदि।

इस ग्रन्थ का १८ वां अध्याय (कुट्टकाध्याय) में कुट्टक विधानों की अनेक विविधियाँ दी गई हैं। डा० कोलब्रुक ने इसका अंग्रेजी में अनुवाद किया है। इस अध्याय के भीतर अनेक खण्ड हैं, प्रथम खण्ड तो जोड़, घटाना, गुणा, भाग के साथ करणी के जोड़, बाँकी, गुणा, भाग करने की रीति को बतलाता है। करणी या करणीगत सख्या से तात्पर्य ऐसी राशियों से है जिनमें वर्गमूल, वर्गमूल आदि निकालना पड़े। दूसरे खण्ड में बीजगणित के प्रश्न हैं जैसे एववर्ण समीकरण, वर्गममीकरण, अनेक वर्ण समीकरण आदि। तृतीय खण्ड का नाम बीजगणित सम्बन्धी 'भावितबीज' है। चतुर्थ खण्ड वर्ग-प्रकृति नामक है। पाँचवें खण्ड में अनेक उदाहरण हैं। १०३ श्रौतों में पूर्ण होने वाला यह अध्याय गणित के मुख्य विषयों का विवरण देता है।

श्रीधर

श्रीधराचार्य की त्रिशती, त्रिशतिका अथवा गणितसार एक ही ग्रन्थ के नाम हैं। ग्रन्थ के आदिम पद्य में श्रीधर ने स्वयं लिखा है^१ कि यह ग्रन्थ उनके पाटीगणित का सार है। फलतः उनका कोई बड़ा ग्रन्थ एतद् विषय का होना चाहिये जिसका सार सङ्कलन 'त्रिशती' में किया गया है। सीमाव्यवहृत इमं बृहत् ग्रन्थ का संकेत मिलता है। राघवभट्ट ने शारदा लिख की अपनी व्याख्या 'पदार्थादर्श' में श्रीधर की 'बृहत्पाटी' के विषय में लिखा है^२ कि—“श्रीधर ने 'बृहत्पाटी' में दो प्रयोगों का वर्णन कर उसके सङ्ग्रहभूत त्रिशती ग्रन्थ में स्पष्ट ही प्रकारों को दिखलाया है। भास्कराचार्य ने लीलावती में स्पष्ट के समान सूक्ष्म प्रकारों को भी कहा है।” इसका स्वरूप यह है कि त्रिशती का भूतभूत ग्रन्थ 'बृहत्पाटी' है। भास्कराचार्य का अनन्तर वर्णन श्रीधर की पूर्वभावितता का चोखर है। भविरभट्ट ने श्रीधर के 'सिद्धान्त शेषर' की अपनी व्याख्या ('गणित भूषण' नाम्नी) में श्रीधर के किसी 'नवशती' नामक ग्रन्थ का उल्लेख किया है।^३ बहुत सम्भव है कि राघवभट्ट द्वारा निर्दिष्ट 'बृहत्पाटी' तथा भविरभट्ट द्वारा उल्लिखित 'नवशती' एवं ही अभिन्न ग्रन्थ है। सिद्धान्त शेषर के सम्पादक की सम्मति भी इसी पक्ष में है। फलतः श्रीधर के बड़े ग्रन्थ का नाम नवशती था जिसमें नाम्ना नव सौ पद्यों की सत्ता प्रतीक हाती हैं और यह पाटीगणित का ग्रन्थ था। त्रिशती या त्रिशतिका इसका सारसंग्रह है।

त्रिशती का संस्करण म० म० सुधाकर द्विवेदी ने काशी से प्रकाशित किया था। यह गणित का बड़ा ही उपादेय तथा लोकप्रिय ग्रन्थ है। भास्कराचार्य ने अपनी 'लीलावती' का निर्माण इसी ग्रन्थ के आदर्श पर किया। त्रिशती (गणितसार) के विषयों के निर्देश से उसके महत्त्व का परिचय मिल सकता है। गणितसार में अभिन्न गुणक, भागहार, वर्ग, वर्गमूल, घन, घनभूत, भिन्न, नमच्छेद, भागजाति, प्रभागजाति, भागानुबन्ध, भागमातृजाति, त्रैशिक, सप्तराशिक, नवराशिक, भाण्ड प्रतिभाण्ड, मिश्रक व्यवहार, भाव्यक व्यवहार सूत्र, एकपत्रीकरण सूत्र सुवर्ण गणित, प्रक्षेपक गणित, समकय विक्रय सूत्र, श्रेणी व्यवहार, क्षेत्र व्यवहार, छात व्यवहार, धिति

१. नखर शिव भविरचन पाट्या गणितस्य सारमुत्सृज्य
लोक व्यवहाराय प्रवक्ष्यति श्री श्रीधराचार्य ।

२. तत्र भगवता श्रीधराचार्येण बृहत्पाट्या प्रकारद्वयमुक्त्वा ततः सप्तहे त्रिशतीग्रन्थे
स्थूला एव प्रकारा प्रदर्शिता । काशी संस्कृत सीरीज, १९३१ पृ० ३९ ।

३. कोट्यादि सप्तम श्रीधराचार्येण नवशत्यामुक्तम् ।

—सिद्धान्त शेषर पृ० १७ (चतुर्त्ता विश्वविद्यालय, १९३२)

व्यवहार, काष्ठ व्यवहार, राशि व्यवहार, छाया व्यवहार आदि गणितों का विवरण है। भास्कराचार्य ने बीजगणित के अन्त में धीघर के बीजगणित के अति विस्तृत होने का उल्लेख किया है^१। पाटीगणित तथा बीजगणित के रचयिता एक ही व्यक्ति को मानना अनुचित नहीं प्रतीत होता, क्योंकि प्राचीन काल में योग्य गणितज्ञ गणित के दोनों विभागों पर ग्रन्थ लिखते थे। भास्कराचार्य इसके प्रबल उदाहरण हैं। श्रीधराचार्य इस विषय में भास्कराचार्य के आदर्श प्रतीत होते हैं। श्रीधर ने गुणन की जो पारिभाषिकी भजा 'प्रत्युत्पन्न' दी है, वह वास्तव में विलक्षण है और वह भास्कर के पाटीगणित में उपलब्ध नहीं होती।

ज्ञातव्य है कि श्रीधर की 'नवशती' का केवल उद्धरण ही प्राप्त है। ग्रन्थ का हस्तलेख भी अभी नहीं मिलता। राघवभट्ट ने अपने पदार्थादर्श की रचना १४९३ ई० में तथा मङ्गिकभट्ट ने अपने 'गणितसूचण' का निर्माण १३७७ ई० में की थी। इनमें निर्दिष्ट होने से श्रीधर का समय १४ शती से प्राचीन होना चाहिये, परन्तु कितना प्राचीन? इस प्रश्न का उत्तर विवादास्पद है।

श्रीधर के समय के त्रिपय में विद्वानों में मतभेद है। म० म० सुधाकर द्विवेदी 'न्यायकन्दली' के रचयिता दार्शनिक श्रीधर से गणितज्ञ श्रीधर की एकता मानकर उनका समय ९१३ शक मानते हैं^२, क्योंकि न्यायकन्दली का यही निर्माणकाल है। परन्तु जब तक दोनों ग्रन्थकारों का ऐक्य प्रमाणों से पुष्ट न हो जाय, तब तक यह निर्माणकाल मानना उचित नहीं प्रतीत होता। दीक्षित का कथन है कि महावीर के 'गणितसार सग्रह' ग्रन्थ में श्रीधर के मिश्रक व्यवहार के कुछ वाक्य आय हैं जिससे श्रीधर महावीर से पूर्वकालीन लखन सिद्ध होते हैं। महावीर का समय ७७५ ई० स० (=८५३ ई०) है।^३ अब श्रीधर का समय यत्पूर्व कभी होना चाहिये। सम्भ्रान्त-अष्टम शती ई० में श्रीधर का आविर्भाव हुआ था।

श्रीपति

ये सिद्धान्त ज्योतिष के समर्पण होने के अतिरिक्त गणित के भी महनीय विद्वान् थे। गणित सम्बन्धी इनकी दो रचनाएँ बची ही प्रौढ हैं।—(१) बीजगणित तिलक (२) बीजगणित। गणित तिलक श्रीपति की विद्वत्ता का प्रतिपादन प्रौढ ग्रन्थ है। इसमें केवल १२५ पद्य हैं जिनमें सिद्धान्त का और उससे सम्बन्धित प्रश्नों का वर्णन

१ ब्रह्महृदय-श्रीधर-वचनाम बीजानि यस्मादतिविस्तृतानि ॥

२ द्रष्टव्य गणितरङ्गिणी पृ० २४-२५ (काशी)।

३ भारतीय ज्योतिषशास्त्र, पृष्ठ २२०।

किया गया है। गणित के आठ मौलिक परिकर्मों का वर्णन यहाँ प्रथमतः दिया गया है। तदनन्तर 'कला-सवर्ण' के नाना भेदों तथा जातियों का उदाहरणपूर्वक वर्णन ग्रन्थ की मौलिकता तथा नवीनता का पर्याप्त सूचक माना जा सकता है। अन्त में त्रैशिक, पंचशिक, एकपत्रीकरण, समीकरण के पूर्व ही कला-सवर्ण की भिन्न-भिन्न चार जातियों का वर्णन किया गया है। 'कला-सवर्ण' शब्द गणित का पारिभाषिक शब्द है। कला का अर्थ है भिन्न और सवर्ण का अर्थ है एक रूप में लाना। जोड़ने, घटाने के पहले भिन्नो के हर को समान रूप में लाना पड़ता है। इसी प्रक्रिया का नाम कला-सवर्ण है।

इस ग्रन्थ के ऊपर जैन गणितज्ञ 'सिंह तिलक सूरि' की महत्त्वपूर्ण टीका है जिसमें श्रीपति के सूत्रात्मक श्लोकों की पूर्ण तथा प्रामाणिक व्याख्या प्रस्तुत की गई है। इनके देश काल का पूरा पता नहीं चलता। ये अपने को 'त्रिभुव चन्द्र मणभूष' का शिष्य बताते हैं। इनकी तीन रचनायें मिलती हैं—(१) गणित तिलक वृत्ति (२) लीलावती वृत्ति सहित भगवत्पाद रहस्य (३) वर्धमान विद्याकला। इन्होंने अपनी इस वृत्ति में श्रीधर कुंज त्रिशनिका, भास्कराचार्य की टीलावली, लीलावती वृत्ति तथा ब्राह्मीगटी ग्रन्थ का उल्लेख किया है जिसमें इनका काल १२ शती ई० में पूर्व कथमपि नहीं हो सकता।

पाटीगणित तथा बीजगणित व अतिरिक्त इनका सर्वश्रेष्ठ प्रख्यात ज्योतिष निदान विषयक ग्रन्थ है—सिद्धान्त दोखर, जिसके ऊपर मन्त्रिमट्ट का भाष्य अधूरा ही प्राप्त हुआ है^१। आरम्भ के तीन अध्याय तथा चतुर्थ के आखिरी ही वह भाष्य उपलब्ध हुआ है। शेष अध्यायों का व्याख्यान स्वयं संपादक ने लिखकर पूरा किया है। इस ग्रन्थ की प्रसिद्धि का अनुमान भास्कराचार्य के द्वारा उल्लिखित होने की घटना से लगाया जा सकता है। सिद्धान्त ज्योतिष का यह ग्रन्थ प्रौढ तथा प्रामाणिक माना जाता है। इनके अतिरिक्त इनके अन्य ग्रन्थों का नाम यह है—

(१) जातक पद्धति (अथवा श्रीपति पद्धति), (२) ज्योतिष-रत्नमाला (या श्रीपति रत्नमाला); (३) रत्नसार, (४) श्रीपति निबन्ध, (५) श्रीपति-समुच्चय, (६) श्रीकोटिद (करण) तथा (७) ध्रुवमानस (करण)। इन ग्रन्थों के

१ सिंहतिलक सूरि कृत टीका के साथ प्रकाशित (मायकवाढ संस्कृत सीरीज, संख्या ७८, १९३७ ई०)।

२. स० मन्त्रिमट्ट के भाष्य (रचनाकाल—१३७७ ई०) के साथ परिचित बबुआ मिश्र के द्वारा सम्पादित बलकता विश्वविद्यालय से प्रकाशित हुआ है (बलकता, १९३२ ई०)।

निर्माण से श्रीपति के ज्योतिषशास्त्रीय बहुल पाण्डित्य, अलोक-सामान्य प्रतिभा तथा व्यापक वैदुष्य का परिचय भलीभाँति लग सकता है ।

ज्योतिष रत्नमाला के टीकाकार महादेव के कथनानुसार श्रीपति काश्यप गोत्री, नेशवभट्ट के पौत्र तथा नागदेव के पुत्र थे । ध्रुवमानस करण में श्रीपति ने अपना परिचय स्वयं लिखा है जो महादेव के कथन का पोषक है—

भट्टकेशवपुत्रस्य नागदेवस्य नन्दन ।

श्रीपती रोहिणीखण्डे ज्योतिःशास्त्रमिदं व्यधात् ॥

‘ज्योतिष रत्नमाला’ की स्वीकृत टीका भी उपलब्ध है श्रीपति द्वारा निर्मित मराठी तथा में त्रिपय प्रतीत होता है कि ये महाराष्ट्र के निवासी थे अथवा ऐसे स्थान में रहते थे जहाँ मराठी बोली जाती थी । श्रीपति को महाराष्ट्रीय पण्डित मानना उचित है । इस रत्नमाला के आदिम द्वितीय श्लोक में उन्होंने बराह तथा लल्ल के द्वारा निर्मित शास्त्र का अनुशीलन कर ग्रन्थ लिखने की बात लिखी है—

विलोक्य गर्गादि-मुनि-प्रणीत

बराह लल्लादि-कृत च शास्त्रम्

फलत इत्यादि समय बराह मिहिर (१०० ई०) तथा लल्ल (७४८ ई०) के पश्चात् है । सिद्धान्तशेखर में उल्लेख भास्कराचार्य (१२ शती) ने किया है^१ जिससे इन्हें १२ शती से पूर्व जन्म चाहिये । ‘घीकोटिद’ करण ग्रन्थ में १६१ शक सं० (= १३९ ई०) का काल माना गया है^२ जो स्वयं लेखक का काल है । उस समय यदि यह ग्रन्थ चालीस वर्ष के हो, तो इनका जन्म काल १९९ ई० के पास मानना चाहिए । ग्रन्थकार के द्वारा स्वयं निर्दिष्ट होने से श्रीपति का आविर्भाव-काल एकादश शती का पूर्वार्ध माना जाना चाहिये । (लगभग १००० ई० से लेकर १०५० ईस्वी तक) । ये बड़े ही निरभिनानी, काव्य-बला निष्णात तथा पक्षपातहीन दैवज्ञ थे । रत्नमाला का यह अन्तिम श्लोक इनकी इस मनोवृत्ति का पर्याप्त परिचायक है—

भ्रातरस्ततन विप्रनिर्मित

शास्त्रमेतदिति मा वृथा त्यज ।

आगमोऽयमृषिभाषितोपमो

नापर किमपि भविष्यति मया ॥

१ त्रिनवभवनजातेनि स्वीकृत सिद्धान्तशेखरोक्तलक्षणनेनापि पातो गतः (गणित-ध्याय—पाताङ्किकार) ।

२ मुद्राकर द्विवेदी—गणिततरंगिणी पृष्ठ २९-३१ ।

महावीर—गणित सार-संग्रह

महावीराचार्य ने इस ग्रंथ को 'अमोघवर्ष' राजा के राज्य काल में लिखा था। इसका उल्लेख उन्होंने स्वयं इसके मंगलाचरण में किया है। यह अमोघवर्ष राष्ट्रकूट-वंशीय राजा था जिसकी उपाधि 'नृपतुंग' थी। शासन काल ८१४ ई०—८७७ ई०। अतः महावीर का समय नवीं शताब्दी का पूर्वार्ध है। ये कर्नाटक देश के प्रसिद्ध जैन आचार्य थे। इस प्रकार महावीर ब्रह्मगुप्त एवं भास्कराचार्य के मध्यवर्ती युग के गति-निधि गणितज्ञ हैं।

'गणितसार संग्रह' भारतीय गणित का पूर्व परिचायन ग्रंथ है जिसमें पाटीगणित के साथ क्षेत्रगणित के भी आ सम्मिलित हैं। ग्रंथ में नव अध्याय हैं जिनके नाम हैं—(१) सज्ञा (२) परिकर्म (३) कला-सवर्ण (४) प्रतीर्तक (५) त्रैराजिक (६) मिश्रण (७) क्षेत्रगणित (८) खान और (९) छाया। ग्रंथ के विषय तो वे ही हैं जो ब्रह्मगुप्त आदि प्राचीन गणितज्ञों के हैं, परन्तु प्रश्नों की सिद्धि के लिए नये नये नियमों का आविष्कार ग्रन्थकार ने अपनी प्रतिभा के बल पर किया है।

जैन गणित

जैन सम्प्रदाय ने गणित को विशेष महत्त्व प्रदान किया। जैनो की परम्परा के अनुसार प्रत्येक आश्रम के लिए चार अनुयोग आवश्यक बनलाये गये हैं जिनमें 'गणिता-नुयोग' भी अन्तर्गत है। भगवानी सूत्र का कहना है कि जैन भुनिके लिए सख्यात (अक्षगणित) और ज्यातिष का ज्ञान आवश्यक होता है। अतः म तीर्थंकर महावीर अक्षगणित में पारंगत बनलाये जाते हैं। इसलिए महावीराचार्य ने उन्हें 'संख्य-ज्ञान-प्रदीप' कहा है।

जैन धार्मिक साहित्य में सूर्यप्रज्ञप्ति (प्राकृत नाम सूर्यपञ्च) तथा चन्द्रप्रज्ञप्ति (प्राकृत नाम चन्द्रपञ्च) में ज्यातिष शास्त्र का विषय अवस्थित किया गया है। सूर्य प्रज्ञप्ति जैनागमों का पाचरा उपपाग है और चन्द्रप्रज्ञप्ति सातवाँ उपपाग। नाम से तो पता चलता है कि एक में सूर्य का भ्रमण तथा दूसरे में चन्द्र का भ्रमण विवृत होगा परन्तु चन्द्र प्रज्ञप्ति का विषय सूर्य प्रज्ञप्ति के समान ही है। सूर्य प्रज्ञप्ति में सूर्य चन्द्र और नक्षत्रों की गति आदि का विवरण १०८ सूत्रों में विस्तार से दिया गया है। इसमें २० प्राप्ति (खण्ड हैं) जिनका वष्य विषय इस प्रकार है—सूर्य के मण्डलों की गति मण्डला, सूर्य तत्वेष्ट गमन, प्रकाश्य क्षेत्र का परिमाण, सवत्सर के आदि-

१ मद्रास सरकार ने अंग्रेजी अनुवाद के सहित १९१२ में प्रकाशित किया।

अन्त तथा भेद, चन्द्रमा की वृद्धि और ह्रास, शीघ्र गति और मन्द गति का निर्णय, चन्द्र सूर्य आदि का उच्चतत्त्वमान, चन्द्र सूर्य का परिमाण आदि आदि ।

जैनियों के अनुसार दो सूर्य और दो चन्द्र की मान्यता है । इन दो सूर्यों में से दक्षिण दिशा का सूर्य दक्षिणार्ध मण्डल का, और उत्तर दिशा सूर्य का उत्तरार्ध मण्डल का परिभ्रमण करता है । इस जम्बू द्वीप में दो सूर्य हैं । जैनमत में ब्राह्मण पुराणों की भांति इस लोक में असंख्यान द्वीप और समुद्र स्वीकार किये गये हैं । इन असंख्यात द्वीप समुद्रों के बीच में मेरु पर्वत अवस्थित है । पहिले जम्बूद्वीप है, उसके बाद लवण समुद्र है । जम्बूद्वीप के दक्षिण भाग में भारतवर्ष अवस्थित है और उत्तर भाग में ऐरावत वर्ष है । इन दोनों वर्षों में भिन्न भिन्न सूर्यों की उपस्थिति है । एक सूर्य भारतवर्ष में है और दूसरा ऐरावत वर्ष में है । ये सूर्य २० मुहूर्त में एक अर्धमण्डल का तथा ६० मुहूर्त में समस्त मण्डल का चक्कर लगाते हैं । परिभ्रमण करते हुए इन सूर्यों में कितना अन्तर होता है—इस तथ्य का भी उद्घाटन किया गया है । दाम प्राप्ता ने २२ अध्याय हैं जिनमें नक्षत्रों से सम्बन्ध रखने वाले अनेक ज्योतिष साम्यग्री विषयों का विस्तार से विवरण प्रस्तुत किया गया है—नक्षत्रों का योग उनका कुल अभावस्था तथा योगमासी की चन्द्र के साथ संयुक्त होनेवाले नक्षत्रों का उत्प्रेष, चन्द्र के परिभ्रमण का मार्ग, नक्षत्रों के देवता आदि । नक्षत्रों के गोत्रों का उल्लेख एक विशिष्ट तथ्य है जैसे पुनर्वसु का वशिष्ठ गोत्र, हस्त का कौशिक, मूल का कान्वायन आदि । इन २८ नक्षत्रों में सम्गण्यमान द्वितिकारी भोजनों का भी निर्देश एवं मन्तीय विचार है । इस प्रकरण को 'नक्षत्र भोजन' कहने हैं । उदाहरणार्थ इतिहास नक्षत्र में दही, धात्री में भवनीत, पुनर्वसु में घृत, पुष्य में घृत, श्रवण में खीर, आदि-आदि । इन नक्षत्रों में तत्तत् पदार्थों के द्वितिकारी होने का रहस्य भी विचारणीय है ।

जम्बूद्वीप प्रज्ञप्ति जैन धागमों का एक उपाग है । इनमें भौगोलिक विषयों के साथ ज्योतिष विषयों का भी विस्तृत सन्निवेश है । इस प्रज्ञप्ति के अन्तिम (सप्तम) पञ्चस्तार (खण्ड) में ज्योतिष शास्त्र का वर्णन दिया गया है जैसे—जम्बूद्वीप में दो सूर्य, दो चन्द्र, २६ नक्षत्र और १७६ महाग्रह प्रकाशित करने हैं । मन्तर पाँच प्रकार

१. ब्रह्मगुप्त ने स्फुट सिद्धान्त से तथा भास्कराचार्य ने अपने 'सिद्धान्त शिरोमणि' में जैनो को दो सूर्य तथा दो चन्द्र की मान्यता का खण्डन किया है । डा० बीनो के रयनानुसार भारतवर्ष में जाने से पूर्व यूनानी लोगों में भी एक सिद्धान्त मान्य था । द्रष्टव्य डा० बीनो का 'मान दी सूर्य विज्ञप्ति' मोरेंड निबन्ध (पृष्ठ ४१) में एलिमाटेन मोसाइटी का ज्ञान बगाल, प्रकृता, हिन्दू (४९) ।

के बतलाये गये हैं—(१) नक्षत्र (२) युग, (३) प्रमाण, (४) लक्षण, (५) शनैश्चर और इनके भी अवान्तर भेद होते हैं। अनन्त नक्षत्रों के देवता, योन, जावार, कुल आदि वा, सूर्य-चन्द्र के परिभ्रमण आदि का विवरण जैन मान्यता के अनुसार यहाँ दिया गया है। ब्राह्मण ज्योतिषियों के ग्रन्थों के तथ्यों के साथ इनकी तुलना करते से उस युग की जैन मान्यता का स्वल्प मनीषाति संभ्रंश जा सकता है।^१

मलयगिरि ने इन तीनों के ऊपर मस्कृत में टीका लिखी है^२। आचार्य मलयगिरि (१२ वीं शती) हेमचन्द्र ने महाज्यायी ये—इमका पता जिनमण्डन गणि कृत 'कुमार-पाल प्रवन्ध' से चलता है। मलयगिरि हेमचन्द्र की गुरुत्वं मानते थे और इमका अने ग्रंथ में उनकी एक दारिका को 'सदा चाहु मुख' कहकर उद्धृत किया है। इस टीका के अध्ययन से जैनधर्मानुयायियों की ज्योतिष ब्रह्मता वा और भी अधिक परिचय मिलता है।

ज्योतिषरहस्यक भी इसी युग का ग्रन्थ है। इन ग्रन्थों में ज्योतिष तथा गणित दोनों का मिश्रण है। विबुद्ध गणिनीय ग्रन्थों में महावीराचार्य का यह ग्रन्थ अनुम है जिसका उल्लेख ऊपर किया जा चुका है। मिहिरिच भूरि नामक तीन गणितज्ञ ने श्रीपति के गणित चिह्नक के ऊपर एक बड़ी पामाणिक वृत्ति लिखी है। जैनियों ने गणित साहित्य का एक अनुम ग्रन्थ है त्रिलोकमर जिसकी रचना नमिचन्द्र ने की है। इस ग्रन्थ के छ अधिनारों में गणित की दृष्टि से प्रथम अविकार अत्यधिक महत्त्व का है। त्रिलोकमर में चौदह धागाओं का वर्णन किया गया है। क्षेत्रमिति के बहुत से गानशक नियमों का वर्णन ग्रन्थ की उपादेयता का योगदान है।^३

जैन जगम के सबसे प्राचीन ग्रन्थ अर्ध' कहलाने हैं जो अर्धमागधी में विद्यमान हैं। इनमें रेखागणित के परिभाषिक शब्दों का अत्यन्त प्राचीन उल्लेख है और साथ ही साथ क्षेत्रमिति का भी विवरण है। भावनी सूत्र में पाँच रेखाकृतियों के नाम दिये गये हैं—व्यग (त्रिभुज), चतुरस्र (चतुर्भुज), अ यत, वृत्त, परिमण्डल (Ellipse)

इन्हीं से प्रत्यक्ष दो प्रकार का हाता है। समान होने पर उमका नाम है प्रस्तर तथा ठोका होने पर घन। इस प्रकार इन तीनों के नाम मिलते हैं घन व्यग, घन

१ इन तीनों प्रतिलियों के विषय के निमित्त द्रष्टव्य 'जैन साहित्य का बृहत् इतिहास'

द्वितीय भाग (प्र० जैनधर्म, नारायणी) पृ० १०५-१२०

२ इन टीकाओं के विवरण के लिए द्रष्टव्य 'जैन साहित्य का बृहत् इतिहास' भाग तीसरा पृ० ४२१-४२६ (प्रकाशक—जैनधर्म चारागरी, १९६८)।

३ द्रष्टव्य डॉ० मलयगिरि रचित 'जैन साहित्य विनाश की भारतीय परम्परा' पृ० ६१-६२ (प्रकाशक बिहार साहित्य परिषद्, पटना)।

चतुरस्र, घनाष्ट, घन वृत्त तथा घन परिमण्डल । आज्ञावन् की ठोस ज्यामिति में तो इन सब ठोसों का विवरण मिलता ही है । इससे स्पष्ट है कि उस प्राचीन युग में भी इसकी रचना-पद्धति ज्ञान थी जा गणित के इतिहास में महत्त्व का सूचक है । परिधि और व्यास के सम्बन्ध का भी स्पष्ट उल्लेख प्राप्त है—(१) $\sqrt{90}$ (२) तीन से थोड़ा अधिक (त्रिगुण सविशेष) (३) २१६ । पहला निर्देश भगवती सूत्र (सू० ९१), जम्बूद्वीप प्रज्ञप्ति (सू० ३), और सूर्यप्रज्ञप्ति सू० २०) तथा तरुार्थसूत्र भाष्य में मिलता है । दूसरा जम्बूद्वीप प्रज्ञप्ति (सू० १९) और उत्तराष्ट्रयज्ञ सूत्र (३६।५९) में दिया गया है । तीसरा जीवाजीवाभिगम सूत्र (११२) में दिया है । जैनियों के ज्यो में मायावर्ग (मंजिर स्वबायर) बनाने की भी अनेक विधियों का उल्लेख मिलता है । इन त्रिपय महत्त्वपूर्ण निर्देशों से आलोचक का पना लग सकता है कि जैन गणित की अपनी अलग महत्ता है । जैन जगो नया ग्रन्थों की वैज्ञानिक छानबीन करने से अनेक महत्त्वपूर्ण तत्त्वों की श्वगति हो सकती है जो आज्ञावन् भी उपयोगी सिद्ध हो सकती है ।^२

भास्कराचार्य

जीवावती पाटीगणित का सर्वाधिक लोकप्रिय ग्रन्थ है । भास्कराचार्य का व्यक्तित्व में निष्ठागत पण्डित थे । वे रखे सूख खूनट व्योतपि न ध फलन उनके उदाहरणों में कवि सुलभ कोमल शब्द विन्यास है । यह पाटीगणित तथा क्षेत्रमिति (मेसुरेशन) का सम्मिलित ग्रन्थ है । भास्कर ने ६३ व्यवहारों की अक्षमणि के भीतर ही समाहित किया है । आजकल यह 'रेखागणित' के अन्तर्गत सम्मिलित किया जाता है । भास्कर के समय १२ शती तक रेखागणित उतना विकसित नहीं हो सका था । विशेष उन्नति १८ वीं शती में हुई जब जयपुर के संस्थापक सर्वाई जयसिंह (द्वितीय) ने पण्डित जगन्नाथ सुभद्रा से पश्चिमी रेखागणित 'यूक्लिड का समुद्र' में अनुवाद कराकर प्रचारित किया । भास्कर की प्रतिभा अलौकिक थी । उसका परिचय 'मैथिलि' प्रश्नों के समाधान के अवसर पर पदे पदे होता है । इस प्रश्नों का एक है, नमूना दिये—

1 Dr. B. Dutta 'The Jain School of Mathematics' (pp 141--142)
—The Bulletin of Calcutta Mathematical Society Vol 21, No
2 1929

२ एच० आर० कार्पेन्टर—गणित विज्ञान की अंग्रेजी भूमिका—पृ० २२४३ ।
(भास्कराचार्य का) इतिहास—गणित विज्ञान की अंग्रेजी भूमिका—पृ० २२४३ ।
संस्कृत सीरीज न० ७८, १९३३) ।

बाले मराल-कुल-मूल-दलानि सप्त
तीरे विलास भग्मन्यरगान्यपश्यम् ।
कुवंच केलि-कलह कलहसयुग्म
शेष जते वद मराल कुल-प्रमाणम् ॥

आशय है कि हस्तमूह के बगमून का सप्तगुणिन आधा (५) नौ क्रीडा की थकावट से धीरे धीरे सोबर के तट पर जाते हुए मैं देखा और शप हो हस्तों की पानी में क्रीडा कलह करते देखा, तो हस्तों की सत्ता बनायो ।

'लीलावती' के नामकरण के विषय में पण्डित पमान में अनेक तन्त्रिदन्तिया प्रसिद्ध हैं । कोई तो इसे उनकी विधवा कन्या के नाम पर निर्मित बतलाते हैं, जिसे पढ़ाने के लिए प्रथम का निर्माण हुआ, तो कोई अपर्याभाव से निवान्न दुःखित अपनी धर्मपत्नी के मतोविनोदाय इसकी रचना बताते हैं । इसमें दूसरा पक्ष बाधित है । भास्कर के पौत्र चण्देव ने अपने पितामह के तथा तदवधीय अथ विद्वानों के ग्रंथों के अध्यापनाय 'पाटण' नामक ग्राम में (महाराष्ट्र—खानदेश) एक मठ का निर्माण कराया था । इस शिलालेख में भास्कर के पूरे वंश का वर्णन है जो भास्करोक्त वर्णन से मेल खाता है । महाराचार्य क आदि पुरुष त्रिविक्रम भट्ट दमयन्तीचम्पू के लेखक थे तथा भास्कर के वेदविद्या में निपुण, राजा जैत्रपाल द्वारा सम्मानित पुत्र का नाम लक्ष्मीधर था । कलन भास्कराचार्य का वंश उनके अवतर भी चलता रहा—इसमें क सन्देह करने के लिए स्थान नहीं है ।

प्रथम में सब मिलाकर २०८ पद्य हैं । बीच में उदाहरणों का स्पष्टीकरण गद्य में भी किया है । विविध परिमाणों के पैमाना तथा पराध्र पद्यत सत्यादन के बाद पूर्णाङ्को का योग, अन्तर, गुणा, भाग, यगमूल, घन तथा घनमूल दिख गये हैं जिन्हें परिकर्माष्टक कहते हैं । भिन्न का परिकर्माष्टक इष्टकम्, त्रैराशिक, पञ्चराशिक, श्रेणी, क्षेत्रो तथा पत्रो के क्षेत्रक घनफल कुट्टक, पाक्षिक विपर्यय, सर्वाशिक विपर्यय से सम्बद्ध बातें तथा उदाहरण दिख गये हैं । प्रथम की प्रसिद्धि इसके वंशध तथा

१ लक्ष्मीधराख्योऽखिलसूरिमुत्तमो

वेदायवित् तारिचचक्रवर्ती ।

त्रनु क्रिया-बाण्डविचार सागो

विज्ञारदो भास्करनन्दनाऽभूत् ॥

पूरे शिलालेख के लिए द्रष्टव्य ग्रन्थतरंगिणी पृ० ३९-४१

तथा शंकर बालकृष्ण दीक्षित—भारतीय ज्योतिष पृ० ३५५

व्यापकत्व के ऊपर आश्रित है। टीका-सम्पत्ति तथा विभिन्न भाषाओं में अनुवाद इसके सब प्रमाण हैं।

टीका सम्पत्ति

लीलावती के ऊपर टीका लिखना मध्ययुगीय ज्योतिषियों की विद्वत्ता की कसौटी थी। व्याख्या में कनिष्य के नाम में हैं—(१) गंगाधर की गणितामृत सागरी (१३४२ शक), (२) गणेशदैवज्ञ की बुद्धिविलासिनी (१४६७ शक), (३) धनेश्वर दैवज्ञ की लीलावतीभूषण, (४) सुनीश्वर की लीलावतीविद्वत्ति (१५४७ शक), (५) महीश्वर का लीलावती विवरण, (६) रामकृष्ण की गणितामृतलहरी, (७) नारायण की पाटीगणित कौमुदी, (८) सूर्यदास की गणितामृतकूपिका, (९) बाबूदेव शास्त्री की टिप्पणी सहित व्याख्या तथा (१०) सुधाकर द्विवेदी की उपपत्ति संहिता सुधाकर की टीका। इनके 'बीजगणित' पर कृष्णदैवज्ञ की बीजगणित टीका (१५२४ शक) तथा सूर्यदास की टीका उपलब्ध होती है।

इन दोनों ग्रंथों के अनुवादों की कमी नहीं है। बादशाह शेरशेर के समय में फाजी ने लीलावती का अनुवाद फारसी में किया (१५८७ ई०) और शाहजहाँ के समय में अताउल्लाह रसीदी ने बीजगणित का अनुवाद फारसी में किया (१६३४ ई०)। १९ वीं शताब्दी में अंग्रेजों का जब परिवर्धन इन ग्रंथों में हुआ, तब से इनके अनुवाद प्रस्तुत किए गये। अंग्रेजी में अनेक अनुवाद हैं प्रथम स्ट्रैची^१ ने बीज बीजगणित का १८१३ ई० में टेलर^२ ने लीलावती का १८१६ में तथा कोल्ब्रूक^३ ने दोनों का अनुवाद १८१७ ई० में किया। भारतीय भाषाओं में भी अनेक अनुवाद उपलब्ध होते हैं।

बीजगणित नामक ग्रंथ के आरम्भ में भास्कराचार्य ने बीजगणित की उपयोगिता बतलाई है। उनका कहना है कि व्यक्त गणित के प्रश्नों का उत्तर तब तक ठीक रूप से नहीं दिया जा सकता, जब तक बीजगणित की युक्तियों का उपयोग न किया जाय। इसलिए जगणित की सुव्यवस्था के लिए बीजगणित की सहायता आवश्यक है।^४ भास्कराचार्य ने इस गणित के लिए बीज-क्रिया का उपयोग किया है। इस ग्रंथ की रचना लीलावती की रचना के अनन्तर हुई। भास्कराचार्य का यह बीजगणित विषय के स्पष्ट विवेचन से इतना मौलिक है कि जगने विषय का यह प्रतिनिधि ग्रंथ

1 E Strachey 2 J Tavler 3. Henry Thomas Colebrook c

४ पूर्व प्रोक्त व्यवसायिक प्रश्नों की विनाश-युक्तता।

ज्ञानु श्वरा मन्दवीर्भिर्नितान्त यन्मानस्माद रश्मि वीरक्रिया च ॥

माना जाता है। इसीलिए इसका अनुवाद मध्ययुग (१६वीं शती) में फारसी में हुआ तथा १९वीं शती के आरम्भ में अंग्रेजी में हुआ। ग्रन्थ के आरम्भ में घन, ऋण आदि का वर्णन देकर, बीजगणित के अनुसार जोड़, घटाना, गुणा आदि का वर्णन दिया गया है। इसके अनन्तर करणी के छ प्रकार का वर्णन है। तदनन्तर कुट्टक सम्बन्धी सिद्धान्तों का विशद विस्तृत विवरण है। वर्गप्रकृति तथा चक्रवाल के वर्णन के अनन्तर समीकरण तथा उसके भिन्न भिन्न प्रकारों का वर्णन बड़े विस्तार के साथ किया गया है। एकवर्ण समीकरण में क का मूल निकालने की विधि है और अनेक वर्ण समीकरण में क और ख दोनों पक्षों में मर्यादों के मूल निकालने का वर्णन है। इस प्रकार बीजगणित से सम्बद्ध मनन विषयों का सागोपाग विवेचन ग्रन्थ को उपयोगी तथा उपादेय बना रहा है।^१

भास्कर एक प्रतिभाशाली कवि थे और उन्हें अपने कवित्व का समुचित अभिमान था। सिद्धान्तशिरोमणि के तेरहवें अध्याय में रचित छतुरार्जुन उनकी कवि प्रतिभा का पर्याप्त परिचायक है। यह छतु-वर्णन वर्ण विषय में साक्षात् सम्बद्ध नहीं है और सरस कवि के मधुर उद्गार का मधुमय प्रतीक है। कविता की यह प्रशस्ति किननी सुन्दर तथा शोचनी है—इसे विशेष बतलाने की आवश्यकता नहीं है—

सरसमभिलपन्ती सत्कवीना विदग्धा-
मवरतरमणीया भारती कामितार्थम् ।
न हरति हृदय वा कस्य सा सानुरागा
नव न रमणीया भारती कामितार्थम् ।

—सिद्धान्तशिरोमणि १३।१३

सिद्धान्तशिरोमणि का स्वोपज्ञ भाग्य (वाचना भाष्य) सरल टीका प्रणयन का आदेश उपस्थित करता है निम्न मरुत-सुतोऽ शब्दों में मूल के निगूढ अर्थ को अनायस समझाया गया है। कठन भास्कराचार्य ज्योतिर्विज्ञान के क्षेत्र में चतुरम् पाण्डित्य से मण्डन पण्डित थे—यह कथन पुनर्विनिर्माण ही है।

नारायण पण्डित

पाटीगणित के इतिहास में टीलावती का यदि कोई स्पर्श ग्रथ है, तो वह नारायण पण्डित की गणित की मुदी ही है। नारायण के दश का पता नहीं चलता, परन्तु

१ प० विशुद्धानन्द गौड़ रचित स० हि० टीका ममेन १९४३, मास्टर खेन्नाटीगल (काशी) । स० चौखम्मा काशी संस्कृत सीरीज, न० १४८ काशी, १९४९, १६ दो तथा नवीन संस्कृत टीका के साथ ।

ग्रंथ के अन्तिम श्लोक^१ में ग्रंथ का रचना बाल १२७८ शक (= १३५६ ई०) बतलाया गया है जिसमें इनका आविर्भाव कालचतुर्दश शती का मध्यकाल सिद्ध होता है।^२ प्रतिपादन की शैली लीलावती की परिपाटी को स्पर्श करती है। ग्रंथकार के पिता नृसिंह श्रोतस्मार्तार्थ वेत्ता सकल गुणनिधि तथा शिल्प विद्या प्रगल्भ बतलाये गये हैं। गणितकौमुदी के प्रश्न लीलावती के समान ही ललित भाषा में निबद्ध हैं। नारायण के कथनानुसार गणित कौमुदी से पूर्व 'बीजगणित' की रचना की गई थी।^३ फलतः ये अन्यक्त तथा व्यक्त उभयविध गणितों के प्रौढ प्रतिपादकाली ज्योतिर्विद प्रतीत होते हैं। हा दोनो ग्रंथों की पुष्पिका एक समान है जो दोनों के लेखकों की अभिन्नता का स्पष्ट पमाण है। दोनों की पुष्पिका में ग्रंथकार अपने को 'सफल बलानिधि श्रीम नृसिंह मन्दन गणित त्रिधा चतुरानन नारायण पण्डित' बतलाता है। दोनों में भेद मानने का अवसर नहीं है।

'गणित कौमुदी' की अनेक विशिष्टताओं में गणित के बंठिन प्रश्नों के समाधान की नवीन रीति के साथ 'माया वर्ग' (मैजिक स्क्वायर) की रचना के अनेक प्रकार बतलाये गये हैं। यह जानने की बात है कि मायावर्ग की प्रथम रचना तथा आविष्कार का श्रेय हिन्दू गणितज्ञों को है। नारायण से पहिले भी मायावर्ग की रचना के नियम निर्दिष्ट थे, परन्तु इसे तांत्रिक पूजा का मुख्य अंग मानकर गणितज्ञ लोग अपने ग्रंथों में इसका वर्णन नहीं करते थे। इससे पूर्व भैरव तथा शिव ताण्डव तन्त्रों में इसकी निर्माण विधि बतलाई गई। परन्तु गणितज्ञों में नारायण ही इस विद्या के प्रथम प्रतिपादक प्रनीत होते हैं। यूरोप में १५ शती में इस विद्या का उदय हुआ जिससे लगभग एक सौ वर्ष पूर्व गणित कौमुदी में यह विषय वैज्ञानिक रीति से विन्यस्त है और यह इस ग्रंथ की महती विशिष्टता है—इसमें दो मत नहीं हो सकते।

- १ ग्रंथ का प्रकाशन सरस्वती भवन ग्रंथमाला (न० ५७) में दो खण्डों में हुआ है—प्रथम खण्ड १९३६ में और दूसरा खण्ड १९४१ में। सम्पादक की विद्वत्ता-पूर्ण भूमिका मननीय तथा द्रष्टव्य है।
- २ गजनग रविमित्र शाके दुर्मुखवर्षे च बाहुसे मासि ॥
घातृनिधौ कृष्णदत्ते गुरौ ममापिमत गणितम् ॥
- ३ अत्र पाटीगणिते छहरे कृते लोकस्य व्यवहृतौ प्रतीतिर्नास्तीत्यतो पहरो नोक्तः ।
अहमदीये दीर्घगणिते बीजोपयोगित्वात् तत्र छहर कवित (शन्यपरिव्रम में नारायण का वचन) 'नारायणोपबीजम्' नाम से इसकी एव अपूर्ण प्रति सरस्वती भवन में उपलब्ध (प्रकाशित) है।

मुनीश्वर (विश्वरूप)

सवेहवी शती के पूर्वार्ध में मुनीश्वर नामक एक प्रख्यात ज्योतिर्विद हो गये हैं जिन्होंने सिद्धान्त तथा पाटीगणित दोनों के ऊपर टीका और स्वतन्त्र ग्रंथों का प्रणयन किया है। इन्होंने भास्कराचार्य के लीलावती तथा सिद्धान्तशिरोमणि दोनों के ऊपर प्रख्यात व्याख्या लिखी। लीलावती की व्याख्या का नाम 'निमृष्टार्थदूती' है, तथा सिद्धान्तशिरोमणि की व्याख्या का नाम 'मरीचि' है जो प्रमेयों के बाहुल्य, प्राचीन ग्रंथों के उद्धरण तथा सिद्धान्तों के तर्कयुक्त विवरण के कारण भाष्य नाम से अभिहित किया जाता है। इसके पूर्वार्ध की रचना १५६७ शक (= १६३५ ई०) में हुई तथा उत्तरार्ध का निर्माण उसका तीन वर्ष पछि १५६० शक (= १६३८ ई०) में हुआ। मुनीश्वर को बादागाह ताहजर्हा का आश्रय प्राप्त था जिसके राज्याभिषेक का ठीक ठीक समय हिजरी सन् ९५० में इन्होंने यहाँ दिया है जो ४ फरवरी १६२८ ई० में सूर्योदय से ४ घड़ी बाद सिद्ध होता है। ये कानीबासी थे तथा ज्योतिर्विदों के प्रथम तबश में उत्पन्न हुए थे^१। इनके पिता रगनाथ ने सूयसिद्धान्त के ऊपर 'गूढाद्यप्रकाशक' नामक टिप्पण १५३५ शक (= १६०० ई०) में लिखा जो एगिप्टिक सोसाइटी, बलकत्ता द्वारा प्रकाशित हो चुका है। इनके टिप्पण से पता चलता है कि उस समय पर यूनाय निवाना (फिरज नाम से प्रख्यात) भारत में आन लग थे। मुनीश्वर ने दो स्वतन्त्र ग्रंथों का प्रणयन किया था—

(१) सिद्धान्त सार्वभौम—यह सिद्धान्त ज्योतिष का महनीय ग्रंथ है जिसके ऊपर प्रयकार ने स्वापन टीका लिखी। ग्रंथ का रचनाकाल—१५६८ शक (= १६३६ ई०) तथा टीका का निर्माण काल १५७२ शक (= १६५० ई०) है।

(२) पाटीसार—पाटीगणित के ऊपर इनकी स्वतन्त्र रचना है। इन ग्रंथों में मरीचिभाष्य ही अत्यन्त उदात्त तथा प्रौढ ग्रन्थ माना जाता है। इस भाष्य के अनुशीलन से स्पष्ट होता है कि मुनीश्वर भास्कराचार्य के परमभक्त थे और इसलिए भास्कर के विरोधी कमलाकर भट्ट के साथ इनका महान् संघर्ष हुआ था। इस संघर्ष के खण्डन मण्डन के प्रमाणक ग्रंथ भी उपलब्ध हैं^२। मरीचिभाष्य का नई टीका तथा हिन्दी विवृति के साथ पण्डित केदारदत्त जोशी ने काशी में हाल में सम्पादन किया है^३। वह सर्वथा स्तुत्य तथा प्रशंसनीय है। मुनीश्वर 'विश्वरूप' के नाम भी प्रख्यात थे।

१ इस वंश के वर्णन के लिए द्रष्टव्य गणक तरगिणी पृ० ३१-८१।

२ द्रष्टव्य गणक-तरगिणी पृष्ठ ९२।

३ हिन्दू विश्वविद्यालय की ज्योतिष प्रयोगशाला में प्रकाशित, वि० सं० २०२०।
ईसवी सन् १९६४, दो खण्डों में प्रकाशित।

(ख) बीजगणित

‘बीजगणित’ नाम की उत्पत्ति का श्रेय भारतीय गणितज्ञ आर्यभट्ट को देना उचित है। ‘बीजगणित’ का तात्पर्य उस गणित में है जिसमें बिना किसी अंक की सहायता से गणित का विधान किया जाता है। ‘बीजगणित’ का शाब्दिक अर्थ है मूल अक्षरों से सिद्ध होने वाला गणित। ‘अव्यक्त गणित’ इसी का नामान्तर है। पाटीगणित या ‘अकगणित’ को व्यक्त गणित कहा जाता है, क्योंकि वह व्यक्त अंकों के द्वारा सम्पन्न होता है। इसने भिन्न होने के हेतु अक्षरों की सहायता से साध्य होने के कारण इसे ‘अव्यक्त गणित’ कहा जाता है।

यूरोपीय देशों में इस विद्या को ‘अलजब्रा’ कहा जाता है। इस नामकरण का अपना एक विशिष्ट कारण है।

‘अलजब्रा’ नाम का उद्भव

‘अलजब्रा’ का नामकरण आकस्मिक है। यह अरब के एक मान्य गणितज्ञ के द्वारा प्रणीत ग्रन्थ के नाम पर है। इस गणितज्ञ का नाम था—मुहम्मद इब्न मूसा खोवारिज्मी [अर्थात् खोवारिज्म (प्रतिद्ध नाम ख्वारेज्म) के निवासी, मूसा के पुत्र मुहम्मद] इसने बगदाद में ८२५ ईस्वी के आसपास एक प्रख्यात ग्रन्थ का प्रणयन किया जिसका नाम है—‘अलजब्र वल मुकाबला’। इस ग्रन्थनाम की ठीक ठीक व्याख्या नहीं हो सकी थी। अब इसका अर्थ पता है। अलजब्र अरबी का शब्द है और इसी का समानार्थक फारसी शब्द है ‘मुकाबला’। अर्थात् इन भिन्न भारतीय शब्दों का एक ही अर्थ है—समीकरण। यही समीकरण बीजगणित का विशिष्ट विषय माना जाता था और यूरोप के अनेक देशों में बीजगणित का यही अर्थ माना भी समझा जाता है। किसी ज्ञात सङ्ख्या का ज्ञान सङ्ख्या के साथ समीकरण करने से अज्ञात सङ्ख्या का परिचय मिल जाता है और यह परिचायन गणितशास्त्र ही का अभिप्राय है।

जैसे $5^2 + 2x = 24$ । इन समीकरण का निवारण कर ज्ञात x का मूल्य ४ होता है। और यही मूल्य वास्तव में बीजगणित का। इसीलिए मुहम्मद इब्न मूसा ने अपने ग्रन्थ का नाम इसी समीकरण की मुद्राना के कारण दिया। इस ग्रन्थ ने यूरोप पर अपना प्रकुप्ट प्रभाव जमाया। इसका अनुवाद ११८० ई० के आसपास चस्टर के राबर्ट नामक विद्वान ने किया और तब से यह यूरोप में बीजगणित का सर्वमान्य ग्रन्थ हो गया और इसी ग्रन्थ के आदि शब्द के आधार पर यह अव्यक्त गणित ‘अलजब्रा’ के नाम से प्रख्यात हो गया।

बीजगणित के आविष्कार करने का श्रेय भारतीयों को है। इस विषय में जाना-चरों के दो मत नहीं हैं। गणित के प्रसिद्ध इतिहास लेखक काओरी का अनुमान था

यह है कि बीजगणित के प्रथम यूनानी विद्वान् दियोफान्तस^१ (२४६-३३० ई०) को बीजगणित का प्रथम आभाम भारत से ही मिला था । १९वीं सदी के गणितज्ञ द मोरगां ने लिखा है कि दियोफान्तस का बीजगणितीय ज्ञान भारतीय विज्ञान के सामने नाम मात्र का है । उसी सदी के जर्मन गणितज्ञ हानकेल का कथन है कि यदि अकरणीय^२ और करणीय^३ मध्याओं और राशियों के मान-निर्धारण में व्यक्तगणित के प्रयोग का नाम बीजगणित हो, तो उसके आविष्कार का सम्पूर्ण श्रेय हिन्दुओं को ही है ।

यूनानी बीजगणित

दियोफेन्टस ग्रीक देश का निवासी था, परन्तु उसके जन्मस्थान का पता नहीं चलता । विज्ञेयज्ञों की सम्मति है कि यदि उसका ग्रन्थ ग्रीक भाषा में लिखी नही होता, तो कोई भी उसे ग्रीक मानने के लिए तैयार नहीं होता । ८४ वर्ष की आयु में लगभग ३३० ईस्वी में उसकी मृत्यु हुयी । अपनी पूरी आयु का पन्ध्रवांश उसने बिताया बाल्यकाल में, द्वादशांश यौवन में, सदनन्तर मज्जमाश बिताया कुमागवस्था में । अनन्तर वह वृद्ध्य बना । पुन भी उसे हुआ, परन्तु वह भी उसके जीवन काल में ही गतायु हो गया । उसके प्रज्ञान ग्रन्थ का नाम है—'अरिथमेटिका' जो तेरह छांटो में समाप्त हुआ था, परन्तु त्रिमया केवल सात खण्ड ही आज उपलब्ध है । इस ग्रन्थ के प्रथम खण्ड में उसने बीजगणित से साक्षात् सम्बन्ध रखने वाले नियमों का वर्णन किया है । ये नियम एकदम नूतन हैं तथा यूनान की गणितीय परम्परा से नितान्त असम्बन्धित हैं । इन नियमों के आविष्कार की प्रेरणा दियोफेन्टस को कहाँ से प्राप्त हुयी है ? इस समस्या का पूरा समाधान अभी तक नहीं हो पाया है । परन्तु 'गणित का इतिहास' के प्रणेता डा० एफ० काजोरी की भाव्यता है कि ये नियम उसे भारतीय पण्डितों के बीजगणित से प्राप्त हुए थे, अन्यथा इनके उद्गम की समस्या अवमाहित ही रह जाती है ।^४ यूनानी गणित की परम्परा से उनकी प्राप्ति होना नितान्त असम्भव व्यापार है ।

निष्कर्ष यह है कि दियोफान्तस नामक यूनानी गणितज्ञ ने चौपी सदी के मध्यकाल में तेरह अध्यायों में 'पाटी-गणित' के जिस ग्रन्थ को लिखा था, उसके केवल एक अध्याय में ही बीजगणित का वर्णन है । इसने सरल समीकरणों और वर्गमूलक समीकरणों की नींव डाली । परन्तु इस ग्रन्थ का बहुत प्रचार न हो सका, क्योंकि

1 Diophantus 2 Rational 3 Irrational

४ द्रष्टव्य काजोरी का ग्रन्थ 'ए हिस्ट्री ऑफ मैथेमेटिक्स' (न्यूयार्क, १९०६)

पृष्ठ ७४-७७ ।

उसके ग्रन्थ का पना चला सोलह शती के मध्य इटली के एक पुस्तकालय में, जब उसका लानिना भाषा में अनुवाद किया जाइलेण्डर नामक विद्वान् ने १५७५ ई० में। इससे पहिले ही मुहम्मद बिन मूसा का पूर्वोक्त ग्रन्थ यूरोप के विद्वानों में प्रख्यात हो गया था और बीजगणित की नींव मध्ययुग में इसी ग्रन्थ की सहायता से पड़ चुकी थी। मूसा का अरबी में लिखा ग्रन्थ भारतीय बीजगणित के आधार पर ही लिखा गया है। जिस हिन्दू गणितज्ञ ने भारत में बीजगणित की नींव डाली, वे आर्यभट्ट ही हैं। इनके अनन्तर ब्रह्मगुप्त ने बीजगणित का परिष्कार तथा परिवृद्धि किया। इसी के ग्रन्थों का अरबी भाषा में अनुवाद हुआ और यही से अरब वादों ने यह विद्या सीखी। कोटग्रुक ने अनेक तर्क देकर यह सिद्ध किया है कि ब्रह्मगुप्त का बीजगणितीय वर्णन अरब वालों के वैज्ञानिक उत्थान से पूर्व का है। इसीलिए स्पष्ट है कि बीजगणित की उद्भावना तथा प्ररणा का श्रेय हिन्दुओं को ही है। भास्कराचार्य (१२ शती) ने बीजगणित के ऊपर स्पष्ट ग्रन्थ लिख कर इस ज्ञान की और भी अधिक प्रगति की और अनेक नवीन तथ्यों का वर्णन कर इसे पूर्णरूपेण विज्ञान की कोटि में प्रस्तुत कर दिया।

यूरोप के बीजगणित तथा भारतीय बीजगणित को एक शृंखला में लाने का श्रेय अरबों के विद्वान गणितज्ञ मुहम्मद इब्न मूसा को ही है। मुहम्मद ने ऊपर ब्रह्मगुप्त का प्रभाव पड़ा और मूसा के ग्रन्थों का अनुवाद यूरोपीय भाषाओं में होकर यूरोप में बीजगणित की प्रगति देने में समर्थ हुआ। इतना ही नहीं, चीन के गणित पर तथा उनके द्वारा जापान के गणित पर भी भारतीय बीजगणित का प्रभाव दृष्टिगोचर होता है। विलियम्स का कहना है कि हिन्दुओं की बीजगणितीय परिधि चीन साम्राज्य के गणितज्ञों को ज्ञात थी, और यद्यपि दोनों देशों का बौद्धिक आदान-प्रदान बहुत दिनों से बन्द था तो भी इनका अनुशीलन आज भी चीन में उसी रीति से विद्यमान है। इस सब निर्देशों से स्पष्ट है कि वर्तमान बीजगणित का मूल आर्यभट्ट और उसके पूर्व के युग में ही प्रतिष्ठित था। तथ्य तो यह है कि ज्योतिष के सिद्धान्तों के विकास के साथ-साथ बीजगणित का भी विकास होता आया, और इन प्रकार हिन्दुओं को बीजगणित का ज्ञान कम से कम ३००० ई० पूर्व से है। मैरडागाल्ड ने अपने विचार इस प्रकार व्यक्त किये हैं—ये ग्रन्थ एक से अधिक जगह सङ्ग्राहों के समीकरण और एक से उँचे स्तर के समीकरण की रीति बताते हैं। इन विषयों में भारतीय बीजगणित सिक्न्दरिया के यूनानी गणितज्ञर हियोफातुस् की गणित से आगे बढ़ी हुयी है। भारतीय ग्रन्थकारों ने विश्लेषण क्रिया को बहुत दूर तक पहुँचाया था और नतीजा बीजगणित में महत्त्वपूर्ण आविष्कार द्वितीय स्तर के समीकरणों के समाधान की क्रिया है।”

सिद्धान्त

भास्कराचार्य ने अपने ग्रन्थ में बीजगणित के चारों क्रियाओं—जोड़, बाँकी, गुणा, भाग का वर्णन तथा वांछित नियमों का सरल रीति से वर्णन किया है। शून्य के विषय में भास्कर ने जो नियम दिये हैं वे बड़े ही मौलिक तथा सैद्धान्तिक महत्व के हैं। उन नियमों का संक्षेप में उल्लेख इस प्रकार है—शून्य को किसी राशि में जोड़ दो या किसी राशि में से घटा दो तो घन या ऋण राशि का विपर्यास (उदला बदला) नहीं होता। पर यदि शून्य में से घन राशि घटाओगे तो ऋण और ऋण राशि घटाओ तो घन हो जाता है। शून्य के गुणन में गुणनफल शून्य ही होता है। केवल भाग में भेद होता है। यदि किसी राशि को शून्य से भाग दे तो 'लुहार' राशि प्राप्त होगी। लुहार का तात्पर्य अनन्त सत्य है।" इस प्रकार भास्कराचार्य ने बीजगणित के इन समीकरणों को सिद्ध किया है—

$k + 0 = k$, $0 - 0 = 0$, $k \times 0 = 0$, $k - 0 = k$, $0 \div 0 = 0$, $\sqrt{0} = 0$,
 $0 - (k) = -k$, $0 - (-k) = +k$ । बीजगणित की दृष्टि से ये सत्य बड़े ही मौलिक हैं।

समीकरण

ब्रह्मगुप्त ने समीकरण के लिए नामकरण तथा समीकरण दोनो शब्दों का प्रयोग 'ब्रह्मस्फुट सिद्धान्त' में किया है (१८।६२)। इसके टीकाकार पण्डित स्वामी ने इसके लिए साम्य शब्द का भी प्रयोग किया है। श्रीपति इसे 'सदस्यीकरण' कहते हैं तथा नारायण पण्डित समीकरण, साम्य तथा समत्व इन तीनों शब्दों का प्रयोग करते हैं। समीकरण में प्रयुक्त अव्यक्त राशियों का नामकरण इस प्रकार है—मावत्-नावत् (मा), कालक (का), नीलक (नी), पीतक (पी), लोहितक (लो), हरीतक (ह), श्वेतक (श्वे), चित्रक (चि), कपिलक (क), पिगलक (पि), धूम्रक (धू), पाटलक (पा), शवलक (श), श्यामलक (श्या), और भवज (मे)। नारायण पण्डित ने वर्णमाला के क आदि अक्षरों का ही प्रयोग किया है। भास्कराचार्य ने अपने बीजगणित में रत्नों के नाम के प्रथमाक्षरों को अव्यक्त राशियों के लिए प्रयुक्त किया है जैसे माणिक्य (मा), इन्द्रनील (नी), मुक्ताफल (मु) इत्यादि।

समीकरणों के अनेक प्रकार संस्कृत के एतद्भिन्नक ग्रन्थों में दिये गये हैं। जिन्हें मावत्-नावत् (Simple equation), वर्ग (Quadratic), घन (Cubic), वर्गवर्ग (Biquadratic), कहा जाता था। ब्रह्मगुप्त ने इनका नाम रखा—(१) एकवर्ग
 1. Equation

समीकरण जिसमें एक अज्ञात हो, (२) अनेकवर्ण समीकरण जिसमें अनेक अज्ञात हो और (३) भावित समीकरण जिसमें कई अव्यक्तों का गुणन हो।

पृथूदक स्वामी ने एक भिन्न ही वर्गीकरण किया है। उनकी दृष्टि में ये चार प्रकार के होते हैं—(१) रैखिक (Linear) समीकरण एक अव्यक्त राशि वाला (२) अनेक अव्यक्त राशि वाला रैखिक समीकरण, (३) एक, दो या अनेक अव्यक्त राशियों वाला द्वितीय, तृतीय और उच्च घातों के समीकरण और (४) कई अव्यक्तों के गुणन वाले समीकरण। तीसरे कोटि के समीकरण को मध्यमाहरण भी कहते हैं।
बुद्धक (Indeterminate Equations)

प्रथम घात (Degree) के अनिर्णीत विशेषण को भारतीय गणित में बुद्धक, कुट्टकार या कुट्ट नाम से पुकारते हैं। ये नाम भिन्न भिन्न ग्रंथों में उपलब्ध होते हैं। यदि किसी ची हुई सत्या को किसी ऐसी अज्ञान मनुष्य से गुणा करे और फिर इसमें कोई क्षेप घटावे या जोड़े और फिर किसी दिये गये भागद्वारा भाग दे कि अन्त में शून्य शेष बचे तो उस गुणक को कुट्टक कहते हैं। कुट्टक की यही परिभाषा भिन्न भिन्न गणित ग्रन्थों में मिलती है। आर्यभटीय की टीका में कुट्टक और कुट्टाकार नामों का प्रयोग है। ब्रह्मगुप्त ने भी आने वाले प्रथम में कुट्टक, कुट्टाकार और कुट्ट इन तीनों शब्दों का प्रयोग किया है। महाश्रीराचार्य ने कुट्टीदार शब्द का विशेष प्रयोग किया है। कुट्टक की परिभाषा में आने वाले शब्दों के लिए भास्कराचार्य की शब्दावली महावीर की शब्दावली से भिन्न है। जो कुछ भी ही भारतीय बीजगणित में कुट्टक की भीमासा अत्यन्त महत्वपूर्ण स्थान रखती है। कुट्टक की सहायता से $खर-ब-१=१५$ इस प्रकार के समीकरणों का हल होता था। इस समीकरण का समीचीन समाधान सबसे पहले आर्यभट्ट प्रथम (४९९ ई०) ने दिया था। ब्रह्मगुप्त और महावीर की भी भीमासा बड़ी सुन्दर है। आर्यभट्ट द्वितीय ने भी इसकी भीमासा विस्तार से की है और इससे सम्बन्धित कई प्रक्रियाएँ दी हैं। भास्कराचार्य के बीजगणित का कुट्टकाध्याय सैद्धान्तिक दृष्टि से अत्यन्त महत्व का माना जाता है।

चक्रवाल विधि (Cyclic Method)

इस विधि का प्रयोग $ख^२+१=३९$ इस प्रकार के समीकरणों के लिये दिया जाता है जो विशेष महत्व का है। इस चक्रवाल का सबसे छोटा ब्रह्मगुप्त की विधि में भी मिलता है पर इसका विस्तार से वर्णन भास्कराचार्य ने अपने बीजगणित में एवं पूरे अध्याय में किया है।

इसके अतिरिक्त पूर्णाङ्क भूजों वाले समीकरण त्रिमुक्त ने बनाने के लिए समा दिये गए वगैरे अनुसार समीकरण त्रिमुक्त बनाने के निमित्त जिस बीजगणितीय नियम

की आवश्यकता होती है, उसका अनेकश वर्णन संस्कृत के अनेक गणित ग्रन्थों में मिलता है। इन विभुजों के निर्माण की विधि तो शुद्ध भुजों में भी दी गई है परन्तु उसके लिए उपयोगी अनेक बीजगणितीय प्रक्रिया का वर्णन पिछले युग के आचार्यों ने अपने ग्रन्थों में दिया है। पैथेगोरस के नाम से विख्यात साध्य की—समकोण विभुज में कर्ण का वर्ग दोनों भुजाओं के वर्गों के योग के समान होता है—बीज गणित की विधि से दो सिद्धियाँ भास्कराचार्य ने दी हैं जिनमें से एक वही है जिसे यूरोप में वालिस (१६१६-१७०३ ई०) ने अपने कोणविभाग विषयक ग्रन्थ में सर्वप्रथम दिया था। इसी प्रकार चलन-चलन (Differential Calculus) का सिद्धान्त यूरोप में सर्वप्रथम न्यूटन ने सत्रहवीं सदी में प्रतिपादित किया था। परन्तु भारतवर्ष में उससे कम से कम पाँच सौ वर्ष पूर्व भास्कराचार्य (१२वीं शताब्दी) 'तात्कालिकी गति' के नाम से इस गणित का आविष्कार कर चुके थे। बाद के भारतीय गणितज्ञों ने इसका महत्त्व उतना सही समझा और इसलिए उसे विकसित करने की जगह उसका खण्डन ही किया।

करणी (Surds)

करणी की परिभाषा यह है—यस्य राशेर्नूलैऽपेक्षिते निरग्र भूत न समवधि स करणो' अर्थात् जिस राशि का मूल (निरग्र) मूल नहीं मिले उसे करणी कहते हैं। भास्कराचार्य ने अपने बीजगणित में करणीमन्त्र की संकलन, व्यकलन, गुण, भागहार, वर्ग तथा वर्गमूल निकालने से सम्बन्ध रखने वाली सभी प्रक्रियाएँ दी हैं। दो करणियों के योग का नाम है 'महती सजा' और उसके घन को (गुणन की) दुगुना बढ़े, तो इसका नाम है—'लघु सजा'।

$$\text{करणी} = \sqrt{k} + \sqrt{x} \text{ या } \sqrt{k} - \sqrt{x}$$

$$\text{इसके वर्ग करने पर होता है} = k + x + 2\sqrt{kx}$$

इसमें ($k + x$) का नाम है महती सजा तथा तथा $2\sqrt{kx}$ का नाम है 'लघुसजा'।

करणियों का जोड़ घटाना, गुणा भाग आदि निकालने के लिए भास्कराचार्य ने भिन्न-भिन्न विधियों का भी उल्लेख किया है जो ऐतिहासिक दृष्टि से बड़े महत्त्व की हैं।

संक्षेप में हम कह सकते हैं कि १२वीं शती तक भारतीयों ने बीजगणित के जिन बड़े बड़े नियमों का आविष्कार कर दिया था उसमें से महत्त्वपूर्ण कतिपय नियम ये हैं—

(१) ऋण राशियों के समीकरण की कल्पना।

(२) वर्ग घन और अनेक घन समीकरणों को सरल करना।

(३) अरुपाय, एकादिभेद और कुट्टक के नियम।

१ मुधावर द्विवेदी—चलन चलन, वाणी १८८६ ई०, पृ० ५।

(४) एकवर्ण और अनेकवर्ण समीकरण ।

(५) केन्द्रफल वर्णन करना जिसमें व्यंजन और अव्यक्त गणित का उपयोग हो ।

(६) असीमाबद्ध समीकरणों का हल । इसका पता पश्चिमी जगत् में सबसे पहले १६२४ ई० में लगा । भारत में आर्यभट ने पंचमशती में ही इसका वर्णन सबसे पहले किया है ।

(७) द्वितीय घात का असीमाबद्ध समीकरण । पश्चिम में इसकी सर्वप्रथम खोज यूलर (१७०७-८३ ई०) ने किया था । भारतीयों ने बीजगणित के इन महत्त्वपूर्ण सिद्धान्तों की सर्वप्रथम खोज की थी । इसकी प्रशस्ति विख्यात अमेरिकन गणितज्ञ डा० कजोरो ने की है ।^१

इस प्रकार बीजगणित का आविष्कार और विकास तथा ज्यामिति और खगोल में इसका प्रयोग भारतीयों ने पहले पहल किया था । अरब में इसका प्रचार भारतीयों के द्वारा ही हुआ । उन्हीं से सीख कर अरबी विद्वान् भूमा तथा याकूब ने अरब में इसे प्रचारित किया, जहाँ से यह यूरोप में फैला । चीन और जापान में भी इसके प्रचार का श्रेय भारत को ही है ।

रेखा गणित

रेखा गणित का भी आविष्कार भारतवर्ष में ही हुआ और वह भी अत्यन्त प्राचीन काल में । ऐसे प्रबल प्रमाण मिलते हैं जिनसे स्पष्ट पता चलता है कि ऋग्वेद के युग में भी रेखागणित के मान्य सिद्धान्तों का उदय हो चुका था । रेखागणित का यथार्थ भारतीय नाम 'शुल्ब' है । इसीलिए रेखागणित की प्रक्रिया को अर्थात् त्रिकोण, चतुर्भुज, वृत्त आदि बनाने को 'शुल्बी क्रिया' के नाम से पुकारते हैं । रेखागणित को रज्जु शब्द के द्वारा भी पुकारते थे । कात्यायन ने अपने 'शुल्बसूत्र' के आरम्भ में इस विद्या के लिए रज्जु शब्द का ही प्रयोग किया है । मस्कून में शुल्ब तथा रज्जु का समान ही अर्थ है रस्सी जिससे कोई लम्बाई नापी जाय । शुल्ब शब्द संस्कृत की शुल्ब धातु से निकला है जिसका अर्थ होता है मापना । अतएव शुल्ब का अर्थ 'मापने की विद्या' या रेखागणित होना स्वाभाविक है । शुल्बसूत्र में रज्जु शब्द से रेखा का भी बोध होता है । उदाहरण के लिए 'अक्ष्या रज्जु' जिसका अर्थ है वर्ण रेखा । 'मानव शुल्ब

1 The glory of having invented general methods in this most subtle branch of mathematics belongs to the Indians

—History of Mathematics, New York 1909.

सूत्र में रेखागणित के विज्ञान को 'शुल्ब विज्ञान' कहा गया है। इसी प्रकार रेखागणित के विज्ञान को शुल्बविद नाम पूजने वाले को शुल्ब परिपृच्छा नाम दिया गया है। ये सब प्रमाण सिद्ध करते हैं कि इस शास्त्र का प्राचीन संस्कृत नाम शुल्बविद्या या शुल्बविज्ञान है।

भारतीय रेखागणित का प्रभाव पचम शती ई० पूर्व में ही यूनानी रेखागणित पर पड़ा था। यूनानी लेखक डिमाक्रितास' (४४० ई० पूर्व) ने यथा में रेखागणित के लिए एक विलक्षण शब्द प्रयुक्त है जिसका अर्थ है 'रस्सी तानने वाला'। यही शब्द निश्चय ही शुल्ब सूत्रों में प्रयुक्त 'समसूत्र निरचक' शब्द का पर्यायवाची है। यूनानी शब्द की विचारधारा न तो यूनानियों की है, और न उनके माने गए आचार्य मिथ्र वासियो की है। रस्सी से भूमि नापने की कला निश्चित रूप से भारत में उरान हुई। पाली साहित्य में रज्जुक तथा 'रज्जुप्राहृ' शब्दों का प्रयोग राजा के भू सर्वेक्षकों के लिए किया गया है। रज्जुक का प्रयोग अजोध्या के गिरालेखों में भी बहुत मिलता है। वैदिक काल में यज्ञयाग के अनुष्ठान के लिए उपयुक्त वेदी का निर्माण नितान्त आवश्यक माना जाता था। भारत में रेखागणित का उदय इसी 'चिन्तिविद्या' से सम्बंधित है।

शुल्बसूत्र

भारतवर्ष में रेखागणित के प्राचीन इतिहास की जानकारी के लिए शुल्बसूत्रों का अध्ययन नितान्त आवश्यक है। शुल्बसूत्र वेदांग के अन्तर्गत कल्पसूत्र का अन्यतम अंग है। कल्पसूत्र का मुख्य विषय है वैदिक कर्मकाण्ड। ये मुख्यतः दो प्रकार के हैं— गृह्यसूत्र तथा श्रौतसूत्र जिनमें गृह्यसूत्रका मुख्य विषय है विवाहादि संस्कारोंका विस्तृत वर्णन। श्रौत सूत्रों में धुनि में प्रतिपादित नाना यज्ञ-यागों का विस्तृत विवरण प्रस्तुत किया गया है। शुल्बसूत्र इसी श्रौतसूत्रों के एक उपयोगी अंग हैं। 'शुल्ब' शब्द का अर्थ है रज्जु। अर्थात् रज्जु के द्वारा नारी गई वेदिका की रचना शुल्बसूत्र का पतिराश विषय है।

सिद्धान्त की दृष्टि से सा प्रत्येक वैदिक शाखा का अपना विशिष्ट 'शुल्बसूत्र' होता है, परन्तु व्यवहार में ऐसी बात नहीं है। कर्मकाण्ड के साथ मुख्यतः सम्बद्ध होने के कारण शुल्बसूत्र यजुर्वेद की ही शाखा में पाये जाते हैं। यजुर्वेद की अनेक शाखाओं में शुल्बसूत्रों का अस्तित्व पाया जाता है। यजुर्वेद में सम्बद्ध एक ही शुल्बसूत्र है—कात्यायन शुल्बसूत्र, परन्तु कृष्ण यजुर्वेद से सम्बद्ध छ शुल्बसूत्र मिलते हैं—बोधायन, आपस्तम्ब, शानुव, भृगु, शमीय, चाराह तथा वापूल। इनके अतिरिक्त आपस्तम्ब शुल्ब (११।११) की टीका में करबिन्द स्वामी ने भगवत् शुल्ब तथा हिरण्यकेशी शुल्ब का उल्लेख किया है जो आजकल उपलब्ध नहीं हैं। आपस्तम्ब शुल्ब (६।१०) में हिरण्यकेशी शुल्ब से एक उद्धरण भी उद्धृत होता है।

इन सात उपलब्ध सूत्रों में बौधायन शुल्ब ही सबसे बड़ा तथा सम्भवतः सबसे प्राचीन शुल्बसूत्र है। इसमें तीन परिच्छेद हैं। प्रथम परिच्छेद में ११६ सूत्र हैं जिनमें मयत्तावरण के अनन्तर वर्णन है। शुल्ब में प्रयुक्त विविध मातों का (सूत्र ३-२१), याज्ञिकवेदियों के निर्माण के लिए मुख्य रेखापणितीय त्रिभुजों का (सूत्र २२-६२) तथा विभिन्न वेदियों के क्रमिक स्थान तथा आकार प्रकार का वर्णन है (सूत्र ६३-११६)। द्वितीय परिच्छेद में ८६ सूत्र हैं जिनमें वेदियों के निर्माण के सामान्य नियमों के बहुधा वर्णन (१-६१ सूत्र) के पश्चात् गार्हपत्यचिति तथा छन्दश्चिति^१ के बनावट का विवरण प्रस्तुत किया गया है। तृतीय परिच्छेद में ३२३ सूत्र हैं जिनमें काम्य इष्टियों के १७ प्रभेदों के लिए वेदिके निर्माण का विशद विवरण है। इनमें से कई वेदियों की रचना बड़ी ही पेचीदा है परन्तु अन्तों की रचना अत्यन्त सरल है।

आपस्तम्ब का शुल्बमूल ६ पटल (अध्याय) में विभक्त है जिनमें भीतर अन्य अन्तर्गत वर्णन है। इस प्रकार इसमें २१ अध्याय तथा २२३ सूत्र हैं। प्रथम पटल (१-३ अध्याय) में वेदियों की रचना के आधारभूत त्रैज्यापणितीय सिद्धांतों का विवेचन है। द्वितीय पटल (४-६ अध्याय) वेदिके क्रमिक स्थान तथा उनके रूपों का वर्णन करता है। यहाँ उनके बनाने का ढंग या प्रक्रिया का भी विवरण दिया गया है। अन्तिम १२ अध्यायों में काम्य इष्टि के लिए आवश्यक विभिन्न वेदियों के आकार प्रकार का विशद विवेचन है। यहाँ बौधायन तथा आपस्तम्ब ने प्रायः समस्त काम्येष्टियों का समान रूप से विवेचन किया है। अन्तर इतना ही है कि आपस्तम्ब की अपेक्षा बौधायन में अधिक विस्तार तथा विभेदा की संज्ञा मिलती है। आपस्तम्ब अपेक्षाकृत सरल तथा सनिप्त है।

बौधायन के टीकाकार^२

बौधायन के दो टीकाकारों का पता चलता है जिनमें से एक उतने प्राचीन प्रतीत नहीं होते, परन्तु दूसरे टीकाकार पर्याप्त रूप से प्राचीन प्रतीत होते हैं—

१ 'छन्दश्चिति' मन्त्रों के द्वारा निर्मित वेदि है। इसमें वेदिका निर्माणा बाद की आकृति वाली वेदि की रूपरेखा पृथ्वी के ऊपर चिह्नीत है तथा मन्त्रों का उच्चारण करता है। ईंटों को रखने की वह कल्पना करता है अर्थात् मन्त्रों को पढ़ता जाता है तथा ईंटों को रखने की कल्पना करता है, परन्तु वस्तुतः पढ़ता नहीं। इसीलिए यह वेदि छन्दश्चिति के नाम से प्रसिद्ध है।

२ बौधायन शुल्बसूत्र (सूटीक) की बड़े-बड़ी अनुवाद के साथ डा० पिबो ने प्रकाशित किया है जिसमें भाग १ तथा १०।

(क) द्वारकानाथ यज्वा—ये आर्यभट्ट से पञ्चद्वर्तों निश्चिन्न ८५ से प्रतीत होते हैं, क्योंकि इन्होंने अपनी टीका में आर्यभट्ट के एक मिद्धान्त का निर्देश दिया है। शुक्लमूत्र के अनुसार व्यास तथा परिशि का सम्बन्ध एक नियम में बताया गया है, परन्तु द्वारकानाथ यज्वा ने इस नियम में शोधन उत्प्रेषित किया है जिससे ४ का मूल्य आधुनिक गणना के अनुसार ही ३.१४१६ तक मिद्ध होता है। इसी प्रकार अन्य गणना के लिए भी यज्वा ने अपनी विमल प्रतिभा का परिचय दिया है। हम व्यास का नाम है - गुल्बदीरिका।

(ख) वैशम्पैयन होलित—इनकी टीका का नाम शुक्ल मीषामा है। ये यज्वा की अपक्षा अर्वाचीन ग्रन्थकार प्रतीत होते।

आपस्तम्ब^१ शुक्ल के टीकाकार

टीका की दृष्टि से यह शुक्लमूत्र बहुत ही लोकप्रिय रहा है। हमने ऊपर चार टीकायें प्रसिद्ध हैं—

(क) कर्षदि स्वामी—इन टीकाकारों में ये ही सबसे प्राचीन प्रतीत होते हैं। इन्होंने इन ग्रन्थों की टीकायें की हैं—आपस्तम्ब धीनमूत्र, आपस्तम्ब सूत्र परिभाषा, दर्शयोगमास सूत्र, भरद्वाज गृह्यसूत्र आदि। शूलपानि, हेमाद्रि तथा नीलकण्ठ ने इनके मत का उद्धरण अपने ग्रन्थों में दिया है। इस निर्देश से इनके समय का निरूपण किया जा सकता है। शूलपानि का समय ११५० ई० के आसपास है। वदार्थदीपिका के रचयिता पद्मगुह्य (११४३ ई०—११९३ ई०) के ये गुह्य हैं। हेमाद्रि का भी काल १३ शती है, क्योंकि ये देवागिर के राजा महादेव (१२५० ई०—१२७५ ई०) तथा उनके भतीजे और उत्तराधिकारी रामचन्द्र (१२७१ ई०—१३०९ ई०) के महा-मात्य थे। इन प्रार शूलपानि तथा हेमाद्रि के द्वारा उद्धृत किये जाने के कारण कर्षदि स्वामी का समय १२ वीं शताब्दी का भी होना चाहिए। ये दक्षिण भारत के निवासी प्रतीत होते हैं। अपनी टीका में इन्होंने कनिष्य निर्देशों तथा रचनाप्रणाली का सरल विवरण दिया है।

(ख) कर्षदि स्वामी—इन्होंने आपस्तम्ब के पूरे धीन मूत्र का ऊपर लपटी व्याख्या लिखी है। इनके समय का निश्चरण अभी तक ठीक ढंग से नहीं किया जा सका है। इन्होंने जिना नाम निर्देश किये हैं आर्यभट्ट प्रथम (जन्मकाल ४७६ ई०) के ग्रन्थ आर्यभट्ट (रचनाकाल ४९९ ई०) के कनिष्य निर्देशों की अपने ग्रन्थ में

१ प्रथम तीन टीकाओं के साथ मैसूर प्राच्य विद्या संशोधन संस्था द्वारा प्राशिक्षित प्र. य. नं० ७३।

उल्लिखित किया है जिनसे ये पञ्चम शती से अर्वाचीन तो निश्चित रूप से प्रतीत होते हैं। इनकी टीका का नाम शुल्ब प्रदीपिका है और यह मूलग्रन्थ को समझने के लिए एक उपयोगी व्याख्या है।

(ग) सुन्दरराज—इनकी टीका का नाम 'शुल्बप्रदीप' है जो ग्रन्थकार के नाम पर 'सुन्दरराजीय' के भी नाम से प्रचलित है। इनके भी समय का ठीक-ठीक पता नहीं चलता। इस ग्रन्थ के प्राचीन हस्तलेख का समय सम्रत् १६३८ (= १५८१ ई०) है जो तत्काल के राजकीय पुस्तकालय में (न० ९१६०) सुरक्षित है। पठन इनका समय १ वीं शती से प्राचीन होना चाहिए। इन्होंने बौद्धान् शुल्ब के टीकाकार द्वारा नाम यज्ञ के कतिपय वाक्यों को अपनी टीका में उद्धृत किया है।

(घ) गोपाल—इनकी व्याख्या का नाम है—आपस्तम्बीय शुल्ब भाष्य। इनके पिता का नाम गार्ग्य नृसिंह सोमसुत है। इसने प्रतीत होता है कि ये कर्मकाण्ड में दीक्षित वैदिक परिवार में उत्पन्न हुए तथा कर्मकाण्डीय परम्परा से पूर्ण परिचित थे।

कातीय शुल्ब के टीकाकार

कात्यायन शुल्ब सूत्र का प्रसिद्ध नाम है कात्यायन शुल्ब परिशिष्ट अथवा कातीय शुल्ब परिशिष्ट। यह दो भागों में विभक्त है। प्रथम भाग सूत्रात्मक है तथा छ कठिकाओं में विभक्त होकर इसमें १०१ सूत्र हैं। इसमें वेदियों की रचना के लिए आवश्यक रेखागणितीय तथ्य, वेदियों का स्थान, क्रम तथा उनके परिमाण का पूरा वर्णन है। यहाँ काम्य इष्टियों की वेदिया का वर्णन नहीं है, क्योंकि कात्यायन ने श्रौतसूत्र के १७ वें अध्याय में इसका वर्णन पहिले ही किया है। द्वितीय खण्ड श्रौत-कात्मक है जिसमें १९ श्लोक मिलते हैं। यहाँ मानने वाली रज्जुका, विपुण वेदिनिर्माणा क गुणों का तथा उनके कर्तव्यों का तथा साथ ही साथ पूर्वभाग में वर्णित रचना-पद्धति का भी विवरण दिया गया है। इसी द्वितीय खण्ड का नाम 'कातीय परिशिष्ट' है क्योंकि इसमें पूर्वखण्ड के विषयों का संक्षेप में पुनः वर्णन दिया गया है। पूर्व दोनों खण्डसूत्रों की अपेक्षा इसमें कतिपय रोचक विशिष्टज्ञा पाई जाती है। कात्यायन ने वेदि के निर्माण के आवश्यक समस्त रेखागणितीय नियमों का विवरण विशेष क्रम-बद्ध रूप से यहाँ प्रस्तुत किया है।

इसके ऊपर पाँच टीकाएँ उपलब्ध होती हैं—

(क) कर्कचापहृत भाष्य—(चौखम्बा से प्रकाशित)।

(ख) महोदर—महीधर बाघी के रहने वाले प्रकाण्ड वैदिक थे। वेद तथा सार के विषय में इनके अनेक प्रौढ़ ग्रन्थरत्न आज भी मिलते हैं। इन्होंने अपने 'मन्त्र महोदधि' की समाप्ति १५८९ ईस्वी में तथा त्रिष्णुमवित् कल्पलता-प्रकाश

की रचना १५९७ ईस्वी में की। कातीय शुल्बसूत्रों की व्याख्या का रचनाकाल सवत् १६४६ (— १५८९ ईस्वी) है।

(ग) राम या राम बाजपेय—ये नमिप (= लखनऊ के पास निमिखार) के निवासी थे। इन्होंने बहुत से ग्रंथों की रचना की है जिनमें मुख्य हैं—क्रमदीपिका, कुण्डाकृति (टीका के साथ), शुल्बवार्तिक, साध्यायन गृह्य पद्धति, समरसार (टीका के साथ) समरसारसंग्रह, शारदाविलस्तम्भ की व्याख्या तथा कातीय शुल्बसूत्र की टीका। कुण्डाकृति की रचना का समय १२०६ विक्रमी (= १४६९ ईस्वी) दिया गया है। फलतः राम के आविर्भाव का काल १५ शती का मध्य भाग है। राम अपने विषय के विशिष्ट प्रणीत होने हैं। इन्होंने शुल्बसूत्रों में उल्लिखित $\sqrt{2}$ का जो मूल्य दिया है वह शुल्बसूत्र में दिये गये मूल्य की अपेक्षा वही अधिक सूक्ष्म तथा ठीक है। शुल्ब के अनुसार $\sqrt{2}$ का मूल्य है—१ ४१४२१५६८६३ तथा राम के अनुसार $\sqrt{2}$ का मूल्य है—१ ४१४२१३४०२ । आजकल की गणना के अनुसार $\sqrt{2}$ का मूल्य है १ ४१४२१३५६। इन तीनों की तुलना करने से स्पष्ट है कि शुल्बसूत्रों का निर्णय ५ दशमलव अंकों तक ही ठीक है, परन्तु राम की गणना ७ दशमलव अंकों तक ठीक उतरती है। यह टीकाकार की सूक्ष्म गणना पद्धति का विषाद प्रतीक है।

(घ) गंगाधर कृत टीका।

(ङ) विद्याधर गौड़ रचित वृत्त (प्रकाशक अच्युतग्रन्थमाला कार्यालय, काशी, स० १९८४)।

शुल्बसूत्रों में सबसे प्राचीन तथा महत्वपूर्ण ये ही तीनों ग्रंथ हैं—वीरपायन, आपस्तम्ब तथा कारपायन के शुल्बसूत्र जिनके अनुशीर्षक से जैनधर्म के उदय से पूर्व भारतीय रेखागणित का विशिष्ट रूप आलोचकों के सामने प्रस्तुत हो जाता है। इन तीनों में अनेक नवीन तथ्यों का संकलन है जो एक दूसरे के परिपूरक हैं। इनसे अतिरिक्त शुल्बसूत्र उतने महत्वपूर्ण नहीं हैं तथा महत्व की दृष्टि से सामान्य प्रयोज्य हैं। इन ग्रंथों का परिचय इस प्रकार है—

(क) मानव शुल्बसूत्र—गद्य तथा पद्य से मिश्रित यह छोटा ग्रंथ है। इनमें अनेक नवीन वेदियों का वर्णन मिलता है जो पूर्वोक्त ग्रंथों में नहीं मिलता। वहाँ 'मुपर्ण चिति' के नाम से उस प्रासङ्गिक वेदि का वर्णन है जो श्येन चिति के नाम से अन्यत्र प्रसिद्ध है।

(ख) मैत्रायणीय शुल्बसूत्र—मानव शुल्ब का यह एक दूसरा संस्करण है। दोनों का विषय ही एक समान नहीं है, बल्कि दोनों में एक समान शब्दों भी भिन्नते हैं। परन्तु दोनों में बनिपय अन्तर भी है विशेषतः क्रम व्यवस्था में।

(य) बाराह शुक्लसूत्र—यह मानव तथा मैत्रायणीय शुक्ल के समान ही है । कृष्णयजु से सम्बद्ध होने के कारण इन तीनों में समानता होना कोई आश्चर्य की घटना नहीं है ।

टीकाकार—काशी के निवासी तथा नारद के पुत्र शिवदास ने मानव शुक्लपर एक टीका लिखी है । शिवदास के अनु व शंकर भट्ट ने मैत्रायणीय शुक्ल पर टीका रची है । दोनों भाइयों ने अपनी टीकाओं में राम बाजपेय के मत का उल्लेख किया है जो 'नक्षत्र ही कार्यायन शुक्ल के टीकाकार राम ही है । शिवदास ने वेदमाध्यकार सायण के मत का उल्लेख किया है जिससे इनका समय १४ शती से पूर्ववर्ती नहीं हो सकता । गुर्वसूत्रों से सम्बद्ध यही पाचीन साहित्य है ।

चिनिविद्या

यज्ञयाग का अनुष्ठान प्रत्येक वैदिक आर्य के लिए प्रधान कर्त्तव्य था । अग्नि की उपामना वैदिक धर्म का मेरुदण्ड है । अग्नि की उपामना करने के लिए अर्थात् यज्ञ के पूर्ण अनुष्ठान के लिए वेद की रचना निरान्त आवश्यक होती है । प्रत्येक यज्ञ के लिए वेद का आकार निश्चित रहना है कि वह वर्णाकार होनी या आयताकार या वृत्ताकार । इतना ही नहीं, उसमें ईंटों की संख्या तथा ईंटों के आकार का भी निर्धारण किया गया था । जिस आकार की जितनी ईंटें किसी विशिष्ट वेद के निर्माण के लिए निदिष्ट थीं उनका ठीक ठीक जानना एकदम जरूरी होता था (यावतीर्वा यथा वा) इसमें त्रुटि होने पर यज्ञ का विधान न पूरा माना जाता था और न वह उद्दिष्ट फल देने की क्षमता ही रखता था । इसीलिए वैदिक कर्मकाण्ड में वेदिनिर्माण एक महत्त्वशाली कला है । वेदि के निर्माण का पारिभाषिक नाम है, अग्निचयन या केवल चिति तथा उसमें निर्माण में कुशल व्यक्ति का नाम है—अग्निचित् ।

यज्ञ दो प्रकार का होता है—नित्य तथा काम्य । नित्य यज्ञ के अनुष्ठान न करने से प्रत्येक होता है जिसमें उसका साधन करना प्रत्येक द्विज का कर्त्तव्य होता था । काम्य इष्टि किसी कामना विशेष से किये जानेवाले यज्ञ का साधारण अभिधान था । इसके अन्तर्गत तीन प्रकार के यज्ञ प्रचल थे—(१) इष्टियाग—प्रत्येक अमा वास्या तथा पूर्णमासी के दिन ऋतु, धी आदि नाना द्रव्यों से अग्नि का हवन किया जाता था । (२) पशूयाग (या निम्ब पशुयज्य) जो प्रतिवर्ष किया जाता था, विशेषतः वर्षा ऋतु में अमावास्या या पूर्णमासी के दिन । (३) सोमयाग—यह यज्ञ बहुत विज्ञान तथा व्ययमाध्य होता था और इसलिए यह प्रायः कम किया जाता था । परन्तु प्रत्येक हिन्दू के घर में तीन पीढ़ियों में एक बार तो इसे करना बहुत ही आवश्यक माना जाता था । प्रत्येक याग के लिए वेदि-विधान आवश्यक होने से वैदिक युग में नाना आहुति वाली अनेक वेदियाँ बनाई जाती थीं । नित्य याग के लिए इन तीन

अग्निषो की स्थापना की जाती थी—(४) गार्हपत्य, (५) आबहनीय तथा (६) दक्षिण । गार्हपत्य की वेदि किन्हीं आचार्यों के मन में वर्गाकार होती थी और अन्य आचार्यों के मन में वृत्ताकार होती थी । आबहनीय की वेदि सदा वर्गाकार होती थी तथा दक्षिणाग्नि की वेदि अर्धवृत्ताकार होती थी । आकार में विभिन्नता होने पर भी उनका क्षेत्रफल एक समान ही होता था । वह नियत क्षेत्रफल या एक वर्ग-व्यास (व्यास ९६ अंगुलि) । इसी प्रकार सौमिकी वेदि (जो महावेदि के नाम से भी प्रख्यात थी) आकार में समद्विबाहुचतुर्भुज (Trapezium) होती थी । जिसका सामना होना २४ पद, आधार ३० पद तथा ऊँचाई हाती थी ३५ पद । सौत्रामणी वेदि इस महावेदि के क्षेत्रफल का तृतीयभाग होती थी तथा पंचुकी वेदि सौत्रामणी का तब-साध जाती थी । प्राग् वश जायतकार होता था ।

काम्य इष्टियों के अनेकविध होने से उनके लिए व्यवहृत होने वाली वेदियों की भी आकृतियाँ नाना प्रकार की होती थी । इनमें श्येनचित्ति एक आदर्श वेदि मानी जाती थी । इस वेदि का शरीर होता था चार वर्ग पुरुष (पुरुष = व्यास = ९६ अंगुलियाँ) । दोनों पक्षों में होता था एक वर्ग पुरुष तथा एक 'अरस्ति' (=पुरुष का १/२) से बना आयत तथा पुच्छ होता था एक वर्ग पुरुष तथा एक 'प्रादेश' (=पुरुष का १/३) से बना जायत । दूर से देखने में यह चिन्ति बाज पक्षी के आकार के समान प्रतीत होती थी और इसीलिए हमारा अन्वयंक नाम था श्येनचित्ति ' = बाज की आकृति वाली वेदि) । इस आदर्श वेदि का आयाम ७१ वर्ग पुरुष होता था और इसीलिए हमका पूरा नाम था - सप्तविध सारस्ति-प्रादेश चतुरश्र श्येनचित्, जो इसके रूप तथा परिणाम का पूरा परिचायक था ।

अन्य काम्येष्टियों के लिये विभिन्न आकार की वेदियाँ बनाई जाती थी जिनमें से कुछ के नाम ये हैं—(१) वक्रपक्ष व्यष्टपुच्छ श्येन (अर्थात् पक्षों को टेढ़ा करने वाला तथा पूँछ को फँसाने वाला बाज), (२) प्रष्ठग (समद्विबाहु त्रिभुज), (३) उभयतः प्रष्ठग (दोनों ओर से समद्विबाहु त्रिभुज या Rhombus), (४) परिचाय (= वृत्ताकार), (५) कूर्म (वृद्धा की आकृति वाली वेदि) आदि । परन्तु इन ममस्त प्रभेदों में बड़ी क्षेत्रफल होना चाहिये जो आदर्श वेदि (=श्येन चित्ति) का होता था, अर्थात् ७३ वर्ग पुरुष ।

ये वेदियाँ ईंटों के द्वारा रखी जाती थी जिनके पाँच तह होते थे और इस प्रकार वेदियाँ साधारण रीति से घुटनों तक ऊँचाई में होती थी, अर्थात् ३२ अंगुलि) । ईंटों की संख्या में तथा उनके आकार में भी भिन्नता रहती थी (इष्टका या बत्तीवाँ मया वा) । वर्गाकृति गार्हपत्य वेदि के प्रत्येक तह में २१ ईंट लगाये जाते थे, जो या तो वर्गाकार होते थे या जायतकार । चौकोनी श्येनचित्ति में २०० वर्गाकार ईंटें हर

एक तह में लगाये जाते थे। काम्य इष्टि की वेदियों के रूप में भले ही अन्तर हो, परन्तु इनमें ईंटों की संख्या सदा २०० होती थी। इस नियम का पालन करना अनिवार्य था। नभी कभी एक ही वेदि भिन्न-भिन्न आकार में बनाई जाती थी, ऊपर कहा गया है कि काम्य अग्नि का क्षेत्रफल सदा ७२ वर्ग पुरुष होता था, परन्तु यह प्रथम रचना के समय की बात है। दूसरी बार रचना के समय यह क्षेत्रफल एक वर्गपुरुष और बढ़ा दिया जाता था। तृतीय रचना में दो वर्गपुरुष और बढ़ा दिये जाते थे। इसी प्रकार १०१२ वर्गपुरुष तक यह वृद्धि की जाती थी। चित्तिविद्या या अग्निचयन का यह संक्षिप्त परिचय शुल्वसूत्रों के आधार पर है।

चित्तिविद्या का उद्भव

ऐतिहासिकों के लिये ध्यान देने की बात यह है कि चित्तिविद्या का यह उद्भव शुल्वसूत्र युग (६०० ई० पू०-४०० ई० पू०) से भी प्राचीनतम काल में हुआ था। तथ्य तो यह है कि अग्निचयन वैदिक कर्मकाण्ड का मौलिक उपकरण है। हमने बिना किसी भी यागविधान की कल्पना नहीं की जा सकती। वेदों का सकलन भी याग-विधान की ही दृष्टि से किया गया है (वेदा हि यज्ञार्थमभिप्रवृत्ता)। वेदों की प्रवृत्ति यज्ञों के लिये है। फलतः वैदिक युग के अग्रन्त प्राचीन काल में भी वैदिक रचना अज्ञात कला नहीं थी। अतएव शुल्वसूत्रों में उपलब्ध होने पर भी अग्निचिति का इतिहास उससे कहीं अधिक प्राचीन है, इसकी कल्पना हम भली-भाँति कर सकते हैं। इसके लिए यथेष्ट प्रमाण भी बहुश उपलब्ध हो रहे हैं।

शुल्वसूत्र अपने नियमों की परिपुष्टि में अनेक स्थलों पर 'इति ह विज्ञायते' बह-बार ब्राह्मण ग्रंथों के अपने आधारों की ओर संकेत करते हैं। डा० गार्बे ने सप्रमाण दिखलाया है कि आपस्तम्ब शुल्वसूत्र में दिये गये उद्धृत तैत्तिरीय ब्राह्मण अथवा तैत्तिरीय संहिता के ब्राह्मणतुल्य भागों अथवा तैत्तिरीय आरण्यक से अक्षरशः मिलते हैं। बौधायन शुल्व ने तो स्पष्ट रीति से विशिष्ट अन्य ब्राह्मणों का नाम निर्देश कर अपने ब्राह्मण (अर्थात् तैत्तिरीय ब्राह्मण) को अपने तथ्यों की पुष्टि में उद्धृत किया है। बाल्मीयन शुल्वसूत्र में 'इति श्रुति', बह्वर दो स्थलों पर श्रुति का प्रामाण्य उपस्थित किया गया है। निश्चित है कि शुल्वसूत्रों ने संहिता तथा ब्राह्मणों में प्रदत्त वर्णन के आधार पर अपने नियमों का विवरण दिया है।

अग्निचयन का प्राचीनतम इतिहास संहिता तथा ब्राह्मणों के अध्ययन से स्पष्टतः परिज्ञात हो सकता है। ऋग्वेद में इस विद्या का उल्लेख नहीं मिलता, परन्तु यजुर्वेद में इसकी निःसंदिग्ध स्थिति है। विषय भी वही है जो शुल्वसूत्रों में ऊपर विवेचित हुआ है। कारण स्पष्ट है। यजुर्वेद तो वैदिक कर्मकाण्ड का आधारपथ है और

इसलिए अग्निचयन का वहाँ विघटन तथा विस्तृत विवेक आश्चर्य का विषय नहीं है। ऋग्वेद में वेदि में अग्नि के जलने का सामान्य उल्लेख ही नहीं, प्रत्युत आहुवनीयादि त्रिविध वेदियों का स्पष्ट निर्देश इस मन्त्र में मिलता है—

यज्ञस्य केतु प्रथम पुरोहितमग्निं नरस्त्रिपथस्थे समिधिरै ।

(ऋग्वेद ५।११।२)

इस मन्त्र में 'त्रिपथस्थ' का सात्त्विक उस अग्नि में है जो तीन स्थानों में स्थित किया जाता है। यह त्रिविध अग्नि का विघटन उल्लेख है। ऋग्वेद के अनेक मन्त्रों में (१।१५।१२, ६।१५।१९ तथा १०।८५।२७) 'गाहपत्य' अग्नि के नाम का निर्देश भी किया गया है। तैत्तिरीय संहिता तथा तत्सम्बद्ध ब्राह्मणों में अग्नि की नाना वेदियों के रूप का स्पष्ट निर्देश किया गया है। ऋग्वेद के काल में इन प्रकार गाहपत्य, आहुवनीय तथा दक्षिणाग्नि का संकेत स्पष्ट रूप से मिलता है। इनके स्थानक्रम का वर्णन शतपथ ब्राह्मण तथा श्रौतसूत्रों में इसी रूप में पाया जाता है। तैत्तिरीयसंहिता (६।२।४।५), मंत्रायमी संहिता (३।८।४), ऋक्संहिता (२५।३) तथा कपिष्ठल संहिता (३८।६) में सौमिकी वेदि ('महावेदि') का वही आकार वर्णन मिलता है जो ऊपर शुक्लसूत्रों के आधार पर दिखलाया गया है। तैत्तिरीय संहिता में श्वेनचिनि का भी वर्णन वही है जो ऊपर दिया गया है। शतपथ में यह सुपर्ण गरमान् (सुन्दर पक्ष वागे पक्षी) के नाम से उल्लिखित किया गया है। फलतः यह तो निश्चिन्त है कि त्रेता अग्नि का सामान्य रूप तो ऋग्वेदकाल (४००० ई० पूर्व) में ही ज्ञात था, परन्तु अग्निचयन का विद्या रूप से परिशीलन तथा उदय तैत्तिरीय संहिता के प्राचीन काल (१००० ई० पू०) की एक सुयवस्थित तथा प्रामाणिक घटना है। ब्राह्मण युग में इस विद्या की ओर भी उन्नति हुई जिसका परिषय हमें शतपथ ब्राह्मण के अध्ययन से होता है। १४ कांडात्मक शतपथ के तीन भागों से अधिक भाग में ५ अर्थात् काण्डों का (६१० काण्ड) अग्निचयन से पूरा सम्बन्ध है। गाहपत्य की वेदि एक वर्ग व्यास (= पुरा) की वृत्ताकार होती है तथा आहुवनीय वेदि उड़ी आकार की वर्गाकार की होती है—इस तथ्य का स्पष्ट वर्णन शतपथ ब्राह्मण (७।१।१।३७, ७।२।२।१) में सबसे पहिले उल्लेख होता है। तैत्तिरीय संहिता (५।१।५५) में आहुवनीय के एक चर्चकुर्य होने का संकेत मिलता है। व्यास तथा पुरुष एक ही परिमाण के सूचक हैं (= १६ अंगुलिया)।

इस विशिष्ट अध्ययन से हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि शुक्लसूत्रों में वर्णित वेदियों का आकार-प्रकार कोई नई वस्तु न होकर संहिताकालीन परम्परा की एक विशिष्ट शृंखला है। इस प्रकार इस वर्णन के आधारभूत सिद्धान्तों की सत्ता केवल शुक्लो के ही युग के लिए मान्य नहीं है, प्रत्युत यह तैत्तिरीय संहिता (२००० ई० पू०)

तथा शतपथ ब्राह्मण (२००० ई० पू०) युग में भी उसी प्रकार मान्य तथा अनिवार्य थीं । अब इन आधारभूत मौलिक तथ्यों का वर्णन आगे किया जायगा ।

चिन्ति के मूलस्थ रेखागणितीय तथ्य

अग्निचयन के लिए दिये गये नियमों के अध्ययन करने से प्राचीन भारतीय रेखागणित-सम्बन्धी अनेक तथ्यों का ज्ञान हमें होता है । ये तथ्य जब तक सिद्ध नहीं माने जायेंगे तब तक वह यज्ञीय वेदि की रचना कथमपि सार्थक कीटि में नहीं आती । ये तथ्य बह्वचना-प्रसून नहीं हैं प्रत्युत प्रयोगों के द्वारा सिद्ध किये गए हैं । इनमें से मुख्य तथ्यों का यहाँ संकेत किया जाता है —

(१) दी गई सीधी रेखा के ऊपर वर्ग बनाना ।

(२) वर्ग को वृत्त में परिवर्तन करना अथवा वृत्त को वर्ग के रूप में बदलना । यह पना लगता है आहवनीय तथा गार्हपत्य अग्नि की रचनाके प्रसंग से । आहवनीय वर्गाकार वेदि है तथा गार्हपत्य वृत्ताकार । दोनों का रूप भले ही भिन्न हो, परन्तु इनका क्षेत्रफल समान ही रहता है । फलतः इन दोनों वेदियों का निर्माण इस तथ्य के आधार पर ही प्राप्यित है ।

(३) दी गई भुजाओं वाला आयत बनाना ।

(४) समद्विबाहु Trapezium (विषम चतुर्भुज) बनाना जिसका मानने का आकार, आधार तथा ऊँचाई दी गई है तथा इसका क्षेत्रफल निकालना ।

(५) दिये गए वर्ग से कई गुना बड़े वर्ग की रचना करना ।

(६) एक आयत को वर्गों के रूप में बदलना अथवा वर्ग को आयत के रूप में बदलना ।

(७) वर्ग के लगाने क्षेत्रफल वाले त्रिकोण या Rhombus (समचतुर्भुज) की रचना करना ।

(८) सबसे अधिकपूर्ण रेखागणितीय नियम यही है—त्राण के वर्ण (Diagonal) के ऊपर बनाया गया वर्ग क्षेत्रफल में उन दोनों वर्गों के योग के समान होता है जो इस त्रिभुज के दोनों भुजाओं के ऊपर बनाये जाते हैं ।

यह सिद्धान्त पश्चिमी रेखागणित में बहुत ही प्रसिद्ध है—त्रिभुज के सर्वप्रथम निरूपण करने का श्रेय ग्रीक देशके प्रख्यात गणितज्ञ तथा दार्शनिक पाइथेगोरस (५३२ ई० पू०) को दिया जाता है और इसीलिए यह सिद्धान्त 'पाइथेगोरसीय सिद्धान्त' के नाम से बहुत प्रसिद्ध है, यद्यपि जाग्रुनिक अनुसंधान से पाइथेगोरस इसके वास्तव उद्घाटन प्रमाणित नहीं होते । पश्चिमोत्तर गणित में यह समकोण त्रिभुजके वर्ण (Hypotenuse) के वर्ग से सम्बद्ध माना जाता है । परन्तु शुद्धगुणों में इसका निष्पन्न प्राप्य के वर्ण

(Diagonal) के वर्ग के सम्बन्ध में किया गया है। बौधायन, आपस्तम्ब तथा कात्यायन ने प्रायः समान शब्दों में इस नियम का निर्देश किया है। कात्यायन शुल्ब-सूत्र का प्रतिपादन इस प्रकार है—

दीर्घचतुरस्रस्याङ्गया रज्जु निर्यन्मानी पार्श्वमानी च यत् पृथग्भूते कुक्षतस्तदुभय करोतीति क्षेत्रज्ञानम् (कात्या० शुल्ब २।११) ।

इस नियम का अन्वयार्थ यही है कि आयत का वर्ग दोनों क्षेत्रफलों को उत्पन्न करता है जिसे उसकी लम्बाई तथा चौड़ाई अलग अलग उत्पन्न करनी हैं।

इस नियम की कल्पना वैदिक ऋषियों को आकस्मिक नहीं हा गई, प्रयुक्त इसकी खोज उन्होंने युक्तियों तथा प्रमाणों के आधार पर की थी। इसका भी परिषय हमें शुल्बसूत्रों के अध्ययन से पता चलता है। बौधायन शुल्ब ने दो नियमों का उल्लेख किया है जो पूर्वोक्त सिद्धान्त का प्रमाणित करने के लिए पर्याप्त माने जा सकते हैं—

(१) एक आयत जो जिसकी चौड़ाई एक पाद है और लम्बाई तीन पाद है। इसका वर्ग (diagonal) दशगुणों को उत्पन्न करने वाला है अर्थात् यह एक पदवान् वर्ग के दस गुना वर्ग उत्पन्न करता है—

$$१^2 + ३^2 = १०$$

(२) एक आयत जो जिसकी चौड़ाई दो पाद है तथा लम्बाई ६ पाद है। इसका वर्ग ४० गुणों को उत्पन्न करता है अर्थात् एक पाद वाले वर्ग के चालीस गुणों को पैदा करता है—

$$२^2 + ६^2 = ४०$$

$$४ + ३६ = ४०$$

ये दोनों नियमों इस बात के पर्याप्त प्रमाण हैं कि शुल्बसूत्रों के युग में पाइथागोरस का सिद्धान्त प्रमाणों के आधार पर निर्धारित किया गया था। वह कल्पना प्रसून तथ्य नहीं है, प्रत्युत प्रयोगसिद्ध है।

ऊपर चित्रविधा के प्रसंग में दिखलाया गया है कि त्रेता अग्नि की उपासना ऋग्वेदीय युग में विस्तार से होती थी। फलतः ऋग्वेद (४००० ई० पू०) के युग में भी इस रेखागणितय तथ्य की उद्भासना हो चुकी थी। भारतीयों ने ज्यामिति सम्बन्धी नियमों को सबसे पहिले खोज निकाला था—इसका यह विवाद निदर्शन है।

१ बौधायन शुल्ब १।४८ तथा आपस्तम्ब शुल्ब ।

२ ऋग्वेद का भाष्य शुल्बसूत्र २।८-९ ।

इस विषय का वैज्ञानिक वर्णन डाक्टर विभूतिभूषण दत्त ने अपने गवेषणा पूर्ण मौलिक ग्रंथ 'The Science of the Sulba' में बड़े विस्तार के किया है।^१

(१) वृत्तखंड की ज्या और इस पर से खींचे गए कोण्ड तक के लम्ब के ज्ञात होने पर (१) वृत्त का व्यास निश्चालना और (२) वृत्त खंड का क्षेत्रफल निकालना । ये दोनों विधियों को ब्रह्मगुप्त ने दिया है ।

त्रिकोणमिति—भारतीयों को त्रिकोणमिति का ज्ञान बहुत ही व्यापक था । इन लोगो ने ज्या (Sine) और उल्टा ज्या (Reversed Sine) की सारिणियाँ बना ली थी जिनमे वृत्तखंड (Quadrant) के चौबीसवें भाग तक का प्रयोग है । ज्या को अंग्रेजी में (Sine) कहते हैं जिसकी उत्पत्ति सम्प्रत-पर्याय शिबिमी के अरबी रूपान्तर से हुआ है । ज्याओं का प्रयोग प्राचीन यूनानी नहीं जानते थे । प्राचीन भारतवासियों की ज्योतिष सारिणियों से सिद्ध होता है कि गोलीय (Spherical) त्रिकोणमिति से भी पूर्ण परिचित थे ।

Coordinate Geometry

पश्चिमी जगत् में ठोम ज्यामिति के सिद्धान्तों के पता लगाने का श्रेय फ्रांस के प्रसिद्ध तत्त्वज्ञ डेकार्त (१५९६-१६५० ई०) को दिया जाता है । परन्तु भारतवर्ष में वाचस्पति मिश्र ने इस ज्यामिति के नियमों का उद्घोष इससे लगभग अठ शताब्दी पूर्व किया । वाचस्पति ने किसी भी अण्ड की दैनिक स्थिति के निर्णय करने के लिए जिस नियम का उल्लेख किया है, उसके आधार पर डा० ब्रजेन्द्रनाथ सील ने यह तथ्य निश्चाला है^२ ।

(३) फलित ज्योतिष

ज्योतिष की प्रतिपाद्य तीन ही मुख्य शाखाएँ हैं जिनके नाम बराहमिहिर के अनुसार हैं—(क) सिद्धान्त, (ख) संहिता, (ग) होरा । इन वर्गीकरण के कारण ज्योतिष 'विज्ञान' कहलाता है ।

(क) जिस शाखा में गणित-द्वारा ग्रहों की आभासी स्थिति का निर्धारण किया जाता है उसे सिद्धान्त कहते हैं । वाक्यपना, ग्रहगति-गणना, जङ्गमगति,

१ Dr B Datta - Science of the Sulba, Calcutta University, Calcutta 1932.

२ द्रष्टव्य रचना प्रसिद्ध ग्रन्थ—Positive Sciences of Ancient Hindus (नया म० मोतीलाल बनारसीदास, वाराणसी, १९६५) ।

जीर्णगणित, रेखागणित, पृथ्वी-नक्षत्र ग्रहों की सस्या का निरूपण तथा ग्रहवेध के लिए यन्त्रों का निर्माण—आदि अनेक वस्तु सिद्धान्त के प्रतिपाद्य हैं। 'तन्त्र' तथा 'करण' का भी अन्तर्भाव इस स्कन्ध में किया जाता है। 'तन्त्र' में युगादि से काल गणना करके ग्रहों का आनयन किया जाता है^१, परन्तु 'करण' में किसी नियत शतवर्ष से ही ग्रहों का साधन किया जाता है। उदाहरणार्थ सूर्यसिद्धान्त है सिद्धान्त ग्रन्थ, आय भट्टीय आदि हैं तन्त्र ग्रन्थ तथा ग्रहलाघव केतकी ग्रहगणित आदि 'करण ग्रन्थ' हैं।

(ख) संहिता—ज्योतिष की जिस शाखा में ग्रहों की तारकालिक स्थिति से सुभिक्ष दुर्भिक्ष, राष्ट्रीय लाभ तथा हानि आदि पूरे राष्ट्र के लिए उपयोगी सावधानीय शुभाशुभ फलों का निर्देश किया जाता है, उसे संहिता^२ कहते हैं। वराहमिहिर ने 'संहिता' के प्रतिपाद्य विषयों के अन्तर्गत अनेक विषयों का विवरण दिया है जिनमें राष्ट्र की समृद्धि तथा अकाल सूचक ग्रहचारी के अनिश्चित वास्तु विद्या ज्ञान विद्या (जैनियों की अगविज्ञा) वायसविद्या, प्रामादलक्षण प्रणिभालक्षण, वृक्षायुर्वेद, दकार्गल (पृथ्वी में पानी मिटने वाले स्थानों का निर्देश) आदि विचित्र तथा विद्व-क्षण (आधुनिक दृष्टि से) विद्याये सन्निविष्ट मानी जाती है।^३ प्राचीनकाल में यही स्कन्ध प्रमुख माना जाता था और इसलिए इस शाखा के लेखक आचार्यों की एक सम्प्री परम्परा उपलब्ध होगी है। ऐसे आचार्यों में काश्यप, शर्मा, देवल, पाशर, वृद्धगर्ग, वसिष्ठ आदि के नाम ही उपलब्ध नहीं होते, प्रत्युत भट्टोपल की ध्यापना के अनुसार इनके लम्बे लम्बे उद्धरण भी मिलते हैं। यह इस बात का प्रमाण है कि ये ग्रन्थ दशम शती के उत्तरार्ध तक उपलब्ध होत थे जब भट्टोपल ने वराहमिहिर के ग्रन्थों पर अपनी विशिष्ट विवृत्तियाँ लिखीं। वराहमिहिर की वृहत् संहिता इस स्कन्ध का सर्वप्रमुख ग्रन्थ है जिसके उदय ने प्राचीन संहिताओं को निरस्त कर दिया।

(ग) होरा—अंग्रेजी के घटावाची शब्द का उच्चारण उसके आदि अक्षर के अनुच्चारित होने के हेतु 'अवर' है परन्तु उसका आद्यवर्ण हकार है (Hour हवर)। इसी शब्द से होरा शब्द की उत्पत्ति आज मानी जाती है। परन्तु वराहमिहिर का कहना है कि 'अहोरात्र' शब्द के आदि तथा अन्त वर्णों के लोप हो जाने से 'हारा' निष्पन्न होता है और इसलिए यह संस्कृत शब्द है, यूनानी नहीं। 'होरा' की आधुनिक सजा 'जातक' है। ज्योतिष की जिस शाखा में प्राणी के जन्मकालिक ग्रहों की स्थिति से उसके जीवन में घटित होने वाली अनीन, भविष्य तथा वर्तमान बातें बताई

^१ द्रष्टव्य वृहत्-संहिता, प्रथम खंड सप्तलटीका पृ० ६३ ६४।

^२ द्रष्टव्य वही पृ० ७०-७३।

जाती हैं वह जातक (जात-क) कहलाता है ।* होरा के ही अन्तर्गत अरबी भाषा में अनूदित ताजिक शास्त्र भी है । ताजिक में किसी मनुष्य के वर्षप्रवेश-काल की ग्रहस्थिति पर से वर्षभर में होने वाले शुभाशुभ का तथा प्रश्नकालिक ग्रहस्थिति से फलादेश का विचार किया जाता है । इस शास्त्र के सम्मत पारिभाषिक शब्द अरबी भाषा के ही हैं ।

इन तीनों स्कन्धों में सिद्धान्त के ऊपर दैवज्ञों का विशेष आग्रह होने से उसका साहित्य विपुल है । संहिता आरम्भ में बड़ी महत्त्वपूर्ण शाखा मानी जाती थी, पर अब उसका आदर नहीं है । होरा तथा मुहूर्त आदि का सम्मिलित अभिधान फलि ज्योतिष है ।

जातक का उदय वराहमिहिर से मानना ऐतिहासिक दृष्टि से यथार्थ नहीं है । बृहज्जातक में वराह ने पराशर को दो बार उद्धृत किया है । उसकी टीका में भट्टोत्पल ने गार्गी, बादरायण, याज्ञवल्क्य तथा भाण्डव्य के जातक सम्बन्धी वचनों को उद्धृत किया है जो वराहमिहिर से पूर्वकालीन हैं । बृहज्जातक (७।७) में वराह ने विष्णुगुप्त का संकेत किया है जिसे भट्टोत्पल चाणक्य के साथ अभिन्न मानते हैं । यदि यह अभेदकल्पना प्रामाणिक हो, तो आर्य चाणक्य के समय में विज्ञमपूर्व चतुर्थ शती में जातक स्कन्ध का उदय सम्पन्न हो गया था ।

वराहमिहिर

फलित ज्योतिष के प्राचीन आचार्यों में वराहमिहिर का महत्त्व सर्वातिशायी है । इन्होंने सिद्धान्त के विषय में दो ग्रंथों का निर्माण किया है एक सिद्धान्तिका तथा 'जातकार्णव' । दोनों करण-ग्रंथों में 'एकसिद्धान्तिका' विभूत तथा प्रकाशित है, परन्तु 'जातकार्णव' आज भी काठमाण्डू (नेपाल) के वीर पुस्तकालय में हस्तलेख के रूप में ही प्राप्त है । वराहमिहिर की विशेष अभिरुचि फलि ज्योतिष की ओर थी और इस स्कन्ध की समृद्धि में उनका विशेष हाथ है । होरा (जातक) में विषय में इनका (१) बृहज्जातक* ग्रंथ सर्वमान्य तथा श्रोत्रप्रिय है जिसमें जन्मकुण्डली का विचार विस्तार से किया गया है । इसी का लघुरूप है (२) लघुजातक और इन दोनों के ऊपर भट्टोत्पल की व्याख्या प्रकाशित है । (३) बृहद् यात्रा (योगयात्रा) का प्रधान विषय राजाओं की युद्धविषयक यात्रा है और इस विषय में इसका प्रामुख्य है । युद्ध में सफलता के प्रतिपादक ग्रहों तथा मुहूर्तों का सुन्दर विवेचन इस ग्रंथ का

१. इष्टग्रन्थ बृहत्-संहिता प्रथम भाग पृ० ६६-६९ ।

२. भट्टोत्पल की टीका में साथ प्रकाशित बाजी में तथा अंग्रेजी अनुवाद प्रकाशित 'रोज़ेड बुक्स आफ हिन्दूज' प्रकाशना में प्रकाशित है ।

वैशिष्ट्य है। (४) 'वृद्ध-विवाह-मटल' ग्रंथ में नामानुसार ही विवाह का विवेचन है तथा शुभाशुभ सूचक लग्नों तथा मूहूर्तों का विवरण है। इन ग्रंथोंके प्रणयन के अनन्तर^१ बराहमिहिर ने अपनी प्रतिभा तथा वैदुषी का चोटक यह ग्रन्थ लिखा जिसके कारण उनका नाम ज्योतिष क इतिहास में अमर है। यह ग्रंथ है—'वृद्ध-संहिता' जो ग्रंथकार के नाम से 'बराही संहिता' भी कहलाता है।

वृहत्संहिता—बराहमिहिर के अलौकिक पाण्डित्य, विस्तृत ज्ञान तथा विशाल दृष्टिकोण के पूर्ण परिचायक होने से निश्चिन्त रूपेण एक अदम्य ग्रंथ है। यह बम्बुनः प्राचीन भारत का ज्ञान-विज्ञान का एक विश्वकोष^२ ही है जिसमें उस युग की नाना विद्याओं का विशाल समुच्चय एकत्र किया है। इसकी लोकप्रियता के कारण तत्-प्राचीन संहिताओं का लोप हो हो गया। संहिता स्वयं का यही एकमात्र प्रतिनिधि ग्रंथ है। ग्रंथ में एक सौ छः अध्याय हैं। प्रारम्भिक अध्यायों में राजा के लिए फलित ज्योतिषी की विशेष आवश्यकता बताई गई है। जिस प्रकार प्रदीप-हीन रात्रि तथा आदित्य-विहीन आकाश होने पर मनुष्य रास्ते में अन्धे के समान भ्रमता रहता है और अपने गन्तव्य स्थान को नहीं पाता, उसी प्रकार ज्योतिष रहित राजा की बशा है। इनका तो दुःख निश्चय है कि साव्यरिक (वर्षकृत् बनवाने वाले ज्योतिषी से विहीन देश में कल्याणकारी व्यक्ति को कभी वास नहीं करना चाहिये। ज्योतिष देश की आँख है। उसके निवास-स्थान पर कभी कोई पाप नहीं कर सकता। फलतः फलित ज्योतिष को बराहमिहिर बड़े ही गौरव तथा सम्मान की दृष्टि से देखते हैं।

फलित ज्योतिष के अनेक प्रामाणिक ग्रंथ उस युग में विद्यमान थे जिनमें 'वृद्धमर्ग संहिता' या मार्ग संहिता पर्याप्त रूपेण प्रसिद्ध थी। इसके अनेक उद्धरण यहाँ मिलते हैं। ग्रंथ १०६ अध्यायों में विभक्त है जिनमें ग्रह नक्षत्रों की बलि का, मानव जीवन पर उनके प्रभाव का तथा भू-गति का वर्णन उपलब्ध होता है। सामान्यतः विषयों के निर्देश पर दृष्टि डालने से उनकी व्यापकता तथा विशालता का परिचय किसी भी

१ सरस्वती भवन में एतन्नामक ग्रंथ किसी पीताम्बर द्वारा प्राचीन उपलब्ध है। ये बराहमिहिर के पञ्चात्कालिक ग्रंथकार हैं।

२. द्रष्टव्य वृद्धसंहिता १।१० तथा उसकी भट्टोत्पली टीका।

३. डा० कर्नद्वारा सम्पादित, कलकत्ता १८६२ ई०, विजयनगरम् संस्कृत ग्रंथमाला काशी में म० म० मुद्राकर द्विवेदी द्वारा दो भागों में सम्पादित (१८९२ ई०—१८९७ ई०) इसी का नवीन परिशोधित स० (५० वाराणसेय संस्कृत विश्व-विद्यालय, वाराणसी १९६८)

आलोचक को हो सकता है। इसमें सूर्य की गति, चन्द्रमा के परिवर्तन तथा ग्रहों से पुति तथा ग्रहण का वर्णन किया गया है। भिन्न भिन्न नक्षत्रों का मानव जीवन तथा मान्य के ऊपर जो प्रभाव पड़ता है उसका वर्णन कर भारतीय भूगोल का संक्षिप्त उपाय रोचक वर्णन भी है (अ० १४)। राजाओं के युद्ध तथा भाग्य, विपत्ति आदि मुख्य ग्रहों की योजना बतलाई गयी है तथा वस्तुओं के भाव में वृद्धि तथा ग्लानता का भी निर्देश है। तालाब खोदवाना, बागीचा लखवाना, मूर्ति-निर्माण, गृह निर्माण आदि का वर्णन अनेक अध्यायों का विषय है (अ० ५२-५९) उसके अनन्तर बेल, कुत्ता, भुगा, कछुआ, घोड़े, हाथी, मनुष्य तथा स्त्रियों के विक्षिप्त चित्तों का विवरण है (६१-७) क्षत्रियों की प्रशंसा में एक बड़ा ही कवित्वमय अध्याय है जिसके अनन्तर दस युग के अन्त पुर के जीवन (७४ अ०) का वर्णन कामशास्त्र तथा अर्थशास्त्र के सम्मान यहाँ भी दिया गया है। वास्तुविद्या, भूगर्भादिविद्या, प्रासाद, प्रतिमा, गवाश्व और पुरुष के लक्षण ५२-६७ अध्यायों तक वर्णित है।

वृहत् संहिता में ज्योतिष के त्रिषदों के अनिरिक्त अन्य ज्ञात्य विषयों का समावेश बड़े मापदूरे के साथ है। १४ अध्याय में सांकायिक भारतीय भूगोल का बड़ा ही सर्वाङ्गीण विवेचन है। यहाँ बहुत से अज्ञात अथवा अल्पज्ञात देशों, नदियों तथा पर्वतों का विवरण बड़ा ही रोचक तथा ज्ञानवर्धक है। 'दर्शानु विद्या' वह विद्या है जिसके द्वारा भूमि के अन्दर जलस्रोत का परिज्ञान होता था और इसी के द्वारा कूपखनन विद्या का पूरा परिचय निकलता था। इसका भी विवरण एक पूरे ५३ वें अध्याय में है। इस प्रकार शकुन का वर्णन तो ऐसे ग्रन्थ का आवश्यक अंग है ही। निष्कर्ष यह है कि वृहत् संहिता सधमुच्च भारतीय विद्याओं का विश्वकोश है।

वराहमिहिर के श्लोकों में कवित्व है। विलक्षण शब्दों के प्रयोग से इतका भाषा-शास्त्रीय अध्ययन भी विशेष महत्त्व रखता है। स्त्री की प्रशंसा का यह पद्य सधमुच्च एक रमणीय सुभाषित है—

रत्नानि विभूषयन्ति योषा

भूष्यन्ते वनिता न रत्नकान्त्या ।

चेतो वनिता हरन्त्यरत्ना

नो रत्नानि विनाङ्गनाङ्गसङ्गम् ॥

(वृहत्-संहिता ७३।२)

आब्रह्मकीटान्तमिद निबद्ध

पु स्त्रीप्रयोगेण जगत् समस्तम् ।

त्रीडात्र का ? यत्र चतुर्मुखत्व-

मीशोऽपि लोभाद् गमितो भुवत्या ।

(वही, ७३।२०)

बराहमिहिर के देशकाल का पता चलता है। वे उज्जयिनी के निवासी थे। अपने पूज्य पिता आदित्यदास से उन्होंने ज्योतिष विद्या का अध्ययन किया था।^१ बराह ने अपने करण-ग्रन्थ पञ्चसिद्धान्तिका में गणितारम्भ का वर्ष ४२७ शक माना है (= ५०५ ईस्वी)। अतः उनका आविर्भाव काल शष्ठ शती का आरम्भिक काल 'भन्नीभानि' माना जा सकता है। वे ज्योतिर्विदों के एक विद्वान् कुल में उत्पन्न हुए थे। ये यवन ज्योतिष के भी विज्ञेयज्ञ थे। बहुत सम्भव है कि इन्होंने यवन भाषा का अध्ययन कर उसके ज्योतिष का पूर्ण परिचय प्राप्त किया था। बृहज्जातक में क्रि०, ताबुरि, जितुम, लेप आदि यवन ज्योतिष-शास्त्र की परिभाषिक सजायें इस अनुमान को पुष्ट करती हैं बृहत्संहिता में यवन दैवज्ञों की प्रशंसा भी की गई है^२—

म्लेच्छा हि यवनास्तेषु सम्यक् शास्त्रमिदं स्थितम् ।

ऋषिवत्तेऽपि पूज्यन्ते किं नपुर्देवविद् द्विज ॥

बृहज्जातक में बराह ने मय, यवन, भणित्य, शक्ति, विष्णुगुप्त, देवस्वामी, सिद्धमेत जीवशर्मा तथा सत्याचार्य नामक आचार्यों का उल्लेख किया है। बराह के पुत्र पृथुयश ने 'पट्टाञ्चलिका' की रचना की है जो भट्टोत्पल की वृत्ति के साथ बहुश प्रकाशित है।

आजकल जातक स्कन्ध के कतिपय ग्रन्थ विख्यात हैं जिनमें पाराशरी तथा जैमिनि-सूत्र मुख्य हैं। पाराशरी के दो मस्करण हैं—लघु पाराशरी तथा बृहत् पाराशरी। लघुपाराशरी बड़ी लोकप्रिय है। बृहत् पाराशरी के नाम से प्रकाशित ग्रन्थ की प्रामाणिकता में विद्वानों को संदेह है। पाराशर तो निःसन्देह बराह-पूर्व दैवज्ञ हैं, परन्तु उसका मूल ग्रन्थ-मूल पाराशरी—कही उपलब्ध है या नहीं? भट्टोत्पल के प्रामाण्य पर इतना ही ज्ञात होता है^३ कि पाराशर-रचित ज्योतिष के तीनों स्कन्ध उस युग में सुने जाते थे। पाराशरी संहिता उपलब्ध थी, परन्तु पाराशर-जातक का दर्शन उन्हें नहीं हुआ था। दशम शती में ही पाराशर-जातक की यह दशा थी, तो

१ आदित्यदासतनयस्तदवाप्त-बोध

कापिरथके सवितृलब्धवर-प्रसाद ।

आत्रन्तिकी मुनिमतान्यवलोक्य सम्यग्

होरा बराहमिहिरो रचिरा चकार ॥

बृहज्जातक का उपसंहार श्लोक ।

२ बृहत्संहिता २ अ० १४ श्लोक ।

३ पाराशरीया संहिता केवलमस्माभिर्दृष्टा, न जानकम् । श्रूयते स्कन्धत्रय पाराशरस्येति । तदर्थं बराहमिहिर शक्तिपूर्वरित्याह ।

बृहज्जातक ७।९ की टीका ।

१६०७ शक=१६८५ ई०]। विवाह आदि के विषय में भी अनेक मुहूर्त ग्रंथों का अस्तित्व है। फलित ज्योतिष का विशाल साहित्य आज भी प्रकाशन की अपेक्षा रखता है।

संस्कृत में अरबी ज्योतिष ग्रंथ

अष्टादश शती के आरम्भ में उत्पन्न सवाई जयसिंह द्वितीय, जिन्होंने जयपुर नगर का निर्माण कर उसे अपनी राजधानी बनाई, ज्योतिष तथा गणित के महनीय विद्वान् थे। जयपुर, दिल्ली, मथुरा, उज्जैन तथा काशी—इन पाँच स्थानों पर आकाशीय पिण्डों के वेध के निमित्त इन्होंने वेधशालायें बनाई जिनमें से कुछ आज भी अच्छी दशा में हैं और अपने उद्देश्य की पूर्ति करती हैं। ये कर्मकाण्ड में भी विशेष रुचि रखते थे। इन्होंने अपने जीवन की सन्ध्या में एक महनीय अश्वमेध यज्ञ भी किया था—स० १६९९ की आषाढ वदी द्वितीया को (—१७४२)। कुछ लोगों को इस अश्वमेध की सत्ता में विश्वास नहीं है, परन्तु जयपुर के महाकवि कृष्ण कवि ने, जो इस यज्ञ में वैदिक सदस्यों में अग्र्यतम थे, 'ईश्वर विलास' नामक महाकाव्य में (चतुर्थ तथा पंचम सर्ग) इसका सागोपाग वर्णन किया है। फलतः समसामयिक प्रमाण पर आधारित होने से इस यज्ञ का अस्तित्व पूर्णतया समर्थित है। महाराज जयसिंह द्वितीय का जन्म १६६८ ई० में हुआ तथा मृत्यु १७४३ ई० में ७५ वर्ष की आयु में हुई। अश्वमेध की समाप्ति से एक वर्ष के बाद महाराज की मृत्यु हुई थी। महाराज ने जगन्नाथ सम्राट् नामक ज्योतिर्विद् के द्वारा उस युग के मान्य दो अरबी ज्योतिष ग्रंथों का अनुवाद संस्कृत में कराया था।

पण्डित सुधाकर द्विवेदी ने अपनी 'गणक तरंगिणी' में एक प्राचीन परम्परा का उल्लेख किया है जिसके अनुसार जयसिंह ने औरंगजेब के दरबारी सभासदों के वचन की असत्यता साबित करने के लिये महान् उद्योग किया था। उन लोगों की धारणा थी कि कोई भी संस्कृत पण्डित अरबी और फारसी में दक्षता नहीं प्राप्त कर सकता। जयसिंह जब १६७२ ई० में शिवाजी से लड़ने के लिए औरंगजेब के द्वारा दक्षिण भेज गये तब वे अपने साथ पण्डित जगन्नाथ को अरबी और फारसी सिखलाने के लिए लाये। जगन्नाथ की अवस्था उस समय २० वर्ष की थी। परन्तु उसी समय के सांस्कृतिक प्रकाण्ड पण्डित थे। उत्तर भारत में आकर उन्होंने अरबी और फारसी में बड़ी दक्षता प्राप्त की और अपने आश्रयदाता जयसिंह के आप्रहृत तथा प्रेरणा पर अरबी भाषा के दो ग्रंथों का अनुवाद संस्कृत में किया।

रेखागणित—अरबी से अनूदित ग्रन्थों में यह प्रथम है। रेखागणित^१ में पन्द्रह अध्याय हैं तथा ४७८ साध्य तथा क्षेत्रों का वर्णन है। पूरा ग्रन्थ गद्य में लिखा गया है। आरम्भ में परिभाषाओं का वर्णन है जो रेखागणित की मौलिक वस्तुनायें हैं। इसमें प्रमेयेपपाद्य तथा वस्तूपपाद्य दोनों का वर्णन सिद्धान्त रूप से प्रयोज्य किया गया है। तदनन्तर उसकी उपपत्ति दिखलाई गई है। उनमें से कुछ प्रमेयोपपाद्य के समूह इस प्रकार हैं—

१—तत्र यावत्प्रो रेखा एव-रेखाया समानान्तरा भवन्ति ता रेखा परस्पर सामानान्तरा एव भविष्यन्ति ।

२—यस्य त्रिभुजस्य न्यूनकोणोस्ति तत्कोण सम्मुख-भुज वर्ग इतरभुजवर्ग-योगान्मूलो भवति ।

३—यद्वृत्तद्वयमेकस्मिन्निष्ठं तन्मिलति तद्वृत्तद्वयस्य केन्द्रमेकत्र न भवति ।

ग्रन्थ के प्रथम चार तथा छठवें अध्याय का विषय समतल ज्यामिति से है। पन्द्रह अध्याय में समानुपात के नियम दिये गये हैं जिनका उपयोग छठे अध्याय में किया गया है। ७, ८ और ९ वें अध्याय का सम्बन्ध पाटीगणित से है। दस से लेकर पन्द्रहवें अध्याय का विषय ठोस ज्यामिति से है जिसके ठीक ठीक समझने के लिए बीज के तीन अध्यायों में अक्षगणित का वर्णन किया गया है। इन अध्यायों में घनक्षेत्र जैसे घन (Cube) शंकु (Cone) मूर्चिफलक घनक्षेत्र (Pyramid) समतल मस्तक-परिघ्निर शंकु घनक्षेत्र (Cylinder) छेदितघन क्षेत्र (Prism) गोलक्षेत्र (Spheres) और घनहस्त क्षेत्र या समानान्तर-धरातल-घनक्षेत्र (Parallelepiped) का सैद्धान्तिक विवरण है। इन अध्यायों के अनुशीलन से रेखा गणित तथा ठोस ज्यामिति के प्राय सभी मुख्य सिद्धान्त समीचीन रूप से यहाँ दिखलाये गये हैं।

इस ग्रन्थ के द्वारा यूक्लीड का रेखागणित संस्कृत पद्धिों के लिए सुलभ हो गया। यूक्लीड के जन्म स्थान का तो ठीक परिचय नहीं, परन्तु उनके काल का पता है। ये मिश्र के अधिपति टालमी (३२५-२८४ ई० पू०) के राज्यकाल तथा आश्रय में रहने थे। ये यूनानी गणितज्ञ थे तथा अपने से पूर्व रेखागणित के सिद्धान्तों को एकत्र कर इन्होंने एक मौलिक तथा युगान्तरकारी ग्रन्थ का प्रणयन किया जिसके सिद्धान्त हजारों वर्षों तक अकाट्य थे।

१ संस्करण, के० पी० त्रिवेदी द्वारा सम्पादित तथा अंग्रेजी में अनूदित।
द्वान्ते संस्कृत सौरीज, २ भाग, १९०१-१९०२ ई०।

एक भ्रान्ति का निराकरण

अरबी से अनूदिन दूसरे ग्रंथ के विषय में पर्याप्त भ्रान्ति है। जयपुर के सस्थापक तथा निर्माता राजाधिराज जयसिंह द्वितीय की आज्ञा से जगन्नाथ सम्राट् नामक ज्योतिषी ने अरबी भाषा में निबद्ध यवन ज्योतिष के प्रख्यात ग्रन्थ 'अलमजिस्ती' का संस्कृत में अनुवाद किया और वह ग्रंथ 'सिद्धान्त सम्राट्' के नाम से प्रसिद्ध है। यह एक भ्रान्त धारणा है जो अपना खण्डन चाहती है। इस धारणा का, मेरी जानकारी में, प्रथम उल्लेख म० म० सुधाकर द्विवेदी ने अपने 'गणक तरंगिणी' में १८९२ ई० में किया और इससे चार वर्ष पीछे (१८९६ ई०) लिखे गये मराठी ग्रंथ 'भारतीय ज्योति-शास्त्राचा इतिहास' में श्री शङ्कर दालकृष्ण दीक्षित ने पृष्ठ ४०१ पर इस बात की पुनरुक्ति की। तब से यह घटना प्रख्यात हो चली।^१ परन्तु यह धारणा नितान्त भ्रान्त है।

जयसिंह के आदेशानुसार जगन्नाथ सम्राट् ने सिद्धान्त विषय में दो ग्रंथों का प्रणयन किया (१) सिद्धान्त-कौस्तुभ तथा (२) सिद्धान्त-सम्राट्। इनमें से प्रथम ग्रन्थ ही अलमजिस्ती का अक्षरशः अनुवाद है और इस ग्रन्थ का उल्लेख ग्रंथ के आरम्भ में जगन्नाथ ने इन शब्दों में किया है—

अरबी भाषया ग्रन्थो मिजास्ती नामक स्थित ।

गणकाना सुबोधाय गीर्वाण्या प्रकटीकृत ॥

'सिद्धान्त सम्राट्' ग्रंथ जगन्नाथ की सिद्धान्त के विषय में स्वतन्त्र रचना है, न कि मिजास्ती का अनुवाद (जैसा साधारणतया समझा जाता है)। इन दोनों ग्रंथों के आरम्भिक पाँच श्लोक जिनमें देवता की स्तुति तथा जयसिंह की प्रशंसा है एक ही हैं। सिद्धान्त सम्राट् के आरम्भ के पष्ठ श्लोक में श्री जयसिंह की तुष्टि के निमित्त इस ग्रंथ के निर्माण की बात कही गई है—

ग्रंथ सिद्धान्त-सम्राज सम्राट् रचयति स्फुटम् ।

तुष्टयं श्री जयसिंहस्य जगन्नाथाह्वय कृती^२ ॥

- १ डा० गोरखप्रसाद ने 'भारतीय ज्योतिष का इतिहास' नामक अपने ग्रंथ में पृष्ठ २१८ पर इसे दुहराया है (लखनऊ १९५६)।
२. इस श्लोक के बाद 'अरबी भाषया ग्रन्थो मिजास्ती नामक, स्थित' श्लोक गणक-तरंगिणी पृष्ठ १०३ पर निर्दिष्ट है, परन्तु इस ग्रंथ के किसी भी हस्तलेख में यह श्लोक नहीं मिलता। यह श्लोक-निर्देश ही सिद्धान्त-सम्राट् को अनुवाद बतलाने के लिए उत्तरदायी है। वस्तुतः यह भ्रान्ति है।

दोनों द्रव्यो के वर्णविषयो की तुलना करने से इस पार्थक्य का स्पष्टीकरण हो जाता है। मूल अरबी ग्रन्थ अलमिजास्ती १३ खण्डो मे विभक्त है और सिद्धान्त कौस्तुभ भी उसी प्रकार १३ अध्यायो मे विभक्त तथा पूर्ण है। 'सिद्धान्त-सम्राट्' अभी तक अधूरा ही मिला है जिसमें केवल चार अध्याय ही मिलते हैं। मन्नाध्याय, मध्यमाधिकार तथा स्पष्टाधिकार तो पूर्ण रूपेण प्राप्त हैं। त्रिप्रश्नाधिकार अधूरा ही है जिसमे केवल दो प्रश्नों का ही उत्तर है, तृतीय प्रश्न खण्डित है। व्यापक रूप से विषय की तुलना वैशद्य के लिए आवश्यक है।'

अलमिजास्ती का परिचय

सिद्धान्त कौस्तुभ के मूलभूत अरबी ग्रन्थ अलमिजास्ती या अलमिजिस्ती का परिचय विषय की पूर्णता के लिए नितान्त आवश्यक है। यवन (यूनानी) ज्योतिषियों मे सर्वश्रेष्ठ ज्योतिषी का नाम था टालमी जो जात्या तो यवन था, परन्तु यवन देश से बाहर मिश्र देश (इजिप्ट) की राजधानी अलेक्जेंड्रिया का निवासी था। उसका पूरा यूनानी नाम क्लाडियस टालिमेइयस था जो अंग्रेजी मे संक्षिप्त होकर टालमी हो गया। वह प्राचीन युग का सर्वश्रेष्ठ ज्योतिषी, गणितज्ञ तथा भौगोलिक था। उसके जीवन की घटनार्यें आज भी अन्धकार-पूर्ण हैं। केवल इतना ही ज्ञात है कि वह १२१ ईस्वी से लेकर १५१ ई० तक अलेक्जेंड्रिया मे ही तारागो तथा ग्रहों का वेध करता था। इसी से उसका जीवन काल लगभग १०० ईस्वी से लेकर १७० ई० तक माना जाता है। अरबी लेखकों के अनुसार वह ७६ वर्ष की आयु मे मरा। जो कुछ हो, ईस्वी के द्वितीय शती में इस प्रख्यात यवन ज्योतिषिद् ने अपना जीवन-यापन किया। टालमी ने अपने पूर्ववर्ती यवन ज्योतिषी हिपार्कस (१४० ई० पू०) की गणना को आधार मानकर ही आकाशीय पिण्डों की गणना तथा निरीक्षण का अपना कार्य सम्पन्न किया। विश्व के विषय मे उसका मुख्य सिद्धान्त पृथ्वी केन्द्रीय मानने मे है अर्थात् टालमी के अनुसार विश्व का पृथ्वी ही केन्द्र है जिसके चारो ओर सब ग्रह अपना भ्रमण किया करते हैं। हिपार्कस की गणना को स्वयं अनुभव से उन्होंने पुष्टकर उसे आगे बढ़ाया तथा तारापुञ्जों की सूची संवार की। उनका यह कार्य बड़े महत्त्व का माना जाता है और मध्ययुग के यूरोप मे इन्हीं के मत का बोलबाला था।

- १ 'सिद्धान्त कौस्तुभ' का नाना प्रतियों के आधार पर सम्पादित करने का श्रेय संस्कृत विश्वविद्यालय के अनुसन्धाता डा० भुरलीधर चतुर्वेदी को है। उन्होंने सिद्धान्त सम्राट् के अधूरे उपलब्ध अंश को भी परिशिष्ट के रूप में समाविष्ट किया है। यह ग्रन्थ अभी तक अप्रकाशित ही है।

टालेमी ने अपने इन निरीक्षणों तथा गणनाओं को एक विशाल ग्रंथ में अंकित किया जिसका यूनानी लोगों ने नाम दिया मैथिमेटिके सिनटैक्सि^१ जिसका अर्थ है—गणित संहिता । इस ग्रंथ का प्रथम शब्द है मजेस्ट (अर्थात् उत्तमोत्तम) । अरब वालों ने जब इस ग्रंथ का अरबी में अनुवाद किया, तब अरबी उपसर्ग 'अल' लगाकर इसी शब्द के आधार पर पूरे ग्रंथ का नामकरण किया अलमैजैस्ट (जिसका शाब्दिक अर्थ है ग्रंथराज, उत्तम ग्रंथ) । अरबी भाषा में इस ग्रंथ का सर्वप्रथम अनुवाद ८२७ ई० में सम्पन्न हुआ था जिसका अनुवाद यूरोप को अरबी नाम ही प्रख्यात हो गया । इसलिए जगन्नाथ मज्राट् ने भी अरबी ग्रंथ को मिजास्ती नाम से उल्लिखित किया है ।

मिजास्ती में १३ खण्ड हैं । प्रथम खण्ड में पृथ्वी, उसका रूप, उसका बेलगम स्थित रहना, आकाशीय पिण्डों का वृत्तो में चलना, सूर्यमास की ठिठ्ठकना तथा उसके नापने की रीति, तथा ज्योतिष के लिए आवश्यक समस्त और मौलिक त्रिकोणमिति— ये सब विषय वर्णित हैं । द्वितीय खण्ड में खगोल-सम्बन्धी प्रश्नों का उत्तर दिया गया है । तृतीय खण्ड में वर्ष की लम्बाई, सूर्य कक्षा की आकृति आदि की गणना विधि का विवेचन है । इस खण्ड के प्रथम अध्याय में टालेमी ने बतलाया है कि मिद्धान्त ऐसा होता चाहिये जो सरलतम हो और जो वेधप्राप्त तथ्यों से विपरीत या विरुद्ध न हो । चतुर्थ खण्ड में चन्द्रमा की गति तथा चान्द्रमास की लम्बाई बतलाई गई है । पञ्चम खण्ड में ज्योतिष-सम्बन्धी यन्त्रों की रचना, सूर्य चन्द्रमा के व्यास, सूर्य की दूरी आदि विषयों का विवरण है । षष्ठ खण्ड में चन्द्रमा और सूर्य की मुक्तियों तथा ग्रहणों पर विचार किया गया है । सप्तम अष्टम खण्डों में उत्तरी ताराओं तथा दक्षिणी ताराओं की क्रमशः सूची है, दोनों सूचियों में मिलाकर कुल ताराओं की संख्या १,०२२ दी गई है । प्रत्येक तारे का मोबाह और शर बतलाये गये हैं तथा उनके चमक का भी संकेत है । अष्टम में आकाशमण्डल का भी वर्णन किया गया है । अन्त के पाँच खण्डों में (खण्ड नवम से लेकर त्रयोदश तक) ग्रहसम्बन्धी अनेक बातें दी गई हैं ।

इस संक्षिप्त विवरण से इस ग्रंथ की महत्ता तथा उपादेयता का परिचय किसी भी पाठक को हो सकता है । अलमैजैस्ट यवन ज्ञानियों के उन्नततम ज्ञान का प्रतिनिधित्व करता है । इसी के अनुवाद-पुनरनुवाद से अरब तथा यूरोप के विभिन्न देशों को ज्योतिर्विज्ञान के सिद्धान्तों का परिचय मिलता रहा । टालेमी के बार डेढ़ हजार

१ टालेमी के जीवनचरित तथा ग्रंथ के विषय में देखिये अमेरिकन इन्साइक्लोपीडिया (विश्वकोश) भाग २२, पृष्ठ ७१२-७५३ ।

साल तक कोई बड़ा ज्योतिषी नहीं हुआ जो अपने अनुभवों से तथा वेदों से नये सिद्धान्तों का निर्माण करता । ज्योतिषियों की कमी नहीं थी, परन्तु वे सब टालेमी के भाष्यकार ही हुए । फलन टालेमी के सिद्धान्तों से हिन्दुओं को परिचिन कराने के महनीय उद्देश्य से प्रेरित होकर जयसिंह ने इनके ग्रन्थों का संस्कृत में अनुवाद प्रस्तुत कराया ।

अरब लोगो में भी कोई नवीन आविष्कार करने में समर्थ नहीं हुए, परन्तु उन लोगो ने टालेमी के सिद्धान्तों को सर्वान्वना स्वीकार कर लिया । उल्गवेग इतिहास प्रसिद्ध तैमूरलंग का (लगभग १४२० ई०) पौत्र था । उसने समरकन्द में १४२० ई० में एक प्रख्यात वैद्यशाला का निर्माण कराया और यही से ग्रहों का वैद्यकर टालेमी के सिद्धान्तों में त्रुटियों का विस्तार से शोधन किया । उसने ताराओं तथा आकाशीय पिण्डों की जो सारणी प्रस्तुत की, उसने टालेमी की प्राचीन सारिणी को निरस्त कर दिया ।

सिद्धान्त कीस्तुभ

सिद्धान्त कीस्तुभ तथा सिद्धान्त सम्राट के हस्तलेख आपसे में इतने मिले जुले हैं कि दोनों का पार्यव्य करना कठिन व्यापार है । यही कारण है कि 'सिद्धान्त-सम्राट्' को ही प्रख्याति हो सकी और 'सिद्धान्त कीस्तुभ' विलुप्त सा हो गया । परन्तु हस्तलेखों की छानबीन से दोनों की पृथक् सत्ता सप्रमाण सिद्ध हो सकी है ।

ग्रन्थ के आरम्भ में ११ पद्य उपलब्ध होते हैं जिनमें आरम्भ के दो पद्य मंगला-चरण के विषय में हैं तथा आगे के पाँच पद्य जयसिंह की प्रशस्ति के विषय में हैं । अन्तिम चार पद्य ग्रन्थ की उपयोगिता तथा उद्देश्य के विषय में हैं । सिद्धान्त के वर्णन के निमित्त ही इस ग्रन्थ की रचना है (श्लोक ९) । सिद्धान्त शिरोमणि आदि ग्रन्थों के अध्ययन से भ्रान्ति का निवारण नहीं होना । अतः इस ग्रन्थ का अध्ययन आवश्यक है (श्लोक १०) । तदनन्तर इसके अनुवाद होने की सूचना इस पद्य में है (श्लोक ११)—

अरवी भाषया ग्रन्थो मिजस्ति नामक स्थित ।

गणकाना सुवोधाय गीर्वाण्या प्रकटीकृत ॥

इसमें १३ अध्याय, १४१ प्रकरण तथा १९६ सूत्र हैं । इस विषय सूचा स ग्रन्थ के स्वरूप का परिचय मिलता है । भाषा बड़ी सरल है । भाव समझने में कठिनाई नहीं होती । समग्र ग्रन्थ पद्य में है । मूल ग्रन्थ से श्लोकों का वर्णन तो किया गया है, परन्तु उनके शीतक रेखाचित्र नहीं है । इसकी पूर्ति विद्वान् सम्पादक न बड़े परिश्रम तथा अध्यवसाय से की है । ऊपर मिजास्ती के १३ अध्यायों का विषय प्रतिपादित

किया गया है। इस ग्रन्थ के अध्यायी का वर्ण्यविषय भी तदनुसार ही है। फलतः वर्ण्यविषयों की समता के कारण तथा ग्रन्थकार के स्पष्ट उल्लेख के हेतु सिद्धान्त-कौस्तुभ ही भिजास्त्री का संस्कृत अनुवाद है। प्रत्येक अध्याय के अन्त में सम्राट् जगन्नाथ ने लिखा है कि राजाधिराज के तोषणार्थं सिद्धान्तसार (अपर नाम कौस्तुभ) का अमुक अध्याय समाप्त हुआ जिसे इसका सिद्धान्तसार नाम भी प्रतीत होता है।^१

सिद्धान्त-सम्राट्

इसके आरम्भ में प्रथम सात श्लोक तो कौस्तुभ के ही श्लोक हैं। अष्टम श्लोक में कहा गया है कि राजा जयसिंह ने गोल के विचार में दक्ष तथा गणित में प्रवीण ज्योतिर्विदों को तथा यन्त्र बनाने वाली (काष्ठ) को बुलाकर गोलादि यन्त्रों के द्वारा छाकाश्रीय पिण्डों का वेद्य किया। उन्हीं के प्रयत्नार्थं इस सिद्धान्त सम्राट् की रचना की गई। समग्र ग्रन्थ पद्यबद्ध है। प्रथम अध्याय में यन्त्रों का वर्णन गद्य में किया गया है। इस अध्याय में ८ यन्त्रों का विवरण तथा उपयोग सरल गद्य में दिया गया है—ताडीवल्लय यन्त्र, गोल यन्त्र, दिग्गण यन्त्र, दक्षिणोदक्क्षिति यन्त्र, वृत्तपष्ठाश-संज्ञक यन्त्र, सम्राट् यन्त्र, जयप्रकाश यन्त्र, क्रान्तिवृत्त यन्त्र। जयसिंह की वैद्यशास्त्रज्ञों में ये यन्त्र बनाये गये हैं। अतः यह ग्रन्थाध्याय लेखक के स्वानुभव के ऊपर आधारित है। तदनन्तर मध्यमाधिकार, स्पष्टाधिकार तथा त्रिप्रश्नाधिकार—ये तीन अध्याय हैं—प्रथम दो पूर्ण तथा अन्तिम अपूर्ण। सिद्धान्त पद्यों में प्रत्तिपादिन हैं और उपपत्तियाँ गद्य में हैं। फलतः वर्ण्यविषयों की भिन्नता के कारण यह ग्रन्थ अनुवाद न होकर मौलिक रचना है और जगन्नाथ ने स्वयं इसके स्वरूप का परिचय दिया है—

तेन श्रीजयसिंहेन प्राथितं शास्त्रसंविदा ।

करोति जगन्नाथ सम्राट् सिद्धान्तमुत्तमम् ॥^२

इस मौलिक कृति का अनुशीलन तथ्यों की जानकारी के लिए गम्भीरता से करने की आवश्यकता है।

सिद्धान्त कौस्तुभ तथा रेखागणित

ये दोनों ग्रन्थ अरबी भाषा में लिखे यन्त्रों के अनुवाद हैं। रेखागणित ने मूल

१ उदाहरण के लिए द्रष्टव्य—

राजाधिराज प्रभुतोषणार्थं सम्राट् जगन्नाथकृते मुद्रिते ।

सिद्धान्तसारे धनुः कौस्तुभेऽस्मिन् अध्याय आगाद् विरहितं तु पृष्ठ. ॥

२. आरम्भ का ९म श्लोक ।

अरबी ग्रन्थ की प्रस्तावना^१ से यह पता चलता है कि मूल अरबी लेखक ने प्रथमतः भजिस्ती नामक ग्रन्थ का प्रणयन किया और उसके अनन्तर रेखागणित की रचना की। उन्होंने हज्जात तथा साबित नामक अरबी लेखको की रचनाओं का इसमें उद्धरण दिया है, विशेषतः साबित के ग्रन्थ का। इन दोनों ग्रन्थों के अरबी लेखक का नाम है नसीर एद्दीन (पूरा नाम नसीर एद्दीन अहम्मद बिन हुसेन अल तूस्सी)। ये फारम के ज्योतिषी थे जिनकी मृत्यु १२७६ ई० में हुई। इन्होंने यूक्लिड के रेखागणित का अरबी भाषा में अनुवाद किया था। इस प्रकार जगन्नाथ ने नसीर के ही दोनों ग्रन्थों का संस्कृत भाषा में अनुवाद किया जिनमें से एक का विषय है ज्योतिष और दूसरे का रेखागणित। रेखागणित अरबी ग्रन्थ का अनुवाद अवश्य है परन्तु ग्रन्थ में मौलिकता कम नहीं है। जगन्नाथ सम्राट् स्वयं बड़े गणितज्ञ थे और इसलिए इन्होंने अनेक प्रकार की सिद्धियाँ एक ही प्रमेय को सिद्ध करने के लिए दी हैं। शुल्ब सूत्रों के ऊपर दिये गये वर्णन से स्पष्ट है कि रेखागणित का उदय सर्वप्रथम भारतवर्ष के मनीषियों के द्वारा किया गया। आर्यभट्ट तथा उनके बाद के गणितज्ञों ने अपने ग्रन्थों में ज्यामिति सम्बन्धी सूत्रों का उपयोग खूब किया है। परन्तु अरबीन रेखागणित की आवश्यकता मध्ययुग में अवश्य प्रतीत होती थी। इसकी यथार्थ पूर्ति जगन्नाथ सम्राट् ने की। और इसलिए वे हमारे धन्यवाद के पात्र हैं।

हयत

हयत नामक ग्रन्थ अरबी ज्योतिष के किसी फारसी ग्रन्थ का संस्कृतानुवाद है अथवा अरबी ज्योतिष के विभिन्न ग्रन्थों के अनुशीलन पर अवलम्बित एक स्वतन्त्र ग्रन्थ है। 'हयत' शब्द साक्षात् अरबी का है जिसका अर्थ होता है आकाशचारी ग्रहनक्षत्रादि पिण्ड। फलतः उन पिण्डों के गति, मान आदि से सम्बद्ध ग्रन्थ को उस नाम से अभिहित करना यथार्थ है। ग्रन्थकार के देश और काल अनुमानित जात हो सकते हैं। ग्रन्थ के अन्तरंग परीक्षण से प्रतीत होता है कि इसकी रचना बाराणसी में ही हुई है।

ग्रन्थ के चार अध्याय हैं—(१) सज्ञाध्याय, (२) गोलाध्याय, (३) भूगोलाध्याय तथा (४) प्रकीर्णक। सज्ञाध्याय में ज्योतिष की तथा भूगोल की प्रख्यात अरबी पारिभाषिकी सज्ञाओं का संस्कृत में लक्षण दिया गया है। समग्र ग्रन्थ संस्कृत गद्य में है। जैसे —

यदि कोणा न्यूनाधिकारश्च स्युः, तदा अधिककोणो 'मुनफरज' सज्ज न्यूनकोणो 'हाद्' सज्ज ।

अर्थात् अधिक काण की सज्ञा 'भुनफरज' है तथा 'यूनकोण' की हाई । एक बार व्याख्यात हो जाने पर ग्रन्थकार अगले अध्यायों में उन्हीं सज्ञाओं का प्रयोग करता है ।

दूसरे अध्याय में बृहदवृत्त, लघुवृत्त तथा चाप का निरूपण, नक्षत्र ग्रहों की गोल गति, सूर्यादि का गोल स्वरूप, ग्रहों की तथा तत्सम्बद्ध शरो की व्यवस्था आदि विषयों का विधिवत् प्रतिपादन है । ग्रहस्पष्टीकरण की विधि, अयनाश का संस्कार, क्रान्तिवृत्तीय ग्रहस्थान—आदि का वर्णन ज्योतिष की विचार दृष्टि से इस अध्याय को विशेष महत्त्व प्रदान करता है ।

भूगोल के प्रकरण में भूगोल के विभिन्न विभागस्य देशों की आकृति तथा निवासियों का वर्णन उपलब्ध होता है । आरम्भ में ग्रन्थकार का कथन है कि पृथ्वी गोलाकार है । उसका सतह बाह्यत्वेन जल से आवृत है, चतुर्ध भाग से ग्लोब ही भूमि निवास के योग्य है । जिस चतुर्धात में मनुष्य रहते हैं, उसका नाम 'रुबैम सकून' है । इसी प्रकार दिन के आरम्भ विषयक विभिन्न सिद्धान्तों का भी विवरण दिया गया है । प्रसिद्ध सप्तरसर चार प्रकार के बतलाये गये हैं—हिजरी, फुरसी, रूमी (ईशरीय) तथा मलकी । इनके अनुसार मासों के नाम, मासों की दिनसंख्या तथा वर्षों के दिन निर्दिष्ट किये गये हैं ।

प्रकीर्णक अध्याय सबसे छोटा है । इसमें पृथ्वी के व्यास तथा परिधि, तथा भूपृष्ठ का सव्यासमान मान दिया गया है । अन्त में कियेले साधन दिशा का ज्ञान बतलाया गया है । मक्का नगर की दिशा का पता लगाने की विधि बतला कर ग्रन्थ का उपसंहार किया गया है ।

ग्रन्थ का वैशिष्ट्य—ग्रहों की गति के वर्णन प्रसंग में गोल स्थिति का वर्णन, तथा ग्रहों का गतिविज्ञान चित्र के समान स्पष्ट उपस्थित किया गया है । यहाँ गोल की स्थितियों का विशद तथा रोचक वर्णन भारतीय ज्योतिष की अपेक्षा महत्त्वपूर्ण है । इस वर्णन से ग्रह गति का ज्ञान सुखपूर्वक किया जा सकता है । चन्द्र की सूक्ष्मगति के निरूपण के लिए गोलचतुष्टय की कल्पना, बुधगति की सूक्ष्म विवेचना के निमित्त भी गोलचतुष्टय की कल्पना भारतीय ज्योतिष में नहीं मिलती । भूगोलाध्याय में विभिन्न स्थानों में गोल के स्वरूप का वर्णन अतीव चमत्कारी है । अरबी ज्योतिष मूलतः यवन ज्योतिषी टालेमी की गणना के आधार पर ही प्रवृत्त होता है, परन्तु उसमें अनेकत्र

१ सरस्वती भवन ग्रन्थमाला (स० ९६) में प्रकाशित । प्र० अनुमन्याय विभाग, संस्कृत विश्वविद्यालय, वाराणसी, २०२४ वि० स, सम्पादक विभूतिभूषण मट्टाचार्य, ग्रन्थाध्यक्ष सरस्वती भवन । सरस्वती भवन की तीन हस्तलिखित प्रतियों पर आधारित यह संस्करण सम्पादक के विशद पाण्डित्य तथा अत्रांत परिश्रम का फल है ।

मौलिकता विराजमान है। अरब ज्योतिषियों ने स्वयं ग्रहों का वेध कर जो परिणाम निकाला है, वह नितान्त सूक्ष्म है। इस ग्रथ के अध्ययन से अरबी ज्योतिष की मौलिकता का भी परिचय आलोचकों को भलीभाँति लग सकता है। इस ग्रथ के अन्तिम अध्याय में (पृ० १३५-१३६ पर) शुक्रभूषों में व्याख्यात प्रसिद्ध दिक्षाग्रन-पद्धति अंगीकृत की गई है। इस रीति के अनुसार अरुनीय वृत्त की सहा 'दायरै हिन्दी' या 'दायरै हिन्दी' दी गई हैं। यह नाम इस तथ्य का प्रमाण है कि अरब की दिक्षाग्रन पद्धति भारतीय ज्योतिष से उद्भूत है तथा यवन ज्योतिष में उस प्रकार की किसी पद्धति का अभाव भी इससे सघ उद्घोषित होता है। फलतः अरबी तथा भारतीय ज्योतिष के सिद्धान्तों की पुखानुपुख तुलना करने के लिए इस ग्रंथ का अनुशीलन नितान्त उपादेय तथा उपयोगी सिद्ध होगी।

ग्रन्थ का देशकाल

ग्रन्थकार ने इस ग्रंथ में कहीं भी न तो अपने नाम का सकेत किया है, न यद्य रचना स्थल का ही और न रचना काल का ही। ग्रंथ के अन्तरंग अनुशीलन से इसका अतकिञ्चित् परिचय दिया जा सकता है। अनेक वर्णनों से पता चलता है कि रचयिता काशी का निवासी था। ग्रंथ में अष्टांग चर्चा के समय लेखक काशी के अज्ञान की चर्चा करता है, भारत के किसी भी अन्य स्थान के नहीं। लका की तुलना में सूर्य के उदयान्न का विवरण काशी नगरी में ही दिया गया है। इस विवरण के पढ़ने से स्पष्ट सालूम पड़ता है कि ग्रन्थकार काशी में बैठकर इस ग्रन्थ का प्रणयन कर रहा है।^१ इनका रचनाकाल भी अनुमानन सिद्ध किया जा सकता है। एक स्थान पर (पृष्ठ ६९) ११३८ हिजरी वर्ष में अयनाम का ज्ञान बतलाया गया है। इस वर्ष में समस्त ग्रहों का अयनाम विधिवत् क्षेत्र द्वारा अनुभव कर लिखा गया है। इससे प्रतीत होता है कि ग्रन्थ का रचना-काल ११७८ हिजरी वर्ष है^२ (अर्थात् १७६४ ई०)। यह ग्रन्थ सवाई

१ द्रष्टव्य हयत पृष्ठ २२।

- २ हिजरी वर्ष को ईस्वी सन् में परिवर्तन करने की सरल विधि इस प्रकार है। हिजरी वर्ष में २ से गुणाकर ६५ से भाग दे। पूर्ण सङ्ख्या को जो भजन-फल-रूप में उपलब्ध होगी है हिजरी वर्ष का पड़ावे और तदनन्तर ६२२ जोड़े, प्राप्त फल ही ईस्वी वर्ष होगा। हिजरी वर्ष के चान्द्रमाम होने के कारण वर्ष के दिन ३५४ ही होते हैं। इसी से यह वैधर्म्य है।

$$\frac{११७८ \times २}{६५} = ३६। (११७८ - ३६) \div ६२२ = १७६४ ई०$$

जयमिह द्वितीय के द्वारा आरम्भ परम्परा को अग्रसर करता है और उनकी मृत्यु के २५ वर्षों के भीतर ही निमित्त हुआ।

ग्रन्थकार भारतीय सिद्धान्त ज्योतिष का भी प्रकृष्ट विद्वान् है साथ ही साथ अरबी ज्योतिष का तथा फारसी भाषा का भी इस ग्रन्थ का प्रणयन भारतीय पण्डितों के कालज्ञान का पर्याप्त सूचक है। मुसलमानों के समय में अरबी ज्योतिष का ज्ञान नितान्त आवश्यक होने के कारण संस्कृतज्ञ पण्डितों को इस विषय का पूर्ण परिचय देने के लिए ही इस प्रकार के ग्रन्थों का प्रणयन किया गया। इस पद्धति का अनुसरण कर आधुनिक ज्योतिषियों को भी यूरोपीय ज्योतिष के मूल सिद्धांतों का परिचय संस्कृत के माध्यम से करना नितान्त समुचित है। इस ओर हमारे विज्ञ दैवज्ञों को ध्यान देना चाहिये।

उकरा

इस ग्रन्थ का प्रकाशन अरबी ज्योतिष के संस्कृत अनुवाद की परम्परा में एक महत्वपूर्ण श्रृंखला है। हयत के समान इन ग्रन्थ के मूल लेखक तथा अनुवादक अज्ञात नहीं हैं, प्रयुक्त ग्रन्थ के आरम्भ में इन तथ्यों का ग्रन्थकार द्वारा ही उल्लेख है। ग्रन्थ के आरम्भ तथा ग्रन्थान्त की पुष्पिका से पता चलता है कि इसके मूल लेखक का नाम सावजूसयूस था। यह पुस्तक मूलतः यूनानी भाषा में लिखी गई थी जिसका अरबी में अनुवाद किया अबुल अब्बस अहमद की आज्ञा से कुस्तायिनी लूका बालबस्वी-सज्जक लेखक ने और संस्कार किया सावित् विनिकुसै नामक विद्वान् ने। नसीर तूसी ने इस पर टीका लिखी। नयन-मुखोपाध्याय ने इस अरबी ग्रन्थ का संस्कृत में अनुवाद किया। इस ग्रन्थ के दो हस्तलेख काशी से प्राप्त हुये हैं और 'सरस्वती भवन' (संस्कृत विश्वविद्यालय, वाराणसी का पुस्तकालय) में सुरक्षित।^१ एक प्रति का लेखन काल १८५९ संवत् है (= १८०२ ई०)। फलतः ग्रन्थ की रचना १८ वीं शती के उत्तरार्ध से कथमपि पश्चात्-कालीन नहीं हो सकती।

ऊपर दिये गये विवरण से मूल ग्रन्थ के अनुवाद तथा व्याख्यान का सलीमाँनि परिचय मिलता है। मूल ग्रन्थ के टीकाकार नसीरतूसी एक विख्यात फारस देशीय ज्योतिषविद् थे जो १३ वीं शती के उत्तरार्ध में जीवित थे (१२७६ ई०)। वे अपने युग के एक वरिष्ठ ज्योतिषी थे। इन्होंने टालेमी के यूनानी ग्रन्थ 'सिनटैक्सिस' की आलोचना लिखी, टालेमीय सिद्धान्तों में उन्होंने अपनी अरवि दिखलाई और अपने स्वतन्त्र मन के प्रतिपादक ग्रन्थों का प्रणयन कर अरबी ज्योतिष का वैज्ञानिक

१. इन्हीं प्रतिपों के आधार पर यह संस्कृत ग्रन्थ श्री विभूति भूषण भट्टाचार्य के सम्पादकत्व में सरस्वती भवन प्रबन्धना में प्रकाशित हो रहा है (१९६८)।

आधार पर प्रतिष्ठित किया ।^१ इनके द्वारा टीका-प्रणयन से मूल ग्रन्थ का रचनाकाल १३वीं शती से प्राचीन होना चाहिए । उससे प्राचीन होगा उसका अरबी मूल और उससे भी प्राचीनतर होना चाहिए उसके यूनानी मूल ग्रन्थ को । इस प्रकार इस ग्रन्थ के अनुवाद पुनरनुवाद की एक लम्बी परम्परा हमारे सामने आती है । संस्कृत उक्त ग्रन्थ के अनुवादक नयनसुखोपाध्याय भी महाराज जयसिंह के प्रभावक्षेत्र के बहिर्मुख नहीं प्रतीत होते । मेरी दृष्टि में यह प्रति नयनसुखोपाध्याय के समय से बहुत पीछे नहीं प्रतीत होती है । अतएव जयसिंह (मृत्युकाल १७४३ ई०) के कुछ ही समय बाद इस ग्रन्थ का प्रणयन काशी में हुआ—यह तथ्य मानना अनुचित नहीं है ।

उक्त नाम मूल अरबी ग्रन्थ का प्रणीत होता है जिसे अनुवादक महोदय ने संस्कृत अनुवाद में ज्यो का त्यो रख लिया है । इसमें तीन अध्याय हैं और सब मिलाकर ५९ क्षेत्र हैं । प्रथम अध्याय में २२ क्षेत्र हैं । अध्याय के आरम्भ में परिभाषायें दी गई हैं । तदनन्तर क्षेत्रों का वर्णन है । प्रति क्षेत्र के वर्णन में प्रथमतः साध्यनिर्देश है, तदनन्तर क्षेत्र की निर्माण विधि तथा उपपत्ति दी गई है । अन्त में उससे सिद्ध किया गया तथ्य प्रनिपादिन है । सबत्र यही रीति है । द्वितीय अध्याय में २३ क्षेत्रों का विवरण पूर्वोक्त शैली में दिया गया है । तृतीय अध्याय में १४ क्षेत्रों का वर्णन यथाविधि किया गया है । समग्र ग्रन्थ गौलीय रेखागणित वा महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ है । इसके अनुशीलन से अरबी ज्योतिष के अनेक नथ्यों का यथावत् परिचय संस्कृतज्ञ ज्योतिषिदों को हो सकता है । और इसी महनीय उद्देश्य की पूर्ति इस अनुवाद के मूल में कार्य कर रही हैं । आशा ही नहीं, पूर्ण विश्वास है कि इसके प्रकाशन से एक विशेष अभाव की पूर्ति नि मन्देह हो सकेगी ।

प्राचीन फारसी तथा अरबी में संस्कृत ज्योतिष

प्राचीन फारसीक देश पर ससानियन वंश का राज्य था और इस वंश के शासक बड़े विद्याप्रेमी तथा विद्वानों के गुणग्राही थे । ऐसे राजाओं में तृतीय शती में विद्यमान राजा अर्दशीर प्रथम तथा राजा शापूर प्रथम के नाम विशेषतः उल्लेखनीय हैं ।

१ इनके ज्योतिष सम्बन्धी कार्यों के लिए द्रष्टव्य डा० सुखप्रकाश रचित ब्राह्मस्फुट सिद्धान्त की अंग्रेजी प्रस्तावना पृ० ३३-३८ (प्रकाशक इण्डियन इन्स्टीट्यूट ऑफ ऐस्ट्रोनॉमिकल एण्ड सस्कृत रिसर्च, नई दिल्ली, १९६६) ।

आगे चलकर इसी वंश में षष्ठ शती में खुसरो अनुशीरवान का नाम विद्याप्रेमी के तथा न्यायशीलता के कारण विशेष महत्त्व रखता है और इसीलिए वे 'न्यायी नौशेरवाँ' के नाम से जनमाधारण में प्रख्यात हैं। इस प्राचीन काल में भी भारतीय ज्योतिष का प्रभाव इस देश की ज्योतिर्विद्या पर पड़ा—यह निवृत्त महत्त्व की घटना है।

सप्तम वंश के काल का पहलवी (प्राचीन फारसी) में रचित कोई भी ज्योतिष ग्रन्थ उपलब्ध नहीं होता, परन्तु उस युग में इन ग्रन्थों के अस्तित्व का पता पिछले युग के ग्रन्थों के साक्ष्य पर चलता है। नवम शती का पहलवी डेनकार्ट नामक ग्रन्थ सप्रमाण बतलाता है कि तृतीय शती में अदक्षोर प्रथम तथा शापूर प्रथम ने यूनानी तथा भारतीय ज्योतिष शास्त्र के ग्रन्थों का पहलवी में अनुवाद कराया और ये अनुवाद ग्रन्थ षष्ठ शती में खुसरो अनुशीरवान के समय में पुनः सशोधित किये गये। फारस के प्रख्यात बादशाह हारूँ अल रशीद के पुष्पकालय के एक अधिकारी सहल इब्न नौबल का कथन है कि बादशाह अदक्षोर तथा शापूर के शासनकाल में यूनानी ज्योतिष ग्रन्थों के साथ 'फ्रमस्व' नामक किसी भारतीय ज्योतिर्विद् के ग्रन्थ का भी अनुवाद पहलवी में कराया गया था और अनुशीरवान के समय तक सिद्धान्त ज्योतिष के ग्रन्थों का अनुवाद कार्य चलता रहा। यह तो हुई तृतीय शती की बात।

षष्ठशती के मध्य में ४५० ई० के लगभग पहलवी में ज्योतिष के मौलिक ग्रन्थ का निर्माण हुआ जिसकी काल गणना विष्णुधर्मोत्तर पुराण के पैतामह सिद्धान्त के नियमों के अनुसार की गई। बादशाह की आज्ञा से जो ग्रहसारणी प्रस्तुत की गई उसका फारसी नाम है जीज अल-शाह (राजकीय सारणी)। इसका निर्माण षष्ठ शती से पूर्व कभी उस देश में किया जा चुका था। परन्तु ५१६ ईस्वी से खुसरो अनुशीरवान ने पता चलाया कि वह सारणी अपूर्ण है और अपने ज्योतिषियों को आदेश दिया कि वे उसमें सुधार कर उसे पूर्ण करें। बसरा शहर के निवासी फारसी यहूदी भाषा अस्ताह (आविर्भाव ७५० ई० से ८१५ ई० का मध्यकाल) के कथन को आधार मान कर अलहाशिमी नामक लेखक (समय ८७५ ई०) ने लिखा है कि नौशेरवाँ ने अपने ज्योतिषियों को अलमजेस्त और अरकन्द की सहायता से ग्रह-सारणी के शोधन के लिए आदेश दिया। उन लोगों ने अरकन्द को ही अधिक पसन्द किया और उसी के आधार पर सशोधन कर जीज अलशाह का एक नवीन सुमन्य परिमोक्षित संस्करण तैयार किया।

ये दोनों ग्रन्थ दो पद्धतियों के आधार पर निर्मित किये गये थे। अलमजेस्त का अनुवाद तो पहलवी में तृतीयशती में ही हो चुका था। और पूर्वोक्त कथन से स्पष्ट है कि षष्ठ शती में अरकन्द भी पहलवी में विद्यमान था। परन्तु अरकन्द क्या है? यह एक विषय पहेली है। यह किसी भारतीय ज्योतिष ग्रन्थ का अनुवाद प्रतीत

होता है। कुछ विद्वान् अकन्द को ब्रह्मगुप्त के प्रख्यात ग्रन्थ 'खण्डखाद्यक' का फारसी अनुवाद बनाते हैं। दोनों ग्रन्थों में प्रतिपाद्य तथ्यों की समता है अथवा, परन्तु कालबाधित होने से इस कथन पर आस्था नहीं की जा सकती। ब्रह्मगुप्त ने ५५६ ई० से लगभग एक शताब्दी बाद ठीक ६६५ ई० में अपना 'खण्डखाद्यक' रचा। फलतः दोनों ग्रन्थों में ऐक्य स्थापित करना असम्भव है। परन्तु आर्यभट्ट के आधुनिक सिद्धान्त में वे ही प्राचल (पारामीटर) विद्यमान हैं। ये आर्यभट्ट खुसरो के द्वारा ज्योतिर्विदों की मण्डली एकत्र किए जाने के अर्धशताब्दी पूर्व ही वर्तमान थे। इसलिए एक विद्वान् की सम्मति है कि अकन्द शब्द संस्कृत शब्द अहर्गण का पहलवी अपभ्रंश है। ब्रह्मगुप्त के ग्रन्थ का उसे स्रोतक मानना यथार्थ नहीं है।

जीज-अल शाह (राजकीय सारिणी) परकी भाषा में लिखी गई थी जिसका अन्तिम स्रोत राजा मज्जिजिद तृतीय के समय में किया गया, जिसने ६३२ ई० से लेकर ६५२ ई० राज्य किया। इस पहलवी ग्रन्थ का अनुवाद हास-अल रशीद के राज्यकाल में अल-साभीमी नामक विद्वान् ने अरबी में किया, परन्तु इसकी पूरी प्रति उपलब्ध नहीं होती। अल-हाथोमी तथा अल-बीरुनी के ग्रन्थों में विशेषतः इसमें कुछ अंग मिलते हैं। इसके परीक्षण से पता चलता है कि इसने अरकन्द में दिये गये प्राचल का उपयोग किया है। जीज-अल-शाह के ये उपलब्ध अंग भी बड़े महत्त्व के हैं जिनमें आकाशपिण्डों की गति, सूर्य तथा चन्द्र के ग्रहण, आदि की गणना बड़ी सत्यता से दी गई है। यह ग्रन्थ 'कदंज' शब्द के प्रयोग करने का अभ्यासी है। यह शब्द बन्तुन. संस्कृत शब्द 'क्रमज्या' का ही विकृत रूप है। क्रमज्या का उपयोग पौलिश सिद्धान्त से गृहीत होने का उल्लेख बराह्मिहिर ने किया है। 'कदंजों' का इस्लामी ज्योतिष पर बहुत अधिक प्रभाव पड़ा है विशेष करके स्पेन में, जहाँ से ये १२ शती में यूरोप में प्रचलित हो गये।

सप्तमशताब्दी प्राचीन फारस में भारतीय विद्वान्त ज्योतिष का ही प्रभाव नहीं पड़ा, प्रत्युत भारतीय फलित ज्योतिष का भी। प्रथम शती ईस्वी में सिडोन के निवासी डोरियस ने ज्योतिष के विषय में कवितावद्ध पोथी लिखी। यद्यपि यह मूल यूनानी भाषा में उपलब्ध नहीं होती। परन्तु इसका प्रभाव लिखने युग के ज्योतिर्विदों पर विशेष रूप से पड़ा। तृतीय शती में इसका अनुवाद पहलवी में हुआ और इसी अनुवाद का अरबी भाषा में अनुवाद किया फारसी विद्वान् उमर इब्न दल फारखान अल-जवरी ने। यह अरबी अनुवाद उपलब्ध है और इसके परीक्षण से पता चलता है कि फारसी संस्करण के निर्माता विद्वान् ने भारतीय ज्योतिष की बहुराश्या उपाय सामग्री का उपयोग इस संस्करण के लिए किया है, विशेषतः नवाज विषय सिद्धान्त का। यह घटना ४०० ई० के आसपास की है। यह निश्चित प्रमाण

है कि प्राचीन फारस के ज्योतिषियों की भारतीय ज्योतिष के कुण्डलीदिशान का पूरा पूरा पता था और कुण्डली बनाने की विद्या उन लोगों ने भारतीयों से सीखी थी। एक विद्वान् का कथन है कि नवम शती में अरबी ज्योतिषियों ने, विशेषतः अल-कश्गरी और अल-सैमारी ने भारतीय ज्योतिष की जो विपुल सामग्री धरने ग्रन्थों में प्रस्तुत की है, वह प्राचीन फारस के द्वारा ही उन्हें प्राप्त हुई थी।

सिन्दहिन्द की रचना

अब अरबी ज्योतिष के ऊपर भारतीय ज्योतिष के प्रभाव का निरीक्षण करें। छठरी अनुसौरवान तथा सज्जिद तृतीय वं शासन काल में प्रस्तुत किये गये जीज-अल्-शाह के अरबी संस्करण के द्वारा अष्टम शती के अन्त में अरब लोगों की भारतीय ज्योतिषविद्या से परिचय प्राप्त हुआ गया। परन्तु अरब लोगों ने साक्षात् रूप से भारतीयों से सम्पर्क में जाकर इस विद्या का प्रभूत ज्ञान प्राप्त किया। दशम शती के आरम्भ में उत्पन्न हुआ अल-आदमी नामक अरबी ज्योतिषी ने लिखा है कि बगदाद के शासक जाम्मूर के दरबार में एक अज्ञातनामा ज्योतिषी भारत से जाया और ककारी तथा याकूब इब्न-तारीक नामक ज्योतिषियों के साहाय्य से सिन्दहिन्द नामक ग्रन्थ का अनुवाद प्रस्तुत किया। इस ग्रन्थ के केवल खण्ड ही मिलते हैं परन्तु इनके अंश के परीक्षण से भी उसमें भारतीय ज्योतिष प्रक्रिया का ज्ञान उपलब्ध होता है। सिन्दहिन्द के वर्णविषयों का प्रचुर ज्ञान अल-खारिज्मी के द्वारा ८३० ई० आठपास लिखित जीज (सारिगी) में होता है। जाबकल इससे विषय का ज्ञान हमें अनुवादों की सहायता से समझाई होता है। सोवेद न अल-मज्जीदी नामक विद्वान् ने दशम शती के अन्त में नूर अरबी के जीज का मज्जीधिन संस्करण त्रिकात्रा त्रिकात्रा १२ शती के आरम्भ में बाय के अडेलाई नामक विद्वान् ने लातिनी भाषा में अनुवाद किया। इस लैटिन अनुवाद के परीक्षण से स्पष्ट है कि स्वान-म्दान पर परिवर्तन तथा संगोचन होने पर भी सिन्दहिन्द का मूल मूल दृष्टान्त विरहित ब्रह्मकुट्ट सिद्धान्त ही है। अल-खारिज्मी के मूल ग्रन्थ पर टीका का प्रकाशन ८७५ ई० के आसपास किया गया। बाहिर के पुस्तकालय में उपलब्ध इस टीका का हस्तलिखित अब प्रकाशित होगा, तब इस ग्रन्थ के विषय में अल्पज्ञात तथ्यों का पूर्ण परिचय प्राप्त हो सकेगा।

नवम शती के अरबी ग्रन्थों में अज्जमर (या अज्जमर) का नाम प्रायः उल्लिखित मिलता है, परन्तु उनके सम्प्रदाय के तथ्यों का पता नहीं चलता। इससे यह सिद्ध है कि इनके ग्रन्थ का अनुवाद अरबी में हो गया था अथवा यह केवल नाम से परिचित था। परन्तु इतना निश्चित है कि जीज-अल्-शाह के पिछले दो संस्करण (अरबन्द के ऊपर आधारित) तथा सिन्दहिन्द (ब्रह्मकुट्ट सिद्धान्त पर आधारित) — ये ही

दोनो ग्रन्थ अरब लोगों के आकाशीय गणित के ऊपर निमित्त प्रथम ग्रन्थ है जो अरबों के ज्योतिष विषयक परिचय के पर्याप्त सूचक है। अल्-मा भूत के शासन का उ में अल्-जेम्न का अनुवाद यूनानी भाषा से सीधे तौर पर अरबी में किया गया और भारतीय ज्योतिष का प्रभाव अब धीरे-धीरे अरब से कम होने लगा। अल्-मा न दार्शनिक क्षेत्र में अरस्तू तथा प्लेटिनम के सिद्धान्तों को अपनाया और अब उह भारतीय सिद्धान्तों के प्रति निष्ठा कम हो चली, परन्तु केवल स्पेन में सिन्दहिन्द का प्रभाव १२ वीं शती तक चलता रहा और यह प्रभाव इतना मुदीर्यकालीन तथा व्यापक था कि यूरोप में लैटिन भाषा में लिखित ज्योतिष का प्रथम गम्भीर ग्रन्थ ब्रह्मस्फुट सिद्धान्त के अनुवाद के समोपनि संस्करण का केवल अनुवाद ही था और इस प्रकार भारतीय ज्योतिष की विद्या सिन्दहिन्द के इस परोक्ष अनुवाद के द्वारा समग्र यूरोप में व्यपन हो गयी।

फलिज् ज्योतिष का प्रभाव

भारतीय सिद्धान्त ज्योतिष के साथ ही साथ फलिज् ज्योतिष का भी प्रभाव अरब के ज्योतिषियों पर पड़ा। भारतीय फलिज् की बहुत सी बातें पट्टरी के द्वारा अब्दामिया को प्राप्त हुई थी, क्योंकि पहली भाषा में भारतीय फलिज् के अनेक सिद्धान्त निबद्ध पाये जाते हैं। परन्तु फलिज् ज्योतिष के विषय में अरब को भी भाग्य से सहाय्य मन्त्रों की कमी नहीं थी। कनक नामक एक दैवज्ञ के भारत से वगदाद में जान तथा हाई अल-खोद के दरबारी ज्योतिषियों में अन्यतम होने का उल्लेख मिलता है। बहुत सम्भव है कि यह वनक दैवज्ञ वही कनकाचाय है जिसके विद्योनि जन्म विषयक मत का उल्लेख कल्हावर्मा ने अपने ग्रन्थ 'सारावली' में किया है। वनक के समस्त ग्रन्थों की ता उपलब्धि नहीं होनी, परन्तु उनके कुछ अंग ईन हिब्रिन्ना के द्वारा अद्य काल से जाब भी उपलब्ध हैं। नवम शता के अरबन में अनेक अरबी ग्रन्थों में भारतीय फलिज् दैवज्ञों के नाम मिलते हैं। इनके विचार अरबी नामों में एक शक्ति का, एक राजा का तथा एक जिन का नाम मिलता है जो निश्चयेन भारतीय फलिज् ज्योतिषियों के नामों के समेत हैं। अरब वाता न भारत में फलिज् ज्योतिष का, सिद्धान्त ज्योतिष के समान हा, बाइजेन्टियम तथा पश्चिम लैटिन देशों को शरीर के रूप में दिया। ११वीं शती में एल्-बूयिनम जेब्रनुन नामक ज्योतिषी ने चार खण्डों में पूरबी यूनानी भाषा में एक विज्ञान ग्रन्थ का

१ दैवविज्ञ प्रीतिकर विश्वमनीय समस्तलाक्यः ।

कल्हावर्मस्य मनाद् विद्योनि सज्ज प्रवक्ष्यामि ॥

सारावली, १ श्लोक १५ अ०, काशी म० १९११ ।

सकलत किया जो अब्जमत् नामक किसी फारसी के ग्रन्थ का अनुवाद कहा जाता है। इस ग्रन्थ के प्रति पृष्ठ पर भारतीय फलिह का चूरिण, प्रभाव पदे पदे लक्षित होना है।

नवम शती का सबसे बड़ा अरबी फलिह ज्योतिषी या आबू मसहूर अलबल्खी। इसने अपने ग्रन्थों में भारतीय, फारसी तथा यूनानी ज्योतिष की परम्पराओं को एक सूत्र में समन्वित कर बाँधने का श्लाघनीय प्रयास किया है। उसने भारतीय फलिह के सिद्धान्तों को प्राप्त किया फारसी लोगों से, कनक के समान देवज्ञों से तथा सम्भवतः अपने व्यक्तिगत सम्पर्क के द्वारा भी। वह भारत के राजाओं के सम्पर्क में सम्भवतः आया था, क्योंकि उसके शिष्य शहदान के मधुकरान से पता चलता है कि उसने किसी भारतीय नरेश के पुत्र की कुण्डली ८२६ ई० में तैयार की थी। उसके ग्रन्थों में पूर्वोक्त तीनों सम्प्रदायों की मूल बातें एकत्र सम्मिलित हो गई हैं। ग्रन्थों की गति का मध्यमान उसने ग्रहण किया विन्दहिन्द से, जो ब्राह्मस्फुट-सिद्धान्त के ही सिद्धान्तों का प्रतिपादक ग्रन्थ है। उसने युगसिद्धान्त के आधार पर गणना की और तीन लाख ६० हजार वर्षों का युगमान माना। ग्रन्थों का समीकरण उसने फारसी जीज-अल्-साह (राजकीय सारणी) से लिया और हम देख चुके हैं कि यह सारणी अर्कन्द के ऊपर आधारित है। इस प्रकार अनेक ज्योतिष सम्प्रदायों का एकत्रीकरण कर उनमें परस्पर सन्तुलन बैठाना इस खरिष्ठ ज्योतिषी का ही महीन कार्य है।

इस प्रकार हम देख सकते हैं कि भारतीय सिद्धान्त तथा भारतीय फलिह—उभय प्रकार के ज्योतिष ने ससान्बन्धीय ईरान के ऊपर तथा आरम्भिक इस्लाम पर अपना अमिट प्रभाव डाला। यह तो अभी तुलनात्मक अध्ययन का आरम्भ है। आज भी संस्कृत, ग्रीक, फारसी, अरबी तथा लैटिन भाषा में हजारों हस्तलेख पड़े हैं जिनके अध्ययन से इस विषय समस्या का समाधान भली भाँति निकाला जा सकता है।^१



१ विशेष जानकारी के लिए द्रष्टव्य डा० डेविड रिचे का एन्ड्रियस गवेपणात्मक निबन्ध (जर्नल आफ ओरियण्टल रिसर्च, मद्रास, खण्ड ३३, १९६८ ई०, पृष्ठ १-८)। लेखक ने ऊपर निबद्ध तथ्यों के लिए इसी ग्रन्थकार को प्रमाणमूर्त माना है जिनका इस विषय का शोध निरान्त रतुत्य है।

तृतीय परिच्छेद

साहित्यशास्त्र
का
इतिहास

- (१) साहित्यशास्त्र
- (२) छन्दोविहित
- (३) कोशविद्या

विना न साहित्यविदा पश्य
 गुण कथञ्चित् प्रथते कवीनाम् ।
 आलम्बते तत्क्षणमम्भसीव
 विस्तारमन्यथ न तैलबिन्दु ॥

—भट्टक.

उपकारकत्वात् अलङ्कार सप्तममङ्गम् ।
 ऋते च तत्स्वरूप-परिज्ञानाद् वेदार्थनिवर्गति ॥

—राजशेखर

अपूर्वं यद् वस्तु प्रथयति विना कारणकला
 जगद् ग्रावप्रलय निजरसभरात् सारयति च ।
 क्रमात् प्रत्योपास्यप्रसर-सुभग भासयति यत्
 सरस्वत्यास्तत्त्व कवि-सहृदयास्य विजयतात् ॥

—अभिनवगुप्त

तृतीय परिच्छेद

साहित्यशास्त्र का इतिहास

भारतवर्ष का यह सुन्दर देश सदा से प्रकृति-नटी का रमणीय रमस्थल बना हुआ है। प्रकृति-देवी ने अरने कर-कमलो से सजाकर इसे शोभा का आगार तथा सुगम का निकेतन बना है। इसका बाह्य रूप जितना अभिराम है, आन्तर रूप उतना ही जागामय है। इसका बाहरी रूप कितना सुन्दर है—उत्तर में हिम से साच्छादिन हिमकिरीटो हिमालय है, जिसका शुभ्र शिखर-श्रेणी सौन्दर्य का मूर्तिमान् अवतार है। दक्षिण में नील आनामन नीलाम्बुधि, जिसकी चपल लहरियाँ इनके चरण-युगल को घोरकर निरन्तर शोभा का विस्तार करती हैं। पश्चिम में अरब का प्रभामण्डित अण्ड और पूरब में भ्रामल बंगाल की खाड़ी। मध्य देश में बहती हैं गंगा, यमुना की विमल धाराएँ। इस बाह्य रूप के समान ही इसका आन्तररूप भी सुन्दर तथा अभिराम है। इसे ललित कला तथा कमनीय कविता की गन्तूनि मानना सर्वथा उचित है। अत्यन्त प्राचीनकाल में कामरु कविता का उद्गम इसी भारत भूतल पर सम्पन्न हुआ।

नामकरण

आलोचनाशास्त्र की उत्पत्ति इस देश में अज्ञेयान् प्राचीन समय में हुई तथा उनका विस्तार अनेक शताब्दियों के साहित्यिक प्रवास का परिणाम है। आलोचनाशास्त्र का प्राचीन तथा लोकप्रिय अभिधान है—अलङ्कारशास्त्र। साहित्यशास्त्र भी इसी का अभिधान है, परन्तु कालक्रम से इसकी उत्पत्ति मध्ययुगीन तथा अठारह-कालीन है। 'अलङ्कारशास्त्र' नामकरण उस युग की स्मृति बनाये हुए है जब अलङ्कार का तत्त्व काव्यनयी अभिव्यक्ति के लिए सबसे अधिक महत्त्वपूर्ण माना जाता था। अलङ्कार-युग हमारे शास्त्र के आद्य आचार्य भामह से भी प्राचीनतर है तथा वह उद्भट, वामन तथा ह्रदय के समय तक विद्यमान था। इन आचार्यों के ग्रंथों का नाम से इनका पूरा परिचय मिलता है। भामह के ग्रंथ का नाम है—काव्यालङ्कार। इसके टीकाकार उद्भट के ग्रंथ का अभिधान है—काव्यालङ्कार-सारसंग्रह। वामन तथा ह्रदय के ग्रंथों का नाम भी इसी श्रेणी पर 'काव्यालङ्कार' है। दण्डो के ग्रन्थ का नाम 'काव्यादर्श' अलङ्कार के तत्त्व पर आधारित नहीं है, फिर भी, दण्डो 'अलङ्कार' को

वाक्य में आवश्यक उपकरण मानने में इन सब आचार्यों में अग्रतिम हैं। साहित्यशास्त्र के आरम्भयुग में 'अलंकार' ही कविता का सबसे अधिक महत्त्वशाली उपकरण माना जाता था। अलंकारयुग इस शास्त्र के इतिहास में अनेक दृष्टियाँ से महत्त्व रखता है। कारण यह है कि अलंकार की गहरी मीमांसा करने से एक ओर 'वक्रोक्ति' का सिद्धान्त उद्भूत हुआ, तो दूसरी ओर दीपक, पर्यायोक्ति, तुल्ययोगिता आदि अलंकारों के द्वारा काव्य में प्रतीयमान अर्थ से सम्पन्न ध्वनि' के सिद्धान्त का भी उद्गम हुआ। 'वक्रोक्ति' तो अलंकार युग की ही देन है, इसमें तनिक भी संदेह नहीं है। इसलिए इसके अप्रतिम आचार्य कुन्तक ने अपने ग्रन्थ 'वक्रोक्तिजीवित' को 'काव्यालंकार' के नाम से अभिहित किया है^१। कुमारस्वामी का यह कथन बिल्कुल ठीक है कि रस, ध्वनि, गुण, आदि विषयों के प्रतिपादक होने पर भी प्राधान्य दृष्टि से ही इस शास्त्र का 'अलंकारशास्त्र' अभिधान युक्तियुक्त है^२। इस आलोचनाशास्त्र में विवेच्य विषय तो अनेक हैं—रस, ध्वनि, गुण, दोष आदि, परन्तु प्राधान्य है अलंकार का ही। और 'प्राधान्यतो व्यपदेशा भवन्ति' इस न्याय से प्रधानता के ही हेतु यह 'अलंकारशास्त्र' के नाम से प्रख्यात है।

वामन ने 'अलंकार' शब्द के अभिप्राय को और भी महत्त्वपूर्ण तथा उपादेय बना आला। उनकी दृष्टि में अलंकार केवल शब्द तथा अर्थ की वाक्शोभा का वर्धक भूषणमात्र न होकर काव्य का मूलभूत तत्त्व है। वामन के लिए अलंकार सौन्दर्य का ही प्रतीक है—सौन्दर्यमलंकार (वामन—काव्यालंकार १।१।२)। काव्य में जितने शोभादायक तत्त्व हैं—दोषों का अभाव तथा गुणों का समृद्धि—जिनके द्वारा काव्य की विशिष्टता अन्य प्रकार के कवियों से सिद्ध होती है, उन सबका सामान्य अभिधान है—अलंकार। वामन के दृष्टि में आकर इस शब्द ने अत्यन्त महत्त्व तथा गौरव प्राप्त कर लिया और यह सौन्दर्यशास्त्र का प्रतिनिधि माना जाने लगा।

सौन्दर्यशास्त्र

हमारे आलोचकों की सुदृढ़ गवेषणा काव्य के तत्त्वों में 'सौन्दर्य' पर आकर टिकी थी। वे भली भाँति जानते थे कि काव्य में सौन्दर्य ही मौलिक तत्त्व है जिसके अभाव में न तो अलंकार में अलंकारत्व रहता है और न ध्वनि में ध्वनित्व। दण्डी के शब्दों में काव्य में शोभा करने वाले धर्मों का ही नाम अलंकार है।

१ काव्यास्यायमलंकारो वैष्णवपूर्वो विधीयते।

--व० जो० १।२

२ यद्यपि रसालंकारालंकारविषयमिदं शास्त्रं तथापि च्छत्रिन्यायेन अलंकारशास्त्रमुच्यते।

--प्रतापस्टोत्र की टीका—रत्नामण, पृ० ३।

काव्यशोभाकरान् धर्मान् अलंकारान् प्रचक्षते ।

—काव्यादर्श २।१

यदि अलंकार में शोभाघायक गुण का अभाव हो, तो यह 'मूषण' न होकर निःसंदेह 'दूषण' बन जाएगा । अभिनवगुप्त ने अलंकार के लिए चारुत्व के अतिशय को निःशत आवश्यक माना है^१ । चारुत्व के अतिशय से विरहित अलंकार की काव्य में कोई भी उपादेयता नहीं होती । जो सोने की अंगूठी अँगुलियों की शोभा बढ़ाने में मर्मर्य नहीं होती, वह सर्वथा त्याज्य ही है, स्पर्हणीय नहीं । शत अलंकार का सर्वमान्य गुण है चारुत्व सौन्दर्य ।

भोजराज का भी गही मत है । उन्होंने दण्डी के मत का अनुसरण कर काव्य-शोभाकरत्वं को अलंकार का सामान्य लक्षण माना है और 'धूमोऽयमग्ने' (अग्नि के कारण यह धूम है)—वाक्य किसी प्रकार के सौन्दर्य के अभाव में किसी भी अलंकार का उदाहरण नहीं बन सकता, ऐसा वे मानते हैं । अप्पय दीक्षित ने अपनी 'चित्रमीमांसा' में इसी बात पर विशेष जोर देते हुए लिखा है—

सर्वोऽपि अलंकार कविसमयप्रसिद्धचतुरोद्येन हृद्यतया काव्यशोभाकर एव अलंकारता भजते । अतः 'गोसदृशो गवयः' इति नोपमा ।

—चित्रमीमांसा, पृ० ९ ।

'गाय सदृश गवय होता है' इस वाक्य में सादृश्य होने पर भी उपमा अलंकार का इसीलिए अभाव है कि यहाँ किसी प्रकार का सौन्दर्य नहीं है । अलंकार के लिए यह सामान्य नियम है कि वह हृदयावर्जक होना हुआ काव्य की शोभा का विधायक भी होता है ।

अलंकार के लिये ही इस आवश्यक उपकरण की अपेक्षा नहीं रहती, प्रत्युत ध्वनि के लिए भी । किसी काव्य में प्रतीयमान अर्थ का सद्भाव ही 'ध्वनि' के लिए पर्याप्त नहीं होता, प्रत्युत उसे सुन्दर भी होना ही चाहिए । असुन्दर प्रतीयमान अर्थ से 'ध्वनि' का उदय कभी नहीं होता । अभिनवगुप्त का इस विषय में स्पष्ट वक्तव्य है कि ध्वनन व्यापार होने पर भी गुण अलंकार के औचित्य से सम्पन्न, सुन्दर शब्दार्थ-

१ तथा जातीयानामिति । चास्तुतिशयवतामित्यर्थः । सुलक्षिता इति यत् कल्पेता तद्विनिर्मुक्तं रूपं च तत् बाव्येऽभ्यर्थनीयम् । उपमा हि 'यथा गोस्तथा गवयः' इति -- एवमन्यत् । न चैवमादि काव्योपयोगीति ।

— लोचन, पृ० २१०

शरीर वाले वाक्य को काव्य की पदवी दी जाती है।^१ इसलिए ध्वनन व्यापार होने पर ही 'ध्वनि' की सत्ता सर्वत्र मानी नहीं जा सकती, क्योंकि ध्वनि के लिए ध्वनन व्यापार की ही अपेक्षा नहीं रहती, प्रत्युत उसके सौन्दर्य मण्डित होने की भी नितान्त आवश्यकता रहती है। अभिनवगुप्त की उक्ति नितान्त स्पष्ट है—

तेन सर्वत्रापि न ध्वननतद्भावेऽपि तथा व्यवहारः । (लोचन, पृ० २४)

इसलिए अभिनवगुप्त का यह परिनिष्ठित मत है—सौन्दर्य ही काव्य की, कला की आत्मा है—

यच्चोक्तम्— चास्त्वप्रतीतिर्तर्हि काव्यस्य आत्मा' इति तद् अंगीकुर्म एव । नास्ति खल्वयं विवाद इति—(लोचन, पृ० ३३) ।

इस अनुशीलन से स्पष्ट प्रतीत होता है कि भारतीय आलोचकों की दृष्टि काव्य के बाह्य उपकरणों को हटकर अन्तःस्थल तक पहुँची हुई थी। वे केवल बाह्य अलंकार को वाक्य का भूषण मानने के लिए तब तक उद्यत नहीं होते थे, जब तक उनमें 'सौन्दर्य' की सत्ता नहीं होती थी। यही सौंदर्य भिन्न भिन्न अभिधानों से प्रगट था। चमत्कार, विच्छित्ति, वैचित्र्य तथा वक्रता इसी सौन्दर्यतत्त्व की भिन्न भिन्न सजाएँ हैं। भारतीय आलोचनाशास्त्र के अन्तरंग से अपरिचित ही विद्वान् यह दायारोपण क्रिया करते हैं कि यह केवल बहिरंग की समीक्षा को ही अपना सबस्व मानता है तथा अलंकार जैसे बाह्यी अस्थायी लोभातत्त्व को ही काव्य का मुख्य आधायक मानता है। परन्तु तथ्य इससे नितान्त भिन्न है। यह आरोप एतदम मिथ्या तथा निराधार है। यह शास्त्र काव्य की आत्मा के समीक्षण में ही अपनी चरितार्थता मानता है। फलतः यहाँ बहिरंग के साथ अन्तरंग की, शरीर के साथ आत्मा की पूरी समीक्षा भारतीय आलोचनाशास्त्र का मुख्य तत्त्व है।

सौन्दर्य को अत्यन्त महत्त्वपूर्णा मानने पर भी हमारा शास्त्र 'सौन्दर्यशास्त्र' के नाम से अभिहित होने लगे बच गया। ऐसा होने पर यह पाश्चात्त्यों के ऐसपेटिकन' का पर्यायवाची शास्त्र बन गया होता, परन्तु सौन्दर्य शास्त्र का क्षेत्र साहित्यशास्त्र के क्षेत्र से कहीं अधिक व्यापक तथा विस्तृत है। साहित्यशास्त्र तो केवल शब्द-माध्यम द्वारा निमित्त बना की ही खोजना करता है, परन्तु सौ 'संज्ञाशास्त्र' जलित बनाओं (जैसे भास्कर्य, चित्र तथा संगीत आदि) में निदिष्ट चारित्र्य को भी अपने क्षेत्र के अन्तर्गत करता है। अतः दोनों का पार्यन्त मानना न्यायमग्न है।

१ गुणात्कारीचित्यमुन्दरजब्दायशरीरस्य सति ध्वननामनि जामनि काव्य-रूपताव्यवहार —(लोचन पृ० १७) ।

साहित्यशास्त्र

मध्ययुग में हमारे शास्त्र के लिए 'साहित्यशास्त्र' का अभिधान पड़ा। सबसे प्रथम राजशेखर ने (१० शतक) इस शब्द का प्रयोग हमारे शास्त्र के लिए किया है— पञ्चमी साहित्यविद्या इति यायावरीय (काव्यमीमांसा, पृ ४)। साहित्य शब्द की उत्पत्ति के मूल में शब्द तथा अर्थ के परस्पर वैयाकरण सम्बन्ध की घटना जानसक है। इस शब्द की उत्पत्ति भामहकृत काव्यलक्षण से हुई। भामह का लक्षण है— शब्दार्थौ सहितौ काव्यम् (काव्यालकार १।१६) और साहित्य की व्युत्पत्ति है— सहितयो शब्दार्थयो भावः साहित्यम्। जानन्दवर्धन के समय में इस शब्द की महत्ता अंगीकृत हो चली थी, परन्तु भोज और कुन्तक ने इस शब्द के वास्तव महत्वपूर्ण तात्पर्य का प्रकाशन कर इसकी महिमा का स्फुटीकरण किया। कुन्तक 'साहित्य' के अभिप्राय प्रकाश हमारे माध्य आगेचर हैं। उनके परवान इस शब्द का गौरव बढ़ने लगा और रुचक ने 'साहित्यमीमांसा' तथा कविराज विश्वनाथ ने 'साहित्यदर्पण' लिखकर इस अभिधान को और भी लोकप्रिय बनाया। विश्वनाथ कविराज के ग्रन्थ के समधिक लोकप्रिय होने से यह नाम अधिकतर व्यापक हुआ। इन प्रकार 'अलकारशास्त्र' के समान प्राचीन न होने पर भी यह नाम उन्ना ही लोकप्रिय तथा व्यापक है।

क्रियाकल्प

इन अभिधानों की अपेक्षा इस शास्त्र का एक प्राचीनतम नाम है—क्रियाकल्प, जिसका उल्लेख चौतठ कलाशा की गाना में कामशास्त्र में किया गया है। 'काव्य-क्रिया' के अनन्तर दो सहायक विद्याओं के नाम आते हैं—(१) अभिधानकीर्ण, (२) छन्दोज्ञान। तदनन्तर क्रियाकल्प का नाम कलाओं की गाना में आता है। यह विद्या भी काव्य विद्या में ही सम्बद्ध होनी चाहिए। और है भी वैसी ही। क्रियाकल्प का पूरा नाम है काव्यक्रियाकल्प, अर्थात् काव्यक्रिया की विधि या आलोचनाशास्त्र। इस अर्थ में इस शब्द का प्रयोग साहित्यग्रन्थों में निम्ना भी हैं। ललितविन्दर में कलाओं की गयना में 'क्रियाकल्प' का उल्लेख है। कामशास्त्र की टीका जयमंगल के अनुसार इसका अर्थ है—क्रियाकल्प इति काव्यकरणविधि काव्यालकार इत्यर्थ (अलंकारशास्त्र)। दण्डी इस नाम से परिचिन प्रयोग करने हैं। उनका कथन है—

वाचा विचित्रमाग णा निदवन्धु क्रियाविधिम्—(काव्यादर्श १।९)।

यहाँ 'क्रियाविधि' क्रियाकल्प का ही नामान्तर है और दण्डी के टीकाकारा न इस शब्द की व्याख्या इसी अर्थ में की है। रामायण के उदरवाण्ड में अनेक कलाओं

और विद्याओं के साथ इस शब्द का भी प्रयोग उपलब्ध होता है। १४ वें अध्याय में (श्लोक ४-१०) वाल्मीकि ने लवकुश के गायन को सुनने वाले विद्वानों की चर्चा की है जो राम की सभा में उपस्थित थे। उनमें पण्डित, नैगम, पौराणिक, शब्दविद् (वैयाकरण), स्वरलक्षणज्ञ, गान्धर्व, कला-मानविभागज्ञ, पदाक्षरसमासज्ञ, छन्दसि परिनिष्ठित लोग उपस्थित थे। इनके साथ उपस्थित थे—

“क्रियाकल्पविदश्चैव तथा काव्यविदो जनाः” (श्लोक ७)।

व्याकरण तथा छन्दशास्त्र के साथ अलंकारशास्त्र का ही निर्देश युक्तनर प्रतीत होता है। इस श्लोक में दो प्रकार के व्यक्तियों का निर्देश किया गया है। एक तो वे हैं जो सामान्य रूप से काव्य को जानते हैं (काव्यविद) और दूसरे वे हैं जो काव्य की समीक्षा के वेत्ता हैं। दोनों में यह सूक्ष्म अन्तर अभीष्ट है। एक तो सामान्य रूप से काव्य को समझते-बुझाते हैं और दूसरे काव्य के अन्तरण को पहचानने वाले हैं (क्रिया कल्पविद)। इस व्याख्या से इस शास्त्र के नाम तथा गुण की गरिमा का पता भलीभाँति चलता है।

अतः दण्डी, वात्स्यायन तथा रामायण के साक्ष्य पर यह निश्चय प्रतीत होता है कि हमारे आलोचनाशास्त्र का प्राचीनतम नाम ‘क्रियाकल्प’ था और यह सुप्रसिद्ध चतुःषष्टि कलाओं में अन्यतम कला माना जाता था।

शास्त्र का आरम्भ

भारतीय साहित्य में अलंकारशास्त्र एक महनीय तथा सुपरिष्ठित शास्त्र है जिसके ‘सिद्धान्त का प्रतिपादन विजय के आरम्भकाल से लेकर आज तक—लगभग २००० वर्ष के सुदीर्घ काल में—होता चला आ रहा है, परन्तु इस शास्त्र का आरम्भ किस काल में हुआ ? यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता। राजशेखर ने काव्यमीमांसा के आरम्भ में इस शास्त्र के उदय की चर्चा की है। यह वृणन किसी भी अलंकार-ग्रन्थ में अब तक उपलब्ध नहीं हुआ है, परन्तु अब तक ज्ञात होने के कारण इस धर्मेण की हम अवहेलना भी नहीं कर सकते। बहुत सम्भव है कि राजशेखर किसी प्राचीन परम्परा का अनुसरण कर रहे हों, जो या तो सर्वथा उच्छिन्न हो गयी है या बहुत ही कम प्रसिद्ध है। राजशेखर के अनुसार काव्यमीमांसा का प्रथम उल्लेख भगवान् शिव ने ब्रह्मा, विष्णु आदि अपने ६४ शिष्यों को दिया। स्वयम् ब्रह्मा ने भी अपने मानसजन्मा विद्याधियों को इस शास्त्र का उपदेश दिया। इन्हीं में सबसे वन्दनीय सर्व शास्त्रवेत्ता थे सरस्वती के पुत्र सारस्वतेय काश्यपुः। ब्रह्मापति ने प्रजापति की

हितकामना से प्रेरित होकर इन्हीं काव्यमुख को काव्य-विद्या की प्रवर्तना के लिए नियुक्त किया। उन्होंने इस विद्या को अठारह अधिकरणों में लिखकर अठारह शिष्यों को अलग-अलग पढ़ाया। इन शिष्यों ने गुरु के द्वारा प्रदत्त विद्या के बहुत प्रचार के लिए काव्य के अठारहों अङ्गों पर अठारह ग्रंथों का निर्माण किया^१। सहस्राक्ष ने कविरहस्य का, उत्तिगर्भ ने औक्तिक का, सुवर्णनाभ ने गीतिनिर्णय का, प्रचेयापन ने अनुशास का, विद्याङ्गद ने यम्य और चित्र का, शेष ने शब्दशेष का, पुस्त्य ने वास्तव का, औपकापन ने औपम्य का, पारागर ने अतिशय का, सतप्य ने व्यर्थशेष का, कुबेर ने उम्पानकारिक का, कामदेव ने विनोद का, भरत ने रूपक निरूपण का, नन्दिकेश्वर ने रसाधिकारिक का, धिषणा ने दोषाधिकरण का, उगमन्तु ने गुणोपादानिक का तथा कुचमार ने औपनिषदिक का स्वतन्त्र शास्त्रों में वर्णन किया।

इन आचार्यों में कतिपय आचार्य वात्स्यायन के 'कामसूत्र' में भी वर्णित हैं। सुवर्णनाभ और कुचमार (अथवा कुचुनार) कामशास्त्र में उपशीर्ष आचार्यों के रूप में उल्लिखित किये गये हैं (कामसूत्र १।१।१३, १७)। नाट्यशास्त्र के रचयिता भरत को रूपक का शास्त्रकर्ता मानना उचित ही है। नन्दिकेश्वर का रसविषयक ग्रन्थ अभी तक उपलब्ध नहीं हुआ है, परन्तु कामशास्त्र, संगीत तथा अभिनय के विशेषज्ञ के रूप में उनका उल्लेख मिलता है। उदाहरणार्थ पञ्चसप्तक तथा रतिरहस्य में नन्दीश्वर कामशास्त्र के एक आचार्य माने गये हैं। अभिनय-विषयक इनका ग्रन्थ अभिनय-दर्पण के नाम से प्रसिद्ध है^२। संगीतशास्त्र में शाङ्गदेव नन्दिकेश्वर को संगीत का आचार्य मानते हैं इन आचार्यों के अनिरुक्त राजशेखर के द्वारा उल्लिखित ग्रन्थों का परिचय नहीं मिलता।

वेदों में अलंकार

वैदिक साहित्य में अलंकार शास्त्र का कहीं भी निर्देश नहीं मिलता और न वेद के षडङ्गों में अलंकार शास्त्र की गणना है, परन्तु इस शास्त्र के मूलभूत अलंकार सभा रूपक, अतिशयोक्ति आदि के अत्यन्त सुन्दर उदाहरण हमें वैदिक संहिताओं और उपनिषदों में उपलब्ध होते हैं। अलंकारों में उपमा तो अत्यन्त प्राचीन है।

१ राजशेखर—काम्यमीमांसा, पृ० १।

२ 'अभिनय दर्पण'—सम्पूर्ण मूल तथा अंग्रेजी अनुवाद के साथ कलकत्ता संस्कृत सीरीज में (न० २, १९३४ ई०) प्रकाशित हुआ है। इसके पहले डा० कुमार-स्वामी ने इसका बेकल अंग्रेजी अनुवाद 'मिरर आ द जेनरल' के नाम से प्रकाशित किया है।

इसका सम्बन्ध कविता के प्रथम आविर्भाव से ही है। आर्यों की प्राचीनतम कविता ऋग्वेद में उपनिबद्ध है। बहुत से अलंकारों के उदाहरण ऋग्वेद की ऋचाओं में मिलते हैं। उपा-विषयक इस ऋचा में चार उपमाएँ एक साथ दी गई हैं—

अभ्रातेव पुंस एति मतीची, गर्ताहगिव सनये धनानाम् ।

जायेव पत्य उशती सुवासा, उपा हस्त्रेव निरिणीते अप्स ॥

(ऋ० वे० १।१४।७)

अनिशमोक्ति अलङ्कार का यह उदाहरण देखिये—

द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया, समान वृक्ष परि पस्वजाते ।

तयोरन्य पिप्पल स्वाद्वत्यनश्नन्नन्यो अभि चाकशीति ॥

(ऋ० वे० १।१६।२०)

रूपकालङ्कार का सुन्दर प्रयोग कठोपनिषद् के इस सुप्रसिद्ध मन्त्र में है—

आत्मानं रयितं विद्धि शरीरं रथमेव तु ।

बुद्धिं तु सारयिं विद्धि मनं प्रग्रहमेव च ।

(कठोपनिषद् १।३।३)

इन उदाहरणों में स्पष्ट है कि वैदिक मन्त्रों में अलङ्कारों की सत्ता स्पष्टतः विद्यमान है। यही क्यों ? उपमा शब्द भी ऋग्वेद (५।३४।९, १।३१। १५) में उपलब्ध होता है जिसका सायण ने अर्थ किया है—उपमान या दृष्टान्त। परन्तु इसका अर्थ यह नहीं है कि इनने प्राचीन काल में उपमा का शास्त्रीय विवेचन प्रस्तुत किया था। यह केवल सामान्य निर्देश है।

निश्चित में 'उपमा'

उपमा के वर्णन तथा विभाजन का निश्चित रूप से विवेचन निघण्टु तथा निरुक्त में मिलता है। भाषा के सामान्य विवेचन के अनन्तर उसे शोभित करनेवाले अलङ्कारों की ओर लेखकों की दृष्टि जाना स्वाभाविक है। निरुक्त में 'अलङ्कार' शब्द पाणिभाषिण अर्थ में उपलब्ध नहीं होता, परन्तु यास्क ने अलङ्कारिण्यु' शब्द का प्रयोग अलङ्कृत करने के शीलवाले व्यक्ति के अर्थ में अवश्य किया है। यह शब्द इसी अर्थ में शतपथ ब्राह्मण (३।४।१।३६) तथा छान्दोग्य उपनिषद् (८।८।५) में भी उपलब्ध होता है। परन्तु निघण्टु में वैदिक उपमा के सौनव बारह निपातों (अवयवों) का उत्प्रेषण किया गया है। दशम प्रसंग में यास्क ने उपमा के अनेक भेद

तथा गार्ग्यं नामक वैयाकरण द्वारा उपमा के लक्षण का वर्णन अपने ग्रन्थ में किया है। गार्ग्यं निरुक्तकार यास्क से भी प्राचीन आचार्य थे। उनका उपमा का लक्षण इस प्रकार है^१—उपमा यत् अतत् तत्सदृशमिति—अर्थात् उपमा वहाँ होती है जहाँ एक वस्तु दूसरी वस्तु से भिन्न होते हुए भी उसी के सदृश हो। दुर्गाचार्य ने इसकी व्याख्या करते हुए स्पष्ट लिखा है कि उपमा वहाँ होती है जहाँ स्वरूपतः भिन्न होते हुए भी कोई वस्तु किसी अन्य वस्तु के साथ गुण की समानता के कारण सदृश मानी जाय^२। गार्ग्य का यह भी उल्लेख है कि उपमान को उपमेय की उपेक्षा गुणों में छेपट तथा अधिक होना चाहिए। इसके विपरीत भी उदाहरण दिये गये हैं, जहाँ हीन गुणवाले उपमान से अधिक गुणवाले उपमेय की तुलना की गई है और इस 'सग' में ऋग्वेद से उदाहरण भी दिये गये हैं। गार्ग्य के इस उपमा-लक्षण को देखकर किसी भी आलोचक को मम्मट के मुपसिद्ध उपमा-लक्षण का स्मरण आये बिना नहीं होगा^३। इससे स्पष्ट है कि निरुक्तकार (६०२ ईसा-पूर्व) से पूर्व ही उपमा की शास्त्रीय कल्पना हाजिर थी।

यास्क ने पाँच प्रकार की उपमा का वर्णन अपने ग्रन्थ में किया है^४। उपमा के छौनक निरान—इव, यथा, न चिन्, नु और जा हैं। इन वाचक पदों के प्रयोग होते पर यास्क के अनुसार 'वर्मोपमा' होता है। 'आजन्तो अग्नयो यथा' (ऋ० वे० १।०।३) 'अग्नि के समान जमने लगे हुए' यह वर्मोपमा का उदाहरण है।

भूतोपमा वहाँ होती है जहाँ उपमित स्वयं उपमान बन जाता है। रूगोपमा वहाँ होती है जहाँ उपमित उपमान के साथ स्वरूप के विषय में समता रखता है। सिद्धोपमा में उपमान स्वयं सिद्ध रहता है और एक विशेष गुण या कर्म के द्वारा अन्य वस्तुओं से बटकर रहता है। वत् प्रत्यय के जोड़न पर यह उपमा निष्पन्न होती है—'ब्राह्मणवत्' 'वृषलवत्'। अन्तिम भेद अर्थोपमा है जिसका दूसरा नाम लुप्तोपमा है। यह पिछले आलंकारिकों का स्पर्काकार है। इस उपमा का उदाहरण है—'सिंह पुरुष' तथा 'काक पुरुष'। यास्क के अनुसार सिंह तथा व्याघ्र शब्द

१. अर्थात् उपमा यत् अतत् तत् सदृशमिति गार्ग्यं। तदासा कर्म ज्यायसा वा भुजेन प्रख्यातमेन वा कनीयास वा प्रख्यात बोधमिमीने, अथापि कनीयासा व्यापासम—निरुक्त ३।१३।

२. सव एतत् तत्स्वरूपेण गुणेन गुणसामान्यात् उपमेयस्ते इत्येव गार्ग्योचार्यो मन्यते। दुर्गाचार्य—निरुक्त की टीका। ३।१३।

३. साधर्म्यम् उपमा भेदे—वाव्यप्रकाश १०।१।

४. यास्क—निरुक्त ३।१३।१८।

—मूला के अर्थ में और श्वा तथा काफ, निन्दा के अर्थ में प्रयुक्त होते हैं। इस विभाजन से यह प्रतीत होता है कि यास्क के समय में अलकार का शास्त्रीय विवेचन आरम्भ हो चुका था।

पाणिनि और उपमा

पाणिनि के (५०० ईसा-पूर्व) समय में उपमा की यह शास्त्रीय वरपना सर्वत्र स्वीकृत की गयी थी। इसीलिए पाणिनि की अष्टाध्यायी ने उपमान, उपमिति तथा सामान्य जैसे अलकार-शास्त्र के परिभाषिक शब्द प्रयुक्त किये गये हैं। पूर्ण उपमा के चार अंग होते हैं—उपमान, उपमेय, सादृश्यवाचक तथा साधारण धर्म। और इन चारों का स्पष्ट निर्देश पाणिनि ने अपने व्याकरण शास्त्र में किया है। इतना ही नहीं, कृत्, सङ्घिन, समासान्त प्रत्ययों, समास के विधान तथा स्वर के ऊपर सादृश्य के कारण जो व्यापक प्रभाव पड़ता है उसका पाणिनि के सूत्रों में स्पष्ट उल्लेख है। कात्यायन इस विषय में पाणिनि के स्पष्ट अनुयायी हैं। शान्तिनव नामक भाष्य ने अपने किट् सूत्रों (१।१६, ४।१८) में स्वरविधान पर सादृश्य का जो प्रभाव पड़ता है उसका स्पष्ट वर्णन किया है। पतञ्जलि ने पाणिनि के द्वारा प्रयुक्त 'उपमान' शब्द की व्याख्या महाभाष्य (२।११।५५) में की है। उनका कहना है कि 'मान' वह वस्तु है जो किसी अज्ञात वस्तु के निर्धारण के लिए प्रयुक्त की जाती है। 'उपमान' मान के समान होता है और वह किसी वस्तु का अत्यन्त रूप से नहीं प्रयुक्त सामान्य रूप में निर्देश करता है, जैसे—'गौरिव वयव' गाय के समान नीलगाय होती है^१। काव्यपद्धति से 'गौरिव वयव' चमत्कारबिहीन होने के कारण उपमालकार का उदाहरण नहीं हो सकता, तथापि शास्त्रीय तथा ऐतिहासिक दृष्टि से पतञ्जलि का यह उपमा-निरूपण महत्व रखता है।

व्याकरण का अलकारशास्त्र पर प्रभाव

अलकारशास्त्र के उदय का निश्चय रूप से केवल उपमा के व्यापक प्रभाव को ही नहीं, बल्कि उपमा के इतिहास-जाणने के लिए उपमा के व्याकरणशास्त्र के व्यापक प्रभाव को ही समझ लेना भी आवश्यक है। उपमा का श्रौती तथा आर्थी रूप में

१ तुल्यारूपेण । समान लेता भी आवश्यक है। उपमा का श्रौती तथा आर्थी रूप में

नारिण्यधैरुत्तुपमाभ्या तृतीयाव्यतस्याम् २।३।७२।

२ उपमानानि सामान्यवचने २।१।५५।

उपमित ध्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे । २।१।५६।

२ मान हि नाम अनिर्ज्ञातार्थमुपादीयते अनिर्ज्ञातमर्थं ज्ञात्वाभीति । तत्समीपे यद् नात्यन्ताय मीनते तद् उपमानं गौरिव वयव इति । पाणिनि २।१।५५। पर महाभाष्य ।

विभाजन पाणिनि सूत्रों पर ही अवलम्बित है। जहाँ यथा, इव, वा आदि पदों के द्वारा साधर्म्य की प्रतीति होती है वहाँ आर्यो उपमा होती है। पाणिनि के 'तत्र तस्येव' सूत्र के अनुसार 'इव' के अर्थ में चिन्तित करने के लिए जब वत् प्रत्यय का प्रयोग किया जाता है तब श्रौती उपमा होती है, यथा—'मयुरावत् पाटलिपुत्रे प्रासादा' अर्थात् मयुरा के समान पाटलिपुत्र में महत् है। यहाँ—'मयुरावत्' पद में 'वत्' प्रत्यय सप्तमी विभक्ति से युक्त होने पर जोड़ा गया है। यहाँ 'मयुरावत्' का अर्थ है 'मयुरादामिव'। इसी प्रकार 'चैत्रवत् गोविन्दस्य गावः' इस वाक्य में 'वत्' प्रत्यय पाठ्य विभक्ति से युक्त पद में जोड़ा गया है, चैत्रवत्—चैत्रस्य इव। परन्तु जहाँ क्रिया के साथ सादृश्य का बोध कराना अभीष्ट होता है वहाँ भी 'वत्' प्रत्यय जोड़ा जाता है और वहाँ आर्यो उपमा होती है। 'ब्रह्मणश्च सौ योज्यते' इस वाक्य में आर्यो उपमा है और यह 'तेन तुभ्यं क्रिया चेद्वति' सूत्र के अनुसार है। इसी प्रकार समासों में श्रौती उपमा 'इव' पद के प्रयोग करने पर इवेन सह नियमसमासा विभक्त्यलोपश्च' चार्तिक के अनुसार होती है। इसी तरह कम तथा जाग्रत में 'इव' प्रत्यय के प्रयोग होने पर तथा 'वयम्' प्रत्यय के विधान करने पर कई प्रकार की सुप्तोपमाएँ उत्पन्न होती हैं। उपमा का यह समग्र विभाजन पाणिनि के सूत्रों के आधार पर ही किया गया है। इस विभाजन को सर्वप्रथम जाचार्य उद्भट ने किया था। अतः यह अर्थावधान आलंकारिकों के प्रयत्न का फल नहीं है, बल्कि आलंकारशास्त्र के आदिम युग से सम्बन्ध रखता है।

उपमा के विषय में ही व्याकरण का प्रधान नहीं लक्षित होता, प्रत्युत 'सक्तेन' के विषय में भी। सक्तेन-ग्रह के विषय में भी आलंकारिक व्याकरणों का ही अनुयायी है। नैयायिक लोग जातिविशिष्ट ध्वनि में सक्ते मानते हैं। मोमासक केवल जाति में ही शब्दों का सक्त मानता है और जाति के द्वारा वह ध्वनि का अर्थ स्वीकार करता है। परन्तु आलंकारिक व्याकरणों के 'वत्पृथ्वी हि शब्दानां प्रकृति' सिद्धान्त का अनुगमन करता है। पञ्चमालि के अनुसार शब्द का सक्ते जाति, गुण, रिया तथा सदृच्छा में हुआ करता है और आलंकारिकों का भी यही मन है। इसी ही नहीं ध्वनि तथा व्यञ्जना के मौखिक सिद्धान्त भी व्याकरणों के दृष्टि पर ही आश्रित है। ध्वनि की कल्पना स्फोट के ऊपर पूर्वगत जवजम्बित है, यह मम्मट ने स्पष्ट-स्वीकार किया है। व्याकरण स्फोट को अक्षि-व्यञ्जित करने वाले केवल शब्द के लिए ध्वनि शब्द का प्रयोग करता है। परन्तु आलंकारिक ध्वनि के अर्थ को विस्तृत कर व्यञ्जना में नभयं शब्द तथा अर्थ, दोनों के लिए 'ध्वनि' का प्रयोग करता है—

१ सक्तेनैव तुर्मदो जात्यादिर्जातिरेव वा।

—वाच्यप्रकाश २।८

“बुधै वैयाकरणै प्रधानभूतव्यङ्ग्यव्यञ्जकस्य शब्दस्य ध्वनिरिति
व्यवहारः कृतः । तन्मतानुसारिभिः अन्यैरपि न्यग्भावितवाच्यवाचकस्य
शब्दार्थयुगलस्य ।”

—काव्यप्रकाश, उद्योग १।

भारतीय दार्शनिकों के मतों का खण्डन कर आलंकारिकों ने ‘व्यञ्जना’ नामक
जिस नवीन शब्दशक्ति की स्वतन्त्र प्रतिष्ठा के लिए अन्धतः परिश्रम किया है उस
की नवीन उद्भावना वैयाकरणों ने पहले ही की थी^१ । स्फोट की सिद्धि के लिए
व्यञ्जना की कल्पना व्याकरणशास्त्र में की गई है । इसी कल्पना के आधार पर
आलंकारिकों ने भी व्यञ्जना का अपना भव्य प्रासाद खड़ा किया है । अतः आनन्द-
वर्धन ने व्याकरण को अलंकार का उपजीव स्पष्ट स्वीकार किया है—

‘प्रथमं हि विद्वांसो वैयाकरणाः । व्याकरणमूलत्वात् सर्वविद्यानाम् ।’

—ध्वन्यालोक, उद्योत १

इस उपयुक्त वर्णन से हम इसी निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि जिन सिद्धान्तों को
आधार मान कर अलंकारशास्त्र विकसित होनेवाला था वे विज्ञान में बहुत पूर्व
व्याकरण के आचार्यों द्वारा उद्भावित किये गए थे । अलंकारशास्त्र के प्रारम्भिक
इतिहास की खोज करते समय उपयुक्त बातों पर ध्यान देना आवश्यक है । इससे यह
ज्ञान होता है कि अलंकारशास्त्र का प्रारम्भ भी उतना ही प्राचीन है, जितना
वैयाकरणों के द्वारा इस शास्त्र के कनिष्ठ सिद्धान्तों का निर्देश है ।

वाल्मीकि—प्रथम आलोचक

इस प्रसंग में संस्कृत भाषा में निबद्ध प्राचीन काव्यों का अनुशीलन भी अनेक
अंग में उपयोगी सिद्ध हो सकता है । रामायण के रचयिता महर्षि वाल्मीकि संस्कृत
साहित्य के आदिकवि ही नहीं थे यत्पुनः आदि आलोचक भी थे । कालयित्री प्रतिभा
के विलास से अविराजित होती है और भावयित्री प्रतिभा का परिणाम भावकता होती
है । वाल्मीकि में यह दोनों प्रकार की प्रतिभा पूर्ण रूप से विद्यमान थी । व्याघ्र के
वाग से विद्ये हुए ब्रौञ्च के लिए विलास करनेवाली ब्रौञ्ची के करुण शब्दन को मुन-
कर जिन ऋषि के मुँह से—

मा निपादप्रतिष्ठा त्वमगम शाश्वती समा ।

यत्ब्रौञ्चमियूनादेकमवधी काममोहितम् ॥

यह श्लोक बरबस निरुक्त पड़ता है वह निःसन्देह मध्वा कवि है। जो व्यक्ति इसकी व्याख्या करते समय—

सपाक्षरैश्चतुर्भिर्ध्यादैर्गोतो महर्षिणा ।

सोऽनुव्याहरणाद् भूय शोक श्लोक्तत्वमागत ॥

—बालकाण्ड २।४०

‘लिङ्गकर ‘शोक’ का ‘श्लोक’ के साथ समीकरण करता है यह निःसन्देह एक महनीय भावक है, आलोचक है। कविता का मूल स्रोत भावामिव्यक्ति है। कवि के हृदय में उद्वेलित होनेवाले भावों को शब्दों द्वारा प्रकट करने वाली ललित यस्तु का ही नाम ‘कविता’ है। जब तक भावों के द्वारा पूर्ण होकर कवि का हृदय उन भावों की अपने श्रोताश्री तक पहुँचाने के लिए छलक नहीं उठता, अपनी अभिव्यक्ति के लिए शब्द का कमनीय कलेश्वर जब तक भाव धारण नहीं करता तब तक कविता का जन्म नहीं होता। इस तथ्य का व्याख्यान एक महनीय आलोचक है। महाकवि वाल्मीकि तथा आनन्दवर्धन^१ ने शोक तथा श्लोक का समीकरण करनेवाले वाल्मीकि को महान् कवि होने के अतिरिक्त महान् आलोचक भी माना है। तथ्य यह है कि सस्कृत कविता के जन्म के साथ ही साथ सस्कृत आलोचना शास्त्र का भी जन्म हुआ। जिस प्रकार वाल्मीकि रामायण को उपग्रीव्य मानकर पिछले महाकवियों ने महाकाव्य लिखने की श्रुति प्राप्त की उसी प्रकार अलकारिकों ने भी काव्य स्वरूप का सकेत इसी आदिम महाकाव्य से ग्रहण किया।

वाल्मीकि-रामायण के आधार पर प्रवर्तित प्रथम महाकाव्य के रचयिता मद्रि पाणिनि ही हैं। इनका ‘जाम्बवतीविजय’ नामक महाकाव्य यद्यपि आजकल उपलब्ध नहीं होता, तथापि सूक्ति संग्रह तथा अलकार गन्धो के उल्लेख से उसका सरस तथा चमत्कारपूर्ण होना निःसन्देह सिद्ध होता है। यह महाकाव्य कम से कम १८ सर्गों में लिखा गया था^२। पञ्चजलि ने वल्ह्वि के द्वारा निर्मित ‘वारत्स्य काव्यम्’ का उल्लेख अपने भाष्य में किया है। कात्यायन ने अपने वार्तिक में आष्टयायिका नामक ग्रन्थों का

१ सामभ्यगच्छद् इतिानुनारी कवि कुलेष्माहरणाय यतः ।

निपादविद्वाण्डजदशानोत्प श्लोक्तत्वमागत यस्य शोक ॥

—रघुवध १४७०

२ काव्यस्यात्मा स एवार्थः, तथा चादिकवे पुरा ।

क्रौञ्चचन्द्रविद्योमोत्प श्लोक श्लोक्तत्वमागत ॥

ध्वन्यालोक १।८

३. बलदेव - पाध्याय सस्कृत साहित्य का इतिहास (अष्टम सर्ग) पृ० १६३ ।

उल्लेख किया है, जिसकी व्याख्या करते समय पतञ्जलि ने 'वापव ता', 'सुमनोत्तरा' और 'भैरव्यो' नामक आध्यायिकाओं का उदाहरणरूप में निर्देश किया है। आजकल उपलब्ध न होने पर भी प्राचीन काल में इनकी सत्ता अवश्य विद्यमान थी। पतञ्जलि ने अग्य बहुत से श्लोकों को अपने ग्रन्थ में उद्धृत किया है। बौद्ध कवि अश्वघोष ने दो महाकाव्यों—सौन्दरनन्द और बुद्धचरित—की रचना की। बर्हिता का आश्रय लेकर अपने धर्म का सन्देश जनता के हृदय तक पहुँचाना ही उनका महतीय उद्देश्य था। इस युग के कवियों में हरिषेण तथा वत्सभट्टि का नामोस्तेख गौरव की वस्तु है। हरिषेण ने ३५० ई० के आस पास समुद्रगुप्त के दिग्विजय का वर्णन गद्य पद्य मिश्रित कड़कती भाषा में किया। यह शिलालेख चम्पूकाव्य शैली का उत्कृष्ट नमूना है। परन्तु इससे दो सौ वर्ष पहले ७२ शक सवत् (१५० ई०) में निबद्ध रुद्रदामन का गिरनार पर्वत पर उद्घटित शिलालेख भाषा के सौन्दर्य तथा प्रवाह के कारण गद्य-काव्य का आनन्द देता है। इस शिलालेख में रुद्रदामन को यौधेयों का उत्पादक, महती विद्याओं का पारंगामी, स्फुट, लघु, मधुर, चित्र, कान्त तथा उदार एवं अलंकारमण्डित गद्य-पद्य की रचना में प्रवीण बतलाया है—

‘सर्वैकत्राविष्कृतवीरशब्दजातोस्तेकानिधेयाना यौधेयाना प्रसह्योत्सादकेन
शब्दार्थगान्धर्वयाशास्त्राणि विद्याना महत्ताना पारणधारणविज्ञप्रयोगाधातुविपुल-
कीर्तिना ‘स्फुटलघुमधुरचित्रकान्तशब्दसमयोदारालंकृतगद्यपद्य स्वयम-
विगतमहाक्षत्रप्रभाभ्या नरन्द्रकन्या स्वयम्भरानेकमात्म्यप्राप्तवाभ्या महाक्षत्रप्रेण
रुद्रदाम्ना ।’

—रुद्रदामन् का गिरनारशिलालेख

हम शिलालेख से स्पष्ट है कि द्वितीय शतक में काव्य के गद्य और पद्य—दो भेद स्वीकृत किये थे। अलंकार-प्रयोग में उल्लिखित बहुत से गुणों की वस्तुता की जा चुकी थी। इस लेख में उल्लिखित स्फुट, मधुर, कान्त तथा उदार काव्य ‘काव्यप्रदर्श’ में निर्दिष्ट प्रसाद माधुर्य, कान्ति तथा उदारता नामक गुणों का प्रथम प्रतिनिधि प्रतीत होता है। इन सब प्रमाणों से स्पष्ट है कि इस काल में पहले—विज्ञान के आविर्भाव के क्रम से क्रम तीन सौ वर्ष पहले—आलोचना की शास्त्रीय व्यवस्था हो चुकी थी तथा अलंकारशास्त्र सम्बन्धी ग्रन्थ भी बन चुके थे जो आजकल उपलब्ध नहीं होते। यदि ऐसा शास्त्रीय विवेचन प्रस्तुत नहीं होता तो काव्य का गद्य पद्य में विभाजन, महाकाव्य की कल्पना, आध्यायिका का निर्माण और काव्य के विभिन्न गुणों का निर्देश भला कैसे सम्भव था ?

नाट्य की प्राचीनता

ऐतिहासिक अनुशीलन से हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि नाट्य का शास्त्रीय निष्पन्न अलंकार के निरूपण से बही प्राचीन है। पाणिनि के समय में ही नटों की

शिक्षा, दीक्षा तथा अभिनय से सम्बन्ध रखनेवाले ग्रन्थों की रचना हो चुकी थी, क्योंकि इन्होंने अपने सूत्रों में शिलालि तथा वृश'श्च के द्वारा रचित नटसूत्रों का उल्लेख किया है।^१ पतञ्जलि ने महाभाष्य में कमवध' तथा 'वलिवधन' नामक नाटकों के अभिनय का स्पष्ट उल्लेख किया है^२। भरत का नाट्यशास्त्र तो सुप्रसिद्ध ही है, जिसमें अलंकारशास्त्र से सम्बद्ध चार अलंकार, दश गुण एवं दश दोषों का वर्णन सोलहवें अध्याय में किया गया है। इस प्रकार अलंकारशास्त्र नाट्यशास्त्र के सहायक शास्त्र के रूप में पहले नाट्यग्रन्थों में वर्णित किया जाना था। सर्वप्रथम भामह को इसे स्वतन्त्र शास्त्र के रूप में वर्णित करने का श्रेय प्राप्त है। इन्होंने कुछ ऐसे अलंकार-शास्त्र के सिद्धान्तों का उल्लेख किया है जो पहले से ही स्वीकृत थे। मेघादिसूत्र नामक आचार्य के नाम का तो इन्होंने स्पष्ट ही उल्लेख किया है। कापार्ष्णी की हृदयगमा टीका के अनुसार काव्यादर्श की रचना के पूर्व 'काश्यप' तथा 'वररुचि' एवं अन्य आचार्यों ने लक्षण ग्रन्थों की रचना की थी। काव्यादर्श की ही एक रूपरेखा 'ध्रुतामुपालिनी टीका काश्यप ब्रह्मादस तथा नन्दिस्वामी की दण्डी से पूर्ववर्ती अलंकार का आचार्य मानती है। सिंहली भाषा में निम्न 'मिय वस लकर' नामक अलंकार ग्रन्थ में भी आचार्य काश्यप का उल्लेख मिलता है। काश्यप, ब्रह्मादस तथा नन्दिस्वामी दण्डी तथा भामह के निःसन्देह पूर्ववर्ती प्राचीन आलंकारिक थे परन्तु इनके ग्रन्थों तथा मतों से हम आज नितांत अपरिचित हैं।

कौटिल्य ने अर्थशास्त्र (विक्रमपूर्व ३००) में राज्यशासनवाले प्रकरण में अर्थ-क्रम, परिपूर्णता, माधुर्य, औदार्य तथा स्पष्टरत्न नामक गुणों का उल्लेख किया गया है^३। कौटिल्य ने राजकीय शासनों (राजाशा) को इन उपर्युक्त गुणों से युक्त होना लिखा है। ये अलंकार ग्रन्थों में वर्णित काव्यगुणों के निश्चित प्रकार हैं। इस सब उल्लेखों से यही तात्पर्य निकलता है कि अलंकारशास्त्र का उदय भरत में बहुत पहले हो चुका था। भामह तथा दण्डी से जो अलंकारशास्त्र की सामग्री उपलब्ध होती है वह काम्यक्रम से भरत में अर्वाचीन अलंकार ही हो, परन्तु सिद्धान्त-दृष्टि से भरत से अत्यन्त प्राचीन है। इस प्रकार अलंकारशास्त्र का प्रारम्भ विक्रम सवत् से अनेक शताब्दी पूर्व हुआ, इस सिद्धान्त के मानने में विप्रतिपत्ति लक्षित नहीं होती।

१ पारशर्यशिलालिभ्या भिक्षुनटसूत्रयो । (४। ११९०)

२ मन्द-कृताश्रयादिभिः । (४। २। १११)

३ ये तावदेते शोभनिका नामने प्रत्यक्षां वस धानयन्ति, प्रत्यक्षश्च बलि वन्दयन्तीनि ।

—महाभाष्य भाग १ पृ० ३४ ३६ (कौटिल्य का उद्धरण)

३ कौटिल्य—अर्थशास्त्राधिकरण ।

सर्वांग पूर्ण काव्य का विचार प्रथम नाटक के रूप में था और इसलिए प्रथमतः अलङ्कारशास्त्र नाट्यशास्त्र के अन्तर्गत आता था। पर साहित्य की उन्नति होने पर, वाच्य नाटक के अन्तर्हित नहीं रह सका। उसके लिए स्वतन्त्र स्थान दिया गया और समय पाकर उसमें नाटक का भी अन्तर्भाव होने लगा। इसलिए संस्कृत अलङ्कारशास्त्र का इतिहास सुविधा के लिए तीन अवस्थाओं में अध्ययन किया जा सकता है। पहिली तो वह अवस्था है जब अलङ्कारशास्त्र नाट्यशास्त्र के अन्तर्गत था। दूसरी वह जब दोनों पर स्वतन्त्र विचार होता था और तीसरी वह अवस्था जब नाट्यशास्त्र अलङ्कारशास्त्र के अन्तर्गत समझा जाने लगा। पहिली अवस्था में वैसे ही साधारण विचार थे जैसा प्रारम्भ में एक नयी विद्या के लिए हो सकते हैं। तीसरी अवस्था में विचार-गाम्भीर्य जा गया और प्रायः साहित्यशास्त्र अपनी पूर्णता को प्राप्त हो गया।

अब कालक्रम के अनुसार इस शास्त्र के प्रधान आचार्यों का ऐतिहासिक विवरण यहाँ प्रस्तुत किया जा रहा है।

१-भरत

भरत का नाट्यशास्त्र दो तीन स्थानों में प्रकाशित हुआ है। प्रथम संस्करण काव्यमाला, बम्बई से सन् १८९४ ई० में प्रथम प्रकाशित हुआ था। इसका नवीन संस्करण काशी संस्कृत सीरीज काशी से सन् १९२९ ई० में निकला। यह संस्करण काव्यमाला वाले संस्करण की अपेक्षा कहीं अधिक विस्तृत तथा विश्वमनीय है। अमिन-महामहारी के साथ यह ग्रन्थ गाय-स्वाध औरियण्टद सीरीज में चार खण्डों में प्रकाशित हुआ। इस संस्करण का वैशिष्ट्य है भरत की एकमात्र उपलब्ध तथा सर्वश्रेष्ठ व्याख्या अमिन-महामहारी का प्रकाशन। इसका प्रथम खण्ड १९२६ ई० में द्वितीय खण्ड १९३६ में, तृतीय खण्ड १९५४ ई० में तथा चतुर्थ खण्ड १९६४ ई० में प्रकाशित हुआ। प्रथम तीन खण्डों के सम्पादक थे श्री रामकृष्ण कवि तथा अन्तिम खण्ड के श्री जे० एस० पदे। कलकत्ता विश्वविद्यालय के अध्यापक डा० मनमोहन घोष ने नाट्यशास्त्र का विशेष प्रशसनीय अनुसंधान किया है और नाट्यशास्त्र का मूल तथा अंग्रेजी अनुवाद पृथक्-पृथक् दो-दो भागों में प्रकाशित किया है और नाट्यशास्त्र का द्वितीय खण्ड (अठाइस अध्याय से छत्तीस अध्याय तक) मूल का संस्करण १९५६ में तथा अनुवाद १९६१ में प्रकाशित हुआ। प्रथम खण्ड (प्रारम्भ के २७ अ०) का संस्करण १९६७ में तथा अनुवाद (प्रथम बार १९५४ तथा सशोधित स० १९६७) में प्रकाशित है (प्रकाशक—मनीषा ग्रन्थालय, कलकत्ता)।

यह समस्त ग्रन्थ ३६ अध्यायो में विभक्त है जिनमें लगभग पाँच हजार श्लोक हैं जो अधिकतर अनुष्टुप् छन्दों में ही निबद्ध हैं। कहीं-कहीं विशेषतः अध्याय ६, तथा २७ में कुछ गद्य अंश भी हैं। कहीं-कहीं आर्या छन्द भी मिलता है। छठे अध्याय में रस निरूपण के अवसर पर कतिपय सूत्र तथा उनके गद्यात्मक व्याख्यान (भाष्य) भी उपलब्ध होते हैं। भरत ने अपनी कारिकाओं की पुष्टि में अनुवश्य श्लोको को उद्धृत किया है।^१ अभिनवगुप्त के अनुसार शिष्य परम्परा से आनेवाले श्लोक 'अनुवश्य' कहे जाते हैं।^२ इनकी रचना भरत से भी किसी प्राचीन काल में की गई थी। प्रमाणभूत होने के कारण ही भरत ने अपने सिद्धान्त की पुष्टि में इनका उद्धरण किया है। वर्तमान नाट्यशास्त्र किसी एक समय की अथवा किसी एक लेखक की रचना नहीं है। इस ग्रन्थ के गाढ़ अनुशीलन से यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि इसका निर्माण अनेक लेखकों द्वारा अनेक शताब्दियों के दीर्घ व्यापार का परिणत फल है। आजकल नाट्यशास्त्र का जो रूप दिखाई पड़ता है वह अनेक शताब्दियों में क्रमशः विकसित हुआ है। नाट्यशास्त्र में तीन स्तर दीख पड़ते हैं— (१) सूत्र, (२) भाष्य, (३) श्लोक या कारिका। इन तीनों के उदाहरण हमें इसमें देखने को मिलते हैं। ऐसा जान पड़ता है कि मूलग्रन्थ सूत्रात्मक था जिसका रूप ६ ठे और ७ वें अध्याय में आज भी देखने को मिलता है। तदनन्तर भाष्य की रचना हुई जिसमें भरत के सूत्रों का अभिप्राय उदाहरण देकर स्पष्ट समझाया गया। तीसरा तथा अन्तिम स्तर कारिकाओं का है जिनमें नाटकीय विषयों का बड़ा ही विपुल तथा विस्तृत विवरण प्रस्तुत किया गया है।

विषय-विवेचन

नाट्यशास्त्र के अध्यायों की सख्या में भी अन्तर मिलता है। उत्तरी भारत के पाठ्यानुसार उसमें ३६ अध्याय हैं, परन्तु दक्षिण भारतीय तथा प्राचीनतर पाठ्यानुसार उसमें ३७ अध्याय ही हैं और यही मत उचित प्रतीत होता है। अभिनव ने भरतसूत्र की सख्या में ३६ बतलाया है^३—यही 'सूत्र' से अभिप्राय भरत के अध्यायों

१ नाट्यशास्त्र पृ० ७४-७६ (श्लोका सं० १९१६)।

२ ता एता ह्यार्या एरुप्रघट्टकतया पूर्वाचार्यैर्लक्षणत्वेन पठिता । मुनिना तु सुखसप्रदाय यथास्थान निवेजिता ।
—अभिनवभारती अध्याय ६

३ पटत्रिंशकात्मक—अगद्-गगनावभास-
मविन्मरीचिचयचुम्बितबिम्बशोभम् ।

पटत्रिंशक भरतसूत्रमिदं विवृण्वन

चन्दे शिव श्रुतिदर्शविवेकि धाम ।

—अभिनवभारती पृ० १, श्लोक २

से ही प्रतीत होता है। नाट्यशास्त्र में उतने ही अध्याय हैं जिनने शैवमतानुसार विश्व में तत्त्व होते हैं। काव्यमाला संस्करण में ३७ अध्याय हैं, वाणी संस्करण में ३६। अभिनवगुप्त की मान्यता पर ३६ अध्यायों में ग्रन्थ का विभाजन प्राचीनतर तथा युवततर है।

नाट्यशास्त्र का विषय विवेचन बड़ा ही विपुल तथा व्यापक है। नाम के अनुसार इसका मुख्य विषय है नाट्य का विस्तृत विवेचन, परन्तु साथ ही साथ छन्द शास्त्र, अलंकारशास्त्र, संगीतशास्त्र आदि सम्बद्ध शास्त्रों का भी प्रथम विवरण यहाँ उपलब्ध होता है। इमीलिए प्राचीन ललितकलाओं का भी इसे विश्वकोश मानना न्याय्य है। इसके अध्यायों का विषय-क्रम इस प्रकार है—(१) अध्याय में नाट्य की उत्पत्ति, (२) अध्याय में नाट्यशाला (प्रेक्षागृह), (३) अ० में रमदेवता का पूजन, (४) अ० में ताण्डव सम्बन्धी १०८ कारणों का तथा ३२ अंगहारों का वर्णन, (५) अ० में पूर्वरंग का विस्तृत विधान, (६) अ० में रस तथा (७) अ० में भावों का व्यापक विवरण अष्टम अध्याय से अभिनय का विस्तृत वर्णन आरम्भ होता है—(८) अध्याय में उपागो द्वारा अभिनय का वर्णन, (९) अ० में हस्ताभिनय, (१०) अ० में शरीराभिनय, (११) अ० में चारी (भौम तथा आकाश) का विधान, (१२) अ० में मण्डल (आकाशगामी तथा भौम) का विधान, (१३) अ० में रसानुबूल गतिप्रचार, (१४) अ० में प्रवृत्तधर्म की व्यञ्जना, (१५) अ० में छन्दोविभाग, (१६) अ० में वृत्तों का सोदाहरण लक्षण, (१७) अ० में वागभिनय जिसमें लक्षण, अलंकार, वाच्य-द्योय तथा काव्यगुण का वर्णन है (अलंकार शास्त्र), (१८) अ० में भाषाओं का भेद तथा अभिनय में प्रयोग, (१९) अ० में काकुस्वर व्यञ्जना, (२०) अ० में दश-रूपकों का लक्षण, (२१) अ० में नाटकीय पञ्चसन्धियों तथा सन्ध्यगो का विधान, (२२) अ० में चतुर्विध वृत्तियों का विधान, (२३) अ० में आहार्य अभिनय, (२४) अ० में सामान्य अभिनय, (२५) अ० में बाह्य उपचार, (२६) अ० में चित्राभिनय, (२६) अ० में सिद्धि व्यञ्जन का निर्देश। अठाइसवें अध्याय से संगीत शास्त्र का वर्णन (२८ अ० से ३३ अ० तक) हुआ है—(२८) अ० में आतोद्य, (२९) अ० में ततातोद्य, (३०) अ० में सुपिरातोद्य का विधान वर्णित है। (३१) अ० में ताल, (३२) अ० में घृताविधान, (३३) अ० में वाद्य का विस्तृत विवेचन है। अन्तिम तीन अध्यायों में विविध विषयों का वर्णन है—(३४) अ० में प्रकृति (पात्र) का विचार, (३५) अ० में भूमिका की रचना तथा (३६) अ० में नाट्य के भूतल पर अवतरण का वितरण है। यही है नाट्यशास्त्र का संक्षिप्त विषयक्रम।

नाट्यशास्त्र का विकास

भारत का मूल सूत्र ग्रन्थ किस प्रकार वर्तमान कारिका के रूप में विकसित हुआ ?

इस प्रश्न का यथार्थ उत्तर देना अभी तक सम्भव नहीं है। नाट्यशास्त्र के अन्तिम अध्याय से प्रतीत होना है कि कोहल नामक किसी आचार्य का हाथ इस ग्रन्थ के विकास के मूल में अवश्य है। भरत ने स्वयं भाष्यवागी की है कि—‘शेष प्रस्तार-तन्त्रेण कोहल कथयिष्यति’। इससे कोहल को इस ग्रन्थ को विस्तृत तथा परिवर्धित करने का श्रेय प्राप्त है। ‘कोहल’ नाम के आचार्य का, नाट्याचार्य के रूप में परिचय हमें अनेक अलंकारग्रन्थों से उपलब्ध होता है। दामोदर गुप्त ने कुट्टिनीमत (श्लोक ८१) में भरत के साथ कोहल का भी नाम नाट्य के प्राचीन आचार्य के रूप में निर्दिष्ट किया है। शाङ्करदेव कोहल को अपना उपजीव्य मानते हैं (संगीत रत्नाकर ११५)। हेमचन्द्र ने नाट्य के विभिन्न प्रकारों के विभाजन के अवसर पर भरत के साथ कोहल का भी उल्लेख किया है^१। शिवभूषाल ने श्री रघुनाथसुधाकर में भरत, शाण्डिल्य, दत्तिल और मतंग के साथ कोहल को भी मान्य नाट्यकर्त्ता के रूप में निर्दिष्ट किया है—(विलास १, श्लोक ५०—५२)। कोहल के नाम से एक ‘तालशास्त्र’ नामक संगीत ग्रन्थ का भी वर्णन मिलता है। कोहल के साथ दत्तिल नामक आचार्य का नाम भी संगीत के ग्रन्थों में उपलब्ध होता है। ‘दत्तिलकोहलीय’ नामक संगीतशास्त्र का एक ग्रन्थ उपलब्ध हुआ है जिसमें कोहल तथा दत्तिल के संगीत विषयक सिद्धान्तों का वर्णन किया गया प्रतीत होता है। अभिनव गुप्त ने भरत के एक पद्य (६।१०) की टीका लिखते समय लिखा है कि यद्यपि नाट्य के पाँच ही अंग होते हैं, तथापि कोहल और अन्य आचार्यों के मन के अनुसार एकादश अंगों का वर्णन मूल ग्रन्थ में यहाँ किया गया है^२। इससे स्पष्ट है कि नाट्यशास्त्र के विस्तृतीकरण में आचार्य कोहल का विशेष हाथ है। कोहल के अतिरिक्त नाट्यशास्त्र में शाण्डिल्य, वरस तथा धनिल नामक नाट्य के आचार्यों के नाम भी उल्लिखित हैं^३। इनके मत का भी समावेश वर्तमान नाट्यशास्त्र में किया प्रतीत होता है। ‘आदिभरत तथा ‘वृद्धभरत’ के नाम भी इस प्रसंग में यत्र तत्र लिखे जाते हैं। परन्तु वर्तमान जानकारी की दशा में भरत के मूल ग्रन्थ का विकास वर्तमान रूप में किस प्रकार सम्पन्न हुआ? इस प्रश्न का यथार्थ उत्तर नहीं दिया जा सकता।

१ प्रपञ्चस्तु भरतकोहलादि शास्त्रेभ्योऽवगतव्य ।

हेमचन्द्र—कान्यानुशासन, पृ० ३२५, ३२९

२ अभिनवत्रय गीतातोषे चेति पंचांगे नाट्यम् . . . अनेन तु श्लोकेन कोहलादि-
मतेन एकादशमत्वमुच्यते ।

अभिनवभारती ६।१०

३ नाट्यशास्त्र—३७।२४

‘भावप्रकाशन’ के अनुशीलन से पता चलता है कि शारदातनय की सम्मति में नाट्यशास्त्र के दो रूप थे। प्राचीन नाट्यशास्त्र बारह हजार श्लोकों में निबद्ध था, परन्तु वर्तमान नाट्यशास्त्र विषय की सुगमता के लिए उसका आधा ही भाग है अर्थात् वह छ हजार श्लोकों में ही निबद्ध है^१। इनमें से पूर्व नाट्यशास्त्र के रचयिता की शारदातनय ‘वृद्धभरत’ के नाम से तथा वर्तमान नाट्यशास्त्र के कर्ता को केवल ‘भरत’ के नाम से पुकारते हैं^२। छन्दःब्रह्म^३ तथा अभिनवगुप्त^४ दोनों ग्रन्थकार भरत को ‘पद्माह्वरीकार’ के नाम से उल्लिखित करते हैं। अभिनवगुप्त ने भी नाट्यशास्त्र के विषय में बड़ी जानकारी को बान लिखी है। उनका कहना है कि जो बालोचक इस ग्रन्थ को सदाशिव, ब्रह्म तथा भरत, इन तीनों आचार्यों के मतों का संक्षेप मानते हैं वे नास्तिक हैं। प्रस्तुत ग्रन्थ केवल भरत के ही मत और सिद्धान्त का प्रतिपाद करता है^५। परन्तु उनकी सम्मति में भी इस नाट्यशास्त्र में प्राचीन काल की भी उपादेय सामग्री समूहीत की गई है। भरत ने अपने मत की पुष्टि में जिन अगुवश्य श्लोकों या आर्याश्लोका का उद्धरण अपने ग्रन्थ में, विशेषतः पृष्ठ तथा सप्तम अध्याय में दिया है वे भरत से प्राचीनतर हैं और पुष्टि तथा प्रामाण्य के लिए ही यहाँ निर्दिष्ट की गई है।

काल

भरत के आविर्भाव-काल का निर्णय भी एक विषय समस्या है। महाकवि भवभूति ने भरत को ‘तीर्थजिक सूत्रधार’ कहा है^६ जिससे भरत के ग्रन्थ का सूत्रात्मक रूप निबद्ध होता है। यह तो सुप्रसिद्ध ही है कि दशरूपक (दशम शतक) वर्तमान नाट्यशास्त्र का मसिप्त रूप है। अभिनवगुप्त ने नाट्यशास्त्र पर अपनी टीका अभिनवभारती की रचना ११वीं शताब्दी के अन्तिम चरण में की। भरत का सबसे प्राचीन निर्देश महाकवि कालिदास की विक्रमोर्वशीय में उल्लेख होता है। कालिदास का कथन है कि भरत देवताओं के नाट्याचार्य थे तथा नाटक का मुख्य उद्देश्य आठ

१ एव द्वादशसाहस्रैश्च श्लोकेरेक तदर्थतः ।

पङ्क्ति श्लोकसहस्रैर्वै नाट्यवेदस्य सग्रहः ॥

भरतर्नामस्तस्मै प्रणम्य भगताह्वयः ॥

—भावप्रकाशन पृ० २८७

२ भावप्रकाशन, पृ० ३६।

३ दशरूपकालोक ४।२।

४. अभिनवभारती पृ० ८, २४ (प्रथम भाग)।

५. अभिनवभारती पृ० ७ (प्रथम भाग)।

६. उत्तर-रामचरित ४।२२।

रसों का विकास करना था तथा नाटक के प्रयोग में अप्सराओं ने भरत को पर्याप्त सहायता दी थी—

मुनिना भरतेन यः प्रयोगो भवतीष्वष्टरसाश्रयः प्रयुक्तः ।

ललिताभिनय समद्य भर्ता मरुतां द्रष्टुमना सलोकपालः ॥

विक्रमोर्वशीय २।१८

कालिदास के द्वारा उल्लिखित नाट्य की यह विशेषता वर्तमान नाट्यशास्त्र में निःसन्देह उपलब्ध होती है। 'रघुवश' में भी कालिदास ने नाट्य को 'अगस्त्यवचना-ध्वज' कहा है जो मल्लिनाथ की टीका के अनुसार भरत की इस कारिका से समानता रखता है—

सामान्याभिनया नाम ज्ञेयो वागङ्गसत्त्वजः ।

नाट्यशास्त्र ।

इससे स्पष्ट है कि कालिदास भरत के वर्तमान 'नाट्यशास्त्र' में पूर्ण परिचित थे। अतः नाट्यशास्त्र के निर्माण की यह पश्चिम अवधि है। इसकी पूर्ण अवधि का पता अब तक नहीं लगता। वर्तमान नाट्यशास्त्र में शक, यवन, पल्लव तथा अन्य वैदेशिक जातियों का वर्णन है जिन्होंने भारतवर्ष के ऊपर ई० सन् की प्रथम शताब्दी के आसपास आक्रमण किया। वर्तमान नाट्यशास्त्र का यही समय है। मूल सूत्रग्रन्थ की रचना सम्भवतः ईसापूर्व चतुर्थ शताब्दी में हुई, क्योंकि संस्कृत के इतिहास में 'सूत्रकाल' यही है जब सूत्रग्रन्थ में शास्त्रीय ग्रन्थों के रचने की परितोदी मर्दन प्रचलित थी। इतना तो निश्चित है कि कारिकाग्रन्थ मूल सूत्रग्रन्थ के बहुत ही पीछे लिखा गया, क्योंकि इसमें भरत नाट्यवेद के व्याख्यान एक प्राचीन ऋषि रूप में उल्लिखित किये गये हैं।^१ इस प्रकार भरतनाट्यशास्त्र का रचना-काल विक्रमपूर्व द्वितीय शतक से लेकर द्वितीय शतक विक्रमी तक माना जाता है।

भरत के टीकाकार

भरत का ग्रन्थ विपुल व्याख्यासम्पत्ति से मण्डित है। अभिनवगुप्त तथा शाङ्गदेव के द्वारा उल्लिखित काल्याणिक तथा वास्तविक टीकाकारों के नाम नीचे दिये जाते

१ रघुवश १९।३६ ।

२. भरत के काल निर्णय के लिये विशेष विवरण के लिये देखिये—

डा० डे, हिस्ट्री आफ सस्कृत पोयटिक्स, भाग १, पृ० ३२-३६ ।

डा० काणे-सस्कृत वाक्यशास्त्र का इतिहास, पृ० ४९-५८ (१९६६) ।

हैं—(१) उद्भट, (२) लोल्लट, (३) शकुन, (४) भट्टनाथक, (५) राहुल, (६) भट्टयन्त्र, (७) अभिनवगुप्त, (८) कीर्तिधर, (९) मातृगुप्ताचार्य ।

(१) उद्भट—इनका नाम अभिनवगुप्त ने अभिनवभारती (६।१०) में दिया है । शाङ्गदेव ने भी इनको भरत वा टीकाकार बतलाया है ।^१ परन्तु इनकी टीका अभी तक उपलब्ध नहीं हुई है ।

(२) लोल्लट—ये भरत के निश्चित रूप से टीकाकार थे । इनका परिचय केवल अभिनवगुप्त के उल्लेखों से ही नहीं मिलता, प्रस्युत मम्मट (काव्यप्रकाश ४।५), हेमचन्द्र (काव्यानुशासन पृ० ६७, टीका पृ० २१५), मल्लिनाथ (तरला पृ० ८५, ८८) और गोविन्दठक्कुर (काव्यप्रदीप ४।५) निर्देशों से भी प्राप्त होता है । लोल्लट के कतिपय श्लोको को हेमचन्द्र तथा राजशेखर ने 'अपराजित' के नाम से उल्लिखित किया है । इससे इनके पिता का नाम 'अपराजित' होना सिद्ध होता है ।^२ अभिनवगुप्त ने काश्मीरी उद्भट के मत वा खण्डन करने के लिए लोल्लट का उल्लेख किया है, जिससे इनका उद्भट के बाद होना सिद्ध होता है । नाम की विशिष्टता से स्पष्ट है कि लोल्लट काश्मीर के ही निवासी थे ।

(३) शकुन—अभिनवगुप्त ने शकुन को भट्टलोल्लट के मत के खण्डनकर्ता के रूप में चित्रित किया है । कल्हण पण्डित ने राजतरंगिणी में किसी शकुन कवि तथा उनके काव्य 'भुवनाभ्युदय' का नामोल्लेख किया है ।^३ यह निर्देश काश्मीर नरेश अजितपीड के समय का है, जिनका काल ८१३ ई० के आसपास है । यदि हमारे आलंकारिक शकुन कवि शकुन के साथ अभिनव व्यक्ति माने जायें तो उनका समय नवम शताब्दी वा आरम्भवाल (८२० ई०) माना जा सकता है ।

(४) भट्टनाथक—इन्होंने शकुन के अनन्तर नाट्यशास्त्र पर टीका लिखी थी, क्योंकि ये अभिनवभारती में शकुन के सिद्धान्त वा खण्डन करते हुए दिखावाये गये हैं । इनके कतिपय श्लोको को हेमचन्द्र, महिममट्ट, माणिक्यन्द आदि ग्रन्थकारों ने अपने अलंकार ग्रंथों में उद्धृत किया है । ये श्लोक इनके 'हृदयसंग' नामक ग्रन्थ

१ व्याख्यातारो भारतीये लोल्लटोद्भटशकुना ।

भट्टाभिनवगुप्तश्च श्रीमत्कीर्तिधरोऽपि ॥

—मगीतरत्नाकर

२. द्रष्टव्य भारतीय साहित्यशास्त्र, द्वितीय खण्ड, पृ० ५३ ।

३. कविभूषमना सिन्धुशशाक शकुनामिध ।

यमुद्दिशकरोत् काव्य भुवनाभ्युदयाभिधम् ॥

(राजतरंगिणी १।७०५)

से उद्धृत किये गये हैं। यह भारत के नाट्यशास्त्र की व्याख्या से निरान्त पृथक् ग्रन्थ प्रतीत होता है, जो अनुष्टुप छन्दो में लिखा गया था और छवि का मासिक छण्डन होने के कारण 'छविछव्य' के नाम से विख्यात था। भट्टनायक आनन्दवर्धन के 'छव्यालोक' से पूर्णतः परिवर्तित थे। अभिनवगुप्त ने ही सर्वप्रथम इनका उल्लेख किया है। अब इनका आविर्भावनाल आनन्दवर्धन तथा अभिनवगुप्त ने मध्य युग में हुआ था। अब इनका नवम के अन्त तथा दशम शतक के आरम्भकाल में आविर्भूत होना सिद्ध है। कल्हण ने काश्मीर नरेश अवन्तिवर्मा के पुत्र तथा उत्तराधिकारी शंकरवर्मा के समय के किसी भट्टनायक नामक विद्वान् का राजतरंगिणी में उल्लेख किया है। बहुत सम्भव है कि ये दोनों एक ही व्यक्ति हों।

(५) राहुल—अभिनवगुप्त ने इनके मत का उल्लेख अनेक स्थलों पर अपनी अभिनवभारती में किया है। अभिनवभारती के प्रथम खण्ड में दो स्थानों पर इनका प्रामाण्य उद्धृत हुआ है। पृ० ११३ (अ० ४१९७) पर राहुलकृत 'रेचित' शब्द की व्याख्या उद्धृत की गई है तथा पृ० १७० (अ० ४१२६०) पर राहुल के नाम से यह पद्य निर्दिष्ट किया गया है—

परोक्षेऽपि हि वक्तव्यो नार्या प्रत्यक्षवत् प्रिय ।
सखी च नाट्यधर्मोऽयं भरतेनोदित—द्वयम् ॥

(६) मृदुपत्र तथा (७) कानिधराचार्य के नाट्यविपरक मत का उल्लेख अभिनवभारती में पृ० २०६ पर एक बार किया गया है। प्रतीत होता है कि ये प्राचीन नाट्याचार्य थे। भारत के टीकाकार होने की बात अन्य प्रमाणों से अपनी पुष्टि चाहती है।

(७) वार्तिक—अभिनवभारती के अनुशीलन से स्पष्ट प्रतीत होता है कि अभिनवगुप्त से पहिले नाट्यशास्त्र पर 'वार्तिक ग्रन्थ' की रचना हो चुकी थी जिसका उल्लेख उन्होंने नाट्य तथा नृत्य के पार्यव्य दिखलाने के अवसर पर किया है (पृ० १७३, १७४)। इस वार्तिक के रचयिता कोई हर्ष थे। अब उनके नाम पर यह ग्रन्थ 'हर्षवार्तिक' के नाम से प्रसिद्ध था। यह ग्रन्थ अधिकतर नार्या छन्द में निबद्ध था, परन्तु कहीं कहीं गद्यात्मक अंश भी इसमें विद्यमान थे।

(८) अभिनवगुप्त—इनकी सुगमिद्ध टीका का नाम 'अभिनवभारती' है। भारत

१ राजतरंगिणी ५।१५९ ।

२ इनका विशेष वर्णन आगे दिया जायगा ।

३ द्रष्टव्य अभिनवभारती (प्रथम भण्ड) पृ० २०७ ।

की यही एकमात्र टीका है जो सम्पूर्णतया उपलब्ध होती है। पूर्व टीकाकारों का नाम तथा सिद्धान्तों का परिचय केवल इसी टीका से हमें मिलता है। इस टीका के प्रत्येक पृष्ठ के ऊपर टीकाकार की विद्वत्ता की छाप पड़ी हुई है। भारत के रहस्यों का उद्घाटन इस टीका की सहायता के बिना कथमपि नहीं हो सकता। भारत का नाट्यशास्त्र अत्यन्त प्राचीन होने के कारण बुरा बन गया था, परन्तु अभिनवगुप्त ने ही अपनी गम्भीर टीका लिखकर इसे सुबोध तथा सरल बनाया। इनके देश तथा काल का विस्तृत वर्णन आगे किया जायगा।

(६) मातृगुप्ताचार्य—अभिज्ञान शाकुन्तल की टीका में राघवभट्ट ने मातृगुप्त के नाम से अनेक पद्यों को उद्धृत किया है। ये श्लोक नाटक के पारिभाषिक शब्दों की व्याख्या में उद्धृत किये गये हैं। विशेषतः सूत्रधार (पृ० ५), नान्दी (पृ० ४), नाटक-लक्षण (पृ० ९) और पवनी (पृ० २७) के लक्षण के अवसर पर इनके पद्य दिये गये हैं। राघवभट्ट ने अपनी टीका में एवम् स्थान (पृ० १५) पर भारत के आरम्भ तथा बीच के विषय वाले पद्यों को उद्धृत किया है और यह लिखा है कि मातृगुप्ताचार्य ने इसका विशेष वर्णन किया है—

अत्र विशेषो मातृगुप्ताचार्योक्त —

वचचित् कारणमानन्तु वचचिच्च फलदर्शनम् ।

.....

....

..

|

सुन्दर मिश्र ने अपने नाट्यप्रदीप (रचनाकाल १६१३ ई०) में भारत के ग्रन्थ से (नाट्यशास्त्र ५।२५, ५।२६) नान्दी का लक्षण उद्धृत किया है और मातृगुप्ताचार्य के उक्त पद्य की व्याख्या की ओर संकेत किया है—

“अस्य व्याख्याने मातृगुप्ताचार्यो योडशात्रिपदापी४म् उदाहृता ।”

सुन्दर मिश्र के इस उल्लेख से मातृगुप्त भारत के व्याख्याता प्रतीत होते हैं, परन्तु राघवभट्ट के निर्देश से यह जान पड़ता है कि इन्होंने नाट्यशास्त्र के विषय में कोई स्वतन्त्र ग्रन्थ लिखा था। राजतरंगिणी में हर्ष विजयभाट्ट के द्वारा राजगिरि के सिंहासना पर प्रतिष्ठित किये जानेवाले कवि मातृगुप्त का वर्णन मिलता है। परन्तु यह कहना कठिन है कि मातृगुप्ताचार्य कवि मातृगुप्त से अभिन्न व्यक्ति थे या मित्र ।

१ विशेष वर्णन के लिए देखिए—

बलदेव उपाध्याय — संस्कृत सुत्रवि समीक्षा, पृ० १४२-१४६ ।

(चौखम्बा विद्याभवन, काशी १९६३)

२—मेघाविहङ्ग

मेघाविहङ्ग नामक ग्रन्थकार का उल्लेख भामह, नमिसाधु तथा राजशेखर ने अपने ग्रंथों में किया है। राजशेखर के अनुसार मेघाविहङ्ग कवि थे और जन्म से ही अन्ध थे। इनके नाम का उल्लेख राजशेखर ने प्रतिभा के प्रभाव निरूपण के प्रसंग में किया है। प्रतिभावाले कवि को कोई भी विषय न दिखाई देने पर भी प्रत्यक्ष के समान ही प्रतीत होता है जैसे मेघाविहङ्ग, कुमारदास आदि जन्मान्ध सुने जाते हैं।^१ नमिसाधु ने मेघाविहङ्ग को अलंकार ग्रन्थ का रचयिता माना है।^२ विचारणीय प्रश्न है कि मेघाविहङ्ग एक नाम है अथवा मेघावा और हङ्ग दो नाम हैं। भामह ने अपने अलंकार ग्रन्थ में मेघावी नामक प्राचार्य के नाम का उल्लेख दो बार किया है।^३ अतः मेघावी भामह से प्राचीनतर प्राचार्य निःसन्देह हैं। परन्तु मेघावी और मेघाविहङ्ग एक ही व्यक्ति हैं, इसका यथार्थ निर्णय नहीं किया जा सकता।

मेघावी के मिद्धान्त

(१) भामह के अनुसार मेघावी ने उपमा के सात दोषों का वर्णन किया है^४—
हीनता, असम्भव, लिङ्गभेद, वचनभेद, विपर्यय, उपमानाधिकृत्य, उपमानासादृश्य।
इन्हीं उपमा दोषों का निर्देश करन हुए नमिसाधु ने मेघावी का नाम अग्नी रुद्र की टीका में उल्लिखित किया है।^५ इन दोनों निर्देशों से स्पष्ट है कि उपमा के दोषों का

१ प्रत्यक्षप्रतिभावन पुनरपश्यत्तपि प्रत्यक्ष इव, यतो मेघाविहङ्गकुमारदासादयो जात्यग्रा कवयः श्रूयन्ते—कान्यमीमांसा, पृ० ११-१२।

२ ननु दण्डिनेयाविहङ्गभामशदिकृतानि सन्त्येव अलंकारशास्त्राणि।

ह्रदय—काव्यालंकार की टीका १।२।

३ भामह—काव्यालंकार २।४०, २।८८।

४ हीनताऽऽभवो लिङ्गवचोभेदो विपर्यय।

उपमानाधिकृत्यञ्च तेनासदृशतापि च ॥

त एत उपमादोषा सप्त मेघाविनोदिता।

सोदाहरणलक्ष्माणो वर्ण्यन्तेऽत्र च ते पृथक् ॥

(भामह—काव्यालंकार २।३९, ४०)

५ अत्र च स्वरूपोपादाने सत्यपि चत्वार इति ग्रहणाद्यन्मेघाविप्रभृतिमिदं यथा लिङ्गवचनभेदो हीनताधिकृत्यसम्भवो विपर्ययो सादृश्यमिति सप्तोपमादोषा तदेतन्निस्तम् ॥

ह्रदय—काव्यालंकार की टीका ११।२४।

प्रथम निर्देश करने का श्रेय मेघावी को ही प्राप्त है। इन दोषों का उल्लेख वामन ने काव्यालंकार में तथा मम्मट ने भी काव्यप्रकाश में किया है। वामन ने ऊपर निर्दिष्ट विपर्यय दोष को हीनता और अधिकता के भीतर ही सम्मिलित कर दिया है। अतः उनकी दृष्टि में उपमा-दोष छ. ही प्रकार के होते हैं।^१ मम्मट ने भी इस विषय में वामन का ही पदानुसरण किया है।

(२) भामह ने अपने ग्रन्थ (२।८८) में मेघावी का उल्लेख इस प्रकार किया है।

ययासस्यमथोत्प्रेक्षामलंकारद्वय विदुः ।
सख्यानमिति मेघाविनोत्प्रेक्षाभिहिता वचनित् ॥

इस श्लोक का यह पाठ अशुद्ध प्रतीत होता है। इसके उत्तरार्ध का यह तात्पर्य है कि मेघावी उत्प्रेक्षा अलंकार को सख्यान नाम से पुकारते हैं। परन्तु दण्डी के कथनानुसार कुछ आचार्य 'ययासस्य' अलंकार को 'सख्यान' नाम से पुकारते हैं।^२ दण्डी के इस कथन के अनुसार मेघावी ही ययासस्य अलंकार को सख्यान के नाम से उल्लिखित करनेवाले आचार्य प्रतीत होते हैं। यदि यह बात सत्य हो तो उपर्युक्त पाठ के स्थान पर होना चाहिए—

सख्यानमिति मेघावी नोत्प्रेक्षाभिहिता वचनित् ।

(३) नमिसाधु के अनुसार मेघाविरुद्ध ने शब्द के चारही प्रकार माने हैं, यथा—मान, आख्यात, उपसर्ग और निपात। इन्होंने कर्मप्रवचनीय को नहीं माना है।^३

इन उल्लेखों से ज्ञात होता है कि मेघाविरुद्ध भामहपूर्व युग के एक महनीय आचार्य थे। इनका ग्रन्थ उल्लभ्य नहीं होता, परन्तु मतों का परिचय ही उपर्युक्त आलंकारिकों के निर्देश से मिलता है।

१ अतथादौषयोविपर्ययाख्यस्य दोषस्यान्तर्भावान्न पृथगुक्तदानम् । अत एवास्माकं मते पङ् दोषा इति ।

वामन—काव्यालंकारगूत्र ४।२।११ की वृत्ति ।

२ ययासस्यमिति प्रोक्तं सख्यानं क्रम इत्यपि—काव्यादर्श—२।२७३ ।

३ एत एव चत्वारः शब्दविधाः इति येषां सम्पद्धं मतं तत्र तेषु नागाक्षिपु मध्ये मेघाविरुद्धप्रवृत्तिभिः कर्मप्रवचनीया नोक्ता भवेयुः ॥ रुद्रट्ट की टीका २।२ पृ० ९ देखिये ।

३—भामह

आचार्य भामह भारतीय अलंकार-शास्त्र के ज्ञात आचार्य माने जाते हैं। भरत के 'नाट्यशास्त्र' में अलंकार शास्त्र के तत्त्वों का त्रिवेण गौण रूप से किया गया है, प्रधान रूप से नहीं। भरत के अनुसार अभिनय चार प्रकार के होते हैं जिनमें वाचिक अभिनय के प्रसङ्ग में भरत ने अलंकार शास्त्र का सन्निवेश किया है। भामह का ग्रन्थ ही भरत पश्चात् युग का सर्वप्रथम मान्य ग्रन्थ है जिसमें अलंकारशास्त्र नाट्यशास्त्र की परतन्त्रता से अपने को मुक्त कर एक स्वतन्त्र शास्त्र के रूप में हमारे सामने प्रस्तुत होता है। निश्चय रूप से हम नहीं कह सकते कि भामह किस देश के निवासी थे तथा किस काल को उन्होंने अपने आदिर्भाव से विभूषित किया था। अनेक अनुमानों के आधार पर उनके देश और काल का निर्णय किया जा सकता है। काश्मीर के आलंकारिकों के ग्रन्थों में ही इनके नाम तथा मत का प्रथम समुल्लेख इन्हीं काश्मीरी सिद्ध करता है। काश्मीर के ही मान्य विद्वान् भट्ट सद्मट ने इनके 'काव्यालंकार' के ऊपर 'भामह विवरण' नामक एक अपूर्ण व्याख्या ग्रन्थ लिखा था जो अभी तक उपलब्ध नहीं हुआ है। यदि यह ग्रन्थ उपलब्ध होता तो इससे भामह के ही सिद्धान्तों का पूर्ण परिचय नहीं मिलता, प्रायुक्त अलंकारशास्त्र के आरम्भिक युग की अनेक समस्याओं का भी अनायास समाधान हो जाता। काश्मीरी पण्डितों का भी प्रवाद है—भामह ने काश्मीर देश को ही अपने जन्म से अलंकृत किया था।

जीवनी

भामह के पिता का नाम 'रत्निलगोमी' था^१। यह नाम कुछ विलक्षण सा प्रतीत होता है। कतिपय आलोचक सोमिल, राहुल, पोत्तिल आदि बौद्ध नामों की समता से रत्निल को भी बौद्ध मानते हैं, चान्द्र व्याकरण के अनुसार पूज्य अर्थ में 'गोमिक' शब्द का निपान (गोमिन् पूज्ये) होता है। चान्द्र व्याकरण के रचयिता चन्द्रगोमि स्वयं बौद्ध थे। इस प्रकार रत्निल तथा गोमी, इन दोनों पक्षों के सामिश्रण से यही प्रतीत होता है कि भामह के पिता बौद्ध ही थे। इस सिद्धान्त के दृढीकरण में भामह के ग्रन्थ का मंगलाचरण भी सहायता करता है^२। भामह ने अपने मंगलश्लोक में

१ अवलोकन मतानि सत्कवीनामवगम्य स्वधिया च काव्यलदम् ।

सुजनावगमाय भामहेन ग्रथितं रत्निलगोमिसूनुनेदम् ।

(भामहलंकार ६।६४)

२ प्रणम्य सार्वं सर्वज्ञं मनोवाक्कायकर्मभिः ।

काव्यालंकार इत्येष यथाबुद्धिं विधास्यते ॥

(काव्या०.११)

सर्व सर्वज्ञ को प्रणाम किया है। अमरकोश के प्रमाण से—सर्वज्ञ सुगन्धो बुद्धो मार्जीत लोकत्रिज्जिन —सर्वज्ञ शब्द भगवान् बुद्ध का ही दूसरा नाम है। सर्व शब्द भी 'सर्वेभ्यो हिनम्' इस अर्थ में सर्व शब्द से 'ण' प्रत्यय करने से सिद्ध होता है। अतएव यह शब्द भी परोपकारियों में अग्रगण्य बुद्धदेव का ही सूचक सिद्ध होता है। अत एव सर्वज्ञ की स्तुति करनेवाले रत्निलमोमी के पुत्र भामह को बौद्ध मानना ही न्यायसंगत प्रतीत होता है।

कतिपय आलोचकों का यह उपर्युक्त सिद्धान्त तर्कसंगत प्रतीत नहीं होता। अमर ने 'सर्वज्ञ' शब्द को बुद्ध का पर्यायवाची अवश्य माना है, परन्तु इसका यह अर्थ नहीं है कि सर्ववेत्ता भगवान् शरर के लिये इस शब्द का अभिधान हो ही नहीं सकता। शरर का नाम भी सर्वज्ञ है, इसे अमर 'ह ने स्वयं ही लिखा है'। बौद्ध व्याकरण के अनुसार गोमिन् भले ही सिद्ध हो परन्तु इसका क्या प्रमाण है कि वह बौद्धों के लिए ही पूजा के अर्थ में प्रयुक्त होता था ? 'काव्यालंकार' में भामह ने बुद्ध के जीवन की किसी भी घटना का कहीं भी उल्लेख नहीं किया है। इसके विपरीत, रामायण, महाभारत तथा बृहत्संहिता के प्रख्यात आश्रयान् उनके नामों के नाम तथा काम का स्फुट वर्णन स्पष्ट शब्दों में वर्णित किया गया है। अतः इससे हम इसी निश्चित सिद्धान्त पर पहुँचते हैं कि भामह बौद्ध न होकर वैदिक धर्मावलम्बी ब्राह्मण थे।

समय

एक समय था जब दण्डी और भामह के काल निर्णय के सम्बन्ध में विद्वानों में बड़ा मतभेद था। कुछ आलोचक दण्डी को ही भामह से पूर्ववर्ती मानते थे। परन्तु अब तो प्रबलतर प्रमाणों से भामह ही दण्डी से पूर्ववर्ती सिद्ध होते हैं। बौद्धाचार्य शान्तरक्षिण ने (अष्टम शतक) अपने 'तत्त्वसंग्रह' नामक ग्रन्थ में भामह के मन का निर्देश करते हुए इनके ग्रन्थ में कतिपय श्लोकों को उद्धृत किया है। अतः इनका अष्टम शतक से पूर्ववर्ती होना ध्रुव सत्य है। आनन्दवर्धन ने भामह के एक श्लोक को बाणभट्ट के एक वाक्य से प्राचीनतर बताया है। आनन्द की सम्मति में बाणभट्ट का वाक्य

१ कृशानुरेता सर्वज्ञो धूर्जटि नीललोहित ।

(अमरकोश)

२ शेषो हिमगिरिस्त्वञ्च महान्तो गुह्य स्थिरा ।

यदलपितमर्यादाश्चलन्ती विभ्रते भुवम् ॥

(भाव्या० ३:२८)

३ धरणीधारणाय अधुना त्व शेषः ।

—द्वयचरित । द्रष्टव्य ध्वन्यालोक, उद्योत ४ ।

‘भामह के पद्यानुयायी होने पर भी ध्वनि की सत्ता के कारण ही नवीन प्रतीत होता है। अतः आनन्द की सम्मति में भामह बाणभट्ट से (६२५ ई०) प्राचीन थे ।

भामह ने अपने ग्रन्थ के पञ्चम परिच्छेद में न्याय निर्णय के अवसर पर बौद्ध दार्शनिकों के सिद्धांतों से अपना गाढ़ परिचय दिखाना है । इस अवसर पर इन्होंने प्रत्यक्ष प्रमाण का जो लक्षण दिया है वह आचार्य दिङ्नाग के ही मत से साम्य रखता है, परन्तु वह उनके व्याख्याकार धर्मकीर्ति के मत से भिन्न है ।^१ दिङ्नाग का प्रत्यक्ष लक्षण है—प्रत्यक्ष कल्पनापोढम्—अर्थात् प्रत्यक्ष कल्पना से रहित होता है । और ‘कल्पना’ कहते हैं किसी वस्तु के शिवय में नाम तथा जाति आदि की कल्पना को । इस लक्षण में धर्मकीर्ति ने ‘अभ्रान्त’ पद जोड़कर इसे भ्रान्तिरहित बनाने का उद्योग किया है । भामह धर्मकीर्ति के इस लक्षण मुझार से परिचित नहीं हैं । प्रतिज्ञा दोष के भेद और दृष्टान्त दिङ्नाग के ‘न्याय प्रवेश’ से साम्य रखते हैं । अतः भामह का समय दिङ्नाग के (५० ई०) पश्चात् और धर्मकीर्ति (६२० ई०) से पूर्व मानना चाहिये । अतः इसका समय पष्ठ शतक का मध्यकाल है ।

ग्रन्थ

यह कहना नितात असम्भव नहीं तो कठिन अवश्य है कि हमारे ग्रन्थकार ने प्रसिद्ध काव्यालंकार को छोड़कर और कोई ग्रन्थ लिखा या नहीं । इसमें सन्देह नहीं कि भामह का नाम बहुत से ऐसे वाक्यों के साथ लिया जाता है जो काव्यालंकार में नहीं मिलते । राघवभट्ट ने अपने अभिज्ञान शाकुन्तल की टीका ‘अर्पद्योतनिक’ में दो बार भामह के नाम से ऐसे वाक्यों को दिया है जो काव्यालंकार में कहीं नहीं मिलते । एक वाक्य तो किसी छन्द शास्त्र^२ में लिखा गया है और दूसरा अलंकार शास्त्र से^३ । दूसरा वाक्य, आश्चर्य है कि कुछ परिवर्तन के साथ उद्भट के वाक्यालंकार में मिलता है और उसका उदाहरण काव्यप्रकाश में मिलता है । कुछ श्लोक नारायण भट्ट ने

१ काव्या० ५।६ ।

२ क्षेम सर्व गुह्यं दत्ते मगगो भूमिर्दत्त ।

इति भामहोक्ते । —अभिज्ञान शाकुन्तल टीका पृ० ४ (नि० सा०) ।

३ तल्लक्षणमुक्त भामहेन—

पर्यायोक्तं प्रकारेण यदनेनाभिधीयते ।

वाच्यवाचकशक्तिभ्यां शून्येनावगमात्मना ॥ इति ।

उदाहृतं च हयग्रीववधस्य पद्यम्—

य प्रेक्ष्य क्षिररूढापि निवास प्रतिरञ्जिता ।

मदेनैरावगमुषे भानेन हृदये हरे ॥ इति पृ० १० ।

‘वृत्त रत्नाकर’ पर अपनी टीका में भामह के नाम से बहे हैं। यह शायद किसी छंद शास्त्र से लिया गया है (पृ० ६ तथा ७, चौखम्भा संस्करण, काशी) ।

इन वाक्यों के सिवा जो हमें भामह के नाम से सुनाई देते हैं और जो शायद ऐसे ग्रन्थों से लिये गये हैं जो अब लुप्त हो गये हैं, हम लोगों को भामहम्हट्ट के नाम से प्राकृत प्रकाश की प्रसिद्ध टीका मिलती है जिसके द्वारा वररुचि ने सूत्र रूप में प्राकृत का व्याकरण लिखा है। यह ‘प्राकृत मनोरमा’ कहलाती है और वही हुई टीकाओं में सबसे प्राचीन समझी जाती है।

हमारे पास इस बात के सिद्ध या असिद्ध करने के लिए कोई साक्षात् प्रमाण नहीं है कि काव्यालंकार के रचयिता ही इन ग्रन्थों के भी लिखनेवाले थे। कौन कह सकता है कि इस एक ही नाम के कई व्यक्ति न हो। पर एक ही नाम के हर एक पुरुष उसी प्रकार प्रसिद्ध नहीं होते। कुछ लोग तो प्राकृत-मनोरमा के रचयिता को काव्यालंकार के लिखनेवाले से भिन्न नहीं समझते। पिटसंन का अनुसरण करते हुए डा० पिशेल^१ को इसका सन्देह भी नहीं हुआ कि यह दो भामह थे^२। जहाँ तक हमें मालूम होता है, उनका कहना पण्डितों के बयनों के आधार पर है। कितना ही विश्वास योग्य उनका मत हो, हम लोग यही चाहेंगे कि उनके मत को पुष्ट करने के लिए कोई ऐतिहासिक प्रमाण हो जिससे उनका मत दृढ़ हो जाय। पर यह विश्वास करना बिल्कुल असम्भव मालूम होता है कि काव्यालंकार के रचयिता के ऐसा प्रखर विद्वान् अलंकार शास्त्र के ऐसे अपूर्व ग्रन्थ लिखने के पूर्व या अनन्तर बिल्कुल चुप बैठा हो। एक शब्द में इतना ही कह सकते हैं कि किसी ओर हम अपना निश्चित मत नहीं दे सकते।

काव्यालंकार

इस ग्रन्थ में ६ परिच्छेद हैं जिनमें पाँच विषयों का विवरण है। वे इस प्रकार हैं—

१ पिशेल प्रागैतिहासिक देर प्राकृत स्थापन (जर्मन) पृ० ३५।

२ तुभापितावली, पृ० ७९।

३ भामह ने काव्यालंकार के अन्त में इस प्रकार सबका सार दे दिया है —

पट्टधा शरीर निर्णति शतपट्टधा त्वलङ्घति ।

पञ्चाशता दोषदृष्टि सप्तत्या न्यायनिर्णय ॥

पट्टधा शब्दस्य शुद्धि स्यादित्येव वस्तुपचयम् ।

उक्त पङ्क्ति परिच्छेदैर्भाष्येन ब्रमेण च ॥

(१) काव्य शरीर—इसमें ६० श्लोक हैं जिनमें काव्य, उनके प्रयोजन और लक्षणादि दिये हैं । (प्रथम परिच्छेद)

(२) अलंकार—इसमें अलंकारों के लक्षण और उदाहरण दिये हैं । यहाँ षोडश कवियों के नाम भी सौभाग्यवश सुनाई पड़ते हैं जिनको हम अब बिल्कुल नहीं जानते । इसमें १६० श्लोक हैं । (द्वितीय तथा तृतीय परि०)

(३) दोष—काव्यों के दोष १० श्लोकों में यहाँ दिये हैं । (चतुर्थ परिच्छेद)

(४) गद्य-निर्णय—इसका विशेष वर्णन ७० श्लोकों में है । (पंचम परिच्छेद)

(५) शब्द-शुद्धि—व्याकरण सशब्दों अशुद्धियों का वर्णन कर विशिष्ट शब्दों की साधुता प्रदर्शित की गई है । ६० श्लोक हैं । (षष्ठ परि०)

भामह के मान्य सिद्धांत

(१) शब्द और अर्थ दोनों के मिलने से काव्य की निष्पत्ति होती है (शब्दार्थो सहित काव्यम्) ।

(२) भरत-प्रतिपादित दश गुणों के स्थान पर ओज, माधुर्य तथा प्रसाद इस गुणत्रय का निर्देश तथा निरूपण ।

(३) वक्रोक्ति का समस्त अलंकारों का मूलभूत होना । इसका चरम विकास कुन्तक की 'वक्रोक्ति-जीवित' में दीख पड़ता है ।

(४) दशविध दोषों के अतिरिक्त अन्य नवीन दोषों की कल्पना ।

भामह का काल निर्धारण

भामह तथा दण्डी के पौर्वापर्य के विषय में विद्वानों में बड़ा मतभेद है । मेरी दृष्टि में भामह दण्डी से पूर्ववर्ती थे और इस मत की संपुष्टि आवश्यक है कि भामह का आविर्भावकाल यथार्थतः निश्चित किया जाय । भामह के ग्रंथ में उपलब्ध न्याय-विषयक सामग्री का गम्भीर अनुशीलन करने पर हम एक दिसय परिमाण पर पहुँचते हैं । प्रश्न यह है कि काव्यालंकार में उपलब्ध न्याय विषयक तथ्य धर्मकीर्ति से लिये गए हैं अथवा तत्पूर्ववर्ती बौद्ध नैयायिक दिग्गजों से ? इस प्रश्न के समाधान में हमारा उत्तर पाश्चात्य तथा भारतीय विद्वानों की सर्वथा मान्य है । जब समाधान की ओर ध्यान दें ।

१. भामह के काल, ग्रंथ तथा सिद्धान्त के विस्तृत वर्णन के लिए देखिए बलदेव उपाध्याय—भारतीय साहित्य शास्त्र (प्रथम भाग, द्वि० सं० १९२४, पृ० १३९-१८०)

भामह और धर्मकीर्ति

द्वन्द्वालोक में आनन्दवर्धन के प्रमाण पर भामह बाण के अनन्तर, जो सप्तम शताब्दी के पूर्व भाग में थे, नहीं रखे जा सकते, लेकिन यह मत इस विचार से नहीं ठहर सकता कि भामह ने कुछ न्याय की बातें धर्मकीर्ति से ली हैं। डा० याकोबी ने इस बात का कुछ दूर तक विवेचन किया है और उसी सम्बन्ध में धर्मकीर्ति के समय का भी विचार किया है। युवेनच्युस और इत्सिंग ने भारत में आगमन के मध्य काल में धर्मकीर्ति में यह वे कहते हैं। युवेनच्युस जिन्होंने भारत की यात्रा ६३० ई० से ६४३ तक की है इस बौद्ध नैपायिक के बारे में कुछ नहीं कहते। इत्सिंग ने, जिन्होंने यात्रा ६७१ ई० से ६९५ ई० तक की है, अवश्य उनके बारे में सुना है। तारानाथ धर्मकीर्ति को तिब्बत के नृप सोनरसाग्म्यो का समकालीन समझते हैं, जो ६२७ से ६९८ ई० तक राज्य करते थे। इसलिए धर्मकीर्ति का समय सप्तम शताब्दी का मध्य भाग कहा जा सकता है। यदि यह सिद्ध हो जाय—जैसा कि याकोबी सिद्ध करना चाहते हैं—कि भामह ने मनुव्य धर्मकीर्ति के न्यायशास्त्र की सहायता ली है, तो आनन्दवर्धन का कथन बहुत कुछ प्रत्यक्ष हो जाय और भामह को अष्टम शताब्दी तक कम से कम जीव लाया जाय। हम लोग इन युक्तियों का थोड़ा विवेचन करने देखेंगे।

भामह ने धर्मकीर्ति के न्यायशास्त्र की सहायता ली है, इसके लिए बिना युक्तियाँ हैं वे सब यही कहती हैं कि दोनों ग्रन्थों में कुछ समानता है। ये समानताएँ केवल सीत हैं। एक एक का विचार किया जायगा।

अनुमान विचार

(१) भामह ने अनुमान के यह दो लक्षण दिये हैं—

त्रिरूपालिङ्गतो ज्ञानमनुमान च केचन ।

तद्विदो नान्तरीयार्थदर्शन चापरे विदुः ॥

(काव्या० ५।११)

हम लोग वाक्यशक्ति मिश्र की न्यायवातिक की सारम्य-टीका से जानते हैं कि दूसरा लक्षण—जो यहाँ अनुमान का दिया है—दिङ्मात्र का है। परन्तु पहिले लक्षण के बारे में क्या कहा जाय ? डा० याकोबी लिखते हैं कि यह लक्षण किनी दूसरे दर्शनकार का है, पर यह दूसरे कौन है ? डा० याकोबी कहते हैं कि वह धर्मकीर्ति है, क्योंकि उनके न्यायविन्दु में एक स्थान पर लिखा है—

१ विद्याभूषण—हिस्ट्री आफ इंडियन लाजिक, पृ० ३०५-६।

अनुमान द्विधा—स्वार्थं परार्थं च । तत्र स्वार्थं त्रिरूपातिरुगाद् यदनुमेये
ज्ञानं तदनुमानम् ।

यहाँ पर और दूसरे प्रश्न में भी हमें यही जानना है कि कोई विशेष विचार जैसा
लिंगस्य त्रैरूप्यम्—किसी विशेष व्यक्ति का है अथवा यह साधारण विचार कई
व्यक्तियों का है ? ऐसी युक्तियों का मान तभी हो सकता है, जब विचार मौलिक हो ।
दुर्भाग्य से यहाँ ऐसी कोई बात नहीं है । 'लिंगस्य त्रैरूप्यम्' यह एक साधारण लक्षण
नैयायिकों का है, धर्मकीर्ति का किसी मौलिक नहीं । इस समय हमारा काम
इसी से चल जाता है कि यह लक्षण दिङ्नाम न अपने 'प्रमाण समुच्चय' में इस
प्रकार स्वार्थानुमान के विषय में लिखा है—“तीन प्रकार के चिह्नों से जिसका
ज्ञान मिले उमी को स्वार्थानुमान—अपने लिए अनुमान—कहते हैं” । इसी के संस्कृत
रूप से क्या कुछ ठीक ऐसी ही बात धर्मकीर्ति के न्यायविन्दु से—जो ऊपर उद्धृत की
गयी है—नहीं मिलती ? इस सम्बन्ध में एक बात और कहनी है । जिस प्रकार भामह
ने और दिङ्नाम ने यह लक्षण दिया है, उससे क्या यह नहीं प्रतीत होता कि यह न
केवल दूसरे किसी और भूतग्रन्थ से लिया गया है, बल्कि यह भी कि यह एक प्राचीन
और सर्वमान्य विचार है । प्रमाण समुच्चय के साथ साथ न्यायप्रवेश में 'लिङ्गस्य
त्रैरूप्यम्' का पूरा वर्णन है । चाहे कोई भी इसका रक्षितता हो, यह किसी ने अभी
तक मिट्टा करने की चेष्टा नहीं की है कि यह प्रत्यक्ष धर्मकीर्ति के अनन्तर निश्चय
है । इसलिए हमलोग कह सकते हैं कि भामह ने किसी प्रकार भी 'लिंगस्य त्रैरूप्यम्'
यह लक्षण धर्मकीर्ति से नहीं लिया है । हमारी तो प्रवृत्ति यहाँ तक निश्चय की है कि
भामह को इस मत में कम से कम दिङ्नाम का भी ऋण न समझना चाहिए । बहुधा
उन्हें यह ज्ञान किसी प्राचीन नैयायिक से मिला होगा ।

(२) धर्मकीर्ति के कथन के समान भामह का दूसरा कथन 'दूषण न्यूनताद्युक्ति'
है (काव्या० ५।२८) । धर्मकीर्ति ने भी 'दूषणानि न्यूनताद्युक्तिः' लिखा है ।^३ समा-
नता अवश्य वित्त को आकर्षण करनेवाणी है, पर प्रश्न फिर यही है कि क्या यह
धर्मकीर्ति का मौलिक विचार है ?

१. वही, पृ० २८० ।

२. यह ग्रन्थ अभी तक केवल तिब्बती भाषा में था । सीमास्य में अब वह गानकशाह
ओरिएण्टल लिब्रेरी में प्रिन्सिपल ए० दी० ध्रुव के सम्पादकत्व में प्रकाशित
हुआ है ।

३. न्यायविन्दु (पीटर्सन स०) ३।१३३, काशी स० में दूषणा न्यूनताद्युक्ति हैं,
पृ० १३२ ।

(३) यही प्रश्न तीसरी समानता पर भी किया जा सकता है । वह यह है—
जायतो दूषणाभावा^१ (काव्या० ५।२९) का क्या धर्मकीर्ति ने कोई नया विचार
“दूषणाभावास्तु जायते” कहकर किया है ? ऊपर लिखे हुए दोनों उदाहरणों में
धर्मकीर्ति का कुछ भी मौलिक लिखा हुआ नहीं कहा जा सकता । दूषण और जाति
पहिले के ग्रन्थकारों को भी मालूम थे^२ । न्यायप्रवेश में ऐसे ही वर्णन दूषण जाति के
अर्थ में हुए हैं ।

काणे ने^३ स्वतन्त्र रूप से कुछ समानताएँ भामह और धर्मकीर्ति के ग्रन्थों की दी
हैं, उनमें एक यह भी है कि भामह के काव्यालंकार का एक श्लोक धर्मकीर्ति के
न्यायविन्दु के एक वाक्य से बहुत कुछ मिलता है । भामह का श्लोक इस प्रकार
का है—

सत्त्वादयः प्रमाणाभ्यां प्रत्यक्षमनुमा च ते ।

असाधारण सामान्य विषयत्वं तयोः किल ॥

(काव्या० ५५)

धर्मकीर्ति ने इस प्रकार लिखा है—

द्विविधं सम्यग्ज्ञानं प्रत्यक्षमनुमानं च (पृ० १०), तस्य विषयः स्वलक्षणं
(पृ० २१) अन्यत् सामान्यलक्षणं (पृ० २४), सोऽनुमानस्य विषयः
(पृ० २५) ।

यहाँ पर भी फिर वही बात कही जा सकती है कि प्रमाणों का यह विभाग और
लक्षण धर्मकीर्ति के अपने नहीं हैं । अक्षपाद के विरोधी प्रायः सभी नैयायिकों का
अधिकतर यही विचार है । उदाहरण के लिए दिङ्नाग ने अपने प्रमाण-समुच्चय में
कहा है कि ‘दो ही प्रमाण हैं—प्रत्यक्ष और अनुमान । सब बातें उन्हीं से जानी जाती

१ न्यायविन्दु (पीटर्सन का सं०) ३।१४० वाक्य सं०, पृ० १३३ ।

२ इस सम्बन्ध में गौतम का न्यायसूत्र और उस पर वात्स्यायनभाष्य इस प्रकार है—
‘साधर्म्यं वैधर्म्याभ्यां प्रत्यवस्थानं जातिः’ यह सूत्र १।२।१७ है । इसी पर
वात्स्यायन लिखते हैं—“अयुक्ते हि हेतौ च प्रसक्तो जायते स जातिः । स च
प्रसक्तः साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां प्रत्यवस्थानमुपालम्ब्य प्रतिषेध इति । ”
प्रत्यनीकभावाज्जायमानोऽयौ जातिरिति ।”

३ काणे—संस्कृत वाक्यशास्त्र का इतिहास (प्र० मोतीलाल बनारसीदास, वाराणसी
१९६६, पृष्ठ १५८-१६०)

हैं। इसलिए और कोई दूसरे प्रमाण नहीं हैं।' डा० विद्याभूषण ने मूल संस्कृत इस प्रकार दिया है—

प्रत्यक्षमनुमान च प्रमाण हि द्विलक्षणम् ।

प्रमेय तच्च सिद्ध हि न प्रमाणान्तर भवेत् ॥

उपयुक्त बातों से यह प्रतीत होता है कि धर्मकीर्ति के वह सब वाक्य मौलिक न होने के कारण भामह के वे ही मूल हैं, यह हम कह नहीं सकते। धर्मकीर्ति के वे ही सब विचार हैं जो प्रसिद्ध विचार थे और जो बौद्ध न्याय के पूर्व भी विद्यमान थे। ऐसी अवस्था में यह कहना कि भामह ने धर्मकीर्ति से ही अपने सब विचार लिये हैं और किसी से नहीं, यह सर्वथा ठीक नहीं है। डा० याकोबी ऐसे साधारण विद्वान् नहीं हैं कि केवल आकस्मिक विचारों की समानता से ही कह दें कि भामह ने धर्मकीर्ति के विचार ग्रहण किए हैं। हम यह अनुमान करते हैं कि विचारों के शब्दों की समानता से ही याकोबी ने ऐसा अपना मत स्वीकार किया है। पर हम लोगों की दृष्टि से शब्दों की समानता किसी महत्त्व की नहीं है। केवल रूपण और जाति के ही सम्बन्ध में जो वाक्य आये हैं वे ही कुछ समान प्रतीत होते हैं। परन्तु वहाँ पर भी हम यह नहीं कह सकते कि धर्मकीर्ति ने सर्वप्रथम वे शब्द प्रयोग किये थे। जिस प्रकार हम यह कह सकते हैं कि वे धर्मकीर्ति के शब्द हैं उसी प्रकार हम यह भी कह सकते हैं कि उनका भामह ही ने सर्वप्रथम प्रयोग किया। इनमें कोई आपत्ति नहीं मालूम होती। यदि शान्तरक्षित दर्शनशास्त्रकार होकर भी हमारे आलोचक के वचन ग्रहण कर सकता है, तो कोई कारण नहीं है कि धर्मकीर्ति भी वही न करे जब उसे कोई तैयार ग्रन्थ उसके मतलब के मिल जाय।

हम बालपूर्वक इतना ही कहना चाहते हैं कि शब्दों की समानता से ही निस्सन्देह कोई बात सिद्ध नहीं होती। ऐसी अवस्था में तीन बराबर के विचार सम्भव है और प्रत्येक सत्य माने जा सकते हैं। अब उपस्थित प्रश्न पर जब तक कोई निश्चित प्रमाण नहीं मिलते यह कहना न्याययुक्त न होया कि भामह ने धर्मकीर्ति के विचार और शब्द ग्रहण किये हैं। यह भी उसी प्रकार कहा जा सकता है कि धर्मकीर्ति ने भामह के शब्द ग्रहण किये हैं या दोनों ने किसी एक ही सूत्र से अपने अपने विचार लिए हैं।

प्रत्यक्ष लक्षण

भामह ने धर्मकीर्ति के वाक्य ग्रहण किए हैं या नहीं? इसका सबसे अच्छा निश्चय करने का मार्ग वही होता कि धर्मकीर्ति के विशेष मतों के साथ भामह के

मतों की तुलना की जाती। भगवत्काल के न्याय का कुछ भी हाल जो लोग जानते हैं उन सबको भले प्रकार विदित है कि धर्मकीर्ति ने दिङ्नाय के अनुयायी होते हुए भी एकदम उनका अनुकरण नहीं किया। धर्मकीर्ति की विशेषताएँ डा० विद्याभूषण ने^१ अच्छी तरह समग्रह की हैं और इनके ऊपर थोड़ा भी बिना इस बात की सिद्ध कर देगा कि बौद्ध नैयायिक का कोई विशेष मत भामह ने ग्रहण नहीं किया। ठीक इसीसे विरुद्ध प्रमाण है कि इससे बिल्कुल उल्टी बातें हुई हैं। यहाँ पर कुछ बातें दी जा सकती हैं। दिङ्नाय का प्रत्यक्ष का लक्षण-प्रत्यक्ष कल्पनापोढम्^२ है। एक महत्व का योग धर्मकीर्ति ने प्रत्यक्ष कल्पनापोढमभ्रान्तम्^३ यह कर दिया है। 'अभ्रान्त' यह पद ऐसा नहीं है कि कोई भी उनके अनन्तर आनेवाला हटा सकता है। दिङ्नाय का लक्षण बहुत व्यापक था और इसलिए सर्वत्र लगाया जा सकता था। इससे सब वस्तुएँ प्रत्यक्ष हो सकती हैं। उद्योतकर ने सचमुच इसी प्रकार इसका अर्थ किया^४। यह आपत्ति हटाने के लिए धर्मकीर्ति ने 'अभ्रान्त' जोड़ दिया, जिससे यह स्पष्ट हो गया कि प्रत्यक्ष से केवल प्रत्यक्ष ज्ञान लिया जा सकता है दूसरा कुछ नहीं। कौन ऐसा होगा कि एक बार दोष दिखाने पर इतना व्यापक लक्षण ग्रहण करेगा।

भामह ने प्रत्यक्ष के दो लक्षण एक ही पक्ति में दिये हैं। वह इस प्रकार है—
 "प्रत्यक्षं कल्पनापोढं ततोऽर्थादिति चेन्न" वा०पा० (५)। इन दो लक्षणों में से पहिला वाचस्पति मिश्र के कथनानुसार दिङ्नाय का है। और दूसरा उन्हीं के कथनानुसार दिङ्नाय के गुरु वसुबन्धु का है^५। जब क्या यह अनुमान किया जा सकता है कि भामह यह लक्षण छोड़ देते, यदि वे इसकी जानते रहते। इसके साथ ही साथ

१. विद्याभूषण—हिस्ट्री आफ इण्डियन सांख्यिक, पृ० ३१५-३१८।

२. वाचस्पति मिश्र ने तात्पर्य-टीका में 'अपरे तु मग्यन्ते प्रत्यक्ष कल्पनापोढमिति' पर इस प्रकार लिखा है—सम्प्रति दिङ्नायस्य लक्षणमुगम्यस्यति अवर इति। विद्याभूषण पृ० ३७६-७७, डा० रेंडल—फैगमेण्ट्स फ्रॉम दिङ्नाय, पृ० ८-१०।

३. म्याणबिन्दु (वागीश्वर) पृ० ११।

४. उन्होंने 'इहहसते न व्यरदेश्यम्' इस प्रकार लिखा है।

५. वाचस्पति मिश्र 'अपरे पुनर्वर्णयन्ति ततोऽर्थादिति विज्ञेय प्रत्यक्षम्' इस पर टीका लिखते हुए कहते हैं—नदेव प्रत्यक्षलक्षण समर्थं वासुबन्धव तावत् प्रत्यक्षलक्षणं निरूपयितुमुगम्यस्यति—रेंडल का पूर्वोक्त ग्रन्थ, पृ० १२-१३।

धर्मकीर्ति ने कल्याण का जरा भिन्न मार्ग से लक्षण किया है। उनके अनुसार कल्याण का अर्थ 'अभिचापनं वर्गयोग्यश्रुतिमाप्तप्रतीति' है^१। परन्तु उद्योतकर दिङ्नाग प्रथम के लक्षण का विवेचन करते हुए कहते हैं^२—अथ केयं कल्याणः। नाम सातिषोजनेति। यत् कितं न नाम्नामिषोयते। न च जात्यादिभिर्गुणैरिष्यते।^३ वाचस्पति मिश्र इसका लक्षण वादिनामुत्तरम् कहते हैं^४। अब लक्षणवादी दिङ्नाग और हमारे लोग होंगे जिनका ऐसा मत था। हम इस बात का अनुमान करते हैं कि भामह भी उनमें से एक थे, कम से कम उनको यह मत मालूम था, क्योंकि वह कहते हैं—'वह्मना नाम जात्यादियोजनानां प्रविजानते'—काव्या० (१।६)। यह बात स्वीकार की जाती है कि धर्मकीर्ति की कल्याण का लक्षण शास्त्रीय ढंग से दिया गया है और उनके प्रत्यक्ष के लक्षण की भाषा बहुत शुद्ध है। यदि भामह एक महत्त्व के प्रश्न पर दो मत दे सकते तो हम समझते हैं कि यदि उपयोगी और उपयुक्त होना तो तीसरा मत भी देने, जैसे कि धर्मकीर्ति के लक्षण सचमुच है।

हम सम्भव में एक बात और लिखनी चाहिए। जहाँ तक हम लोगों की मालूम है धर्मकीर्ति ने वही पर भी अपने ग्रन्थों में वसुबन्धु के मतों का आश्रय नहीं किया है, यद्यपि उनके शिष्य दिङ्नाग प्रमाण स्वरूप माने गये हैं। परन्तु भामह ने प्राचीन वसुबन्धु के मतों का जालोचन किया है। हम लोग यह अनुमान लगा सकते हैं कि धर्मकीर्ति के समय तक, शिष्य दिङ्नाग के नामने वसुबन्धु की कीर्ति लुप्त हो गई थी। यह बहुत सम्भव है कि भामह ऐसे समय में थे जब वसुबन्धु मूले नहीं गये थे, प्रत्युत उनका विद्वान् लोग बैठा ही मान किया करने थे जैसा दिङ्नाग का।

भामह और दिङ्नाग

भामह ने ■ पञ्चाभास दिये हैं^५, धर्मकीर्ति ने केवल चार^६। यदि न्यायप्रवेद्य को देखें तो नव^७ मिलते हैं। परन्तु बड़ी विविध बात यह है कि इनमें भामह के लक्षण और उदाहरण कुछ 'न्यायप्रवेद्य' से अधिक मिलते हैं। धर्मकीर्ति ने दृष्टान्त को विरूप

१ न्यायविन्दु, पृ० १३।

२. न्यायवातिका पृ० ४४।

३ तात्पर्यटीका पृ० १०२।

४ काव्या० ५. १३-२०।

५ न्यायविन्दु पृ० ८४-८५।

६. विद्याभूषण, पृ० २९०-२९१।

जाता था, दण्डी के समय में कर्कश विचार समझा जाने लगा।^१ बाण के समय में भी हमें दिङ्नाग के समय का घोर शास्त्रार्थ और वाद-विवाद नहीं मिलता। गुप्तों के पाँचवीं और छठीं शताब्दी के शिलालेखों में भी इस बात का कोई चिह्न नहीं मिलता। इस प्रकार हमें यह विश्वास करने में कोई क्षति नहीं है कि शास्त्रार्थ का यह काल दिङ्नाग से ही समाप्त हो गया। इसलिए हम यह सिद्धांत निकाल सकते हैं—भामह दिङ्नाग के समकालीन थे या दिङ्नाग के कुछ ही अनन्तर हुए थे। अन्त में हमी निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि भामह ४०० ई० के लगभग अवश्यमेव विद्यमान थे।

४—दण्डी

भामह के बाद दण्डी अलङ्कार-शास्त्र के प्रधान आचार्य माने जाते हैं। इनका समय निरूपण अत्यन्त विवाद का विषय है। आनन्दवर्धन ने जिस प्रकार भामह को अपने ग्रन्थ में उद्धृत किया है उस प्रकार दण्डी को नहीं किया। दण्डी का सर्वप्रथम निर्देश प्रतिहारेन्दुराज ३ (पृ. २२) किया है। दक्षिण भारत की मायाजी के अत्रतारशास्त्र विषयक ग्रन्थों से—जिनकी रचना सम्भवतः नवम शताब्दी में की गई थी—दण्डी एक सिद्ध तथा प्रामाणिक अलङ्कारिक के रूप में दिखाई पड़ते हैं। मिहली भाषा के अलङ्कार ग्रन्थ 'सिध-वस-लकर'—(स्वभाषाालङ्कार जिनकी रचना नवम शताब्दी से कथमपि पश्चात् नहीं मानी जा सकती—दण्डी को अपने उपजीव्य ग्रन्थकारों में मानता है। कन्नड भाषा में लिखित 'कविराजमार्ग' नामक ग्रन्थ में—जिसकी रचना का श्रेय राष्ट्रकूट-नरेश अमोभवर्ष नृपतुंग (नवम शतक का प्रथमाध्वं) को है—अलङ्कारों के उदाहरण में जो अनेक श्लोक उद्धृत किये गये हैं वे दण्डी के काव्यादर्श के असरमय अनुवाद हैं। इन ग्रन्थों के अनिश्चित बामन के 'काव्यालङ्कार' के अनुशीलन से प्रतीत होता है कि बामन दण्डी से परिचित थे। दण्डी ने केवल दो ही रीति या मार्ग का वर्णन किया है परन्तु बामन ने एक मध्यवर्तिनी रीति—पञ्चाली—का भी निर्देश कर अपनी मौलिकता का परिचय दिया है। इसमें स्पष्ट है कि दण्डी बामन से प्राचीन हैं। अतः इनके काल की अन्तिम अवधि अष्टम शतक के पश्चात् नहीं हो सकती।

इनके काल की पूर्व अवधि का निश्चय करना सरल नहीं है। दण्डी के एक श्लोक में बाणभट्ट के द्वारा वादम्बरी में वर्णित यौवन के दोषों के वर्णन की छाप

स्पष्ट दीख पड़ती है^१। दण्डी के एक अन्य पद्य में माघ के शिशुपालवध की छाया है^२। डाक्टर के० पी० पाठक के अनुसार दण्डी ने कर्म के निर्वर्त्य, विकार्य तथा प्राप्य नामक भेदत्रय की कल्पना, भर्तृहरि के वाक्यपदीय के अनुसार की है^३। दण्डी ने अपनी 'अवन्ति मुन्दरी कथा' में बाणभट्ट की पूरी कादम्बरी का सरससारास उपस्थित किया है। इन निर्देशों से स्पष्ट है कि बाण, भर्तृहरि और माघ (सप्तम शतक) से प्रभावित होनेवाले दण्डी सप्तम शतक के उत्तरार्ध में उत्पन्न हुए थे।

टीका

भामह की अपेक्षा दण्डी अधिक भाग्यवान् थे। भामह की प्राचीन व्याख्या (भामह विवरण) अभी तक केरल अंशतः उपलब्ध है। भामह के ग्रंथ का मूल पाठ भी विशुद्ध रूप से अभी उपलब्ध नहीं है। इनके ग्रंथ का उद्धार भी अभी कुछ दिन पूर्व ही हुआ है। परन्तु दण्डी का व्यापक प्रभाव प्राचीन काल से ही लक्षित हो रहा है। सिंहली भाषा में मान्य अलङ्कार ग्रन्थ 'सिप वसन्तकर' पर दण्डी के 'काव्यादर्श' की छार है। कन्नड भाषा का कविराजमार्ग तो दण्डी के प्रभाव से ओतप्रोत ही नहीं है, प्रत्युत उनके अलङ्कारों के उदाहरणों में दण्डी के श्लोकों के निःसंदिग्ध अनुवाद हैं। सम्भवन निम्बनी भाषा में भी इनके ग्रन्थ का अनुवाद हुआ था। इनके ग्रन्थ के ऊपर अनेक टीकाएँ लिखी गई हैं जिनसे उनकी लोकप्रियता का पता चलता है।

'काव्यादर्श' की सबसे प्राचीन टीका (१) तरुणवाचस्पति द्वारा विरचित है। इनकी दूसरी टीका का नाम (२) हृदयगमा' है जिसके लेखक के नाम का पता नहीं चलता। ये दोनों टीकाएँ मद्रास से प्रकाशित हुई हैं। तरुणवाचस्पति के समय का अनुमान लगाया जा सकता है। इन्होंने अपनी टीका में (काव्यादर्श २।२५१) दशरूपक को उद्धृत किया है और सम्भवन रीति के पद्मभेदों में सरस्वतीरूपभाषण को भी। तरुण वाचस्पति के पुत्र केशव भट्टारक की 'तारय निर्णय' नाम्नी टीका उपलब्ध है। ये केशव महाराजाधिराज रामनाथ के गुह्य वे जो १२१५ ई० में विहास-

१ अरुनालोकसहार्थमवर्ग्य सूर्यरश्मिभिः ।

दृष्टिरोधकर यूना यौवनप्रभव तम ॥ --काव्यादर्श २।१९७

कादम्बरी की निम्नलिखित पंक्तियों से इसकी तुलना कीजिये—

नेवल च निर्गुण एवाभानुमेतमररुनाजोकोन्देवमन्दीपप्रभापनेयमनिगहन
तमो यौवनप्रभवम् ।

२ दण्डी २।३०२ = माघ २।४ ।

३ दण्डी २।२४० = भर्तृहरि ३।४५ ।

नादिरूढ़ होने वाले होयसल वीर रामनाथ से अभिन्न हैं। फलतः तरुण वाचस्पति का समय १३ वीं शताब्दी है। हृदयगमा वा लेखक तथा समय दोनों अज्ञात हैं। केवल दो परिच्छेदों पर ही यह टीका है। इन दोनों व्याख्याओं का मूल के साथ प्रकाशन प्रो० रङ्गाचार्य ने मद्रास में किया है।

(३) महामहोपाध्याय हरिनाथ जो विश्वधर के पुत्र तथा केशव के अनुज थे के द्वारा विरचित मार्जत नामक टीका। हरिनाथ का कथन है कि उन्होंने 'सरस्वती कण्ठा भरण' पर भी मार्जत नामक टीका लिखी है। फलतः इनका समय १२ वीं शती के अनन्तर ही होगा। काव्यादर्श की व्याख्या का एक प्रतिलिपि का काल स० १७४९ (= १६९० ई०) है। अतएव इनका समय १३ वीं तथा १७ वीं शती के मध्य में कहीं होना चाहिए।

(४) काव्यतत्त्व विवेचक-श्रीमुनी—गोपालपुर (बंगाल) के निवासी कृष्ण किङ्कर तर्क-वागीश द्वारा रचित।

(५) भृगुनृसिन्धो टीका—वादि जङ्गल विरचित।

(६) वैतस्य विद्याविनी टीका—जगन्नाथ के पुत्र मल्लिनाथ द्वारा रचित।

(७) विजयानन्द कृत व्याख्या—

(८) यामुन कृत व्याख्या—इसमें काव्यादर्श चार परिच्छेदों में विभक्त है। चतुर्थ परिच्छेद की रचना दोषनिरूपण के आधार पर की गई है।

(९) रत्नश्री—लका निवासी रत्नश्री ज्ञान द्वारा रचित। (प्रकाशक मिथिला इन्स्टीट्यूट दरभंगा सम्पादक श्री अनन्तलाल ठाकुर, १९४७)।

इन टीकाओं में से प्रारम्भ की दोनों व्याख्यायें तथा अन्तिम व्याख्या ये तीनों ही प्रकाशित हैं। अन्य व्याख्यायें अभी हस्तलेख रूप में ही उपलब्ध हैं।

दण्डी ने तीन ग्रंथों की रचना की है—(१) काव्यादर्श, (२) दशकुमार चरित और (३) अवन्ति सुन्दरी-कथा। दशकुमार चरित में दस राजकुमारों का जीवन चरित वर्णित है। यह उपन्यास ग्रंथ है जिसमें राजकुमारों को मिला, दे गई है। अवन्ति-सुन्दरी-कथा सुन्दर भाषा में लिखा गया सुन्दर कथाग्रन्थ है। परन्तु इसका सबसे प्रसिद्ध ग्रंथ काव्यादर्श है जिस पर अनेक टीकाएँ लिखी गई हैं। इस ग्रंथ में तीन परिच्छेद हैं तथा समस्त श्लोकों की संख्या ६६० है। प्रथम परिच्छेद में काव्य-लक्षण, काव्य भेद, मय के दो भेद—आख्यायिका और कथा, रीति, गुण, तथा कवि के आवश्यक गुणों का वर्णन किया गया है। द्वितीय परिच्छेद में अलंकार

की परिभाषा, ३५ अलंकारों की परिभाषा तथा उदाहरण का विवरण है। नृसीम परिच्छेद में यमक, चित्रबन्ध—जैसे गोमूत्रिका, मर्वतोम्र और वर्णनियम आदि, १६ प्रकार की प्रहेलिका और १० प्रकार के दोषों का सुविस्तृत वर्णन है।

दण्डी केवल आलंकारिक ही नहीं थे, प्रत्युत सरस काव्य कला के उत्तम सफल कवि थे। उनका दणकुमार चरित सस्कृत गद्य के इतिहास में अपनी चाहता, मनो-रंजकता तथा सरसता के लिए सदा स्मरणीय रहेगा। काव्यादर्श के समग्र उदाहरण दण्डी की निजी रचनाएँ हैं। इन पद्यों में सरसता तथा चारता पर्याप्त मात्रा में विद्यमान है। अत आलंकारिक दण्डी की अपेक्षा कवि दण्डी का स्थान कुछ कम उन्नत नहीं है इसीलिए प्राचीन आलोचकों ने वात्मीकि और व्यास की मान्य श्रेणी में दण्डी को भी स्थान दिया है।

जाते जगति वात्मीको कविरित्यभिधाऽभवत् ।

कवी इति ततो व्यासे कवयस्त्वपि दण्डिनि ॥

५—उद्भट भट्ट

प्रसिद्धि

सस्कृत अलंकार-शास्त्र के आचार्यों में उद्भट भट्ट का भी स्थान बड़ा ऊँचा है। पीछे के बड़े बड़े शास्त्रकारों ने बड़े आदर के साथ उनका और उनके मत का उत्तेज दिया है। जो उनका मत नहीं भी मानते, अनेक बातों में उनके धूरे विरोधी हैं, वे भी जब उनका नाम अपने ग्रन्थों में लेते हैं, उनके प्रति पूरा सम्मान दिखाने वा प्रयत्न करते हैं। ध्वन्यालोक के रचयिता आनन्दवर्द्धनाचार्य कितने बड़े पण्डित थे, यह बताने की आवश्यकता नहीं है। वे भी अपने ग्रन्थ में एक स्थान पर यो लिखते हैं—
“अग्न्यत्र वाच्यत्वेन प्रसिद्धो यो रूपवादिप्रलकारः सोऽन्यत्र प्रतीयमानतया बाहुल्येन प्रदर्शितस्त्वनमर्वाद्भट्टोद्भटादिभिः”^१। स्य्यक का अलंकारसर्वस्व प्रसिद्ध ही है^२। उसी के आधार पर अप्पय दीक्षित ने अपने अलंकार ग्रन्थों में बहुत कुछ लिखा है। इसमें भट्ट उद्भट का नाम आया है। वल्कि यह कहना चाहिए कि भामह और इनके नाम से ही स्य्य प्रारम्भ होता है—‘इह हि वाच्यं भाष्योद्भटप्रभृत्यपि’-

१ ध्वन्यालोक पृ० १०८ (निर्णयसागर) ।

२ दक्षिण के टीकाकार समुद्रबन्ध का कहना है कि स्य्यक ने केवल सूत्र ही लिखा। उन सूत्रों की वृत्ति का ही नाम अलंकार-सर्वस्व है, जो उनके शिष्य मधक ने लिखा। हिन्दु यह मत कई कारणों से ठीक नहीं ठहरता।

रन्तनालकारकारा^१” इत्यादि । यही व्यक्त जब व्यक्तिविवेक ऐसे बड़े महत्त्व के ग्रन्थ की टीका लिखने बैठें, तब भी उद्धट भट्ट को न भूलें थे । यहाँ वे यों लिखते हैं—
 “इह हि चिरन्तनेरलकारान्वप्रजापतिभिर्दुद्धटप्रभृतिभिः शब्दधर्मा एवालकारा
 प्रतिपादिता नाभिघाघर्मा^२” । इन प्राचीनों की बात ही क्या है, पीछे के जो उद्धट भी नवीन आचार्य हुए हैं, उनको भट्ट उद्धट के सामने खिर नवाना ही पड़ा है ।
 जिसने रसगमाधर एक बार भी पढ़ा है, वह अच्छी तरह जानता है कि पण्डितराय जगन्नाथ कैसे थे । किसकी उन्होंने खबर न ली । अप्यय दीक्षित के घुरें उड़ा दिये, विमर्षिणीकार के छक्के छुड़ा दिये । पर वे भी जहाँ वहाँ उद्धट का नाम सेते हैं, आदर ही दिखाते हैं । वही उनके ग्रन्थ के लगाने का प्रयत्न किया, वही उन पर किये गये अक्षेपों का उत्तर दिया, और वही अपने कथन के समर्थन में उनका उल्लेख किया । एक स्थान के लिए हुए वाक्य को नमूने के तौर पर देखिये—
 “अत्राहुर्दुद्धटाचार्या । येन नाप्राप्ते य आरभ्यते स तस्य बाधक इति न्यायेनालकारा-
 म्तरविषय एवायमाभारायमाणोऽलकारान्तर बाधते^३” इत्यादि । और वहाँ तक कहें, भट्ट उद्धट की प्रसिद्धि इतनी जोरों की हुई कि सबसे प्राचीन आचार्य बेचारे मामह कोसों दूर पड़े रह गये । इनके आगे वे पीछे से जँचने लगे । यही कारण है कि मामह के काव्यालकार की पुस्तक तब नहीं मिलनी ।

देश और समय

‘उद्धट’ नाम सुनते ही कौन न नहू बैठेगा कि ये काश्मीरी होंगे कैंपट, जैंपट, मम्मट, अल्लट, झल्लट, बल्लट मरीखे नाम काश्मीर देश में ही उपलब्ध होते हैं इन्हीं नामों की समता पर हम नि मन्देह कह सकते हैं कि उद्धट काश्मीर के ही निवासी थे । बंवल नाम ही की बात नहीं । और भी दूसरे विश्वासार्ह प्रमाण हैं जिनसे उनका काश्मीरी होना अच्छी तरह सिद्ध होता है ।

राजतरंगिणी में कहते हैं किसी एक भट्ट उद्धट को महाराज जयापीड का सभापति बतलाने है । महाराज जयापीड का बान बन हुए वे लिखते हैं—

१ अलकार-सर्वम्भ, पृ० ३ (निर्णयसंग्रह)

२ व्यक्तिविवेक टीका, पृ० ३ (अनन्तनयन) ।

३ रसगमाधर, पृ० ६२३ (नागो) ।

विद्वान् दीनारलक्षेण प्रत्यहं कृतवेतनः ।

भट्टोऽभूदुद्भटस्तस्य भूमिभर्तुः सभापतिः ॥-४. ४९६.

उस राजा के सभापति विद्वान् उद्भट भट्ट थे, जिनका दैनिक वेतन एक लाख दीनार था । यह उद्भट, जिनके सरसक महाराज जयापीठ थे, और यह उद्भट जिनका उल्लेख हम ऊपर कर आये हैं, जहाँ तक पता लगा है, दोनों का एक ध्यनि होना डा० ब्यूलर की काश्मीर रिपोर्ट में बहुत प्रमाणों से सिद्ध किया गया है^१ । डा० ब्यूलर ने ही पहले पहल काश्मीर जाकर अन्य ग्रन्थों के साथ भट्ट उद्भट के चतुर्दश-सार-संग्रह का पता लगाया था ।

महाराज जयापीठ वि० स० ८३६ से ८७० तक राज्य करते रहे । अपने राज्य के अन्तिम बाल में ये कुछ बदन्याम से हो गये थे । इनसे प्रजाओं को पीडा होते देखकर शास्त्राणों ने सब सम्बन्ध छोड़ दिया था । इसी कारण डा० याफोवी भट्ट उद्भट को इनके राज्य के पहले भाग में रखना अधिक उचित समझते हैं । यही समय इनका दूसरी तरह से भी प्रमाणित होता है । ध्वन्यालोक के रचयिता आनन्दवर्द्धनाचार्य ने १६१ नाम कई बार लिया है^२ । आनन्दवर्द्धनाचार्य का भी नाम राजतरंगिणी में आया है—

मुक्ताकण शिवस्वामी कविरानन्दवर्द्धनः ।

प्रथा रत्नाकरश्चागात् साम्राज्येऽवन्तिवर्मणः ॥५-३४

मुक्ताकण, शिवस्वामी, कवि आनन्दवर्द्धन तथा रत्नाकर, ये सब अवन्तिवर्मा के राज्य-काल में प्रसिद्ध हुए । महाराज अवन्तिवर्मा वि० स० ९१२ से ९४५ तक काश्मीर का शासन करते रहे । आनन्दवर्द्धन का भी, पूर्वोक्त श्लोक के अनुसार, यही समय मानना चाहिए । इसलिए इस बात से भी भट्ट उद्भट का पूर्वोक्त समय ही ठीक

1 Dr G Buhler's Detailed Report on a Tour in Search of Sanskrit MSS made in Kashmir etc Extra number of the J. B. R. A. S., 1877

२ ध्वन्यालोक, पृ० ९६ और १०६ (निर्णयसागर) ।

प्रामाणिक होता है। एक दूसरी बात भी यहाँ ध्यान रखने योग्य है। वह यह कि भट्ट उद्भट ने कहीं आनन्दवर्द्धनाचार्य का क्या, ध्वनि मत का भी अच्छी तरह उल्लेख नहीं किया है। इससे यही अनुमान किया जा सकता है कि उनके समय तक ध्वनि मत की पूर्ण रूप से स्थापना नहीं हुई थी। ऐसा ही पता प्रतिहारेन्दुराज की टीका से तथा अन्य ग्रन्थों से भी चलता है^१। इन सब बातों का विचार करने से यही सिद्ध होता है कि भट्ट उद्भट विक्रमी नवम शतक के पूर्वार्द्ध में अवश्य विद्यमान थे।

ग्रन्थ

अभी तब भट्ट उद्भट के तीन ग्रन्थों का पता लगा है। वे ये हैं—

(१) भामह विवरण, (२) कुमारसम्भव काव्य और (३) अलङ्कारसार-संग्रह।

भामह विवरण

भामह विवरण का केवल नाम ही नाम मिला है, सीमाग्र से इस ग्रन्थ का कतिपय अंश रोम विश्वविद्यालय द्वारा प्रकाशित हुआ है। हस्तलेख के नुस्ति होने से पूरा ग्रन्थ उपलब्ध नहीं है। प्रतिहारेन्दुराज अलङ्कारसार संग्रह की लघु विवृति नाम की टीका में एक स्थान पर लिखते हैं—“विशेषोक्तिरलक्षणे च भामह विवरणे भट्टोद्भटेन एकदेशशब्द एव व्याख्यातो यथैतास्त्रिभिर्निरूपितः^२”। इस कथन से स्पष्ट ही प्रतीत होता है कि भामह विवरण नाम का ग्रन्थ भट्ट उद्भट ने लिखा था। इस कथन की पुष्टि अभिनवगुप्ताचार्य भी कई स्थानों पर करते हैं^३। एक स्थल पर वे यों लिखते हैं—“नामहोक्तं ‘शब्दच्छन्दोभिन्नानां’ इत्यभिज्ञानस्य शब्दाद् भेद व्याख्यातुं भट्टोद्भटो यथापे^४”। इससे तो स्पष्ट ही निरुलता है कि भट्ट उद्भट ने भामह के ग्रन्थ पर व्याख्या लिखी थी। अन्य स्थलों से भी यही सिद्ध होता है। हेमचन्द्र भी अपने काव्यानुशासन की अलङ्कारचूडामणि नाम की टीका में भट्ट उद्भट कृत भामह-विवरण का कई बार उल्लेख करते हैं^५। हल्दकर अपने अलङ्कारसर्वस्व में इस भामह विवरण का

१ अलङ्कारसारलघुविवृति, पृ० १९—“वैश्वत् सहृदयैर्ध्वनिर्नाम व्यञ्जक-भेदात्मा काव्यघर्मोऽभिहितः। एतन्वस्मादिह नोपादिष्टः। उच्यते। एव-लङ्कारेणान्तरात्।” अलङ्कारसर्वस्व टीका (अलङ्कार विमर्शिणी) पृ० ३ (निर्णयसागर)—“ध्वनिशास्त्रमतेभिर्न दृष्टमिति भावः।”

२ वही पृ० १३।

३ इत्यालोकलोचन (निर्णयसागर) पृ० १०।

४ वही पृ० ४०, १५९।

५ काव्यानुशासन टीका (निर्णयसागर) पृ० १७, ११०।

‘भामहीय-उद्भट लक्षण’ कहकर उल्लेख करते हैं^१ । इसी अलंकार-सर्वस्व की टीका में समुद्रबन्ध इसको ‘काव्यालंकार विवृति’ कहते हैं^२ । भट्ट उद्भट के अलंकारसार-संग्रह से पता चलता है कि इन्होंने भामह के अलंकार लक्षणों को बहुत स्थलों पर बैसे का बसा ही उठा लिया है । इसके भी यही मालूम होता है कि इनका भामह के साथ घनिष्ठ सम्बन्ध था ।

कुमारसम्भव काव्य

भट्ट उद्भट के दूसरे ग्रन्थ की भी यही दशा है । इस ग्रन्थ का नाम था कुमार-सम्भव काव्य । प्रतिहारेन्दुराज के कथन से उसके अस्तित्व का पता चलता है, तथा यह मालूम होता है कि अलंकार संग्रह में आये हुए उदाहरण प्रायः उसी काव्य से लिये गये हैं । प्रतिहारेन्दुराज अपनी लघुविवृति में एक स्थान पर यो लिखते हैं—‘अनेन प्रयुक्ता स्वोपचितकुमारसम्भवंकदेशोऽत्रोदाहरणत्वेन उपन्यस्तः’^३ । जैसा कान्हे महाशय कहते हैं, इन श्लोकों को देखने से स्पष्ट यही प्रतीत होता है कि भानो कालिदास के कुमारसम्भव की नकल की गई हो । यह सादृश्य केवल शब्द और अर्थ का नहीं है, बल्कि घटनाल्लेख का भी है । यहाँ एक-दो उदाहरण दिखाना अप्राप्तमिक्त न होगा ।

उद्भट का श्लोक—प्रच्छन्ना शस्यते वृत्ति स्त्रीणा भावपरीक्षणे ।

प्रतस्थे धूर्जटिरतस्तनु स्वीकृत्य वाटवीम् ॥

(२१०)^४

कालिदास का श्लोक—विवेश कश्चिज्जटिलस्तरोदन

शरीरवद्ध प्रथमाश्रमो यथा । इत्यादि ।

(कुमार० ५ १२)

उद्भट का श्लोक—अपश्यन्वातिकष्टानि तप्यमाना तपास्युमाम् ।

असमाव्य-पतीच्छाना कन्याना का परा गति ॥

(२१२)^५

१ अलंकारसर्वस्व पृ० २०५ (अनन्तशयन स०) ।

२ अलंकारसर्वस्व टीका (अनन्तशयन) पृ० ८९ ।

३ अलंकारसार संग्रह, लघुविवृति पृ० १३ (निर्णयसागर) ।

४ अलंकारसार संग्रह, लघुविवृति पृ० ३१ ।

५ वही पृ० ३४ ।

कालिदास का श्लोक—इयेष सा कर्तुमवन्ध्यरूपता
समाधिमास्थाय तपोभिरात्मन ।
अवाप्यते वा कथमीदृश द्वय
तथाविध प्रेम पतिश्च तादृश ॥

(५ २)

उद्भट का श्लोक—शीर्णपर्णाम्बुवाताशकप्टेऽपि तपसि स्थिताम् ।

(२ १)

कालिदास का श्लोक— स्वयं विशीर्णं द्रुमपर्णवृत्तिता
परा हि काष्ठा तपसस्तया पुनः । इत्यादि ।
(५ २८)

अलंकारसार संग्रह

भट्ट उद्भट का तीसरा ग्रन्थ है अलंकारसार-संग्रह । इस समय एक यह साधन है, जिससे भट्ट उद्भट की विद्वत्ता का पता लग सकता है । इसका पहले पहल पता डा० ब्यूलेर ने काश्मीर में लगाया था और इसका पूरा विवरण अपनी रिपोर्ट में दिया था । इसका अनुवाद बनल जेकब ने निकाला था । पर ग्रन्थ जब तब निर्णय-सागर में न छाया, तब तक सर्वसाधारण के लिए दुर्लभ ही था । वै० स० १९७२ में बहित मंगेश रामकृष्ण तैलंग ने प्रनिहारेन्दुराज की लघुविवृति नाम की टीका के साथ इसका सम्पादन कर इसे प्रकाशित किया ।

यह ग्रन्थ छ वर्गों में विभक्त है । इसमें लगभग ७९ कारिकाओं द्वारा ४१ अलंकारों के लक्षण दिये गये हैं । इनके उदाहरण की तरह लगभग १०० श्लोक अपने कुमारसम्भव काव्य से (जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है) दिये गये हैं ।

जिन अलंकारों के लक्षण और उदाहरण इसमें दिये गये हैं, उनके नाम वर्गक्रम से नीचे दिये जाते हैं ।

प्रथम वर्ग—(१) पुनरुक्तवशास, (२) छेकानुशास, (३) त्रिविध अनुशास (परुषा, उपनागरिका, ग्राम्या या कोमला, (४) छाटानुशास, (५) रूपक, (६) उपमा, (७) दापक (आदि, मध्य, अन्त) (८) प्रतिबन्धरमा ।

द्वितीय वर्ग—(१) आसेर, (२) अर्थान्तरन्यास, (३) व्यतिरेक, (४) विभावना, (५) समासोक्ति, (६) अनिश्चयोक्ति ।

तृतीय वर्ग—(१) ययामक्य, (२) उत्प्रेक्षा (३) स्वभावोक्ति ।

चतुर्वर्ग—(१) प्रिय, (२) रसवत्, (३) ऊर्जस्विन्, (४) पर्यायोक्त
(५) समाहित, (६) उदात्त (द्विविध), (७) श्लिष्ट ।

पंचम वर्ग—(१) अपह्नुति, (२) विशेषोक्ति, (३) विरोध, (४) तुल्य-
योगिता (५) अप्रस्तुतप्रशंसा, (६) व्यानस्तुति, (७) निदर्शना, (८) उपमे-
योगिता, (९) सहोक्ति, (१०) संकर (चतुर्विध), (११) परवृत्ति ।

षष्ठ वर्ग—(१) अनन्वय, (२) ससन्देह, (३) ससृष्टि, (४) भाविक,
(५) काव्यालिंग (६) दृष्टान्त ।

उद्भट का भामह से सारतम्य

(१) सादृश्य

ऊपर एक स्थान पर कहा जा चुका है कि भट्ट उद्भट भामह के बड़े भक्त थे । उन्होंने भामह के काव्यालंकार पर 'भामह-विवरण' नाम की टीका लिखी । इतना ही नहीं उसी ग्रंथ का बहुत कुछ सहारा लेकर उन्होंने अपना 'अलंकारमार-संग्रह' लिखा अब यहाँ यह देखना भी उचित होगा कि उन्होंने इस ग्रंथ के बनाने में कहाँ तक भामह का अनुकरण किया और कहाँ तक अपनी बुद्धि लगाई । पहली बात जो देखते ही दृष्टिगन् होती है, वह यह है अलंकारों के लक्षण और उदाहरण जिस क्रम से भामह के काव्यालंकार में रहे गये हैं, उसी क्रम से यहाँ भी दिये गये हैं । दो लक्षणों को मिलाने से पता लगता है कि आशेष विभावना, अतिशयोक्ति, यथासम्य पर्यायोक्त, अपह्नुति, विरोध, अप्रस्तुतप्रशंसा, सहोक्ति, ससन्देह और अनन्वय के लक्षण झूझू वही के वही हैं । कुछ और दूसरे अलंकार जैसे अनुप्रास उत्प्रेक्षा, रसवत्, भाविक भावि ऐसे हैं, जिनके लक्षण बिल्कुल वही के वही तो नहीं हैं, पर तो भी दोनों में बहुत कुछ सादृश्य अवश्य है । यह तो हुई ऊँची समता । भीतरी मन भी भामह और भट्ट उद्भट का करीब-करीब एक-सा था । दोनों अलंकार-मन के माननेवाले थे ।

(२) विलक्षणता

इतना सादृश्य होने पर भी भट्ट उद्भट बिल्कुल ही अनुकरण करने वाले न थे । उन्होंने भामह के कहे हुए कितने ही अलंकारों के नाम रख नहीं दिये हैं, और कितने ही भामह के कहे हुए अलंकारों को अपने ग्रंथ में स्थान दिया है । यमक, उपमा-रूपक, उत्प्रेक्षाव्यय भामह के काव्यालंकार में आये हैं, पर उद्भट के अलंकारसार-संग्रह में उनका कहीं नाम भी नहीं मिलता । इसी तरह पुनस्तवदाभास, संकर, भाव्यालिंग और दृष्टान्त भामह के ग्रंथ में न आने पर भी भट्ट उद्भट के ग्रंथ में

मिलते हैं। निदर्शना को उद्भट निदर्शना कहते हैं, पर बहुत सम्भव है कि यह लिखने की ही भूल हो।

इनके अतिरिक्त और भी कई बातें हैं, जिनमें इनका मत भामह के मत से नहीं मिलता। प्रतिहारेंदुराज एक स्थान पर कहते हैं—

“भामहो हि ग्राम्योऽनागरिकावृत्तिभेदेन द्विप्रकारमेवानुप्रास व्याख्यातवान्। तथा रूपकस्य ये चत्वारो भेदा बक्ष्यन्ते तन्मध्यादाद्यमेव भेदद्वितय प्रादशंसत्।”^१

भामह ने ग्राम्या वृत्ति और उपनागरिका वृत्ति, यही दो प्रकार के अनुप्रास माने हैं। रूपक के भी उन्होंने दो ही भेद दिखाये हैं। इनके विरुद्ध उद्भट भट्ट ने अनुप्रास तीन तरह के माने हैं। इन्होंने एक पक्षी वृत्ति और जोड़ दी है। इसी तरह रूपक के भी उन्होंने दो और भेद जोड़कर चार भेद कर दिये हैं। प्रतिहारेंदुराज फिर एक दूसरे स्थान पर कहते हैं—“भामहो हि ‘तत्सहोक्त्युपमाहेतुनिर्देशास्त्रिविध यथा।’ इति श्लिष्टस्य त्रैविध्यमाह।”^२ भामह ने श्लेष के तीन भेद माने हैं, पर उद्भट दो ही भेद मानते हैं।

उद्भट अलंकार सम्प्रदाय के प्रमुख आचार्य हैं। भामह और उद्भट दोनों के सम्मिलित प्रयास का यह परिणत फल है कि अलंकार सम्प्रदाय अपने पूर्ण वैभव के साथ विकसित हो सका। अलंकार के विषय में इनके कई मान्य सिद्धांत हैं जिनसे परिचय पाना यहाँ आवश्यक है।

विशेषताएँ

उद्भट के मत से कई बातें सबसे विलक्षण हैं। यहाँ उनका सग्रह कर देना अनुचित न होगा। प्रतिहारेंदुराज एक स्थानपर कहते हैं—“अर्थभेदेन तावच्छब्दा भिद्यन्ते इति भट्टोद्भटस्य सिद्धान्तः”^३। अर्थभेद से शब्दों का भेद होता है, यह भट्टोद्भट का सिद्धान्त है। ये दो तरह का श्लेष मानते हैं—शब्दश्लेष और अर्थश्लेष। दोनों को अर्थालंकार ही मानते हैं^४। श्लेष को यह प्रधान अलंकार मानते हैं और इसे सब अलंकारों का बाधक समझते हैं^५। इन्होंने स्पष्ट कहा है—“अलंकारान्तरात्वा प्रतिभा जनयत्पदै”^६। ये अभिधा व्यापार तीन तरह का मानते हैं^७। अर्थ ये दो तरह के मानते हैं—

१. अलंकारसार-लघुवृत्ति, पृ० १।

२. अलंकारसार-लघुवृत्ति, पृ० ४७।

३. अलंकारसार-लघुवृत्ति, पृ० १५।

४. काव्यप्रकाश, ९ उल्लास।

५. ध्वन्यालोक, पृ० ९६।

६. काव्यमीमांसा, पृ० २२।

अविचारित सुख और विचारित रमणीय^१ । गुणों को ये सघटना के धर्म मानते थे^२ । व्याकरण के विचार पर जो बहुत से उपमा के भेद पाये जाते हैं, वे सब प्रायः उद्भट के ही निकाले हुए हैं ।

इतना कहने के बाद अब यह फिर दोहराने की आवश्यकता नहीं कि भट्ट उद्भट बड़े भारी विद्वान् और धृष्टर आलंकारिक थे । जिस किसी बड़े अलंकार ग्रन्थ को उठाकर देखिए, कहीं न कहीं भट्ट उद्भट का नाम अवश्य देखने में आवेगा । इनका मत पीछे से उड़ सा गया । जब 'त्रय न्यग्र' को ही काव्य वा शास्त्र मानने लगे, सब अलंकारों का बाहरी उपकरण ठहराया जाना कोई आश्चर्य की बात नहीं है । इनका होने पर भी उनकी कीर्ति अक्षुण्ण बनी रही, यह क्या बहुत बड़ी बात नहीं है ?

इनके दो टीकाकारों का पता चलता है—

(१) प्रतिहारेंदुराज—इनकी टीका का नाम 'लघुवृत्ति'^३ है, जिसमें इन्होंने भामह, दण्डी, धामन, ध्वन्यालोक तथा रुद्रट के पदों को उद्धृत किया है । अन्तिम तीन ग्रन्थों के नाम का भी स्पष्ट निर्देश यहाँ मिलता है । ये कोकण के निवासी तथा मुकुल भट्ट के शिष्य थे । ये मुकुल भट्ट भट्ट कल्लट के (नवम शतक का मध्यभाग) पुत्र तथा 'अविद्यावृत्ति मातृका' के रचयिता थे । अतः मुकुल का समय हुआ नवम शतक का अन्तिम बाल तथा प्रतिहारेंदुराज का समय हुआ १० शतक का प्रारम्भ काल । अभिनवगुप्त के एक गुरु का नाम भट्टेन्दुराज था जो इनसे भिन्न प्रतीत होता है । प्रतिहारेंदुराज ध्वनि से परिचित होने पर भी उसकी प्रधानता नहीं मानते थे । अतः ध्वनिवादी अभिनवगुप्त का उन्हें गुरु मानना युक्तियुक्त प्रतीत नहीं होता ।

(२) रामानक तिलक—इनकी टीका का नाम 'उद्भटविवेक'^४ है । यह टीका अल्पाक्षरा है जिसमें उद्भट के सिद्धान्त का संक्षिप्त विवेचन है । ये मध्ययुगी काश्मीरी आलोचक थे । जयरथ ने अलंकारसर्वस्व के विमर्शिणी भाषक अपनी टीका में रामानक तिलक को उद्भट के टीकाकार के रूप में उल्लिखित किया है । साथ ही साथ यह भी बतलाया है कि अलंकारसर्वस्व ने तिलक के मत का अनुसरण किया है । और इस

१ काव्यमीमांसा, पृ० ४४, व्यक्तिविवेक टीका, पृ० ४ ।

२ ध्वन्यालोकलोचन, पृ० १३४ ।

३ सत्करण काव्यमाला तथा बाम्बे संस्कृत सीरीज मे ।

४ सत्करण गायत्रवाह-सीरीज म० ११ ।

सत्य का स्वयं उल्लेख करते उन्होंने अपना मंत्रराहित्य प्रकट किया है^१। जयरथ का यह कथन बतलाना है कि तिलक अलंकारसर्वस्व से प्राचीन ग्रन्थकार हैं। काव्यप्रकाश की संकेत टीका के प्रणीता श्यक ने अलंकारशास्त्र का अध्ययन तिलक से किया था—ऐसा उल्लेख वे स्वयं करते हैं ग्रन्थ के आरम्भ में^२। जयरथ के अनुसार अलंकारसर्वस्व के रचयिता ही काव्यप्रकाश संकेत के भी निर्माता हैं। फलतः श्यक (अर्थात् रचक) के पिता ही राजानक तिलक थे। फलतः पुत्र को पिता से साहित्य शास्त्र का अध्ययन तथा उनके मन का अपने ग्रन्थ में उपन्यास संबंधा शोभन तथा औचित्यपूर्ण है। काव्यप्रकाश के टीकाकार होने की दृष्टि से श्यक का समय ११०० ईस्वी है। राजानक तिलक का समय तदनुसार १०७५ ई० के आसपास अर्थात् एकादश शती का उत्तरार्ध मानना न्यायसंगत है। तिलक ने 'उद्भटविवेक' में प्रतिहारन्दुराज के मृत का स्थान स्थान पर खण्डन किया है।

६—वामन

संस्कृत के आलंकारिकों में वामन का एक विनिष्ट स्थान है। इन्होंने रीति को काव्य की आत्मा मानकर साहित्य-जगत् में एक नवीन सम्प्रदाय की स्थापना की, जो रीति-सम्प्रदाय के नाम से प्रसिद्ध है। इनके प्रतिद्वन्द्वी आचार्य उद्भट ने तो आलोचनाशास्त्र के एकदेश—अलंकार—पर ही ग्रन्थ रचना कर कीर्ति लाभ किया, परन्तु वामनाचार्य ने आलोचनाशास्त्र के समस्त तत्त्वों को अपनी विद्वत्पूर्ण समीक्षा से उद्भासित किया। इस दृष्टि से इनकी तुलना अलंकार, सम्प्रदाय के प्रवर्तक आचार्य वामन के साथ की जा सकती है। उद्भट और वामन, दोनों ही काश्मीरी थे और एक ही राजा जयापीड की सभा के सभा पण्डित थे। परन्तु यह आश्चर्य है कि दोनों एक दूसरे के विषय में मौन हैं। न तो वामन ने उद्भट के सिद्धान्त का अपने ग्रन्थ में उल्लेख किया है और न उद्भट ने वामन के सिद्धान्त का निर्देश।

समय

वामन के समय का निरूपण पुष्ट प्रमाणों के आधार पर किया गया है। इनके

१. एतच्च उद्भटविवेके राजानकतिलकेन सप्रपञ्चमुक्तमिति - चिरन्तनेति (अल० सं०) अनेनास्माभिः सर्वत्र तन्मज्जानुमृतिरेव श्रुतेत्यात्मविषयमनोद्वन्द्वमपि प्राकृता प्रकाशितमिति (अल० सं० विमर्शिणी पृ २२७)।
२. ज्ञात्वा श्रौतिलकात् सर्वोद्भटारोशनियत्क्रमम्।
काव्यप्रकाश-संकेतो रचनेनेह लिख्यते ॥

समय की पूर्वे अवधि महाकवि भवभूति (७००-७५० ई०) हैं जिनके एक पद्य^१ को वामन ने रूपक अलंकार के उदाहरण में प्रस्तुत किया है। अतः वामन का भवभूति से पश्चाद्वर्ती होना न्यायसिद्ध है। राजशेखर ने (९२० ई०) काव्यमीमांसा में वामन के सम्प्रदाय के अन्तर्भूत अलंकारिकों का उल्लेख 'वामनीयाः' शब्द से किया है। अभिनवगुप्त की समीक्षा से प्रतीत होता है कि आनन्दवर्धन से पहले ही वामन का आविर्भावकाल था। आनन्दवर्धन ने ध्वन्यालोक में —

अनुरागवती सन्ध्या दिवसस्तत् पुरःसर ।

अहो दैवगतिः कीदृक् तथापि न समागमः ॥

इस श्लोक को उद्धृत किया है। इसके ऊपर लोचनकार का कहना है कि इस पद्य में वामन के अनुसार आशेषालंकार है और भामह की सम्मति में समाशोक्ति अलंकार है। इस आशय को अपने हृदय में रखकर ग्रन्थकार ने समाशोक्ति और आशेष, इन दोनों अलंकारों का यह एक ही उदाहरण दिया है^२। अतः लोचनकार अभिनवगुप्ताचार्य की सम्मति में वामन आनन्दवर्धन से (८५० ई०) पूर्ववर्ती हैं।

इस प्रकार इनका समय ७५० से ८५० ई० के बीच में लगभग ८०० ई० के है। कल्हण ने राजतरंगिणी में काश्मीर-नरेश जयापीड के मन्त्रियों में वामन नामक मन्त्री का उल्लेख किया है^३। काश्मीरी पण्डितों का यह प्रवाद है कि जिस वामन को जयापीड ने मन्त्रिकार्य में नियुक्त किया था वे ही काव्यालंकारमूल के रचयिता अलंकारिक वामन हैं। देश और काल की अनुकूलता के कारण हम इस प्रवाद को सत्य मानते हैं। यह कोई आश्चर्य की बात नहीं है कि जो व्यक्ति सरस्वती की साधना से लब्धप्रतिष्ठ हो, वह मन्त्रणा के महनीय कार्य में नियुक्त न किया जाय।

१ इयं गेहे लक्ष्मीरियममृतवर्तिर्नयनयो

रसादस्ता स्पर्शां वपुषि बहुलवन्दनम् ।

अथ बाहु कण्ठे शिशिरमनृणो मौक्तिकसर

विमया न प्रेयो यदि परममह्यस्तु विरहः ॥ उ० रा० च० १।३८ ।

२ वामनाभिप्रायणायमाशेष, भामहामिप्रायेण तु समाशोक्तिरित्यमुनाय हृदये
गृहीत्वा समाशोक्त्याशेषयोरिदमेकमेवोदाहरणं व्युत्तरत् ग्रन्थकृत् ।

लोचन, पृष्ठ ३३ ।

३ मनोरथ पञ्चदशशब्दक मन्त्रिमान्तरा ।

वभूवुः क्वदन्मन्द वामनञ्चासव मन्त्रिणः ॥ राज० २० ६।४२, ३ ।

ग्रन्थ

वामन के ग्रन्थ का नाम है काव्यालंकारसूत्र । इस ग्रन्थ की यह विशेषता है कि अलंकारशास्त्र के इतिहास में यही एक ग्रन्थ ऐसा है जो सूत्रशैली में लिखा गया है । इस ग्रन्थ के तीन भाग हैं—सूत्र, वृत्ति और उदाहरण । इसमें दिये गये उदाहरण संस्कृत के प्रामाणिक काव्यों में उद्धृत किए गए हैं । सूत्र और वृत्ति दोनों की रचना स्वयं वामन ने की । इसका निर्देश ग्रन्थ के मंगल श्लोक में ग्रन्थकार ने स्वयं किया है^१ । पीछे के अलंकारिकों ने भी निःसन्देह रूप से वामन को ही वृत्ति का रचयिता स्वीकार किया है ।^२ लोचनकार अभिनवगुप्त ने वामन के आक्षेप अलंकार के उदाहरणों की—जो वृत्ति में दिए गए हैं—वामन की ही रचना माना है । इससे स्पष्ट है कि वामन ने ही सूत्र तथा वृत्ति, दोनों की रचना स्वयं की ।

यद्यपि यह ग्रन्थ इतना प्रसिद्ध तथा महत्त्वपूर्ण था तथापि मध्ययुग में इसका प्रचार लुप्त हो गया था । कहा जाता है कि काश्मीर के प्रसिद्ध आलोचक मुकुल भट्ट ने कहीं से इसकी हस्तलिखित प्रति (आदर्श) प्राप्त कर इसका उद्धार किया । इसकी सूचना वामन के टीकाकार सहदेव ने दी है^३ ।

वामन का ग्रन्थ पाँच अधिकरणों में विभक्त है । प्रत्येक अधिकरण में कतिपय अध्याय हैं । इस प्रकार पूरे ग्रन्थ में पाँच अधिकरण, बारह अध्याय तथा ३१९ सूत्र हैं । प्रथम अधिकरण में १५१ सूत्रों के प्रयोजन तथा अधिकारी का वर्णन है । रीति को काव्य की आत्मा बतलाकर वामन ने रीति के तीन भेद तथा वाक्य के अनेक प्रकारों का वर्णन किया है । दूसरा अधिकरण (दोषदर्शन) पर, वाक्य तथा वाक्यार्थ के दोषों का दर्शन कराता है । तृतीय अधिकरण (गुणविवेचन) अलंकार और गुण के पर्याय का विवेचन कर शब्द तथा अर्थ के दशगुणों का अधिक सूक्ष्म विस्तार के साथ विवरण प्रस्तुत करता है । चतुर्थ अधिकरण में (आलंकारिक) अलंकार का विस्तार से वर्णन

१ प्रणम्य परम ज्योतिर्वामनेन कविप्रिया ।

काव्यालंकारसूत्राणां स्वेषां वृत्तिविधीयते ॥ का० सू० मंगलश्लोक ।

२ लक्षणाय हि क्षणित्यर्थप्रतिपत्तिशमत्वं रहस्यमाचक्षते ।

वामन, का० ल० सू० ४।३ ८ की वृत्ति ।

३ वेदिना सर्वशास्त्राणां भट्टोभून् मुकुलाम्बिध ।

लब्ध्वा कुशविदादर्शं प्रपद्याम्नाय समुद्धृतम् ॥

काव्यालंकारशास्त्रं यत्नेनैतद्वामनोदितम् ।

असूया नाम वर्तन्वा विशेषालोक्तिमि वरचित् ॥

है। पंचम अधिकार में (प्रायोगिक) सदृश शब्दों के प्रयोग तथा शब्द-शुद्धि को समीक्षा है।

वामन ने अपने ग्रन्थ में विशिष्ट ऐतिहासिक तथ्यों का उल्लेख किया है। अर्थ-प्रीति के उदाहरण में उन्होंने एक प्राचीन पद्य उद्धृत किया है जिसमें उन्होंने चन्द्रगुप्त के पुत्र को वसुवन्धु के आश्रयदाता के रूप में प्रस्तुत किया है^१। इस श्लोक की व्याख्या के प्रसंग में ऐतिहासिकों में घनघोर वाद विवाद उठ खड़ा हुआ। अधिकारी विद्वानों की यही दम्मति है कि गुप्तवंशी नरेश चन्द्रगुप्त प्रथम के पुत्र समुद्रगुप्त ही बौद्ध आचार्य वसुवन्धु के आश्रयदाता थे। इस ऐतिहासिक तथ्य का निर्धारण वामन की सहायता से हुआ है।

वामन का विशिष्ट मत

रीति सम्प्रदाय के उन्नायक होने के कारण वामन के कतिपय विशिष्ट सिद्धान्त हैं जिनमें पहला सिद्धान्त है।

(१) “रीतिरात्मा काव्यस्य”। रीति का सिद्धान्त आलोचना शास्त्र में अत्यन्त प्राचीन है। भामह ने पूर्वकाल में ही रीति सिद्धान्त की उद्भावना हुई थी परन्तु रीति काव्य की आत्मा है, इतना महत्वपूर्ण प्रतिपादन वामन की निजी विशेषता है।

(२) भामह और दण्डी रीति के द्विविध भेद—बंदर्भी और गौडी—से ही परिचित थे। परन्तु वामन को तृतीय पाश्चाली रीति के आविर्भाव का श्रेय प्राप्त है। इसका वर्णन तथा समीक्षण वामन ने ही सर्वप्रथम किया।

(३) गुण और अलंकार दोनों ही काव्य के शोभादायक तत्त्व माने जाते थे। इन दोनों के पापक्य के निर्देश का श्रेय वामन को ही प्राप्त है।

(४) वामन के पूर्व अलंकार-जगत् में केवल दश गुण ही माने जाते थे परन्तु वामन ने अपने प्रतिभा के बल से दश शब्द गुण और दश अर्थ गुण—इस प्रकार बीस गुणों की उद्भावना की। यद्यपि वामन का यह मत पीछे के आलंकारिकों को मान्य नहीं हुआ, फिर भी उनकी मौलिकता में किसी को सन्देह नहीं हो सकता।

(५) अलंकारों के विवेचन में ही इनकी मौलिकता दीख पड़ती है। इन्होंने उपमा को मुख्य अलंकार माना है। अन्य समस्त अलंकार उपमा के ही प्रपञ्च स्वीकृत किये गये हैं।

१ साभिप्रायत्व क्या—

“सौम्य सम्प्रति चन्द्रगुप्ततनयचन्द्रप्रकाशो युवा।

जातो भूपतिराश्रय कृतधिः। दिष्ट्या कुशलार्थम् ॥”

आश्रय कृतधियामित्यस्य च वसुवन्धु साविभ्योपक्षेपपरत्वात् साभिप्रायत्वम्।

का० ए० सू० २।३।२

(६) वक्रोक्ति के विषय में इनकी कल्पना निरान्त मौलिक और विलक्षण है। भामह और दण्डी वक्रोक्ति को अलंकार का मुख्य आधार मानते थे परन्तु वामन ने इसे अर्थालंकार के रूप में माना है। उनका लक्षण है—सादृश्यत् लक्षणा वक्रोक्ति । अर्थात् सादृश्य से उत्पन्न होनेवाली लक्षणा वक्रोक्ति कहलाती है।

(७) ये आशेष भी दो प्रकार का मानते हैं। भम्मट ने इनमें से एक को प्रतीत अलंकार माना है और दूसरे को समाशोक्ति।

(८) वामन काव्य में रस की सत्ता के विशेष पक्षधारी हैं। अलंकार सम्प्रदाय में रस केवल बाह्य काव्य-साधन के रूप में असीकृत किया गया था, किन्तु वामन ने इसे कान्ति नामक गुण के रूप में स्वीकृत कर काव्य में रस की अधिक व्यापकता, अधिक स्थायिता तथा अधिक उपादेयता प्रदान की। इन्हीं विशिष्टताओं के कारण वामन अलंकार जगत् के एक जाज्वल्यमान रस माने जाते हैं।

वामन के ग्रन्थ के कई टीकाकारों का नाम सुना जाता है जिसमें सहदेव कोई प्राचीन टीकाकार हैं, परन्तु न तो उनके देश का पता है और न काल का। महेश्वर की टीका का नाम साहित्यसर्वस्व है जिसका हस्तलेख प्राप्त है। गोपेन्द्र तिप्प भूपाल की कामधेनु नाम्ना टीका निरान्त लोकप्रिय है और कई बार प्रकाशित हो चुकी है। इन्होंने काव्यप्रकाश, विद्याधर, विद्यानाथ, विदग्धभुव मण्डन तथा अन्य उत्तर-कालीन ग्रन्थकारों का उल्लेख किया है। इससे इनका समय १२ शती से पूर्वर्षर्षि नहीं हो सकता।

७-रुद्रट

आचार्य रुद्रट का नाम अलंकारशास्त्र के इतिहास में अत्यन्त प्रसिद्ध है। इन्होंने अलंकारों का सर्वप्रथम वैज्ञानिक श्रेणी विभाग कुछ निश्चित सिद्धान्तों के आधार पर किया। इनके जीवनवृत्त के विषय में हमारी जानकारी अत्यन्त अल्प है। इनके नाम से पता चलता है कि ये काश्मीरी थे। इन्होंने अपने ग्रन्थ के प्रारम्भ में गणेश और गौरी की कन्दना की है और अन्न भवानी, मुरारि और गजानन की। इससे पता चलता है कि ये शैव थे। इनके टीकाकार नयिमाधु के एक उल्लेख से शायद होता है कि इनका दूसरा नाम शतानन्द था^१। इनके पिता का नाम वामुक्कभट्ट था तथा ये सामवेदी थे।

१ अत्र च चित्रे स्वानामात्रभूतोऽयं श्लोकं वदितान्भविनो।

मया--शतानन्दावराप्तेन भट्टवामुक्कभट्टना।

साधित रुद्रटनन्द सामाना धीमता हितम्॥

वाच्यालंकार ५११२ १४ की टीका।

अलंकार ग्रंथों में इनके मत का उल्लेख इनकी अधिकता से किया गया है कि इनके समय निरूपण में विशेष कठिनाई नहीं दीख पड़ती । मम्मट, धनिक तथा प्रतिहारेन्दुराज ने अपने ग्रंथों में इनके मत तथा श्लोकों का उद्धरण स्पष्टतः किया है । परन्तु सबसे प्राचीन आलंकारिक जिन्होंने इनके मत तथा श्लोकों को उद्धृत किया है राजशेखर हैं । इन्होंने अपनी काव्यमीमांसा में रट्ट के विशिष्ट मत का उल्लेख किया है कि काकु-वक्रोक्ति एक विशिष्ट शब्दालंकार है ।^१ वक्रोक्ति को शब्दालंकार के रूप में मानने का प्रथम निर्देश हम रट्ट में ही मिलता है । इस निर्देश से रट्ट राजशेखर (९२० ई०) से पूर्ववर्ती आचार्य सिद्ध होते हैं । रट्ट ध्वनि-सिद्धान्त से सर्वथा अपरिचित है । आनन्दवर्धन ने न तो रट्ट को अपने ग्रंथ में उद्धृत किया और न रट्ट ने ही आनन्दवर्धन के विशिष्ट सिद्धान्तों का उल्लेख अपने विस्तृत ग्रंथ में किया । इससे यही प्रतीत होता है कि इनका आधिक्य ध्वनि सिद्धान्त की उद्भावना के पूर्व ही हो चुका था । अतः इनका समय आनन्दवर्धन (८५० ई०) से पहिले अर्थात् नवम शताब्दी के आरम्भ में मानना उचित है ।

ग्रन्थ

रट्ट के ग्रंथ का नाम काव्यालंकार है जो इनकी एकमात्र कृति है । विषय की दृष्टि से यह बहुत ही व्यापक तथा विस्तृत ग्रंथ है, क्योंकि इसमें अलंकारशास्त्र के समस्त तत्त्वों का विशिष्ट निरूपण है । पूरा ग्रंथ आर्या छन्द में लिखा गया है जिनकी संख्या ७३४ है । इसमें अध्यायों की संख्या १६ है । इस ग्रंथ में वाच्यस्वरूप, पाँच प्रकार के शब्दालंकार, चार प्रकार की रीति, पाँच प्रकार की अनुशासकृति, यमक, श्लेष, चित्र, अपालंकार, दोष, दश प्रकार के रस, नायक नायिका-भेद तथा काव्य के प्रकार का क्रमशः वर्णन भिन्न भिन्न अध्यायों में किया गया है ।

रट्ट के काव्यालंकार के ऊपर तीन टीकाओं का पता चलता है—(१) रट्टालंकार-वल्लभदेव की यह टीका अभी तक उपलब्ध नहीं हुई है । ये (वल्लभदेव) काश्मीर के मान्य टीकाकार हैं जिन्होंने कालिदास, माघ, मयूर तथा रत्नाकर के काव्या पर प्रामाणिक ०२ टिप्पणियाँ लिखी हैं । इनका समय दशम शताब्दी का प्रथमार्ध है । रट्ट की सबसे प्राचीन टीका यही है । यदि इस टीका का पता लगा होता तो इसमें अलंकार शास्त्र के सम्बन्ध में अनेक नयी बातों का ज्ञान होता । (२) नमिसाधु की टीका—यही टीका उपलब्ध तथा प्रकाशित है । नमिसाधु श्वेताम्बर जैन थे और शालिमिर के सिध्य थे । इन्होंने अपनी टीका की रचना का समय ११२५ वि० (१०६९ ई०)

१ काकुवक्रोक्तिर्नाम शब्दालंकारोऽयम् ॥ इति रट्ट ।

का० मी० अध्याय ७, प० ३१

दिया है^१। इनकी टीका पाण्डित्यपूर्ण है जिसमें भरत, मेघाविहङ्ग, भामह, दण्डी, धामन आदि मान्य आलोचकारों के मत का निर्देश स्थान-स्थान पर किया गया है। (३) तीसरी टीका के रचयिता आज्ञाधर हैं जो एक जैन यति थे और १३वीं शताब्दी के मध्य भाग में विद्यमान थे।

रुद्रट को अलंकार सम्प्रदाय का आचार्य मानना ही उचित है। ये यद्यपि रसयुक्त काव्य की महत्ता स्वीकार करते हैं और तदनुसार काव्य में रसविधान का निरूपण बड़े विस्तार के साथ करते हैं तथापि इनका आग्रह अलंकार-सिद्धान्त के ऊपर ही विशेष है। अलंकारों का श्रेणी-विभाग करने का श्रेय आचार्य रुद्रट को है। इन्होंने अर्वालोचकारों को चार तत्त्वों—वास्तव, औपम्य, अतिशय और श्लेष—के आधार पर विभक्त करने का प्रयत्न किया। यह श्रेणी विभाग उतना वैज्ञानिक तो नहीं है, फिर भी अलंकारों के प्रति रुद्रट की सूक्ष्म दृष्टि का पर्याप्त परिचायक है।

रुद्रटने अनेक नवीन अलंकारों की भी कल्पना की है। इन्होंने 'भाव' नामक एक नवीन अलंकार माना है जिसको मम्मट और आनन्दवर्धन ने अलंकार न मानकर गुणीभूतव्यङ्ग्य का ही एक प्रकार माना है। इनके नवीन अलंकार हैं—मत, साम्य एवं पिहित जिनका वर्णन प्राचीन ग्रन्थों में कहीं नहीं मिलता। इन्होंने कुछ प्राचीन अलंकारों के नवीन नाम दिये हैं। उदाहरणार्थ इनका व्याजश्लेष (१०।११) भामह की व्याजस्तुति है। अवसर अलंकार (७।१०३) मम्मट के उदात्त वा दूसरा प्रकार है। इनकी 'जाति' मम्मट की स्वभावोक्ति है और 'पूर्व' अलंकार (९।३) अतिशयोक्ति का चतुर्थ प्रकार है। इस अलंकार-विधान के अतिरिक्त काव्य में रस का विस्तृत विधान रुद्रट के ग्रन्थ की महती विशेषता है।

रुद्रभट्ट

रुद्रभट्ट की एकमात्र रचना शृंगार-तिलक है जिसके तीन परिच्छेदों में रस का विशेषतः शृंगार-रस का—विस्तृत वर्णन किया गया है। प्रथम परिच्छेद में नयनरस, भाव तथा नायक-नायिका के विविध प्रकारों का वर्णन है। द्वितीय परिच्छेद में विप्रलम्भ शृंगार का तथा तृतीय में इतर रसों का तथा वृत्तियों का वर्णन है। नाम की तथा विषय की समता के कारण अनेक पश्चिमी विद्वानों ने रुद्रभट्ट की रुद्रट से अभिन्न व्यक्ति माना है। सुभाषित ग्रन्थों में एक के श्लोक दूसरे के नाम से दिये गये हैं जिससे इन दोनों के विषय में और भी भ्रान्ति फैल गई है।

१ पञ्चविंशति-सयुक्तीरेकादश-समाश्रित ।

विज्रमातु समतिक्रान्तिं प्रावृषीद समर्पितम् ॥

टीका का अन्तिम श्लोक

दोनों के ग्रंथों के माद अनुशीलन से इस आन्ति का निराकरण भलीभांति किया जा सकता है। आलोचनाशास्त्र के विषय में दोनों आचार्यों के दृष्टिकोण भिन्न भिन्न हैं। रूद्रट की दृष्टि में काव्य का विशिष्ट उपादेय अर्थ है अलंकार और इसी कारण उन्होंने अपने ग्रंथ के ग्यारह अध्यायों में इस तत्त्व का विवेचन किया है। अन्तिम अध्याय में उन्होंने रस का वर्णन सामान्य रूप से किया है। उधर रुद्रभट्ट की आलोचना का मुख्य आधार रस है और विशेषतः शृङ्गार रस। इसीलिए उन्होंने काव्य के अन्य अंगों की अकहेलना कर रस का विस्तृत विवेचन किया है। इस प्रकार रुद्रभट्ट की दृष्टि रूद्रट की अपेक्षा बहुत ही संकुचित तथा सीमित है। रूद्रट ने काव्य के समस्त अंगों का सागोपाग विवेचन प्रस्तुत किया है तो रुद्र या रुद्रभट्ट ने काव्य के केवल एक ही अंग में अपने को सीमित तथा संकुचित रखा है। तथापि तो यह है कि रूद्रट एक महनीय तथा मौलिक आलोचक हैं और रुद्रभट्ट एक सामान्य कवि हैं जिन्होंने अपने विषय विवेचन के लिए रूद्रट के ग्रंथ से विशिष्ट सहायता ली है।

इन दोनों आचार्यों के ग्रंथों में पर्याप्त पाथक्य है। रूद्रट के ग्रंथ के चार अध्याय 'शृङ्गारतिलक' के विषय से पूर्ण समानता रखते हैं। यदि इन दोनों ग्रंथों का रचयिता एक व्यक्ति होता तो काव्यालंकार की रचना के अनन्तर शृङ्गारतिलक के लिखने का क्या प्रयोजन था? विषय की भिन्नता ग्रन्थकारों की भिन्नता स्पष्ट प्रमाणित कर रही है। (१) शृङ्गारतिलक में रुद्रभट्ट ने केवल नव रसों का वर्णन किया है परन्तु रूद्रट ने 'प्रेम' नामक एक नवीन रस की उद्भावना कर रसों की संख्या दस कर दी है। (२) रुद्रभट्ट ने कौशिकी आदि चारों नाट्य-वृत्तियों का काव्य में उल्लेख किया है। उधर रूद्रट ने रुद्रभट्ट के अनुसार पाँच वृत्तियाँ (मधुरा, प्रौढा, परुषा, सलिला और भद्रा) का वर्णन किया है जो अनुप्रास के ही विविध प्रकार हैं। (३) नायिका-नायक के विभिन्न प्रकारों में 'श्री' इसी प्रकार का भेद है। नायिका के तृतीय भेद वेरपा का वर्णन बड़े आग्रह से रुद्रभट्ट ने किया है, परन्तु रूद्रट ने केवल दो श्लोको में वर्णन कर उसे तिरस्कार के साथ हटा दिया है। इन्हीं कारणों से रुद्रभट्ट का रूद्रट से भिन्न व्यक्ति मानना ही न्यायसंगत है।

इन दोनों ग्रन्थकारों के काल में भी पर्याप्त अन्तर है। हेयचन्द्र ही प्रथम आलोचक हैं जिन्होंने 'शृङ्गारतिलक' के मूल श्लोक को उद्धृत कर खण्डन किया है। अतः रुद्रभट्ट का काल दशम शताब्दी के पूर्व कदापि नहीं माना जा सकता। परन्तु रूद्रट का समय नवम शताब्दी का आरम्भ काल है जैसा कि पहले दिखाना जा चुका है।

८—आनन्दवर्धन

ध्वनि सिद्धान्त के उद्भावक के रूप में आचार्य आनन्दवर्धन का नाम अलङ्कार-शास्त्र के इतिहास में सर्वदा अजर-अमर रहेगा। व्याकरण शास्त्र के इतिहास में जो स्थान पाणिनि की प्राप्ति है तथा अद्वैत वेदान्त में जो स्थान शङ्कराचार्य की मिला है अलङ्कार-शास्त्र में वही स्थान आनन्दवर्धन का है। आलोचनाशैली को एक नवीन दिशा में ले जाने का श्रेय इन आचार्य की प्राप्त है। पण्डितराज जगन्नाथ का यह कथन यथार्थ है कि ध्वनिकार ने आलंकारिकों का भाग सदा के लिए व्यवस्थापित तथा प्रतिष्ठित कर दिया। इनका प्रसिद्ध ग्रन्थ 'ध्वन्यालोक' एक युगान्तकारी ग्रन्थ है।

आचार्य आनन्दवर्धन के देश और काल से हमें पर्याप्त परिचय है। ये काश्मीर के निवासी थे और काश्मीर-नरेश राजा अवन्तिवर्मा (८५५-८८४ ई०) के सभा-पण्डितों में अन्यतम थे। कल्हण पण्डित का 'राजतरंगिणी' में यह निर्देश सव्याप्त्यमान्य और प्रामाणिक है। कल्हण पण्डित के उपर्युक्त मत की पुष्टि अथ प्रमाणों से भी की जा सकती है। आनन्दवर्धन के टीकाकार अभिनवगुप्त ने अपने 'क्रमस्तोत्र' की रचना ९९१ ई० में की। आनन्दवर्धन के अन्य ग्रन्थ 'देवीशतक' के ऊपर कैपट ने ९९७ ई० के आसपास व्याख्या लिखी। इतना ही नहीं, राजशेखर ने—जिनका समय नवम शताब्दी का अन्त तथा दशम का आरम्भ है—आनन्दवर्धन के नाम तथा मत का स्पष्ट उल्लेख किया है। इससे इनका समय नवम शताब्दी का मध्यभाग निश्चित रूप से सिद्ध होता है।

इन्होंने अनेक काव्य ग्रन्थों की भी रचना की है जिनमें 'देवीशतक', 'विषम-वाणलीला' और 'अर्जुनचरित' प्रसिद्ध हैं। परन्तु इनकी सबसे बड़ी और विख्यात रचना ध्वन्यालोक है, जो इनकी कीर्ति की आधारशिला है। ध्वन्यालोक में ४ उद्योत हैं। प्रथम उद्योत में ध्वनिविषयक प्राचीन आचार्यों के मतों का निर्देश और उनका युक्तियुक्त खण्डन है। यह उद्योत ध्वनि के इतिहास जानने के लिए नितान्त उपादेय तथा महत्त्वपूर्ण है। दूसरे उद्योत में ध्वनि के विभेदा का त्रिसिष्ट वर्णन प्रस्तुत किया गया है, साथ ही साथ गुण, लक्ष्य, अरुप, रस, रसितेन्द्र, भी, प्रसन्न, की, मूर्ति, द, रि, प्रत्यकार ने किया है। तृतीय उद्योत का विषय भी ध्वनि के विभेदा का विवेचन है।

१ मुक्तारण त्रिस्वामी वरिरानन्दवर्धनः।

प्रथा रत्नानुसन्धान साध्यायेवतिनमः ॥ राजतरंगिणी ५।८।

इस उद्योत में काव्य के अन्य भेद गुणीभूत व्यंग्य तथा चित्र काव्य का वर्णन भी उदाहरणों के साथ दिया गया है। व्यञ्जना नामक नवीन शब्द व्यापार की वृत्तना काव्य-तत्वात् में वयो की गई ? क्या अभिधा और लक्षणा के द्वारा काव्य के अभीष्ट अर्थ की अभिव्यक्ति नहीं हो सकती ? इन प्रश्नों का युक्तियुक्त उत्तर आनन्दवर्धन ने इस उद्योत में प्रस्तुत किया है। चतुर्थ उद्योत में ध्वनि के प्रयोजन का पर्याप्त विवेचन है। ध्वनि की सह्यता से पूर्वपरिचित अर्थ में भी अपूर्वता का संचार होता है, नीरस विषय में भी रसवत्ता बिराजने लगती है। ध्वनि काव्य को रचना करने में ही कवि की अमर कला का विलास है। इसका निरूपण इस उद्योत में है।

कारिकाकार तथा वृत्तिकार

ध्वन्यालोक के तीन भाग हैं—(१) कारिका, (२) गद्यमयी वृत्ति तथा (३) उदाहरण। इनमें उदाहरण तो संस्कृत के प्रामाणिक कवियों के प्रख्यात श्रवणों से लिये गये हैं, परन्तु कारिका और वृत्ति एक ही व्यक्ति की लेखनी से प्रसून हुए हैं, या इनके रचयिता दो भिन्न व्यक्ति हैं ? यह बड़ा ही विवाद का विषय है। आलङ्कारिकों की परम्परा सदा आनन्दवर्धन को ही कारिका तथा वृत्ति का अभिन्न रचयिता मानती आती है, परन्तु ध्वन्यालोक की टीका 'लोचन' में कुछ निर्देश ऐसे अवश्य मिलते हैं जिनसे वृत्तिकार तथा कारिकाकार के पाथरय का आभास मिलता है। अभिनवगुप्त ने वृत्तिग्रन्थ को कारिका ग्रन्थ से अलग माना है तथा वृत्तिकार के लिये श्रम्यकृन् और कारिकाकार के लिये मूलग्रन्थकृत् शब्दों का व्यवहार किया है। इसी आधार पर काणे और डाक्टर डे ने कारिकाकार को वृत्तिकार से भिन्न व्यक्ति माना है^१। वृत्तिकार का नाम आनन्दवर्धन है, परन्तु कारिकाकार का नाम अज्ञात है। डाक्टर काणे ने कारिकाकार का नाम 'सहृदय' बनलाया है। परन्तु विछले आलङ्कारिकों ने कारिका और वृत्ति के रचयिताओं में किसी प्रकार का भेद न मानकर आनन्दवर्धन का ही समभावेन दोनों का निर्माता स्वीकार किया है। (१) राजशेखर ने आनन्द-

१ कनिषन स्थलो का निर्देश यहाँ किया जा रहा है—

(क) न चैन मयोवाम् अपि तु कारिकाकारमिप्रायणत्वाद्—तत्रेति ।

अत्रनि मूल्या द्विमेदत्त कारिकाकारस्यापि समतमेवेति भावः ।

(लोचन, पृ० ६०)

(ख) उक्तमेव ध्वनिस्वरूप तदामगविवेकहेतुतया कारिकाकारोनु-
वदतीत्यभिप्रायेण वृत्तिकृदुपस्कार ददाति— (लोचन पृ० १२२) ।

२. वान—संस्कृत काव्यशास्त्र का इतिहास (नृ० ४० पृ० २१०-२२१) ।

डा० डे—हिस्ट्री ऑफ़ संस्कृत पोइटिक्स, पृ० ११४ ।

वर्धन के मत का उल्लेख करते समय एक श्लोक उद्धृत किया है, जो 'ध्वन्यालोक' की वृत्ति में उपलब्ध होता है। राजशेखर ने आनन्दवर्धन की ही ध्वनि का प्रतिष्ठापना माना है, जिसका परिचय इस सुप्रसिद्ध पद्य से मिलता है—

ध्वनिनातिगभीरेण काव्यतत्त्वनिवेदिना ।

आनन्दवर्धन कस्य नासीदानन्दवर्धन ॥

(२) वक्रोक्ति जीवितकार (कुन्तक) भी वृत्तिकार की ध्वनिकार के नाम से ही पुकारते हैं। उन्होंने आनन्दवर्धन के एक पद्य की रुचिशब्दवक्रता का उदाहरण देकर स्पष्ट ही लिखा है—'ध्वनिकारेण ध्वन्ययञ्जकभावोऽन सुनरा समर्थित, कि पौनरुक्त्येन'। अतः कुन्तक की सम्मति में आनन्दवर्धन ही ध्वनिकार सिद्ध होते हैं। (३) महिमभट्ट की सम्मति भी इसी मत की पोषिका है। महिमभट्ट कश्मीर के निवासी ही न थे, प्रयुक्त लोचन के रचयिता अभिनवगुप्त के समकालीन भी थे। उन्होंने 'व्यवितिविवेक' में 'ध्वन्यालीन' की कारिकाएँ तथा वृत्तिभाग को अनेक स्थानों पर उद्धृत किया है और उनके रचयिता का सर्वत्र ध्वनिकार के नाम से निर्देश किया है। (४) क्षेमेन्द्र ने भी, जो अभिनवगुप्त के साहित्यशास्त्र के साक्षात् शिष्य थे और कश्मीरी पंडितों की परम्परा से नितान्त अवगत थे, 'औचित्यविचारचर्चा' में 'ध्वन्यालोक' की कारिकाओं को आनन्दवर्धन के नाम से उद्धृत किया है। (५) हेमचन्द्र ने 'ध्वन्यालोक' की कारिका को आनन्दवर्धन की ही रचना माना है। (६) विश्वनाथ कविराज ने भी वृत्ति के लेखकों की ध्वनिकार के नाम से उल्लिखित किया है। इतनी प्रौढ़ परम्परा के रहने हुए कारिका तथा वृत्ति के लेखकों में भेद मानना कथमपि न्यायसंगत नहीं प्रतीत होता।

९—अभिनवगुप्त

ध्वन्यालोक तथा नाट्यशास्त्र के व्याख्याता के रूप में अभिनवगुप्त अत्यन्त प्रसिद्ध हैं। इनकी व्याख्याएँ इतनी प्रौढ़, पाण्डित्यपूर्ण तथा लक्ष्यशायी हैं कि वे मौनिक प्रयोगों से भी अधिक आदरणीय हैं। अलङ्कारशास्त्र के इतिहास में अभिनवगुप्त की वही श्लाघनीय स्थान प्राप्त है जो व्याकरण शास्त्र के इतिहास में पतञ्जलि की और अद्वैत वेदान्त के इतिहास में भामतीकार की। अभिनवगुप्त आलङ्कारिक की अपेक्षा दार्शनिक अधिक थे। अतः जब उन्होंने अलङ्कारशास्त्र में ग्रन्थ-रचना की, तब इस शास्त्र को एक निम्न स्तर से उठाकर दार्शनिक क्षेत्र में पहुँचाकर ऊँचा उठा दिया।

जीवनी

इनके देश, बाल तथा जीवनवृत्त का परिचय हमें पर्याप्त मात्रा में उपलब्ध होता है। इनके 'पराविशिष्टा विवरण' नामक ग्रन्थ से पता चलता है कि इनके पितामह का नाम बराहगुप्त था, पिता का नाम चुक्कल एवं अनुज का नाम मनोरथ गुप्त था। इनके भिन्न-भिन्न शास्त्रों के भिन्न भिन्न गुरु थे। इनके श्रौतदर्शन के गुरु लक्ष्मण गुप्त थे। 'लोचन' में इन्होंने अपने अलंकारशास्त्र के गुरु का नाम भट्टेन्दुराज दिया है। भट्टेन्दुराज एक सामान्य कवि नहीं थे, प्रस्युत महान् आलोचक थे। इसका परिचय 'लोचन' के शब्दों से ही मिलता है—'यथा वा अस्मदुपाध्यायस्य विद्वद्विषयसहृदयचक्रवर्तिनो भट्टेन्दुराजस्य।' अभिनवगुप्त की लिखी भगवद्गीता की टीका से पता चलता है कि भट्टेन्दुराज कात्यायन गोत्र के थे। इनके पितामह का नाम सीचुक और पिता का नाम भूतिराज था। 'लोचन' में इन्होंने अपने गुरु के मन एवं श्लोको को अनेक बार उद्धृत किया है। 'छन्द्यालोक' के सदिग्ध स्थलो के निराकरण के लिए अपने गुरु के मत का उल्लेख इन्होंने इस प्रकार से किया है कि प्रतीत होता है कि शिष्य ने गुरु की मौखिक व्याख्या सुनकर ही इस महनीय टीका का प्रणयन किया है। 'लोचन' के निर्माण की स्फूर्ति जिस प्रकार इन्हें भट्टेन्दुराज के व्याख्यानो से हुई, उसी प्रकार नाट्यशास्त्र की टीका 'अभिनव भारती' के निर्माण की प्रेरणा इन्हें अपने दूसरे साहित्य-गुरु भट्टतीत या भट्टतीत से मिली। 'अभिनव भारती' के विभिन्न भागों में इन्होंने अपने गुरु भट्टतीत के व्याख्यानो तथा सिद्धान्तों का उल्लेख बड़े आदर तथा उरसाह से किया है। भट्टतीत अपने समय के मान्य आलोचक थे, जिनकी महनीय कृति 'काव्य-कौतुक' आज भी विस्मृति के गर्भ में पड़ी हुई है। अभिनवगुप्त ने इनके ऊपर 'विवरण' नामक टीका भी लिखी थी जो मूल के समान ही अभी तक उपलब्ध नहीं है। यदि यह ग्रन्थ उपलब्ध हो जाय तो साहित्य शास्त्र की एक टूटी कड़ी का पता लग जाय।

काल

अपने कई ग्रन्थों का रचना-काल ग्रन्थकार ने स्वयं दिया है। इन्होंने अपना 'भैरवस्तोत्र' ६८ लौकिक सवत् (१९३ ई०) में लिखा। उत्पलाचार्य के 'ईश्वर-प्रत्यभिज्ञा' नामक महनीय ग्रन्थ के ऊपर इन्होंने 'विमर्षिणी' नामक जो वृत्ती वृत्ति लिखी है उसकी रचना ९० लौकिक सवत् तथा ४११५ वलि वर्ष (१०११ ई) में हुई थी। काल गणना का निर्देशक यही इनका अन्तिम ग्रन्थ है। इससे सिद्ध होता है कि इनका आविर्भावकाल दशम शताब्दी का अन्त तथा एकादश शताब्दी का आरम्भ-काल है।

इन्होंने दर्शन तथा साहित्यशास्त्र के ऊपर अनेक ग्रन्थों की रचना की है। इनके दार्शनिक ग्रन्थों में 'ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविमर्षिणी', 'तन्त्रसार', 'मालिनीविजयवार्तिक',

परमार्थसार, 'परान्विशिका-विवरण' त्रिक दर्शन के इतिहास में नितान्त प्रामाणिक माने जाते हैं। इनका विपुलनाथ 'द्वन्द्वालोक' ग्रन्थ तन्त्र-शास्त्र का विश्वकोश ही है। साहित्य तथा दर्शन का सुन्दर सामञ्जस्य करने का श्रेय परम माहेश्वराचार्य आचार्य अभिनवगुप्त को प्राप्त है। सर्वान्तर स्वतन्त्र होने के अतिरिक्त ये एक अलौकिक पुरुष थे। वे अर्धश्चन्द्रक मत के प्रधान आचार्य शम्भुनाथ के शिष्य और मत्स्येन्द्रनाथ सम्प्रदाय के एक मित्र बौल (तान्त्रिक) थे। साहित्यशास्त्र में इनकी महनीय कृतियाँ तीन ही हैं।

ग्रन्थ

(१) द्वाग्धाचीक-लोचन — आनन्दवर्धन के 'द्वन्द्वालोक' की यह टीका सचमुच आलोचको की लोचन प्रदान करती है, क्योंकि बिना इसकी सहायता के द्वन्द्वालोक के तत्त्वों का उद्घाटन नहीं हो सकता था। इस टीका में रसशास्त्र के प्राचीन व्याख्याकारों के सिद्धांत—जिनकी उपलब्धि अन्यत्र होना निरान्त दुर्लभ है—एकत्र दिये गए हैं। यह टीका इतनी पाण्डित्यपूर्ण है कि कहीं-कहीं पर मूल की अपेक्षा टीका ही बुद्धि हो गई है जिस समझना अत्यन्त कठिन है। द्वन्द्वालोक के ऊपर 'लोचन' से पहले चन्द्रिका नाम की टीका लिखी गई थी^१ और इसके लेखक इन्हीं के कोई पूर्वज थे। 'लोचन' में इन्होंने इस टीका का खण्डन अनेक अवसरों पर किया है^२। अन्त में इन्होंने यह भी स्पष्ट लिखा है—'अल निजपूर्ववर्ष विवादेन' अर्थात् अपने पूर्वज के साथ अधिक विवाद करने से क्या लाभ ?

(२) अभिनवभारती—नाट्यशास्त्र के ऊपर एतन्मात्र यही उपलब्ध टीका है^३। भारत के कठिन ग्रन्थ को समझने के लिए इस टीका का शायद अनुशीलन अपेक्षित है। यह 'लोचन' के समान ही पाण्डित्यपूर्ण व्याख्या है, जिसमें प्राचीन ज्ञानकारियों तथा संगीतकारों के मतों का उपन्यास बड़ी ही सुन्दरता के साथ किया गया है। प्राचीन भारत की नाट्यशला—संगीत, अभिनय, छन्द, करण, अवहार आदि—के रूप की यथार्थ समझने के लिए इस टीका का अध्ययन तथा अनुशीलन नितान्त अनेकिन है। परन्तु दुःख है कि यह टीका अभी भी विषुद रूप में सम्पूर्णतया प्राप्त नहीं है। बड़ीदा से प्रकाशित टीका अब पूरी हुई है। अभिनवभारती टीका नहीं, शत्रुघ्न

१ किं लोचन विनालोको भाति चन्द्रिकापि हि।

तेनाभिनवगुप्तोऽत्र लोचनोन्मीलन व्यवधान्॥

(लाचन, प्रथम उद्योत का अभिनव प्रवेश)

२ लोचन, पृ० १२३, १०४, १७०, १८१, २११ (काव्यमाला सं०)।

३ रामकृष्ण ओरियण्टल सोरीज (चार खंडों में) बड़ीदा से प्रकाशित।

एक स्वतन्त्र मौलिक महाग्रन्थ है। भरत के ऊपर प्राचीन आलङ्कारिकों ने भी टीकाये लिखी थी, परन्तु ये सर्वथा उच्छिन्न हो गई हैं। इन टीकाओं का जो कुछ पता हमें चलता है वह 'अभिनवभारती' के उल्लेख से ही प्राप्त है। यह टीका नितान्त विशद, पाण्डित्यपूर्ण तथा मर्मस्पर्शिणी है।

(३) काव्यकौतुकविवरण—ऊपर हमने इनके गुरु भट्टतीत का उल्लेख किया है। यह 'काव्यकौतुक' उन्हीं की रचना है, जिसके ऊपर अभिनवगुप्त ने यह 'विवरण' लिखा है। परन्तु यह खेद का विषय है कि आज न तो यह मूल ग्रन्थ ही उपलब्ध है और न इनकी टीका ही। इसकी सत्ता का परिचय भी हमें अभिनवभारती के उल्लेख से ही मिलता है^१।

१०—राजशेखर

राजशेखर महनीय नाटककार के रूप में ही अभी तक प्रसिद्ध थे, परन्तु इधर इनका एक अलङ्कार ग्रन्थ उपलब्ध हुआ है। यह ग्रन्थ इतना महत्त्वपूर्ण है कि इसी के बल पर इनकी गणना प्रधान आलोचकों में होने लगी है।

जीवनवृत्त

इनके काल तथा जीवनवृत्त का विशेष विवरण हमें उपलब्ध है। ये विदर्भ के निवासी थे। इनका कुल 'यायावर' के नाम से विख्यात था। इसीलिए इन्होंने अपने मत का उल्लेख 'यायावरीय' के नाम से किया है। अकाल-जलद, सुरानन्द, तरल, कविराज आदि संस्कृत भाषा के मान्य कवियों ने इस वंश को अलङ्कृत किया था। ये महाराष्ट्र-ब्रह्ममणि कविवर अकालजलद के प्रपौत्र थे तथा दुर्दुर्क और शीलवती के पुत्र थे। चौहानवंशी अवन्तिमुदरी नामक एक क्षत्रिय विदुषी स्त्री से इन्होंने अपना विवाह किया था^२। अवन्तिमुन्दरी संस्कृत तथा प्राकृत दोनों भाषाओं की विदुषी थी। अलङ्कार शास्त्र के विषय में भी उसके कुछ मौलिक सिद्धान्त थे, जिनका उल्लेख राजशेखर ने अपनी काव्यमीमांसा में स्थान-स्थान पर किया है। ये निवासी तो थे विदर्भ (बरार) देश के, परन्तु इनका कर्मक्षेत्र था कन्नौज प्रदेश। यही के प्रतिहारवंशी-

१ अभिनवभारती, पृ० २९९ (प्रथम खण्ड)।

२ चाहुमानकुल मौलिमालिका राजशेखर कवीन्द्रगेहिनी।

भर्तु कृतिमवन्तिमुन्दरी सा प्रयोक्तुमेवमिच्छति॥

(कर्पूरमजरी १।११ संस्कृत)।

नरेश महेन्द्रपाल तथा महीपाल (दशम शतक का प्रथमार्ध) के ये गुरु थे ।^१ इस प्रकार इनके जीवनकाल में ही इन्हें विशेष गौरव तथा सम्मान प्राप्त था ।

बाल

इस उल्लेख से इनके समय का निरूपण भली-भांति हो जाता है । सिपोदोनी शिलालेख से ज्ञात होता है कि महेन्द्रपाल का राज्यकाल ९०७ ई० तक था तथा इनके पुत्र महीपाल ९१७ ई० में राज्य कर रहे थे । इनके समसामयिक होने से राजशेखर का भी यही समय (दशम शतक का पूर्वार्ध) है । इस प्रमाण के अनिवार्य विभिन्न कवियों के राजशेखर विषयक निर्देशों में भी इनके समय का निरूपण बिना जा सकता है । इन्होंने काव्यमीमांसा में काश्मीर नरेश जयापीठ (७७९ ई०—८१३ ई०) के सभापति उद्भूट का तथा अवन्तिवर्म (८१७—८८४ ई०) के सभापण्डित आनन्दवर्धन का उल्लेख किया है । राजशेखर के मत का उल्लेख सबसे पहले सोमदेव ने अपने 'यशस्तिलकचम्पू' में किया है, जिसकी रचना ९६० ई० में हुई थी । इन उल्लेखों से स्पष्ट है कि राजशेखर लगभग ८८० ई० से लेकर ९२० ई० के बीच में थे ।

इन्होंने अनेक ग्रंथों की रचना की है, जिनमें (१) बालरामायण, (२) बालभारत, (३) विद्वदशालभञ्जिका तथा (४) कर्पूरमञ्जरी मुख्य हैं । काव्यमीमांसा इनका अलङ्कारशास्त्र का एकमात्र ग्रन्थ है जिसकी उपलब्धि आज से चालीस वर्ष पहले हुई । यह ग्रन्थ गायकवाड ओरियण्टल सीरीज (न० १) बड़ोदा से प्रकाशित हुआ है ।

राजशेखर ने काव्यमीमांसा नामक ग्रन्थ १८ भागों या अधिकरणों में लिखा था । जिसका 'कविरहस्य' नामक केवल प्रथम अधिवर्ण ही उपलब्ध है । इस अधिवर्ण में १८ अध्याय हैं जिनमें कवि तथा आलोचक के स्वरूप, प्रकार, काव्य के भेद, रीति-निरूपण, काव्यार्थ की योनि, शब्दहरण तथा अर्थापहरण का विचार आदि अनेक उपादेय विषयों का नवीन तथा रोचक वर्णन प्रस्तुत किया गया है । इस अधिवर्ण का नाम कविरहस्य यथार्थ है, क्योंकि लेखक ने कवि के लिए आवश्यक समस्त सिद्धान्तों का एकत्र निरूपण बड़ी ही सुन्दरता तथा नवीनता के साथ किया है । इस ग्रन्थ में कतिपय नूतन सिद्धान्त हैं । जैसे काव्यपुरुष की उत्पत्ति तथा साहित्य विद्यावधू

१ आपन्नानिहर. पराक्रमघ्नन सौजन्यवाराणिधि-

स्त्यामी सत्यमुद्याप्रवाहशशमृत्कान्त धवीना मुह ।

वर्ष्य वा गुणरत्नरोहणगिरे कि तस्य सासादसी

देवी यस्य महेन्द्रपालनूपति शिष्यो रघुग्रामणी ॥

(बालरामायण १।१८)

के साथ उसका विवाह सम्बन्ध । प्राचीन काल में इस ग्रन्थ का आदर धूब ही था, क्योंकि हेमचन्द्र, वाग्मदे, भोजराज तथा शारदातनय आदि आलंकारिकों ने इस ग्रन्थ से अनेक प्रसंगों का पूरा उद्धरण अपने ग्रन्थ में उठाकर रख दिया है । इस ग्रन्थ की दूसरी विशेषता यह है कि इसमें अनेक अज्ञातनामा, अप्रसिद्ध आलंकारिकों का निर्देश किया गया है जिससे हम उनके नाम और सिद्धान्तों से अवगत हो सके हैं । राजशेखर भारत के प्राचीन भूगोल के बड़े भारी ज्ञाता थे । इसीलिए प्राचीन भारतीय भूगोल के जानने की विपुल सामग्री इस ग्रन्थ में उपलब्ध होनी है । राजशेखर बहूश आलंकारिक थे । भारत के विभिन्न प्रांतों के कविगण काव्य का पाठ किस रीति से किया करते थे, इसका रोचक विवरण हमें काव्यमीमांसा के पृष्ठों में ही उपलब्ध होता है ।

११—मुकुल भट्ट

मुकुलभट्ट की एकमात्र कृति 'अभिध्वृत्तिमातृका' है । इसमें केवल पंद्रह कारिकाएँ हैं जिनके ऊपर ग्रन्थकार ने ही वृत्ति लिखी है । इसमें अभिधा तथा लक्षणा का विशिष्ट विवेचन है । ग्रन्थकार ने अपनी वृत्ति में उद्धृत, कुमारिलभट्ट, ध्वन्यालोक, भर्तृहरि, महाभाष्य, विजयका, वाक्यपदीय तथा शबरस्वामी जैसे ग्रन्थकार और ग्रन्थों का निर्देश किया है । किसी समय इस ग्रन्थ की इतनी प्रशंसा थी कि मम्मट ने काव्यप्रकाश में लक्षणा के भेदों का विवेचन इसी ग्रन्थ के आधार पर किया है । काव्यप्रकाश के 'लक्षणा तेन पञ्चविधा' तथा लक्षणा के स्वरूप का विवेचन 'अभिधा-वृत्तिमातृका' की सहायता के बिना कथमपि नहीं समझा जा सकता ।

ग्रन्थ के अन्तिम श्लोक से पता चलता है कि ग्रन्थकार के पिता का नाम भट्ट कल्लट था, जो कल्लट पण्डित के अनुसार काशमीर-नरेश अवन्तिवर्मन के (८१५-८५३ ई०) राज्यकाल में उत्पन्न हुए थे तथा इस प्रकार आनन्दवर्धन और रत्नाकर के समकालीन थे^१ । कल्लट के इस कथन के अनुसार मुकुलभट्ट की नवम शताब्दी के अन्त तथा दशम के आरम्भ में मानना उचित होगा । उद्धृत के टीकाकार प्रतिहारेन्दुराज का कथन है कि उन्होंने अलंकारशास्त्र की शिक्षा मुकुलभट्ट से पाई थी^२ । इन्होंने अपनी टीका के अन्तिम श्लोक में मुकुलभट्ट की प्रशंसा प्रशंसा की है

१ अनुग्रहाय लोकाना भट्टा श्रीकल्लटादय ।

अवन्तिवर्मन काले सिद्धा भुवमवातरन् ॥ (राजनरणिणी १।६६)

२ विद्वदग्र्यान्मुकुलादधिगम्य विविच्यते ।

प्रतिहारेन्दुराजेन बाव्यालंकारसंग्रह ॥ (अन्तिम पद्य)

और उन्हें मीमांसा, व्याकरण, तर्क तथा साहित्य का प्रकाण्ड पण्डित निर्दिष्ट किया है। है। इस उल्लेख से मुकुल के शिष्य प्रतिहारेन्दुराज का समय भी दशम शताब्दी के अथमार्ध में निश्चित होता है।

१२—घनञ्जय

घनञ्जय का 'दशरूपक' भरत नाट्यशास्त्र का सबसे प्राचीन तथा उपादेय सारग्रन्थ है। नाट्यशास्त्र इतना विपुलकाय ग्रन्थ है कि उसके भीतर प्रवेश करना विद्वानों के लिए भी कष्टपाध्य है। इसी कठिनाई को दूर करने के लिए घनञ्जय ने दशरूपक की रचना की।

घनञ्जय के पिता का नाम विष्णु था। दशरूपक के टीकाकार घनिक भी अपने को विष्णु का ही पुत्र बतलाते हैं, जिससे प्रतीत होता है कि वे घनञ्जय के ही भाई थे। दशरूपक की रचना मुञ्ज के राज्यकाल में हुई थी^१, जो परमारराज के सुप्रसिद्ध नरेश थे। मुञ्ज का समय ९७४ ई० से ९९४ ई० तक है। यही समय दशरूपक की रचना का भी है। घनिक ने इस ग्रन्थ पर अपनी टीका कुछ वर्षों के अनन्तर लिखी थी, ऐसा प्रतीत होता है। क्योंकि इन्होंने पद्यगुप्त परिमल के 'नवसाहस्रकचरित' के कुछ उद्धरण अपनी टीका में दिये हैं, जिसकी रचना मुञ्ज के भाई तथा उत्तराधिकारी सिन्धुराज के समय में की गई थी।

घनञ्जय का एकमात्र ग्रन्थ दशरूपक है जिसमें चार प्रकाश या अध्याय और लगभग ३०० कारिकाएँ हैं। प्रथम प्रकाश में सन्धि के पाँच प्रकार, उनके अर्थ तथा अन्य नाटकीय वस्तु का विवेचन है। द्वितीय प्रकाश में नायक-नायिका के भेद, चारों नाट्य-वृत्तियों तथा उनके अंगों का वर्णन है। तृतीय में नाटक के दश प्रकारों का सागोपाग निरूपण है। चतुर्थ प्रकाश में नाटक में रस का विशिष्ट विवेचन है। रस-निष्पत्ति के विषय में घनञ्जय व्यङ्गनाशदी नहीं हैं। ये सात्त्विकवादी ही हैं, विशेषतः भट्टनायक के मत से इनका सिद्धान्त मिला है।

इस ग्रन्थ की टीका का नाम 'अवलोक' है जिसकी रचना घनञ्जय के ही भ्राता घनिक ने की है। यह टीका अनेक दृष्टियों से बड़ी ही उपादेय है। घनिक ने 'काव्य-निर्णय' नामक एक अलंकार ग्रन्थ का भी निर्माण किया था, जिसके अनेक श्लोक

१ विष्णो मुतेनापि घनञ्जयेन विद्व मनोरामनिबन्धहेतु ।

आविष्कृत मुञ्जमहीशगोष्ठीर्वेदमध्यमाञ्ज दशरूपमेतत् ॥

(दशरूपक ४।८६)

इन्होंने इस टीका में उद्धृत किये हैं। ध्वन्य के ग्रन्थ की प्रसिद्धि प्राचीन काल में बहुत ही अधिक थी। इसीलिए इस पर अनेक टीकाओं की रचना का पता चलता है। नृसिंह भट्ट, देवपाणि, कुरविराम की टीकाएँ उतनी महत्वपूर्ण भैसे ही न हो परन्तु बहुरूप मिश्र की टीका तो बहुत उपादेय तथा प्रमेयबहुल है। ये चारों ही टीकाएँ हस्तलिखित रूप में उपलब्ध हैं जिनका प्रकाशन—कम से कम बहुरूप मिश्र की टीका का—अत्यन्त आवश्यक है।

१३—भट्ट नायक

आनन्दवर्धन के ध्वनि-सिद्धान्त को न माननेवाले आलंकारिकों में भट्टनायक प्राचीनतम तथा अग्रगण्य हैं। परन्तु यह हमारा दुर्भाग्य है कि इनका वह मौलिक ग्रन्थ, जिसमें इन्होंने व्यञ्जना का खण्डन कर काव्य में भावना व्यापार को स्वीकार किया है, अभी तक कहीं उपलब्ध नहीं हुआ। इनके सिद्धान्त का परिचय अभिनवगुप्त के द्वारा 'अभिनवभारती' तथा 'लोचन' में मिलता है। इनके ग्रन्थ का नाम 'हृदय-दर्पण' था जिसका पता पिछले आलंकारिकों के निर्देशों से भली भाँति मिलता है। महिमभट्ट का कहना है कि उन्होंने 'हृदय-दर्पण' का बिना अवलोकन किए ध्वन्यालोक के खण्डन का समस्त ध्येय प्राप्त करने की अभिधापा में 'व्यक्ति-विवेक' का निर्माण किया।

सहसा यद्योऽभिसनुं समुद्यताऽष्टदर्पणा मम धी ।

स्वालंकारविकल्पप्रकल्पने वेति कथमिवावक्षम् ॥

इस पद्य में श्लेष के द्वारा यह आशय प्रकट किया गया है कि 'दर्पण' नामक ग्रन्थ में ध्वनि के सिद्धान्त का गामिक खण्डन 'व्यक्ति-विवेक' की रचना के पूर्व ही किया जा चुका था। इस पद्य की व्याख्या 'दर्पण' के रहस्य को भली-भाँति समझती है—

दर्पणो हृदयदर्पणारयो ध्वनिध्वसग्रन्थोऽपि ।

'अलंकार-सर्वस्व' के टीकाकार जयरथ ने भट्टनायक को 'हृदयदर्पणकार' कहा है। इन दोनों निर्देशों से यही प्रतीत होता है कि जिम 'दर्पण' ग्रन्थ का उल्लेख महिमभट्ट ने किया है, वह भट्टनायक का 'हृदय-दर्पण' ही था। भट्टनायक ने अपने ग्रन्थ को ध्वनि के सिद्धान्त का खण्डन करने के लिए ही लिखा था, इसका पता लोचन से भी लगता है। लोचन में भट्टनायक के मन का उल्लेख अनेक बार आया है। इन निर्देशों की समीक्षा होने इमी सिद्धान्त पर पहुँचानी है कि भट्टनायक ने 'ध्वन्यालोक' का खण्डन बड़ी ही सूक्ष्मता तथा गामिकता के साथ किया था।

भट्टनायक काश्मीरी थे और आनन्दवर्धन तथा अभिनवगुप्त के मध्य में विद्यमान थे। अभिनवगुप्त ने इतना कटु तथा व्यभिचरित आक्षेप इन पर किया है कि ये आनन्दवर्धन की अपेक्षा अभिनवगुप्त के ही अधिक समीप ज्ञात होते हैं। अतः इनका समय दशम शतक का मध्यकाल (९५० ई०) मानना नितान्त न्यायसंगत है। रस के विषय में इनका स्वतन्त्र मत या जिमका खण्डन लोचन तथा अभिनवभारती ज्योती में किया गया है। इनके काव्य सिद्धान्त का विस्तृत वर्णन अन्यत्र किया गया है^१।

१४—कुन्तक

कुन्तक या कुन्तल अलंकारशास्त्र के इतिहास में 'वक्रोक्ति-जीवितकार' के नाम से ही अधिक प्रसिद्ध हैं। इनका विशिष्ट सिद्धान्त यह था कि वक्रोक्ति ही काव्य का जीवनाधायक तत्त्व है। इसीलिए इनका ग्रन्थ 'वक्रोक्ति-जीवित' के नाम से प्रसिद्ध है। यह ग्रन्थ अधूरा ही प्राप्त हुआ है परन्तु इसके उपलब्ध अंशों से ही कुन्तक की मौलिकता तथा सूक्ष्म विवेचन शैली का पर्याप्त परिचय मिलता है। इस ग्रन्थ में चार अध्याय या उन्मेष हैं जिनमें वक्रोक्ति के विविध भेदों का बड़ा ही सागोपाग विवेचन है। वक्रोक्ति का अर्थ है 'वैदग्ध्यमयीर्भाषति' अर्थात् सर्वसाधारण के द्वारा प्रयुक्त वाक्यों से विलक्षण बहने का ढग। वक्रोक्ति की मूल कल्पना भामह की है परन्तु उसे व्यापक साहित्यिक तत्त्व में विवक्षित करने का श्रेय कुन्तक को ही है। वक्रोक्ति के भीतर ही समस्त साहित्यिक तत्त्वों को अन्तर्भूत कर कुन्तक ने जिस विदग्धता का परिचय दिया है उस पर साहित्य-मर्मज्ञ सदा रीझता रहेगा।

-समय

इनके समय का निरूपण ग्रन्थ में निर्दिष्ट आठकारिकों की सहायता से भलीभाँति किया जा सकता है। कुन्तक आनन्दवर्धन (८५० ई०) के ग्रन्थ तथा सिद्धान्त से भली भाँति परिचित थे^२। राजशेखर के ग्रन्थों का उद्धरण 'वक्रोक्ति-जीवित' में इनकी बार किया गया है कि नि.सन्दिग्ध रूप से कुन्तक राजशेखर के पश्चादवर्ती हैं। उधर महिमभट्ट ने कुन्तक के सिद्धान्त का पर्याप्त खण्डन किया है^३। महिमभट्ट का

१. बलदेव उपाध्याय—भारतीय साहित्यशास्त्र भाग २, पृ० ३९८।

२. वक्रोक्ति-जीवित पृ० ८९।

३. का० रत्नाञ्जलि पाण्डुरंगानिना, कुन्तकेन निरुक्ताव्य-लक्षणाणि।

यस्य सर्वनिरवयवोदिता, प्रत्येक एव स निदर्शितो मया ॥

व्यक्ति-विवेक पृ० ५८।

समय ग्यारह शतक का अन्तिम भाग है। अतः कुन्तक का काल दशम शतक का अन्त तथा एकादश शतक का आरम्भ मानना उचित जान पड़ता है। अभिनवगुप्त के आविर्भाव का भी यही समय है। इस प्रकार दोनों समकालीन सिद्ध होते हैं। कुन्तक ने अभिनवगुप्त का न तो कहीं निर्देश किया है और न अभिनवगुप्त ने कुन्तक का। परन्तु 'लोचन' तथा अभिनवभारती' से प्रतीत होता है कि अभिनवगुप्त कुन्तक की वक्रोक्ति के विभिन्न प्रकारों से परिचित थे^१। अतः ये अभिनवगुप्त के समसामयिक होते हुए भी अवस्था में उनसे कुछ ज्येष्ठ मालूम पड़ते हैं।

ग्रन्थ

कुन्तक की एकमात्र रचना 'वक्रोक्ति जीवित' है। इस ग्रन्थ में चार अध्याय या उन्मेष हैं जिनमें से प्रथम दो उन्मेष तो पूर्ण रूप से उपलब्ध हुए हैं परन्तु अन्तिम दो उन्मेष अधूरे ही मिले हैं। इस ग्रन्थ का सुन्दर सस्करण प्रस्तुत करने के कारण डा० ए. सुशीलकुमार हमारे धन्यवाद के पात्र हैं^२। इस ग्रन्थ में तीन भाग हैं—कारिका, वृत्ति और उदाहरण। कारिका और वृत्ति कुन्तक की अपनी रचना है। उदाहरण संहृत साहित्य के प्रसिद्ध ग्रन्थों से लिये गये हैं। प्रथम उन्मेष में वाक्य का प्रयोग, साहित्य की कल्पना तथा वक्रोक्ति का लक्षण बड़ी सुन्दरता के साथ दिया गया है। वक्रोक्ति के छ भेद ग्रन्थकार ने माने हैं तथा इन सभी भेदों का सामान्य निर्देश इस उन्मेष में किया गया है। द्वितीय उन्मेष में वक्रोक्ति के प्रथम तीन प्रकार—व क्रिन्त्यासवक्रता, पदपूर्वाश्रितवक्रता तथा प्रत्ययवक्रता का वर्णन किया गया है। तृतीय उन्मेष में वाक्यवक्रता का विस्तृत विवेचन पाया जाता है। वाक्यवक्रता के अन्तर्गत ही अलंकारों का अन्तर्निवेश किया गया है। कुन्तक ने अलंकारों की छानबीन एक नवीन दृष्टि से की है। इसके परिचय के लिए इस उन्मेष का गाढ़ अनुशीलन अपेक्षित है। चतुर्थ उन्मेष में वक्रोक्ति के अन्तिम दो प्रकार—प्रकरणवक्रता और प्रबन्धवक्रता का विशिष्ट विवरण प्रस्तुत किया गया है।

कुन्तक का वैशिष्ट्य वक्रोक्ति की महनीय कल्पना के कारण है। "वक्रोक्ति अलंकार का सर्वस्व तथा जीव है"^३। भामह की इस उक्ति से स्फूर्ति तथा प्रेरणा

१ तथा हि—'तटीतार ताम्पति इत्यत्र तटशब्दस्य पुस्तकनपुनर्वत्त्वे अनादृत्य स्त्रीत्व-
नेवाश्रित सहृदये स्त्रीति नामाभि भयुरम् इति कृत्वा लोचन पृ० १६०। यह
समीक्षा वक्रोक्तिजीविन पृ० ३३ के आधार पर है यद्यपि अभिनव ने इसका
उल्लेख नहीं किया है।

२ कलकत्ता ओरिएण्टल सीरीज (न० ९) में प्रकाशित।

(द्वितीय परिवर्धित स० १९२६)

ग्रहण कर कुन्तक ने वक्रोक्ति का व्यापक विधान काव्य में निदिष्ट किया है। काव्य में रस तथा ध्वनि के पूर्ववर्ती सिद्धान्तों से ये पूर्वत अवगत थे। परन्तु काव्य में इन्हें पृथक् स्थान न देकर वक्रोक्ति के ही अन्तर्गत मानते हैं। कुन्तक की विवेचना निम्नान्त मौलिक है। इनकी शैली अत्यन्त रोचक तथा विदग्धतापूर्ण है। इनकी बालोचना अलोकसामान्य भावकप्रतिभा की चोखि है। पिछले आलोचकों पर इनका प्रभाव पर्याप्त रूप में पड़ा है। इनकी वक्रोक्ति को ध्वनिवादी आचार्यों ने मान्यता भले ही न प्रदान की हो, परन्तु उसके विशिष्ट प्रकार को ध्वनि के भीतर अन्तर्भूत मानकर उन लोगों ने कुन्तक के प्रति अपना सम्मान ही दिखलाया है।

१५-महिमभट्ट

ध्वनिविरोधी आचार्यों में महिमभट्ट का नाम अग्रगण्य है। 'व्यक्तिविवेक' की रचना का उद्देश्य ही ध्वनौसिद्धान्त का खण्डन करना था। इस ग्रन्थ के आरम्भ में ही इन्होंने प्रतिज्ञा की है कि समस्त ध्वनि का अनुमान के अन्तर्भूत दिखलाने के लिए ही मैंने इस ग्रन्थ की रचना की है।

अनुमानान्तर्भाव सर्वस्यैव ध्वने प्रकाशयितुम् ।

व्यक्तिविवेकत कुरुते प्रणम्य महिमा परा वाचम् ॥

राजानक महिमक या महिमभट्ट साधारणतया काव्यग्रन्थों में अपन ग्रन्थ के नाम के कारण 'व्यक्तिविवेककार' के नाम से प्रसिद्ध हैं। राजानक उपाधि से ही प्रतीत होता है कि ये काश्मीर के निवासी थे। इनके पिता का नाम र्थाग्र्यं था और गुरु का नाम श्यामल था। इन्होंने भीम के पुत्र तथा अपने पौत्रों की श्रुत्यति के लिए इस ग्रन्थ की रचना की। इन्होंने 'तत्त्वोक्ति-शेष' नामक एक अन्य अनकार ग्रन्थ की भी रचना की थी जिसका पता अभी तक नहीं चला है।

इनके मत का उल्लेख 'अक्षरारसर्वस्व' में स्पष्ट करने दिया है। अतः ये ११०० ई० से पूर्ववर्ती होंगे। इन्होंने 'बाल-रामायण' के पद्यों को उद्धृत किया है तथा 'वक्रोक्ति-जीवित' और 'लोचन' के सिद्धान्तों का खण्डन किया है। अतः ये १००० ई० के बाद में आविर्भूत हुए थे। अतः इनका समय ११ वीं तथा १२ वीं के आरम्भ मानना उचित है (१००१ ई०)।

१ इत्यादि प्रतिमानत्वमस्माभिरसादिभ्यः ।

शब्दो तत्त्वोक्तिशेषो नाम्ने इति नेत्र प्रसिद्धम् ॥

ध्वनि विरोध पृ० ११२ (अन्तर्गत सम्प्रति)

ग्रन्थ

महिमभट्ट की एकमात्र कृति व्यक्तिविवेक है^१। जैसा इसके नाम से प्रतीत होता है यह 'व्यक्ति' अर्थात् व्यञ्जना का 'विवेक' अर्थात् समीक्षण है। इस ग्रन्थ में तीन अध्याय या विमर्श हैं। प्रथम विमर्श में व्यञ्जना का मार्मिक छण्डन है। ध्वनि को ये लक्षणा से पृथक् नहीं मानते। जत अनुमान के द्वारा समस्त ध्वनि-प्रकारों का विवरण दिखलाकर महिमभट्ट ने अपने ग्रीड पाण्डित्य का परिचय दिया है। द्वितीय विमर्श में अनौचित्य को काव्य का मुख्य दोष स्वीकार कर उसके विभिन्न प्रकारों का वर्णन बड़े विस्तार के साथ किया गया है। अनौचित्य दो प्रकार का होता है—अर्थविषयक और शब्दविषयक अथवा अन्तरंग और बहिरंग। अन्तरंग अनौचित्य के भीतर रसदोष का अन्तर्भाव किया गया है। बहिरंग अनौचित्य पाँच प्रकार का होता है—(१) विधेयाविमर्श, (२) प्रक्रमभेद, (३) क्रमभेद (४) पौनरुक्त्य और (५) वाक्यावधन। इन्हीं पाँचों दोषों के पाण्डित्यपूर्ण विवरण से यह विमर्श पूर्ण है। काव्य में दोष-निरूपण की दृष्टि महिमभट्ट की सचमुच अलौकिक है। मम्मट ने अपने काव्यप्रकाश में महिमभट्ट के इन सिद्धान्तों को पूर्णतया अपनाया है। आलोचकों में मम्मट के दोषज्ञ होने की प्रसिद्धि है—दोषदर्शने मम्मट, परन्तु महिमभट्ट से तुलना करने पर यह गौरव जाचार्य महिमभट्ट को ही देना उचित प्रतीत होता है। जिस आलोचक ने 'काव्यप्रकाश' की स्तुति में यह प्रशस्त पद्य—

काव्यप्रकाशो यवनो काव्याली च कुलागना ।

अनेन प्रसभाकृष्टा कष्टामेयाऽनुते दशाम् ॥

लिखा है, सम्भवन उसे यह ज्ञान नहीं था कि व्यक्तिविवेक में महिमभट्ट ने दोषों का निरूपण तथा व्यवस्थापन बड़ी प्रामाणिकता के साथ पहले ही कर दिया था जिसका ग्रहण मम्मट ने अपने सपनम उत्साह में किया है।

तृतीय विमर्श में ग्रन्थकार 'ध्वन्यालोक' के ध्वनि-स्थापन पर दूट पड़ता है और इसमें से चालीस ध्वनि के उदाहरणों को लेकर यह दिखलाता है कि ये सभी अनुमान के ही प्रकार हैं।

'व्यक्तिविवेक' की एक ही प्राचीन टीका है और वह भी अधूरी ही मिली है। यह टीका मूल के साथ अनन्तशयन ग्रन्थमाला में प्रकाशित हुई है। इस टीका-

१ स्य्यक की वृत्ति के साथ मूलग्रन्थ अनन्तशयन ग्रन्थमाला में १९०९ ई० में प्रकाशित हुआ था। इधर एक नवीन टीका (मधुसूदन मिश्र लिखित) के साथ यह ग्रन्थ काशी से प्रकाशित हुआ है। हिन्दी अनुवाद रेवाप्रसाद द्विवेदी—प्र० चौखम्भा विद्याभवन, काशी।

(वृत्ति) के रचयिता का नाम उपलब्ध नहीं है । परन्तु आन्तरिक परीक्षा से यह स्पष्ट होता है कि 'जलंकार सर्वस्व' के रचयिता ह्य्यक ने ही इस वृत्ति की रचना की थी । इस वृत्तिकार का कहना है (पृ० ३२) कि उसने साहित्य मीमांसा तथा नाटक मीमांसा नामक ग्रन्थों की रचना की थी और ये ग्रन्थ अलंकार सर्वस्व के (पृ० ६१) प्रामाण्य पर ह्य्यक की ही रचनाएँ हैं । इससे सिद्ध होता है कि ह्य्यक ही व्यक्तिविवेक की टीका के रचयिता हैं । यह टीका बहुत ही पाण्डित्यपूर्ण है परन्तु टीकाकार ध्वनिवादी हैं । अतः मूलग्रन्थकर्ता के दृष्टिकोण से टीकाकार का दृष्टिकोण भिन्न होने के कारण उसने महिममद की बड़ी खिल्ली उड़ाई है—तदेतदस्य विश्वमगणनीयं मन्यमानस्य स्वारमन सर्वोत्कर्षशालिनाख्यापनमिति (पृ० ४१) ।

१६—क्षेमेन्द्र

विभिन्न विषयों के ऊपर विपुल काव्यरसि प्रस्तुत करने वाले महाकवि क्षेमेन्द्र अलंकार-जगत् में औचित्य-विषयक महनीय कल्पना के कारण सदा प्रश्रयान् रहेंगे । इन्होंने अपनी बहुमुखी प्रतिभा के बल से अनेक उपदेशप्रद काव्यग्रन्थों का प्रणयन किया । अलंकार साहित्य में इनकी विशिष्ट कृति 'औचित्यविचार-चर्चा' तथा 'कविकण्ठाभरण' हैं । ये काश्मीर के निवासी थे । इनके पितामह का नाम सिन्धु और पिता का नाम प्रकाशेन्द्र था । ये पहले बौद्ध थे । परन्तु अपने जीवन की सगंध्या में सोमनाथ के द्वारा वैष्णवधर्म में दीक्षित किये गये । अपने समस्त ग्रन्थों में इन्होंने अपना दूनरा नाम 'व्यासदास' लिखा है^१ । साहित्यशास्त्र में ये अमिनवगुप्त के साक्षात् शिष्य थे^२ । इन्होंने अपने ग्रन्थों में उनके रचनाकाल का भी उल्लेख किया है । 'औचित्यविचार-चर्चा' तथा 'कविकण्ठाभरण' की रचना काश्मीर-नरेश अनन्त के (१०२८-१०६५ ई०) राज्यकाल में की गई थी^३ । इन्होंने 'दशावतार-चरित' का

१ इत्येष विष्णोरवतारमूर्तेः काव्यामृतास्वादविशेषभक्त्या ।

श्री व्यासदासान्वतमाभिधेन, क्षेमेन्द्रनाम्ना विहितं प्रबन्धः ॥

—दशावतारचरित, १०।४१

२ श्रुत्वाभिनवगुप्ताख्यात् साहित्य बोधवारिधेः ।

आचार्यशेखरमणे विद्याविवृति-कारिणः ॥

—वृहत्सामञ्जरी ११।३७

३ तस्य श्रीमदनन्तराजनुपते काले विलाय कृतः ।

—ओ० वि० च० ।

राज्ये श्रीमदनन्तराजनुपते. काव्योदयोऽयं कृतः ॥

—कवि-वृत्ताभरण ।

२५नाकाल १०६६ ई० दिया है जब अनन्त के पुत्र तथा उत्तराधिकारी राजा कलव काश्मीर देश पर राज्य कर रहे थे। अब क्षेमेन्द्र का आविर्भावकाळ ११वें शतक का उत्तरार्ध है।

ग्रन्थ

इनका सबसे मौलिक ग्रन्थ 'औचित्यविचार-चर्चा' है। इसमें औचित्य के सिद्धान्त की बड़ी ही सुन्दर व्याख्या की गई है। काव्य में औचित्य की कल्पना का प्रथम निर्देश हमें भरत में उपलब्ध होता है। इसका विगदीकरण आनन्दवर्धन के 'ध्वन्यालोक' में मिलता है। वहाँ से स्फूर्ति ग्रहण कर छानिकाशी क्षेमेन्द्र ने औचित्य के नाना प्रकारों का विशिष्ट विवेचन इस छोटे परन्तु महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ में किया है। 'सुवृत्त-तिलक' छन्द के विषय में इनका सुन्दर ग्रन्थ है जिसे 'वृत्त-औचित्य' के विषय में 'औचित्य-विचार चर्चा' का पूरक ग्रन्थ समझना चाहिये। 'कविकण्ठाभरण' कवि-शिक्षा के विषय में लिखा गया है। इसमें पाँच सन्धि या अध्याय हैं और ५५ कारिकाएँ हैं। इसमें कवित्वप्राप्ति के उपाय, कवियों के भेद, काव्य के गुण-दोष का विवेचन सत्सप्त में परन्तु सुबोध रीति से किया गया है। इन दोनों ग्रन्थों के अतिरिक्त इन्होंने 'कवि-वर्णिका' नामक ग्रन्थ अलङ्कार के ऊपर लिखा था। इसका उल्लेख 'औचित्यविचार-चर्चा' के द्वितीय श्लोक में उपलब्ध होता है परन्तु यह ग्रन्थ अभी तक नहीं मिला है।

अभिनवगुप्त के दर्शनशास्त्र में एक पट्टशिष्य थे जिनका नाम क्षेमराज था। इन्होंने शैवदर्शन के ऊपर अनेक ग्रन्थों की रचना की है तथा अभिनवगुप्त के 'परमार्थ-सार' ग्रन्थ पर व्याख्या लिखी है। नाम की समता के कारण कुछ लोग इन्हें क्षेमेन्द्र से अभिन्न व्यक्ति मानते हैं परन्तु यह उचित नहीं है। दोनों की धार्मिक दृष्टि में भेद था। क्षेमराज तो पर्वके शैव थे, परन्तु क्षेमेन्द्र वैष्णव थे। इसलिए इन्होंने विष्णु के दशावतार के विषय में अपना सुन्दर महाकाव्य 'दशावतार-चरित' लिखा है। क्षेमेन्द्र के कौटुम्बिक वृत्त से हम भनी-भानि परिचित हैं जिसका उल्लेख इन्होंने अपने अनेक ग्रन्थों में किया है। परन्तु क्षेमराज अपने विषय में निरन्तर मौन हैं। इसी कारणों से समकालीन तथा समद्वेयी होने पर भी क्षेमेन्द्र और क्षेमराज दोनों भिन्न व्यक्ति हैं।

१७—भोजराज

छारानरेश भोजराज केवल सङ्कृत कवियों के आश्रयशाला ही नहीं थे प्रभुत्व स्वयं एक प्रगाढ पंडित तथा प्रतिभाशाली आलोचक भी थे। अलङ्कारशास्त्र में उनकी दो कृतियाँ हैं और ये दोनों ही अत्यन्त विशालकाय हैं। भोज का समय प्रायः निश्चित है। मुञ्जराज के अनन्तर राज्य करने वाले 'नवसाहसिक' उपाधिधारी

सिन्धुराज या सिन्धुल भोजराज के पिता थे। भोजराज के एक दान पत्र का समय सवत् १०७८ (१०२१ ई०) है। भोज के उत्तराधिकारी जयसिंह का एक शिलालेख सवत् १११२ (१०५५ ई०) का मिला है। इससे सिद्ध होना है कि १०५४ ई० भोज की अन्तिम तिथि है, अर्थात् भोज का आविर्भाव-काल ११वीं शताब्दी का प्रथमाध है।

ग्रन्थ

भोज ने अलङ्कारशास्त्र सम्बन्धी दो ग्रन्थों की रचना की है—(१) सरस्वती-कण्ठाभरण^१ और (२) शृङ्गार-प्रकाश^२। सरस्वतीकण्ठाभरण रत्नेश्वर की टीका के साथ काव्यमाला में प्रकाशित हुआ है। यह ग्रन्थ पक्ष परिच्छेदों में विभक्त है। प्रथम परिच्छेद में दोषगुण का विवेचन है। इन्होंने पद, वाक्य और वाक्यार्थ प्रत्येक के १६ दोष माने हैं। शब्द तथा अर्थ के पृथक् पृथक् २४ गुण माने हैं। दूसरे परिच्छेद में २४ शब्दालङ्कारों का वर्णन है। तीसरे परिच्छेद में २४ अर्थालङ्कारों तथा चतुर्थ में २४ उभयालङ्कारों का विवेचन है। पञ्चम परिच्छेद में रस, भाव, पञ्चसधि तथा चारों वृत्तियों का विवरण प्रस्तुत किया है। सरस्वती-कण्ठाभरण में इन्होंने प्राचीन ग्रन्थकारों के लगभग १५०० श्लोकों को उद्धृत किया है। भोज की दृष्टि समन्वयात्मिका है। इन्होंने अपने सिद्धान्त को पुष्ट करने के लिए प्राचीन आलङ्कारिकों के मतों का समावेश अपने ग्रन्थ में अधिकता से किया है। परन्तु इनके सबसे प्रिय उपजीव्य आलङ्कारिक दण्डी है, जिनके काव्यादर्श का आधा से अधिक भाग उदाहरण के रूप में इन्होंने उद्धृत किया है। इस प्रकार इस ग्रन्थ का ऐतिहासिक मूल्य कुछ कम नहीं है, क्योंकि इस ग्रन्थ में आए हुए उदाहरणों की सहायता से संस्कृत के अनेक कवियों का समयनिरूपण हम बड़ी आसानी से कर सकते हैं।

भोजराज की दूसरी कृति शृङ्गार-प्रकाश है। यह ग्रन्थ हस्तलिखित रूप में सम्पूर्णतया प्राप्त है परन्तु यह अभी तक पूरा प्रकाशित नहीं हुआ है। डा० राधवन ने इसके ऊपर जो अपनी थीसिस (निबन्ध) लिखी है उसी से इस ग्रन्थ का पूरा परिचय प्राप्त होता है। यह ग्रन्थ अलङ्कारशास्त्र के ग्रन्थों में सबसे बड़ा, विस्तृत तथा विपुल-काय है। इसमें ३६ अध्याय या प्रकाश हैं। प्रथम आठ प्रकाशों में शब्द और अर्थ विषयक अनेक व्याकरण सिद्धान्तों का वर्णन है। नवम और दशम प्रकाश में गुण

१. सरस्वती-कण्ठाभरण—काव्यमाला (न० ९४) निर्णयसागर से प्रकाशित।

२. यह ग्रन्थ अभी तक पूरा अप्रकाशित है। केवल तीन परिच्छेद (२२-२४ प्रकाश) भंमूर से १९२६ में प्रकाशित हुए हैं। ग्रन्थ के विवरण के लिए देखिए—डा० राधवन का 'शृङ्गार-प्रकाश' नामक अंग्रेजी ग्रन्थ।

और दोष का विवेचन है। एकादश और द्वादश परिच्छेद में महाकाव्य तथा नाटक का वर्णन क्रमशः दिया गया है। अन्तिम चौबीस प्रकाशों में रस का उदाहरण से भण्डित बड़ा ही सागोपाय वर्णन है। शृंगार-प्रकाश को अलंकार शास्त्र का विश्वकोष कहना अनुचित न होगा, क्योंकि इसमें प्राचीन आलंकारिकों के मतों के साथ नवीन मतों का समन्वय कर एक बड़ा ही भव्य विवेचन प्रस्तुत किया गया है।

साहित्यशास्त्र के इतिहास में भोज को रस समन्वयवादी आलंकारिक मान सकते हैं। इन्होंने प्राचीन आलंकारिकों के मतों को ग्रहण कर उनके परस्पर समन्वय का विधान बड़ी युक्ति के साथ किया है। काव्य के विविध अंगों पर इनके नवीन मन हैं। इनका सबसे विनिष्ट मन यह है कि शृंगाररस ही सनस रसों में एकमात्र रस है—

शृङ्गारवीरकरुणादभुतरोद्भास्य—

धीमत्सवत्सलभयानकशान्तनाम्न ।

आम्नासिपुद्गल रसान् सुधियो वयं तु,

शृङ्गारमेव रसनाद्रसमामनाम् ॥

परन्तु यह शृंगार साधारण शृंगार से भिन्न है। शृङ्गार को ये अभिमानात्मक मानते हैं और इसी विनिष्ट मन के निरूपण के लिए इन्होंने अपना विगुलकाय ग्रंथ 'शृङ्गार-प्रकाश' लिखा है। शृंगार-प्रकाश की तो टीका नहीं मिलनी परन्तु सरस्वती-कण्ठाभरण की रत्नेश्वरकृत टीका उपलब्ध है तथा मूल ग्रंथ के साथ प्रकाशित भी है। यह टीका तिरहुत के राजा रामसिंह देव के आग्रह पर लिखी गई थी। यह टीका प्रामाणिक है तथा ग्रंथ की समझने में विशेष सहायक है।

१८—मम्मट

अलंकारशास्त्र के इतिहास में मम्मट के काव्यप्रकाश का स्थान बड़ा ही गौरवपूर्ण है। अलंकार जगत् में अब तक जो सिद्धान्त निर्धारित किये गये थे उन सबका दिग्दर्शन कराते हुए काव्य के स्वस्व तथा अंगों का यथावत् विवेचन मम्मट ने अपने ग्रंथ में किया है। यह ग्रंथ उस मूल स्रोत के समान है जहाँ से काव्य-विषयक विभिन्न काव्य धाराएँ फूट निकली। ध्वनि-सिद्धान्त की उद्भावना के अनन्तर भट्टनायक तथा महिमभट्ट ने ध्वनि को ध्वस्त करने की जो युक्तियाँ दी थीं, उन सबका खण्डन कर मम्मट ने ध्वनि-सिद्धान्त प्रतिष्ठापित किया। इसी कारण वे 'ध्वनि-प्रस्थापन-परमाचार्य' की उपाधि से विभूषित किये गये हैं।

वृत्त

मम्मट वा कौटुम्बिक वृत्त विशेष उपलब्ध नहीं होता । इनके टीकाकार भीमसेन ने मम्मट को कैयट तथा उन्वट का ज्येष्ठ भ्राता तथा जैयट का पुत्र बतलाया है । परन्तु यह कथन विशेष महत्त्व नहीं रखता, क्योंकि उन्वट ने अपने ऋषिप्रातिगाध्य के भाष्य में अपने को वज्रट का पुत्र लिखा है, न कि जैयट का । काश्मीरी पण्डितों की परम्परा के अनुसार मम्मट नैपथीयचरित के रचयिता श्रीहर्ष के मामा माने जाते हैं परन्तु यह भी प्रवादमात्र है, क्योंकि यदि श्रीहर्ष काश्मीरी होते तो काश्मीर में जाकर काश्मीरी विद्वानों की अपने ग्रन्थ के विषय में सम्मति प्राप्त करने का उद्योग ही क्यों करते ?

मम्मट के प्रकाण्ड पाण्डित्य तथा व्यापक अनुशीलन के विषय में कोई सन्देह नहीं कर सकता । ये साहित्य के अतिरिक्त व्याकरण के भी महान् मर्मज्ञ विद्वान् प्रतीत होते हैं । महाभाष्य और वाचस्पदीप का उद्धरण देना, शब्द सकेत के विषय में व्याकरणों के सिद्धांत को मानना, व्याकरणों को सर्वश्रेष्ठ विद्वान् स्वीकार करना इनके व्याकरण-विषयक पक्षपात का यथेष्ट परिचायक है ।

समय

मम्मट ने अभिनवगुप्त को (जो १०१५ ई० में जीवित थे, तथा महाकवि परगुप्त को (जिन्होंने १०१० ई० के आसपास अपना 'नवसाहसिक-चरित' लिखा) अपने ग्रन्थ में उद्धृत किया है । इन्होंने उदात्त अलंकार के उदाहरण-विषयक पद्य में विद्वज्जनों के प्रति की जाने वाली भोज की दानशीलता का उल्लेख किया है^१ । इससे स्पष्ट है कि मम्मट भोज के अनन्तर आविर्भूत हुए । वाचस्पती का ऊपर द्वितीय टीका माणिक्यवन्द सूरि की सवेतनाम्नी है, जिसकी रचना १२१६ सवत् में (११६० ई०) हुई थी । रय्यक ने 'अलंकार-सर्वस्व' में वाचस्पती का मत का उद्धरण किया है तथा सवेतनाम्नी टीका भी लिखी है जो कालक्रम से वाचस्पती की प्रथम टीका है । इस प्रकार मम्मट का समय भोज (१०५० ई०) तथा रय्यक के (११५० ई०) के बीच में अर्थात् ११ वीं शताब्दी के उत्तरार्ध में मानना चाहिए ।

ग्रन्थ

मम्मट की एकमात्र रचना वाचस्पती का व्याकरण है । इसमें दस उल्लास हैं तथा समस्त चारिकाओं की संख्या १५० के लगभग है । यह ग्रन्थ पाण्डित्य तथा गम्भीरता में

१. यद् विद्वद्भवनेषु भोजमूपने तत् त्यागशीलापितम् ।

वपनी सभना नहीं रखता । इसकी शैली सूत्रात्मक है । अतः इसे समझने में बड़ी कठिनाई उपस्थित होती है । यही कारण है कि भाव प्रकाशिनो ७० टीकाओं के लिखे जाने पर भी इनका भावार्थ अभी तक दुर्बोध बना हुआ है । अन पाण्डित्यमण्डली का काव्य प्रकाश के विषय में निम्नांकित कथन अक्षरशः सत्य प्रतीत होता है—

काव्यप्रकाशस्य कृता गृहे गृहे, टीकास्तथाप्येष तथैव दुर्गमः ।

इस ग्रन्थ के प्रथम उल्लास में काव्य के हेतु, लक्षण तथा त्रिविध भेद का वर्णन है । द्वितीय में शब्द-शक्ति का विचार तथा विवेचन विस्तार के साथ किया गया है । तृतीय उल्लास में व्यञ्जना है । चतुर्थ शाब्दो में ध्वनि के समस्त भेदों का तथा रस एवं भाव का विवेचन विस्तार से किया गया है । पंचम में गुणीभूत व्यंग्य काव्य की व्याख्या के अनन्तर व्यञ्जना को नवीन शब्द-शक्ति मानने की युक्तियाँ बड़ी प्रौढ़ता तथा पाण्डित्य के साथ प्रदर्शित की गई हैं । षष्ठ उल्लास बहुत छोटा है और उसमें केवल चित्रकाव्य का सामान्य वर्णन है । सप्तम उल्लास में काव्य-दोषों का वर्णन विस्तार के साथ है । यह उल्लास काव्यलक्षण के 'अदोषी' पद की व्याख्या करता है । अष्टम उल्लास में 'सगुणी' की व्याख्या है । मम्मट के मत में गुण केवल तीन ही होते हैं—माधुर्य, ओज तथा प्रसाद । इन्हीं के भीतर भरत-प्रतिपादित दशगुण तथा वामन निर्दिष्ट बीस गुणों का अन्तर्भाव हो जाता है । नवम और दशम उल्लास में क्रमशः शब्दालंकार तथा अर्थालंकार का निरूपण उदाहरणों के साथ किया गया है । इस ग्रन्थ के उपर्युक्त साठवाँ से उसकी व्यापकता का पता लग सकता है ।

इस ग्रन्थ के तीन भाग हैं—कारिका, वृत्ति और उदाहरण । उदाहरण तो नाना काव्य-ग्रन्थों से उद्धृत किये गये हैं । परन्तु कारिका और वृत्ति मम्मट की ही निजी रचनाएँ हैं । इन कारिकाओं में कहीं-कहीं भरत की कारिकाएँ सम्मिलित कर ली गई हैं । सम्भवतः इसी कारण बंगाल में यह प्रवाद उठ खड़ा हुआ था कि कारिकाएँ भरत-रचित हैं जिन पर मम्मट ने केवल वृत्ति की रचना की है । परन्तु यह बात ठीक नहीं है । पीछे के आलंकारिकों ने भी कारिकाकार और वृत्तिकार को एक ही माना है । हेमचन्द्र, जयरथ, विश्वानाथ, अप्पयदीक्षित, पण्डितराज जगन्नाथ इन सब मान्य आलंकारिकों ने कारिका तथा वृत्ति दोनों की रचना का श्रेय मम्मट को ही दिया है । अन्तरंग परीक्षा से भी यही मत उचित प्रतीत होता है । (१) चतुर्थ उल्लास में रस का निर्देश कर उसकी पुष्टि के लिए भरत के रससूत्र का निर्देश किया गया है—यथा तदुक्त भरतेन । यदि भरत ही काव्यप्रकाश की कारिकाओं के रचयिता होते तो ऐसा निर्देश वे कभी नहीं करते । (२) दशम उल्लास में यह निम्नकारिका मिलती है—

“साङ्गमेतन्निरङ्गन्तु शुद्ध माला तु पूर्ववत् ।”

इस कारिका का आशय है कि रूपक का भी एक प्रभेद 'मालारूपक' होता है और यह मालारूपक पूर्व में विदिष्ट मालोपमा के समान ही होता है। परन्तु मालोपमा का वर्णन कारिका में न होकर वृत्ति में ही पहले किया गया है। 'माला तु पूर्ववत्' से स्पष्ट है कि एक ही व्यक्ति वृत्ति तथा कारिका दोनों के रचन के लिये उत्तरदायी हैं।

काव्यप्रकाश के अन्त में यह पक्ष उपलब्ध होता है जिसकी व्याख्या प्राचीन टीकाकारों ने निम्न भिन्न रूप से की है—

इत्येष मार्गो विदुषा विभिन्नोऽप्यभिन्नरूप प्रतिभासने मत् ।

न तद् विचित्र यदमुत्र सम्यक्, विनिर्मिता सङ्घटनं च हेतु ॥

इसके ऊपर प्राचीन टीकाकार माणिक्यचन्द्र का कहना है कि यह प्रथम दूसरे के द्वारा आरम्भ किया तथा किसी अन्य व्यक्ति के द्वारा समाप्त किया गया है। इस प्रकार दो व्यक्तियों के द्वारा रचित होने पर भी सघटना के कारण यह अवच्छिन्न रूप में प्रतीत हो रहा है —

“अथ चायं ग्रन्थोऽन्येनारब्धोऽन्येन च समर्थित इति द्विलक्षणोऽपि सघटनावशात् अल्लङ्घयते” ।^१

कारमीर के ही निवासी राजानक आनन्द ने अपनी टीका में प्राचीन परम्परा का उल्लेख कर लिखा कि भम्मट ने परिकर अलङ्कार (दशम सर्लात) तक ही काव्यप्रकाश की रचना की थी तथा अवशिष्ट भाग को अलङ्कार अल्लट नामक पण्डित ने पूरा किया^२। इसीलिए प्रथम की पुष्पिका में काव्यप्रकाश राजानक भम्मट तथा अल्लट की सम्मिलित रचना माना गया है।^३ अबुनवमंदेब के एक प्रमाण हीन उल्लेख से प्रतीत होता है कि अल्लट ने भम्मट की सप्तम उल्लास की रचना में भी सहायता दी थी^४। इन निर्देशों से यही तात्पर्य निकलता है कि भम्मट को अपने ग्रंथ

१ उपर्युक्त रत्नोक्त की माणिक्यचन्द्र की संकेत टीका ।

२ यदुक्त—कुल श्रीमम्मटाचार्यवर्य्य, परिकरावधि ।

प्रबन्ध पूर्णित जेपो विद्याशालकसूरिणा ।

अन्येनाप्युक्तम्—काव्यप्रकाशदशकोपि निबन्ध-वृद्ध्या,

द्वार्या वृत्तोऽपि वृत्तिना रसनत्त्वलाभ ।

३. इति श्रीमद्राजानकामल्लभम्मटरुचकविरचिते निरूपयकाव्यप्रकाशमन्त्रे प्रथम उल्लासः ।

४. यपोदाहृत दोषनिर्णये भम्मटालकाभ्या—प्रसादे वर्तस्व । दूषणं संकेत—

अत्र केचित् वायुपदेन जुगुप्सास्तोलमिति दोषमाचक्षते—“.....” तदा

वाग्देवतादेश इति व्यवसितव्य एवासी । किंतु ह्लादकमयीबलव्यप्रसादो

काव्यप्रकाशकारी प्रायेण दोषदृष्टी ।—अमरुतक की टीका ।

के दशम उल्लास की रचना में ही अल्लट की सहायता प्राप्त हुई थी। काव्यप्रकाश का सर्वप्राचीन समयाद्धृत हस्तलेख स० १२१५ आश्विन सुदि १४ का है^१, जो अग्रैजी गणना के अनुसार १८ अक्टूबर ११५८ ई० ठहरता है। माणिक्यचन्द्र के सकेन व्याख्या से यह हस्तलेख दो वर्ष पुराना है। फलन उपरिनिर्दिष्ट निम्नतर अवधि का यह स्पष्ट प्रमाणक है। इसमें ग्रन्थ के लेखक राजानक मम्मट और अलक बतलाये गये हैं। यह बड़े भट्टत्व की बात है। १२वीं शती में काव्यप्रकाश के लेखकभूष का नाम्ना उल्लेख यह सिद्ध कर रहा है कि ग्रन्थ निर्माता के ईश का परिचय उस समय ही हो गया था। मम्मट के सहयोगी के नाम अलक, अलट तथा अल्लट मिलते हैं, परन्तु इस हस्तलेख के साक्ष्य पर यथार्थ नाम अलक ही है। अजुंनवर्मदेव ने सप्तम उल्लास में भी जो दोनों का कर्तृत्व माना है, वह यथार्थ नहीं। राजानक आनन्द का ही कथन ठीक है कि परिकर अलकार में आये ग्रन्थ का अथ अलक की रचना है।

टीकाकार

काव्यप्रकाश के टीकाकारों की संख्या लगभग सत्तर है। प्राचीन काल में काव्य-प्रकाश पर टीका लिखना विद्वत्ता का मापदण्ड था। इसीलिए मौलिक ग्रन्थ लिखने वाले आचार्यों ने भी काव्यप्रकाश के ऊपर टीका लिखकर अपने पाण्डित्य का परिचय दिया। इनमें कर्तव्य प्रसिद्ध टीकाकारों का उल्लेख यहाँ किया जाता है। (१) राजानक ह्य्यक कृत सकेत टीका। (२) माणिक्यचन्द्रमूरि कृत सकेत टीका—रचनाकाल सवत् १२१६ (११६० ई०)। (३) नरहरि या सरस्वतीतीर्थकृत बालचित्तानुराजिनी टीका। रचनाकाल १३वीं शताब्दी का उत्तरार्ध—(४) जयन्तभट्ट की टीका का नाम दीपिका है—रचनाकाल १३५० सवत् (१२९४ ई०)। जयन्तभट्ट गुजरात के राजा शाङ्गदेव के पुरोहित के पुत्र थे तथा कादम्बरी कथासार के रचयिता कारभीर के जयन्तभट्ट से भिन्न हैं। (५) सोमेश्वरकृत टीका का नाम काव्यादर्श है—रचनाकाल १३वीं शताब्दी का उत्तरार्ध है। (६) वाचस्पति मिश्र-कृत टीका—ये भामती-कार से भिन्न है परन्तु मैथिली ग्रन्थकार प्रतीत होते हैं। (७) चण्डीदास की टीका का नाम दीपिका है। ये विश्वनाथ कविराज के पितामह के अनुज थे। अतः इनका समय १३वीं शताब्दी का मध्य भाग है। यह टीका सरस्वतीभवन सौरीज, काशी से प्रकाशित हुई है। (८) विश्वनाथ कविराज की टीका का नाम काव्यप्रकाश दर्पण है। इसका समय १४वें शतक का प्रथमार्ध है। (९) गोविन्द ठक्कुर—इनकी

१ हस्तलेख के लिए द्रष्टव्य डा० गोडे—स्टडीज इन इण्डियन लिटररी हिस्ट्री, भाग १ पृ० २३४-२३८ (वाम्बे, १९३३)।

इस कारिका का आशय है कि रूपक का भी एक प्रभेद 'मेलारूपक' होता है और यह मालारूपक पूर्व में निर्दिष्ट मालोपमा के समान ही होता है। परन्तु मालोपमा का वर्णन कारिका में न होकर वृत्ति में ही पहले किया गया है। 'माला तु पूर्ववत्' से स्पष्ट है कि एक ही व्यक्ति वृत्ति तथा कारिका दोनों के स्थान के लिये उत्तरदायी है।

काव्यप्रकाश के अन्त में यह पद्य उपलब्ध होता है जिसकी व्याख्या प्राचीन टीकाकारों ने भिन्न भिन्न रूप से की है—

इत्येव मार्गो विदुषा विभिन्नोऽप्यभिन्नरूप प्रतिभासने यत् ।

न तद् विचित्र यदमुत्र सम्यक्, विनिमिता सङ्घटनैव हेतु ॥

इसके ऊपर प्राचीन टीकाकार माणिक्यचन्द्र का कहना है कि यह ग्रंथ दूसरे के द्वारा आरम्भ किया तथा किसी अन्य व्यक्ति के द्वारा समाप्त किया गया है। इस प्रकार दो व्यक्तियों के द्वारा रचित होने पर भी सघटना के कारण यह अखण्ड रूप में प्रतीत हो रहा है—

“अथ चाप्यग्न्योऽन्येनारब्धोऽनरेण च समथित इति द्विखण्डोऽपि सघटनावशात् अखण्डायते” ।”

काश्मीर के ही निवासी राजानक आनन्द ने अपनी टीका में प्राचीन परम्परा का उल्लेख कर लिखा कि मम्मट ने परिकर अलंकार (दशम उल्लास) तक ही काव्यप्रकाश की रचना की थी तथा अवशिष्ट भाग को अलंक या अल्लट नामक पण्डित ने पूरा किया^१। इसीलिए ग्रंथ की पुष्पिका में काव्यप्रकाश राजानक मम्मट तथा अल्लट की सम्मिलित रचना माना गया है।^२ अर्जुनधर्मदेव के एक पत्राग हीन उल्लेख से प्रतीत होता है कि अल्लट ने मम्मट को सप्तम उल्लास की रचना में भी सहायता दी थी^३। इन निर्देशों से यही तात्पर्य निकलता है कि मम्मट को अपने ग्रंथ

१ उपर्युक्त श्लोक की माणिक्यचन्द्र की संकेत टीका ।

२ यदुक्त—कृत श्रीमम्मटाचार्यवर्य्यं, परिकरावधि ।

प्रबन्ध पूरित शेषो विद्यायालकसूरिणा ।

अन्येनाप्युक्तम्—काव्यप्रकाशदशकोपि निबन्ध-वृद्ध्या,
द्वायमा वृत्तोऽपि कृतिना रसतत्त्वलाभः ।

३. इति श्रीमद्राजानकमल्लमम्मटरचकविरचिते निबन्धकाव्यप्रकाशमन्त्रे प्रथम उल्लासः ।

४. यपोदाहृत दोषनिर्णये मम्मटालङ्कार्या—प्रसादे वर्तस्व । दूसरा सूत्र—
अत्र केचित् वायुपदेन जुगुप्साश्लीलमिति दोषमाचक्षते—..... तदा
वाग्देवतादेन इति व्यवसितव्य एवासी । किंतु ह्लादिकमयीबरलब्धप्रसादो
वाग्यप्रकाशकारी प्रायेण दोषदृष्टी ।—अमरुतक की टीका ।

उपलक्षक, सन्धि, प्रवेश, पताकास्थानक, वृत्ति, लक्षण, अलङ्कार, रस, भाव, नायिका के गुण तथा भेद, रूपक के भेद तथा उपरूपक के अन्य प्रकार । इस प्रकार नाटक के लिए आवश्यक उपकरणों का सरल वर्णन ग्रन्थ की विशेषता है ।

सागरनन्दी के समय का निरूपण अनुमानत किया गया है । नन्दी के द्वारा उद्धृत ग्रन्थकारों में राजशेखर (९२० ई०) सबसे प्राचीन है । यह उनकी एक अवधि है । दूसरी अवधि का निरूपण नन्दी को अपने ग्रन्थों में उद्धृत करने वाले ग्रन्थकारों के समय से किया जा सकता है । सुभूति, सर्वानन्द, जातवेद, रायमुकुट, कुम्भकर्ण, शुभकर तथा जगद्धर ने अपने ग्रन्थों में 'रत्नकोश' के मत तथा पद्य उद्धृत किये हैं । इनमें प्रथम चार अमरकोश के टीकाकार हैं । अन्य दो नाट्य तथा संगीत के रचयिता हैं । अन्तिम ग्रन्थकार ने मालतीमाधव तथा मुद्राराक्षस की अपनी टीका में 'रत्नकोश' को अपना उपजीव्य बतलाया है । इनमें रायमुकुट का ममय १४३१ ई० माना जाता है । अतः, रायमुकुट के द्वारा उद्धृत किए जाने के कारण सागरनन्दी का समय १५ शतक के मध्यभाग से पूर्ववर्ती होना चाहिए । अतः इन्हें हम दशरूपक के कर्ता धनञ्जय का संनकालीन अथवा किञ्चित् पश्चाद्वर्ती मान सकते हैं ।

इनके ग्रन्थ में प्रचलित नाट्यग्रन्थों से अनेक वैशिष्ट्य हैं । उदाहरणार्थ सागरनन्दी वर्तमान नरपति के चरित्र को नाटक के विषय बनाने के पक्ष में है, परन्तु अभिनवगुप्त की सम्मति इसके ठीक विपरीत है । वे वर्तमान राजा के चरित्र को नाटक की वस्तु बनाने के विरोधी हैं^१ । नन्दी ने वृत्तियों को रसोकी दृष्टि से विभाजन के अवसर पर कोहल का अनुवर्तन किया है, भरत का नहीं । अभिनवभारती के अनुसार कोहल तथा भरत में इस प्रसंग में मतभेद हैं^२ । अन्य सूक्ष्म भेद भी धनञ्जय के सिद्धान्त से

१. वर्तमान-राजचरित् चारुर्णनीयमेव । तत्र विपरीतप्रसिद्धिवाधया अघ्यारोपितस्य अकिञ्चित्करत्वात् योगानन्दरावणादिविवेचयचरिताध्यारोपवत् । एतदर्थमेव प्रख्यात-ग्रहण प्रर्यस्तोतक पुन पुनरुपात्तम् ।

—अभिनवभारती १८।१।२, पृ० ४१३ ।

२ कोहल का मत—(रत्नकोश पृ० १०५९-६३)

वीराद्भूतप्रहसनरिह भारती स्यात्

सात्त्वत्यपीह यद्विताद्भुतवीररीद्रं ।

शृ गारहास्यकर्णरवि कैशिकी स्या-

दिष्टा भयानकगुवाऽऽरभटी सरीद्रा ॥

अभिनवभारती ने इस पद्य की तृतीय पंक्ति के मत को मुनिमत से विरुद्ध होने से उपलक्षणीय माना है ।

द्रष्टव्य, अभिनवभारती (द्वि० खण्ड, पृ० ४१२)

इस ग्रन्थ में उपलब्ध होते हैं। इस विवेचन से स्पष्ट है कि सागरनन्दी का ग्रन्थ हमारे शास्त्र के मध्ययुग में विशेष महत्वपूर्ण माना जाता था^१।

२०—अग्निपुराण में साहित्यवर्चा

पुराण भारतीय विद्या के खानगर हैं। इनमें केवल भारतीय वैदिक धर्म का ही विशिष्ट विवेचन नहीं है, प्रत्युत वेद से सम्बद्ध अनेक विद्याओं का भी विवरण अनेक पुराणों में उपलब्ध होता है। विशेषतः अग्निपुराण तो प्राचीन भारत के ज्ञान और विज्ञान का विश्वरूप ही है। इसके अतिरिक्त अध्याय में साहित्य-शास्त्र का विवरण प्रस्तुत किया गया है। काव्यप्रकाश की 'आदर्श' टीका के रचयिता महेश्वर^२ ने तथा विद्या-भूषण की 'साहित्यकोमुदी' की टीका 'कृष्णानन्दिनी'^३ में 'अग्निपुराण' साहित्य-शास्त्र का सबसे प्राचीनतम ग्रन्थ निर्दिष्ट किया गया है जहाँ से स्मृति तथा सामग्री ग्रहण कर भरत मुनि ने अपनी कारिकाओं की रचना की। परन्तु ग्रन्थ की तुलनात्मक परीक्षा से पिछले आलंकारिकों का यह मत प्रमाणसिद्ध नहीं जान पड़ता।

अग्निपुराण के दस अध्यायों में (अध्याय ३३६—३४६) अलंकार शास्त्र से संबद्ध विषय का विस्तृत वर्णन दिया गया है। ३३६ अध्याय में काव्य का लक्षण, काव्य का भेद, कला, आख्यायिका तथा महाकाव्य का वर्णन किया गया है। ३३७ अध्याय में नाट्यशास्त्र का विषय—यथा नाटक के भेद, प्रस्तावना, पाँच अर्थ-प्रकृति पञ्चसङ्घि वर्णित हैं। ३३८ वें अध्याय में रस का विवेचन तथा नायक-नायिका भेद का वर्णन है। ३३९वें अध्याय में चार प्रकार की रीति—पाषाली-गौडी-वैदर्भी और लाटी तथा चार प्रकार की वृत्ति—भारती, सात्वती, कंशिकी तथा आरभटी—का वर्णन है। ३४०वें अध्याय में नृत्य के अवसर पर होने वाले अंग-विशेषों का विवरण है तथा अगले अध्याय में चार प्रकार के अभिनय का सात्त्विक, त्रासिक, आगिक तथा आहार्य का—उल्लेख है। ३४२वें अध्याय में शब्दालंकारों का विशेषतः अनुप्रास, यमक (दस

१. सागरनन्दी के काल-निर्णय के लिए द्रष्टव्य

गोडे-स्टडीज इन इण्डियन लिटरेरी हिस्ट्री, प्रथम भाग पृ० ८४-५६।

२. मुकुमारान् राजकुमारान् स्वादुकाव्यप्रवृत्तिद्वारा गृह्णे शास्त्रान्तरे प्रवर्तयितुमग्नि-पुराणादुद्धृत्य काव्यरसास्वादनकारणमलंकारशास्त्र कारिकाभिः सलिप्य भरतमुनिः प्रणीतवान्।

३. काव्यरसास्वादानाय बह्मपुराणादिदृष्टा साहित्यप्रक्रिया भरत सक्षिप्तानि, कारिकाभिः निबन्ध।

भेद) तथा चित्र (सात भेद) वर्णन प्रस्तुत कर अगले दो अध्यायों के अर्थालंकार का निरूपण किया गया है । अन्तिम दो अध्यायों में (३४५-४६) गुण तथा दोष का क्रमशः वर्णन प्रस्तुत किया गया है । इन दसों अध्यायों में ३६२ श्लोक हैं ।

अग्निपुराण के इस साहित्यखण्ड की रचना कब हुई ? यह एक विचारणीय प्रश्न है । इस अंश का लेखक साहित्य के किसी मौलिक सिद्धान्त का प्रतिपादक नहीं है प्रत्युत उसने इस भाग को उपयोगी बनाने के लिए अनेक प्राचीन आलंकारिकों के सिद्धान्तों का सग्रह मात्र उपस्थित किया है । भरत नाट्यशास्त्र के श्लोक तो अक्षरशः इसमें उद्धृत किये हैं । रूपक, उत्प्रेक्षा, विशेषोक्ति, मिश्रभावना, अपह्नुति तथा समाधि अलंकारों के लक्षण वे ही हैं जो काव्यदर्शनों में दिये गये हैं । रूपक, आक्षेप आदि कतिपय अलंकारों के लक्षण भामह से अधिकतर मिलने हैं । अग्निपुराण ध्वनि के सिद्धान्त से परिचित है परन्तु यह उसको काव्य में स्वतन्त्र स्थान न देकर आक्षेप, समासोक्ति आदि अलंकारों के भीतर ही समाविष्ट करता है । 'अलंकारसर्वस्व' के अनुसार यह मन भामह तथा उद्भट आदि प्राचीन आलंकारिकों का है । इतना ही नहीं, इस भाग में भोज के साहित्य विषयक विशिष्ट सिद्धान्तों का समावेश उपलब्ध होता है । मम्मट ने काव्यप्रकाश में विष्णुपुराण का तो उद्धरण दिया है, परन्तु अग्निपुराण का निर्देश कहीं नहीं किया है । अग्निपुराण को अलंकारशास्त्र का प्रमाण-भूत ग्रन्थ मानकर इसको उद्धृत करने वाले सर्वप्रथम आलंकारिक विश्वनाथ कविराज हैं । अग्निपुराण को धर्मशास्त्र के विषय में प्रमाणभूत ग्रन्थ मानने वाले 'अद्भुतसागर' के रचयिता राजा बल्लालसेन हैं जिन्होंने इस ग्रन्थ को ११६८ ई० में आरम्भ किया था । इन उल्लेखों से स्पष्ट है कि अग्निपुराण का यह साहित्य विषयक अंश भोज तथा विश्वनाथ कविराज के मध्यकाल में लिखा गया है । अर्थात् इस भाग की रचना १२०० ई० के आसपास मानना अनुचित न होगा । अग्निपुराण को प्राचीन मौलिक ग्रन्थ न मानकर एक सग्रह ग्रन्थ मानना ही न्यायसंगत है ।

२१—रघ्यक

मम्मट के अनन्तर महनीय आलोचक रघ्यक हैं । इन 'रघ्यक' का निर्देश विद्या-चक्रवर्ती, कुमारस्वामी, अण्णयदीक्षित, राघवभट्ट तथा रत्नकण्ठ ने 'रचक' नाम से ही किया है और रघ्यक ने स्वयं ही अपनी रचना 'महूरयलीला' की पुष्पिका में अपना अपर नाम 'रचक' दिया है । 'राजानक' उपाधि इन्हें काश्मीरक सिद्ध कर रही है । इनके पूज्य पिता राजानक तिलक ने उद्भट के काव्यालंकार सार सग्रह की विवृति 'उद्भट विवेक' या 'उद्भट विचार' नाम से लिखी है जो गायकवाड सस्कृत सीरीज में १९३१ में प्रकाशित हुई है । विवृति है तो आकार में छोटी, परन्तु महत्त्व में निःसन्देह बड़ी है ।

रघ्यक मम्मट के पश्चात्तवर्ती काश्मीर के मान्य बालोचक हैं। इनका दूसरा नाम 'हचक' था और उनके आलकारिकों ने इसी नाम से उनका उल्लेख किया है। ये निश्चित रूप से काश्मीर के निवासी थे, क्योंकि उनके नाम के साथ जो 'राजानक' उपाधि सम्मिलित है वह काश्मीर के ही मान्य विद्वानों को दी जाती थी। ये 'राजानक' तिलक के पुत्र थे जिन्होंने जयरथ के कथनानुसार (विमपिणी पृ० २४, ११५) उद्भट के ऊपर 'उद्भट-विवेक' या 'उद्भट-विचार' नामक व्याख्या ग्रन्थ लिखा था।

रचयिता—रघ्यक या मखक ?

रघ्यक का "अलकारसर्वस्व" दो भागों में विभक्त है—सूत्र और वृत्ति। 'इवन्बालोक' के समान यहाँ भी यही समस्या है कि रघ्यक ने केवल सूत्रों की ही रचना की अथवा वृत्ति की भी। 'अलकारसर्वस्व' के प्रसिद्ध टीकाकार जयरथ ने रघ्यक को सूत्र तथा वृत्ति दोनों का रचयिता माना है। ग्रन्थ के मगत्त्रलोक का उत्तरार्ध इसी मत को पुष्ट करता है। इस उत्तरार्ध का रूप यों है 'निजालकारसूत्राणां धृत्या तात्पर्यमुच्यते'। परन्तु दक्षिण भारत में उपलब्ध होने वाली 'अलकारसर्वस्व' की प्रतियों में इसके स्थान पर 'गुर्वलकारसूत्राणां धृत्या तात्पर्यमुच्यते' लिखा मिलता है तथा उनकी पुष्पिका में मखक या मखुक—जो काश्मीर नरेश के साहिबविग्रहिक थे—वृत्ति के रचयिता बताये गये हैं। इस प्रकार वृत्ति तथा सूत्रधार की एकता में सन्देह उत्पन्न होता है।

धीकण्ठचरित के रचयिता राजानक मख या मखक काश्मीर के निवासी थे तथा रघ्यक के शिष्य थे। यदि ये शिष्य नहीं होते, तो सम्भव है कि यह मन उनका साक्षात् नहीं दीख पड़ता परन्तु शिष्य होने से इस मन के सत्य होने में सन्देह होता है। धीकण्ठचरित की रचना का काल है ११३५ ई० से लेकर ११४५ ई०। यहाँ हमें यह विचार करना है कि हम उत्तर भारत की परम्परा की साथ भाँनें त्रिसरे अनुसार रघ्यक ने ही सूत्र और वृत्ति दोनों की रचना की थी या दक्षिण भारतीय परम्परा में आस्था रखें जिसके अनुसार रघ्यक केवल सूत्रकार हैं और उनके शिष्य मखक वृत्तिकार हैं। काश्मीर की परम्परा निर्वच्छिन्न है। परन्तु दक्षिण भारतीय परम्परा अव्यवस्थित है, क्योंकि दक्षिण भारत के ही मान्य आचारिक अन्नय दीक्षित ने रघ्यक को ही वृत्तिकार के नाम से उल्लिखित किया है। उपर जयरथ रघ्यक के देशवासी ही नहीं थे, प्रत्युत उनसे एक घातान्द्री के भीतर ही उत्पन्न हुए थे। अतः जयरथ की विशुद्ध परम्परा का ज्ञाता मानना निःसन्देह आवश्यक है। अलकार ग्रन्थों में १. जयरथ की टीका के साथ निर्णयसागर से तथा समुद्रगन्ध की टीका के साथ अनन्त शयन-ग्रन्थमाला में प्रकाशित।

रच्यक, रचक तथा 'सर्वस्वकार' के नाम से तो अनेक बार उद्धृत किये गये हैं, परन्तु आलंकारिक रूप से मखक का निर्देश कही भी प्राप्त नहीं होता। आलंकारिकों का साक्ष्य दोनों को एक मानने के पक्ष में है। 'अलंकार रत्नाकर' के रचयिता शोभाकर ने अलंकारसर्वस्व के सूत्र को औरवृत्ति को एक ही वृत्ति मानकर अनेकव खण्डन मण्डन किया है। काव्यप्रकाश का टीका 'साहित्य चूडामणि' के वर्त्ता भट्टगोपाल ने भी दोनों को एक ही माना है। विद्याधर, विद्यानाथ, विश्वनाथ, अप्यदीक्षित आदि आलंकारिकों ने भी सूत्र और वृत्ति के रचयिता को अभिन्न व्यक्ति माना है और वह 'रच्यक' के सिवा कोई अन्य नहीं है। इससे सिद्ध होता है कि रच्यक ने ही 'अलंकार-सर्वस्व' के सूत्र तथा वृत्ति की रचना स्वयं की।

समय

रच्यक के आविर्भाव काल की सूचना अनेक स्थलों से प्राप्त होती है। इन्होंने मम्मट के काव्यप्रकाश पर 'काव्यप्रकाशसंकेत' नामक टीका लिखी थी जिससे इनका समय मम्मट के पश्चात् होना निश्चित है। रच्यक ने अपने शिष्य मखक के प्रसिद्ध महाकाव्य 'श्रीकण्ठचरित' से पाँच पद्यों को उदाहरण-रूप से अपने ग्रंथों में उद्धृत किया है। मखक के काव्य के रचनाकाल की तिथि ११३५ ई०, ११४५ ई० है। अतः अलंकारसर्वस्व की रचना इस तिथि से पहले नहीं हो सकती। अतः रच्यक का काल १२ वीं शताब्दी का मध्यभाग मानना सर्वथा युक्तियुक्त है (११३५ ई०-११५० ई०)।

ग्रन्थ

रच्यक ने अलंकारशास्त्र पर अनेक प्रामाणिक ग्रन्थों की रचना की जिनके नाम हैं—अलंकारमञ्जरी, अलंकारानुसारिणी, नाटकमीमांसा, हर्षचरितवार्तिक। इन ग्रंथों का परिचय हमें रच्यक और उनके टीकाकार जयरय के निर्देशों से मिलता है। इनके प्रकाशित ग्रंथों में (१) संहृदयलीला—एक लघुकाव्य ग्रन्थ है जिसमें स्त्रियों के सौंदर्य गुण तथा आभूषण का विशेष वर्णन है। (२) साहित्यमीमांसा—अनन्तशयन ग्रन्थ-माला में प्रकाशित (सन् १९३६) इस ग्रन्थ के ८ प्रकरण हैं। इसकी दो विशेषतायें हैं—प्रथमतः इसमें व्यञ्जना शक्ति का वहीं भी उल्लेख नहीं है, अतः तात्पर्यवृत्ति का प्रतिपादन है जिससे रस की अनुभूति होती है (अपदार्थोऽपि वाक्यार्थो रस-स्तात्पर्यवृत्तिः पृ० ८५)। द्वितीयतः अर्थालंकारों के अन्तर्गत थोड़े से ही अलंकारों पर विचार है। सम्भवतः यह रच्यक की आरम्भिक रचना है। सर्वस्व में इन्होंने ध्वनिवाद का आश्रय लिया है जो प्रयकार के दृष्टिकोण के परिवर्तन का सूचक है। इस ग्रन्थ के प्रकरणों का विषय विवेचन इस प्रकार है—रवि तथा रसिक के प्रभेद, वृत्त्यादि का लक्षण दोष का विवेचन, गुण की मीमांसा, अलंकार का विवेचन, रस और भाव

का विवेचन, कवि की चार विशेषतायें तथा आनन्द का रूप। इस प्रकार यह ग्रन्थ आलोचना के प्रकीर्ण विषयों का प्रतिपादन करता है और राजशेखर की 'काव्य-मीमांसा' की शैली का है। (३) व्यक्तिविवेक टीका—यह महिममट्ट के व्यक्ति-विवेक की व्याख्या है जो अब तक अधूरी ही मिली है। जयरथ ने इनका निर्देश 'व्यक्तिविवेकविचार' के नाम से किया है (विमर्शिणी पृ० १३)। यह वही टीका है जो अनन्तशयन ग्रन्थमाला में मूलग्रन्थ के साथ प्रकाशित हुई है। (४) अलंकार-सर्वस्व—रस्यक की कीर्ति का यही ग्रन्थ एकमात्र आधार है। यह अलंकार-निरूपण के लिए बड़ा ही प्रौढ़ तथा प्रामाणिक ग्रन्थ है। ग्रन्थकार ध्वनिसिद्धान्त का अनुयायी है और ग्रन्थ के आरम्भ में उसने अपने पूर्ववर्ती आचार्यों के मत की बड़ी ही सुन्दर समीक्षा की है। इन्होंने मम्मट वर्णित अलंकारों से अधिक अलंकारों का निरूपण इस ग्रन्थ में किया है और साधारणतः इनका निरूपण मम्मट की अपेक्षा कहीं अधिक व्यापक तथा विस्तृत है। इन्होंने दो नये अलंकारों की उद्भावना की है जिनके नाम विकल्प और विचित्र हैं। विश्वनाथ कविराज, अण्ण्य दोलित तथा विद्याधर आदि पिछले आलंकारिकों ने रस्यक के इस माध्य ग्रन्थ से प्रेरणा तथा स्फूर्ति प्राप्त की है और इनके मतों का उद्धरण अपने मत की पुष्टि के लिए दिया है। (५) काव्यप्रकाश सकेत—यह टीका लघुटिप्पणी के रूप में है तथा काव्यप्रकाश की सर्वप्रथम टीका है। विशेष ध्यान देने की बात है कि इसमें काव्यप्रकाश के सिद्धान्तों की मीमांसा है। पिछले युग के टीकाकार काव्यप्रकाशकार को वाग्देवतावतार मानकर इनके वाक्यों को अक्षरानुसार मानते हैं और उनकी आलोचना नहीं करते। परन्तु रस्यक की टीका में मम्मट का स्थान-स्थान पर खण्डन अनेकशः लक्षित होता है।

टीकाकार—

'अलंकारसर्वस्व' की व्याख्याएँ अनेक विद्वानों ने की हैं जिनमें (१) राजानक अलंकार सबसे प्राचीन प्रतीत होते हैं। इनके ग्रन्थ का अभी तक उल्लेख ही मिला है। पूरे ग्रन्थ की उपलब्धि अभी तक नहीं हुई है। काव्यप्रकाश के सहलेखक अलंकार के साथ इनकी अभिन्नता मानने का पुष्ट प्रमाण अभी तक उपलब्ध नहीं हुआ।

(२) जयरथ—इनकी टीका का नाम विमर्शिणी है। नाम के अनुसार ही यह रस्यक के ग्रन्थ की वास्तविक समीक्षा करती है। यह बड़ी ही विद्वत्तापूर्ण टीका है। जयरथ ने अभिनवगुप्त के विपुलनाथ ग्रन्थ 'तन्त्रालोक' ने ऊपर 'विवेक' नामक व्याख्या लिखी। इससे सिद्ध होता है कि ये वेदल आलोचक ही न थे, प्रायुक्त एक महनीय दार्शनिक भी थे। इनके पिता का नाम भृङ्गारथ था जो अपने पूर्वजों

के समान ही काश्मीर के राजा राजराज (राजदेव) के प्रधान सचिव थे । ये राजराज काश्मीर के निकट 'सतीसर' के राजहंस बताए गए हैं । मूल के अनुसार सतीसर उत्तर दिशा के भण्डनभूत काश्मीर का वह भण्डल है जहाँ ब्रह्मा ने सृष्टि-यज्ञ के अनन्तर अवभृथ स्नान किया था (श्रीकण्ठचरित ३।१) । जयरथ के विद्यागुरु थे शबधर और दीक्षागुरु थे श्री 'सुमन्वत' जो इनके पिता के भी गुरु थे । जयरथ व्याकरण-न्याय आदि शास्त्रों के अतिरिक्त शैवागम और क्रमदर्शन के भी विशेषज्ञ विद्वान् थे, ऐसा सन्मालोक भाग १२, पृ० ४३४-५) का मान्य कथन है । इनके समय का निर्णय कठिन नहीं है । राजराज का (जिन्हे ऐतिहासिक राजदेव के नाम से जानते हैं) समय १२०३ ई० से लेकर १२२६ ई० तक माना जाता है । जयरथ के पिता इन्हीं के मन्त्री थे और स्वयं जयरथ को भी इन्हीं से विवेक 'लिखने' का प्रोत्साहन मिला था । 'पृथ्वीराजविजय' से विर्मोशणी में उद्धरण मिलता है । पृथ्वीराज का अवमान-काल ११९३ ई० है । अतः जयरथ का समय द्वादश शतक का अन्तिम भाग तथा त्रयोदश का प्रथम भाग मानना उचित है (११८० ई०-१२३० ई०) ।

उन्होंने अपने पौत्र को पढ़ाने के लिए 'अलङ्कारोदाहरण' नामक ग्रन्थ का प्रणयन किया । यह विर्मोशणी के अनन्तर लिखा गया था और विर्मोशणी में प्रत्याख्यात अलङ्कारों का भी यहाँ बालावबोध के लिए संपन्न किया गया है । विर्मोशणी में जयरथ ने शोभाकर के द्वारा अपने ग्रन्थ 'अलङ्कार रत्नाकर' में किये गये सर्वस्व के छण्डनों को मार्मिक रीति से टक्कर दिया है । इन प्रकार शोभाकर के मतों का यहाँ मार्मिक छण्डन भी ऐतिहासिक दृष्टि से भट्ठ-वपूर्ण है । जयरथ ने विर्मोशणी में अलङ्कारमार तथा अलङ्कारभाष्य नामक ग्रन्थों का उल्लेख किया है जो अलङ्कारसर्वस्व के अनन्तर लिख गये थे । इनके मतों के तो बयन मिलते हैं, परन्तु रचयिताओं का पता नहीं है । इन दोनों ग्रन्थों ने शोभाकर और जयरथ दोनों को प्रभावित किया था । भाष्य में 'सलङ्कार' तथा 'विनोक्त' नामक दो नवीन अलङ्कारों का वर्णन किया गया है । यह सादृश्य और सादृश्येतर दोनों मन्त्रियों से लक्षण का उपयोग स्वरूप में मानना है, जब कि सर्वस्व प्रथम प्रकार से हो । 'वास्तवत्व नालङ्कार' इस ग्रन्थकार का मत है । फलतः ये 'विनोक्ति' को अलङ्कार नहीं मानते । पण्डितराज ने इन मतों को अपने ग्रन्थ में निरिष्ट किया है (रसगंगाधर पृ० २३९ तथा ३६१) । इतिहास की दृष्टि से इन ग्रन्थों का क्रम यह है—अलङ्कारसर्वस्व अलङ्कारमार-अलङ्कारभाष्य-अलङ्काररत्नाकर विर्मोशणी ।

(३) समुद्रवन्द्य —ये केरल देश के राजा रविर्मोश के राज्यकाल में उत्पन्न हुए थे । इस राजा का जन्म १२५५ ई० में हुआ था । अतः समुद्रवन्द्य का समय १३ वीं शताब्दी का अन्त तथा १४ वीं का आरम्भकाल है । जयरथ की टीका के

समान पाण्डित्यपूर्ण न होने पर भी यह व्याख्या मूल की सम्यक्ता के लिए अत्यन्त उपादेय है^१। समुद्ररन्ध्र अलङ्कार शास्त्र के मान्य आचार्यों से पूर्ण परिचित थे। उनके उद्धरणों से यह बात स्पष्ट है।

(४) श्री विद्याचक्रवर्ती—इनकी टीका का नाम 'अलङ्कारसारसजीवनी' या सर्व-स्वसजीवनी' है। इसका उत्प्रेक्ष्य दक्षिण भारत के पिछले आलङ्कारिकों ने अपने ग्रंथों में किया है। इन्होंने मम्मट के ग्रन्थ के ऊपर भी 'सम्प्रदायप्रकाशिनो' नामक टीका लिखी है। मल्लिनाथ के द्वारा उद्धृत किये जाने के कारण इन्हे १४ वीं शताब्दी के अन्तिम भाग से पूर्व में मानना चाहिए^२।

२२—हेमचन्द्र

समय

जैनधर्म के धुरंधर विद्वान् आचार्य हेमचन्द्र ने अलङ्कार शास्त्र में भी एक उपादेय ग्रन्थ की रचना की है। इनके देशकाल का परिचय हमें पूर्णतया प्राप्त है। ये गुजरात के अहमदाबाद जिले के धुंझुक नामक गाँव में ११४५ वि० (१८८८ ई०) में पैदा हुए थे। अनहिलपट्टन के चालुक्य नरेश जयसिंह सिद्धराज (१०९३-११४३ ई०) की प्रायश्चात पर इन्होंने अपना प्रसिद्ध 'सिद्धहेम' नामक श्रावण बनाया। जयसिंह के उत्तराधिकारी राजा कुमारपाल (११४३-११७२ ई०) इनके शिष्य थे। इनके आदेशानुसार भी उन्होंने अनेक ग्रंथों की रचना की। हेमचन्द्र की मृत्युतिथि ११७२ ई० है। इस प्रकार इनका काल १०८८ ई० से ११७२ ई० है।

ग्रन्थ

इनके ग्रन्थ का नाम 'काव्यानुशासन'^३ है जो मूलतः पद्यति से लिखा गया है। ग्रन्थकार ने इन सूत्रों पर स्वयं विवेक' नामक टीका लिखी है। यह ग्रन्थ आठ अध्यायों में विभक्त है। प्रथम अध्याय में वाक्य के प्रयोजन, काव्यहेतु, लक्षण तथा शब्द और अर्थ के स्वरूप का विवेचन है। द्वितीय में रस तथा उसके भेदों का सुन्दर विवरण है। तीसरे में दोषों का निर्णय है तो चौथे में माधुर्य, ओज और प्रसाद नामक

१ अन्तर्गत ग्रन्थमाला नं० ४० में प्रकाशित।

२ इस टीका का प्रकाशन मोतीराम बनारसीदास ने किया है। सम्पादन डा० रामचन्द्र द्विवेदी ने इसके आधार पर 'अलङ्कारमीमांसा' नामक प्रौढ ग्रन्थ की रचना की है।

३. (क) वाक्यमाला में प्रकाशित।

(घ) गुजरात से दो छठों में प्रकाशित।

त्रिविध गुणों का वर्णन है। पाँचवें में छ प्रकार के शब्दालंकारों का तथा छठे में २९ प्रकार के अर्थालंकारों का विवेचन है। हेमचन्द्र ने सकार अलंकार के भीतर ही सप्तमि को रखा है तथा दीपक के भीतर तुल्ययोगिता को। 'पर्याप्त' नामक एक नवीन अलंकार की इन्होंने उद्भावना की है जिसके भीतर मम्मट का 'पर्याप्त' तथा 'परिवृत्ति' अलंकार दोनों आ जाते हैं। निदर्शन के भीतर प्रतिप्रसूयमा, दृष्टान्त तथा प्रसिद्ध निदर्शना अलंकार का निवेश किया गया है। इन्होंने रस और भाव से सम्पन्न रखने वाले रसवद् आदि अलंकारों को बिल्कुल छोड़ दिया है। सप्तम अध्याय में नायक और नायिका के भेदों का विवेचन कर अन्तिम अध्याय में काव्य के भेद तथा सपदेशों का वर्णन उनके विशिष्ट लक्षण के साथ देकर ग्रन्थ समाप्त किया गया है।

काव्यानुशासन एक मग्नग्रन्थ है जिसमें विशेष मौलिकता नहीं दीख पड़ती। अयकार ने राजशेखर की काव्य-मीमांसा, काव्यप्रकाश, ध्वन्यालोक, लोचन तथा अभिनवभारती से लम्बे-लम्बे उद्धरण अपने ग्रन्थ में दिये हैं। हेमचन्द्र ने इस ग्रन्थ की वृत्ति में विभिन्न प्रयुक्तियों के ग्रन्थों से लगभग १५०० पद्य उद्धृत किये हैं जिससे इनके अगाध पाण्डित्य का पता चलता है। पिछले आलंकारिकों के ऊपर इनका प्रभाव बहुत ही कम पड़ा। अतः इनके मत का उल्लेख अन्य ग्रन्थकारों के द्वारा बहुत ही कम मिलता है। हेमचन्द्र में सग्राहकवृत्ति विशेष रूप से लक्षित होता है। ये अपने उपजीव्य ग्रन्थों के आवश्यक अर्थों को अक्षरशः उद्धृत करते हैं—इतना सटीक तथा ठीक-ठीक कि इनके उद्धरणों की सहायता से हम मूलग्रन्थों के पाठों के शोधने में कृतकार्य होते हैं। उदाहरणार्थ अभिनवभारती का रस प्रकरण 'काव्यानुशासन विवेक' में अक्षरशः पूरा का पूरा उद्धृत है और इसकी सहायता से मूल ग्रन्थ के वचनों का तादर्थ्य बड़ी सुन्दरता से समझा जाना है जो अन्यथा असम्भव नहीं, तो दुःसम्भव अवश्य था।

२३—रामचन्द्र

रामचन्द्र तथा गुणचन्द्र की सम्मिलित कृति है नाट्यदर्पण^१। इसमें चार विधेय या अध्याय हैं जिनमें नाटक, प्रकरणादिरूपक, वृत्तिरसभावभिनय तथा रूपक के साधारण लक्षण का वर्णन क्रमशः किया गया है। ग्रन्थ कारिकावद्ध है जिस पर

१ नाट्यदर्पण का प्रकाशन मायकवाड ओरियण्टल सीरीज (मध्या ४८) में बडोदा से १९२९ ई० में हुआ है तथा नलविलास का भी प्रकाशन इसी प्रयत्ना में (सन् २९) १९२६ ई० में हुआ है।

ग्रन्थकारों ने अपनी वृत्ति लिखी है। नाट्यविषयक शास्त्रीय ग्रन्थों में नाट्यदर्पण का स्थान महत्त्वपूर्ण है। यह श्रृंखला है जो घनजय के साथ विश्वनाथ कविराज को जोड़ती है। इसमें अनेक विषय बड़े महत्त्वपूर्ण हैं तथा परम्परागत सिद्धान्तों से विलक्षण हैं जैसे रस का सुखात्मक होने के अतिरिक्त दुःखात्मक रूप। प्राचीन और अधुना लुप्तप्राय रूपों के उद्धरण प्रस्तुत करने के कारण भी इसका ऐतिहासिक मूल्य बहुत अधिक है। जैसे 'देवीचन्द्रगुप्त' नामक विशाखदत्त-रचित नाटक के बहुत से उद्धरण यहाँ मिलते हैं जिससे चन्द्रगुप्त द्वितीय से पहले रामगुप्त की ऐतिहासिक स्थिति का पर्याप्त प्रमाण उपलब्ध होता है।

रामचन्द्र हेमचन्द्र के शिष्य थे तथा जैनधर्म के मान्य आचार्य थे। ये गुजरात के सिद्धराज (१०९३-११४३ ई०), कुमारपाल (११४३-११७२ ई०) तथा जयपाल (११७२-७५ ई०) के समय में वर्तमान थे। कहा जाता है कि कारणवश अजयपाल की ही आज्ञा से इन्हें प्राणदण्ड मिला था। सिद्धराज ने जब हेमचन्द्र से उनके उत्तराधिकारी (पट्टधर) के विषय में पूछा तो हेमचन्द्र ने रामचन्द्र का ही नाम इस पद के लिए दिया। इनका आविर्भावकाल १२ शतक का मध्यभाग है। रामचन्द्र के सहयोगी गुणचन्द्र के विषय में हम इतना ही जानते हैं कि ये दोनों हेमचन्द्र के शिष्य थे। गुणचन्द्र के किसी स्वतन्त्र ग्रन्थ का पता नहीं चलता, परन्तु रामचन्द्र तो 'प्रबन्ध-शतकती' के नाम से जैन साहित्य में विख्यात हैं। इनके एकादश नाटकों का निर्देश इसी ग्रन्थ में उपलब्ध होता है जिनमें 'मलविलास' मुख्य है।

२४—शोभाकर मित्र

इनके प्रख्यात ग्रन्थ का नाम 'अलङ्काररत्नाकर' है जिसका उल्लेख अध्याय हीडिग ने तथा पण्डितराज ने 'रत्नाकर' के नाम से अपने ग्रन्थों में किया है। जयरथ ने इनके मन का बहुत खण्डन अपनी 'विमर्शिणी' में अनेक स्थानों पर किया है जिसमें इनका समय निश्चित रूप से जयराज (१३ शती) से प्राचीन सिद्ध होता है। ये काश्मीर के निवासी प्रतीत होते हैं। काश्मीरी कवि मरहवार ने इस ग्रन्थ के अङ्गारा के उदाहरण देने के लिए 'दरीम्नात्र' नामक काव्य का निर्माण किया। इनका 'अलङ्काररत्नाकर' सूत्रवृत्ति के ढंग पर लिखा गया अभिनव शैली का ग्रन्थ है। इसमें लगभग एक सौ अलङ्कारों का निरूपण किया गया है जिनमें कुछ शब्दों पर इनकी भोजन चरपना में प्रभुता है तथा कतिपय प्राचीन अलङ्कारों के ही परिवर्तित वर्णन हैं। पण्डितराज जयराज ने इसी रत्नाकर के आधार पर 'जगम' तथा 'उदाहरण' नामक नवीन अङ्कारों की रचना की है परन्तु पण्डितराज इन्हें मान्यता नहीं देते।

१ ग्रन्थ का प्रकाशन पूना में हुआ है।

अलंकार रत्नाकर में ऐसे अनेक अलंकार भी हैं जिनका उल्लेख न तो रघुपति के 'अलंकार सर्वस्व' में है और न जयरथ के 'अलंकारोदाहरण' नामक ग्रन्थ में। ऐसे अलंकारों की सूची इस प्रकार है—अचिन्त्य, अनुकृति, अभेद, अवरोह, अश्वयग, आपत्ति आदि। जयरथ ने विमिश्रिणी में इनके द्वारा स्वीकृत अभेद, प्रतिभा, वर्तमानक आदि अलंकारों का खण्डन किया है। परन्तु तुल्य, बंधर्म्य, प्रत्यूह, प्रत्यानीक आदि अलंकारों का अक्षरशः लक्षण रत्नाकर के ही आधार पर किया है। इस प्रकार जयरथ के ऊपर शोभाहार मित्र का प्रभाव विशेषतः उल्लेखनीय है। तथ्य तो यह है कि अलंकारों के विकास में 'अलंकाररत्नाकर' एक महत्वपूर्ण स्थान रखता है जिसका अध्ययन करना नितान्त आवश्यक है।

२५—वाग्मट

हेमचन्द्र के समकालीन एक दूसरे जैन गालंकारिक हुए जिनका नाम वाग्मट है। उनकी एक मात्र कृति 'वाग्मटालंकार' है। इसके एक पद्य की टीका से पता चलता है कि इनका प्राकृत नाम 'बाहुड' था तथा ये सोम के पुत्र थे तथा किसी राजा के महामात्य पद पर प्रतिष्ठित थे। अपने ग्रन्थ में इन्होंने स्वनिर्मित संस्कृत उदाहरणों के अतिरिक्त प्राकृत में भी उदाहरण प्रस्तुत किये हैं जिससे इनकी संस्कृत तथा प्राकृत उभय भाषा की अभिज्ञता प्रगट होती है। नेमिनिर्वाण महाकाव्य से भी इन्होंने कई पद्य उद्धृत किये हैं। इस महाकाव्य के रचयिता कोई वंशट बनलाये जाते हैं। पता नहीं कि अलंकारिक वाग्मट ही इस महाकाव्य के रचयिता हैं अथवा कोई दूसरे वाग्मट। इस ग्रन्थ के उदाहरणों में कण के पुत्र, अनहिलवाड के अजिपति चानुक्य-वशी नरेध जयसिंह की स्तुति प्रनीत होती है^२ जिससे प्रतीत होता है कि इनका जय-

१ वमण्टमुत्तिसपुड-मुत्तिअ-मणिगेपहाममूह ख ।

सिरिबाहुडत्ति तणआ आसि बुहो तस्स सोमस्स ॥

इदानीं प्रथकार इदमलंकारवर्तुत्वद्वयावनाय वाग्मटाभिधस्य महाकवेर्महामात्यस्य तन्नाभगाययंकया निदर्शयति । (४११४८)

२ इन्द्रेण किं यदि म कर्णनरेन्द्रसूनु-

रैरावणेन किमहो यदि तद्द्विपेन्द्र ।

दम्भोलिनाप्यलमल यदि तत्प्रताप

स्वर्गोऽयम ननु मृषा यदि तत्पुत्री सा ॥—४१७६

जगदा-मसीनिशुभ्र जनयन्नुद्गमवामदो परिष ।

जयति प्रतापपूषा जयसिंहमागृदप्रिनाय ॥—४१८५

अणहिलपाटक पुरमवनिपति कर्णदेवनृभूनु ।

श्रीकलशनामधय करो च रत्नानि जगतीह ॥—४१९२

या लक्षण सिंह के पुत्र अरिसिंह ने डोलका (गुबराण) के राजा घोरघवल के प्रमिद्ध जैन मंत्री वस्तुपाल की स्तुति में 'सुकुनसक्तीवर्ण' नामक काव्य लिखा है। अमरचन्द्र इनसे अधिक बड़े लेखक प्रतीत होते हैं। इन्होंने जिनेन्द्रचरित (दूसरा नाम पद्यानन्द काव्य), बालभारत (काव्यमाला न० ४५ में प्रकाशित) तथा स्यादि-शब्द-समुच्चय नामक सम्भवतः किमी व्याकरण ग्रन्थ की रचना की थी। काव्यकल्पलता की वृत्ति में इन्होंने अपने तीन अन्य ग्रन्थों का उल्लेख किया है—(१) छन्दोरनावली (२) काव्य-कल्पलतापरिमल तथा (३) अलङ्कारप्रबोध।

अमरचन्द्र और अरिसिंह दोनों एक ही गुरु के सहपाठी शिष्य प्रतीत होते हैं। इनके गुरु का नाम था जिनदत्त मूरि। घोरघवल तथा वस्तुपाल के समकालीन होने में इन दोनों ग्रन्थकारों का समय १३ शतक का मध्यभाग है। 'काव्यकल्पलतावृत्ति' में चार प्रतान (खण्ड) हैं और प्रत्येक प्रतान के भीतर अनेक स्तवक (अध्याय) हैं। इन प्रतानों के विषय क्रमशः हैं—(१) छन्दमिद्धि, (२) शब्दमिद्धि, (३) शेषमिद्धि और (४) अर्थमिद्धि। कविता सीखने के लिए यह नितान्त उपादेय ग्रन्थ है।

२८—देवेश्वर

कविशिक्षा पर दूषण प्रमिद्ध ग्रन्थ है—कविकल्पलता। इसमें रचयिता का नाम देवेश्वर है। इनके पिता का नाम ब्रह्मट था जो मालवा के राजा के महामन्त्र थे। देवेश्वर ने अपने ग्रन्थ के लिए अमरचन्द्र की काव्यकल्पलता को ही अपना आधार माना है। विषय के निर्माण में ही वे उनसे ऋणी बड़ी हैं, बल्कि बहुत से नियमों तथा लक्षणों का अधरान ग्रहण देवेश्वर ने अपने ग्रन्थ में किया है। य अमरचन्द्र के द्वारा दिये गए उदाहरणों को भी इन में सटीक नहीं करते। यह केवल आत्मिक घटना नहीं है प्रत्युत व्यवस्थित रूप में जान-बूझकर ऐसा किया गया है। हमसे स्पष्ट प्रतीत होता है कि इन्होंने काव्यकल्पलता का अनन्तर ही अपने इस नवीन ग्रन्थ की रचना की।

देवेश्वर का एक पद्य शाङ्गधरपट्टनि में उद्धृत किया गया है (न० ५४५)। इस स्तुतिग्रन्थ की रचना १३६३ ई० में की गई थी। इनलिए १४वीं शताब्दी का मध्यभाग देवेश्वर के समय की अन्तिम अवधि है। इस प्रकार इनका समय अमरचन्द्र तथा शाङ्गधर के बीच में अर्थात् १४वीं शताब्दी के आरम्भ में मानना उचित है। देवेश्वर की 'कविकल्पलता' के ऊपर अनेक टीकाएँ भी प्रकाशित हुई हैं।

२१—जयदेव

जयदेव का 'चन्द्रालोक' अलङ्कार शास्त्र का सबसे अधिक लोकप्रिय ग्रन्थ है। इसकी लोकप्रियता का परिचय इसी घटना से लग सकता है कि राजा जयवन्त सिंह ने इसका हिन्दी में 'भाषा भूषण' के नाम से अनुवाद किया है। जयदेव ने अपना दूसरा नाम 'पीयूषवर्ष' लिखा है^१। इनके टीकाकार गायामट्ट के अनुसार पीयूषवर्ष जयदेव का ही नामान्तर था^२। ये महादेव तथा सुमित्रा के पुत्र थे^३। प्रसन्नराघव के रचयिता जयदेव ने भी अपने को महादेव और सुमित्रा का पुत्र बतलाया है^४। इससे स्पष्ट है कि आलङ्कारिक जयदेव तथा कवि जयदेव एक ही व्यक्ति हैं। ये गीतगोविन्द के रचयिता जयदेव से नितान्त भिन्न हैं। गीतगोविन्द के रचयिता जयदेव, भोजदेव तथा रामादेवी के पुत्र थे तथा बगाल के किन्दुविल्व नामक गाँव के निवासी थे। यह स्थान बगाल के वीरभूमि जिला में कदुली के नगर से आज भी विद्यमान है जहाँ पुष्करभोज जयदेव की स्मृति में विशेष तिथि पर वैष्णवों का बड़ा भारी मेला लगता है। पीयूषवर्ष जयदेव बगाल के निवासी नहीं प्रतीत होते। प्रसन्नराघव की प्रस्तावना से प्रतीत होता है कि जयदेव बड़े भारी नैयायिक थे^५। मिलिया से यह निश्चय होती है कि चन्द्रालोक के रचयिता ही नैयायिक जगत में पञ्चधर मिश्र के नाम से प्रसिद्ध थे। पञ्चधर मिश्र के न्यायग्रन्थों के नाम के अन्त में 'आलोक' शब्द आता है जैसे मण्पा-लोक। परन्तु जयदेव और पञ्चधर मिश्र की अभिन्नता कुछ प्रमाणों के द्वारा अभी तक प्रमाणित नहीं की जा सकी है।

१ चन्द्रालोकममु स्वयं विवृतुने पीयूषवर्षं कृती ।

—चन्द्रालोक १।२ ।

२ जयदेवस्यैव पीयूषवर्षं इति नामान्तरम् ।

—गायामट्ट—राकागम ।

३ महादेव सप्तप्रमुखमखविनैकवतुर ।

सुमित्रा तद्भक्तिप्रणिहितमतिर्यस्य पित ॥

—चन्द्रालोक १।१६ ।

४ प्रसन्नराघव, अंक १, श्लोक १४ १५ ।

५ ननु अयं प्रमाणप्रतीतिर्न श्रूयते ।

येषां कोमलकाव्यकौशलकला लीलावती भारती ।

तेषां ककशतकवज्रवचनोद्गारेऽपि किं हीयत ॥

—प्रसन्नराघव १।१८ ।

समय

जयदेव के समय का निरूपण अभी तक निःसन्देह प्रमाणों के आधार पर नहीं हो सका है। अनुमान के द्वारा पता चलता है कि इनका समय १३०० ई० से पश्चान् नहीं हो सकता। इनके टीकाकार प्रद्योतनभट्ट ने 'सारदायम' नामक टीका का प्रणयन १५८३ ई० में किया। विश्वनाथ कविराज ने ध्वनि के उदाहरण में प्रसन्नराघव का यह प्रसिद्ध श्लोक अपने साहित्य दर्पण (४।३) में उद्धृत किया है—

बदली कदली करभ करभ करिराजकर करिराजकर ।

भुवनत्रितयेऽपि बिभति तुलामिदमूरुयुग न चमूरुदश ॥

प्रसन्नराघव के कतिपय श्लोक शाङ्गधर-पद्धति में उद्धृत किये गये हैं। इस पद्धति का निर्माणकाल १३६३ ई० है। जयदेव के समय की यही अन्तिम अवधि है। ऊपरी अवधि के समय में अनुमान किया जा सकता है। इन्होंने मम्मट के वाच्यलक्षण 'तदशेषो शब्दाशेषो' सगुणावनलकृति पुन क्वापि"—का खण्डन करते हुए यह सुन्दर पद्य लिखा है—

अङ्गीकरोति य काव्य शब्दार्थवनलकृती ।

अमो न मन्यते कस्मादनुष्णमनल कृती ॥

—चन्द्रालोक १।८

अतः जयदेव का मम्मट से पश्चाद्वर्ती होना युक्तियुक्त है। ये हय्यक के 'अन्कार-सर्वस्व' से भी पूर्णतः परिचित हैं। ऊपर दिखलाया गया है कि हय्यक ने ही सर्वप्रथम विचित्र तथा विकल्प नामक दो नवीन अलंकारों की रचना काव्यत्रय में की। जयदेव ने भी इन दोनों अलंकारों को 'सर्वस्वकार' के शब्दों में ही अपने ग्रन्थ में दिया है। अतः जयदेव हय्यक के भी पश्चाद्वर्ती हैं। अतः हय्यक (१२०० ई०) तथा शाङ्गधर (१३५० ई०) के मध्यवर्ती होने के कारण जयदेव का समय १३ वीं शताब्दी का मध्यभाग भली भाँति माना जा सकता है।

ग्रन्थ

इनका अलंकारशास्त्र-संबन्धी एक ही ग्रन्थ चन्द्रालोक है। यह पूरा ग्रन्थ १० मयूखों या अध्यायों में समाप्त है तथा इसमें ३५० अनुष्टुप् श्लोक हैं। इसकी भाषा बड़ी ही रोचक तथा सुन्दर है। शैली बहुत ही सरल तथा सुन्दर है। पहले मयूख में काव्य के लक्षण, काव्य के हेतु तथा शब्द के त्रिविध प्रकार (रूढ, योगिक, योगरूढि) का वर्णन है। द्वितीय मयूख दोषों का निरूपण करता है तथा तृतीय लक्षण नामक काव्याग का। चतुर्थ में दश गुणों का विवेचन है तथा पंचम में पाँच शब्दालंकारों तथा एक सौ अर्पणकारों का विनिष्ट वर्णन है। छठवें मयूख में रस, भाव, त्रिविध रीति—गीठी, पाचाली, लाटी तथा पाँच वृत्तियों—मधुरा, प्रौढा, पुरुषा, लज्जिता

तथा भद्रा वा विवेचन है। सप्तम में व्यञ्जना तथा ध्वनिकाव्य के भेदों का, अष्टम में गुणीभूत व्यङ्ग्य के प्रकारों का वर्णन है। अन्तिम दो मयूखों में क्रमशः लक्षणा तथा अभिधा का वर्णन देकर जयदेव ने अपना सुबोध ग्रन्थ समाप्त किया है।

इस ग्रन्थ की विशेषता यह है कि एक ही श्लोक में अलंकार का लक्षण तथा उसका उदाहरण भी दिया गया है। इस प्रकार समाप्त शैली में अलंकार का इतना सुन्दर विवेचन अन्यत्र उपलब्ध नहीं। इस पद्धति को दिखलाने के लिये एक दो पद्य नीचे दिये जाते हैं—

व्यतिरेको विशेषश्चेद् उपमानोपमेययो ।

शैला इवोन्नता सन्त किन्तु प्रकृतिकोमला ॥—५।५९

विभावना विनापि स्यात् कारण कार्यजन्म चेत् ।

पश्य लाक्षारसासिक्त रवस्तं स्वच्छरणद्वयम् ॥—५।७७

इस सुबोध शैली के कारण यह ग्रन्थ अलंकार के जिज्ञासुओं के लिए इतना उपादेय सिद्ध हुआ कि अप्पयदीक्षित ने इस ग्रन्थ के अलंकार भाग को अपने कुवलयानन्द में पूर्णतया उठाकर रख दिया है। इन्होंने कतिपय नये उदाहरण देकर अपनी एक पाण्डित्यपूर्ण वृत्ति जोड़ दी है। इस बात को इन्होंने अपने ग्रन्थ के अन्त में स्पष्टतः स्वीकार किया है—

चन्द्रालोको विजयतां शरदागमसम्भव ।

हृद्यं कुवलयानन्दो यत्-प्रसादादभूदयम् ॥

इस पद्य का आशय यह है कि शरदागम में उत्पन्न होने वाले चन्द्रालोक की विजय हो जिसके प्रसाद से यह रमणीय कुवलयानन्द प्रादुर्भूत हुआ। शब्द के आयमन से ही चन्द्र का आलोक स्पष्ट दीख पड़ता है और तभी कुमुद विकसित होता है। श्लेषालंकार के द्वारा ग्रन्थकार चन्द्रालोक को कुवलयानन्द का आधारग्रन्थ मानता है। शरदागम शब्द भी श्लेष के बल से चन्द्रालोक की टीका का निर्देश कर रहा है जिसे प्रद्योतनमट्ट ने १५८३ ई० में लिखा था।

टीका

जयदेव का यह ग्रन्थ अलंकारजगत् में अत्यन्त लोकप्रिय रहा है। इसके ऊपर छ 'टीकाएँ' उपलब्ध होती हैं जिनमें (१) दीपिका, (२) शारदसर्वरी एवं (३) बाजबन्ध की टीका हस्तलिखित रूप में उपलब्ध है। इसकी प्रकाशित टीकाओं में सबसे प्राचीन टीका है (४) 'शरदागम'। इसके लेखक अपने समय के बड़े भारी

१ यह टीका म० म० नारायण शास्त्री खिस्ते के संपादकत्व में काशी संस्कृत सीरीज में (न० ७५) प्रकाशित हुई है।

विद्वान् थे। ये बलभद्र मिश्र के पुत्र थे। इनके आश्रयदाता का नाम वीरभद्रदेव या वीरभद्रदेव था, जो बुन्देलखण्ड के राजा थे। इस टीका का निर्माण १५८३ ई० में हुआ। इनके आश्रयदाता भी १६वीं शताब्दी के उत्तरार्ध में विद्यमान थे, क्योंकि चारत्यायन के कामशास्त्र के ऊपर उनकी लिखी 'बन्दर्पचूडामणि' नामक टीका १५७७ ई० में समाप्त हुई थी।

(५) रमा^१—इसके लेखक का नाम बँदनाथ पायगुण्ड है। बँदनाथ तत्सन् गोविन्द ठक्कुर के 'बाण्यप्रदीप' तथा अप्पयदीक्षित के कुवलयानन्द के टीकाकार है। अनेक ग्रंथ सूचियों में दोनों एक ही व्यक्ति माने गये हैं, परन्तु दोनों के कुलनाम बिल्कुल भिन्न हैं। 'रमा' टीका के आरम्भिक पद्यों में बँदनाथ ने अपने को स्पष्टतः 'पायगुण्ड' लिखा है। अतः उनको तत्सन् गोपीय बँदनाथ से पृथक् भिन्न व्यक्ति मानना ही न्यायसंगत प्रतीत होता है।

(६) राकागम^२ या सुधा—इसके लेखक का नाम विश्वेश्वर भट्ट है जो 'गागाभट्ट' के नाम से अधिक प्रसिद्ध हैं। उन्होंने इसके अतिरिक्त मीमांसा शास्त्र तथा स्मृतियों के ऊपर अनेक ग्रंथों का निर्माण किया है। ये काशी के भट्ट वंश के अवतत थे। ये सुप्रसिद्ध धर्मशास्त्री कमलाकर भट्ट के भतीजे थे। ये अपने समय के काशी के इतने सुप्रसिद्ध विद्वान् थे कि छत्रपति शिवाजी के राज्यभिषेक कराने के लिए ये ही नियुक्त किए गये थे। इनका मुख्य विषय मीमांसा तथा धर्मशास्त्र था।

३०—विद्याधर

समय

एकावली के रचयिता विद्याधर के ग्रन्थ की विशेषता यह है कि इसने मम्मत् उदाहरण विद्याधर के द्वारा ही विरचित है तथा इनके आश्रयदाता उत्कल के राजा नरसिंह की स्तुति में लिखे गये हैं^३। इस उल्लेख से इनके समय का निर्णय भली-भाँति हो जाना है। विद्याधर ने स्वयं का उल्लेख अपने ग्रंथ में किया है (एकावली, पृ० १५०), जिसमें इनके समय की उत्तर अवधि १२ वीं शताब्दी का मध्यकांड है। नैषध के रचयिता श्रीहर्ष के उल्लेख करने से इसी अवधि की पुष्टि होती है। विद्याधर ने इसी प्रसंग में हरिहर नामक कवि का भी उल्लेख किया है जिन्होंने अजुन नामक

१ काशी, चौखम्भा स्र प्रकाशित।

२ यह टीका चौखम्भा संस्कृत सीरीज, काशी से प्रकाशित हुई है।

३ एष विद्याधरस्तेषु बान्नासमितल्लखणम्।

वरामि नरसिंहस्य चाटुश्लोकानुदाहरन् ॥ एकावली।

राजा ने अपनी काव्यप्रतिभा के बल पर असह्य धन प्राप्त किया था। इनका समय १३वीं शताब्दी का आरम्भ काल है। इनके समय की पूर्वे अवधि का पता मल्लिनाथ (१४वीं शताब्दी का अन्त) द्वारा टीका लिखने से तथा शिंगभूपाल (१३३० ई०) के द्वारा उल्लिखित होने से चलता है। अब इनका समय १३वें शतक का उत्तरार्ध मानना युक्तियुक्त है। जिस राजा नरसिंह का इन्होंने वर्णन किया है वे उड़ीसा के राजा नरसिंह द्वितीय माने जाते हैं, जिनका समय १२८० ई० से १३१४ ई० है। अब, 'एकावली' का रचनाकाल १३ वें शतक का अन्त तथा १४वें का आरम्भ है।

ग्रन्थ

एकावली में आठ उन्मेष या अध्याय हैं, जिनमें काव्यस्वरूप, वृत्तिविचार, ध्वनिभेद, गुणीभूत व्यंग्य, गुण और रीति, दोष, शब्दालंकार तथा अर्थालंकार का विवेचन क्रमशः किया गया है। यह ग्रन्थ काव्यप्रकाश तथा अलंकारसर्वस्व पर आधारित है। वस्तुतः यह काव्यप्रकाश का संक्षिप्त संस्करण है। इसकी एकमात्र टीका का नाम तरला है जिसके लेखक संस्कृत महाकाव्यों के सुप्रसिद्ध टीकाकार मल्लिनाथ (१४वें शतक का अन्तिम काल) हैं। एकावली पर टीका लिखने के कारण ही मल्लिनाथ ने महाकाव्यों की अपनी टीका में अलंकारों के निर्देश के अवसर पर एकावली का ही उद्धरण दिया है। 'तरला' एक आदर्श टीका है जो मूल के साथ बाम्बे सस्कृत सीरीज में प्रकाशित हुई है।

३१—विद्यानाथ

समय

विद्यानाथ 'प्रतापहरद्वयज्ञोभूषण' के रचयिता हैं। यह ग्रन्थ दक्षिण भारत में बहुत ही लोकप्रिय है। इस ग्रन्थ के तीन भाग हैं—हारिका, वृत्ति तथा उदाहरण। इसमें जिनने उदाहरण हैं वे सब विद्यानाथ की रचना है, जिसमें प्रतापहरदेव (वीरहरद या हरद) नामक काकतीयवंशीय नरेश की स्तुति है^१। इसकी स्तुति में विद्यानाथ ने

१ उक्तज्ञाधिपते शृंगाररमाभिमानिनो नरसिंहदेवस्य चित्तमनुवर्तमानं विद्याप्ररेण कविना वाटमभ्यन्तरीकृतोऽस्ति । एव खलु मनसिन्मेकावल्यान्नेन । रमार्जवमुपाकर, पृ० ३०६ (अन्तर्द्वयन) ।

२ प्रतापहरदेवस्य गुणानाथित्व निमित्त ।

अलंकारप्रदशोऽयं सन्तः कर्णोऽश्रवोऽप्यु व ॥

—प्रतापहरद्वयज्ञोभूषण १।९

अपने ग्रन्थ के तृतीय अध्याय में अलङ्कार के अर्थों तथा उपायों के उदाहरण में 'प्रतापकल्याण' नामक नाटक की रचना कर निविष्ट कर दिया है। प्रतापरद्र काव्यीय नरेश बतलाये जाते हैं जिनकी राजधानी एवशिला नगरी त्रिलिप देश या आन्ध्र देश में थी। प्रतापरद्रदेव बड़े प्रतापी नरेश थे। इन्होंने यादववंशी नरेश सेवण (देवगिरि के राजा रामदेव १२७१-१२०९ ई०) को परास्त किया था। इस वर्णन के आधार पर प्रोफेसर के० पी० त्रिवेदी ने विद्यानाथ के आध्ययदाता प्रतापरद्र की एकदिला (बारवल) के सप्तम काव्यीय नरेश के साथ अभिज्ञाना सिद्ध की है जिनके शिलालेख १२९८ ई० से १३१७ ई० तक उपलब्ध होते हैं। इससे स्पष्ट है कि प्रतापरद्रदेव ने १३वीं शताब्दी के अन्त तथा १४वीं के प्रथमार्ध में राज्य किया था। अतः विद्यानाथ का भी यही समय है। इनके ग्रन्थ की अन्तरण पगीसा से भी यही बात सिद्ध होती है। विद्यानाथ ते रघ्यक का उत्प्रेष किया है तथा उनका स्वतः उत्प्रेष मल्लिनाथ ने काव्य की अपनी टीकाओं में बिना नाम-निर्देश किये अनेक बार किया है। इन निर्देशों से भी इसी समय की पुष्टि होती है।

ग्रन्थ

इस ग्रन्थ में नव प्रकरण हैं जिनमें नायक, नायक, रस, दोष, गुण, शब्दालङ्कार, अर्थाङ्कार तथा मिथ्यालङ्कार का विवेचन क्रमशः किया गया है। रघ्यकार ने मम्मट को ही अपना आदर्श माना है, परन्तु अलङ्कार के विषय में वे रघ्यक के शृणी हैं। इसीलिए परिणाम, उत्प्रेष, विचित्र तथा विस्तर नामक अलङ्कार—जिनका मम्मट ने अपने ग्रन्थ में वर्णन नहीं किया है—रघ्यक के आधार पर इन्होंने अपने ग्रन्थ में दिया है। इसके टीकाकार कुमारस्वामी हैं, जो अपने को काव्यग्रन्थों के सुप्रसिद्ध व्याख्याकार मल्लिनाथ का पुत्र बतलाते हैं। अतः कुमारस्वामी का समय १५वीं शताब्दी का सम्भव है। इस टीका का नाम 'रत्नापन' है जो बहुत ही विद्वत्पूर्ण टीका है। इसमें अनेक महत्त्वपूर्ण प्राचीन ग्रन्थों के उद्धरण मिलते हैं, जिनमें मुख्य ये हैं—भोज का शृंगारप्रकाश, शिगमूषाल का रसार्णवमुद्राकर, एकावली तथा मल्लिनाथ की 'तरला' टीका, साहित्यदर्पण, चक्रवर्ती (रघ्यक के ग्रन्थ पर मञ्जीवनी नामक टीका के कर्ता)। इन्होंने भावप्रकाश का भी उत्प्रेष किया है जिनके रचयिता भारद्वाजतनय हैं। इन्होंने वसन्तराज के द्वारा निर्मित वसन्तराजीय नाटयनाम का भी उत्प्रेष अपने ग्रन्थ में किया है।

'रत्नापन' टीका के साथ मूल ग्रन्थ का सुन्दर मस्करण प्रोफेसर के० पी० त्रिवेदी ने वाम्बे सम्स्कृत सीरीज में प्रकाशित किया है। इसके ऊपर 'रत्नशाण' नामक कोई अन्य टीका भी इसी संस्करण के साथ प्रकाशित की गई है।

३२—विश्वनाथ कविराज

जीवनी

साहित्य दर्पण के रचयिता विश्वनाथ कविराज अलङ्कार-त्रयत् में सबसे अधिक लोकप्रिय आलंकारिक हैं। ये उत्कल के बड़े प्रतिष्ठित पण्डित कुल में पैदा हुए थे। विश्वनाथ के पिता चन्द्रशेखर थे^१ जो अपने पुत्र के समान ही कवि, विद्वान् तथा सांग्रिविग्रहिक थे। विश्वनाथ ने अपने पिता के ग्रन्थ 'पुष्पमाला' और 'भाषार्णव' का उल्लेख अपने ग्रन्थ में किया है। नारायण, जिन्होंने अलङ्कारशास्त्र पर ग्रन्थों की रचना की थी—या तो विश्वनाथ के पितामह थे अथवा बृद्ध प्रपितामह थे, क्योंकि काव्य-प्रकाश की टीका में विश्वनाथ ने नारायण का 'अस्मद् पितामह' कहकर निर्देश किया है^२, परन्तु साहित्य-दर्पण में उन्हीं का ये 'अस्मद् बृद्धप्रपितामह' कहकर उल्लेख किया है^३। काव्यप्रकाश की दोपिका टीका के रचयिता चण्डीदास भी विश्वनाथ के पितामह के अनुज थे। विश्वनाथ ने काव्यप्रकाश की टीका में बहुत से संस्कृत शब्दों के उड़िया भाषा के पर्यायवाची शब्दों को दिया है^४। इनसे पता चलता है कि ये उड़ीसा के निवासी थे। विश्वनाथ के पिता तथा विश्वनाथ दोनों ही किसी राजा के सांग्रिविग्रहिक (वैदेशिक मन्त्री) थे। सम्भवतः यह राजा कलिंग देश का ही अधिपति था।

ग्रन्थ

विश्वनाथ एक सिद्ध कवि थे। ये संस्कृत तथा प्राकृत के ही पण्डित न थे, प्रसृत अनेक भाषाओं के विद्वान् थे। इसीलिए उन्होंने अपने को 'पोडशभाषावारविलासिनी-भुजग' लिखा है^५। इनके द्वारा निर्मित काव्यग्रन्थ—जिनका निर्देश इन्होंने स्वयं अपने ग्रन्थों में किया है, ये हैं—(१) राघवविलास नामक संस्कृत महाकाव्य, (२) कवलयादवचरित—प्राकृत भाषा में निबद्ध काव्य, (३) प्रभावतीपरिणय

१ श्रीचन्द्रशेखरमहाकविचन्द्रसूनु ।

—साहित्यदर्पण अन्तिम श्लोक ।

२ यदाहु श्रीकलिंगभूमण्डलाखण्डलमहाराजाधिराजश्रीनरसिंहदेवसभाया धर्मवत्त स्मरण्यतः अस्मत्पितामहश्रीमन्नारायणदास-पादाः ।

३ तत्प्राणत्वे चास्मद्बृद्धप्रतिमाहसहृदयगोष्ठीमरिष्टकविपण्डितमुह्यश्रीमन्नारायण-पादस्वनम् । साहित्यदर्पण ३।२-३ ।

४ वैपरीत्यं हि च कुर्वति पाठ, अत्र चिकुपद काश्मीरादिभाषाया अश्लीलार्थबोधकम्, उत्कलादिभाषाया धतवाडकद्रव इत्यादि ।

काव्यप्रकाश—वीमनाचार्य की भूमिका, पृ० २५ ।

५ द्रष्टव्य —साहित्यदर्पण के प्रथम अध्याय की पुष्पिका ।

(नाटिका), (४) चन्द्रशेखर नाटिका^१, (५) प्रशस्तिरत्नावली (यह षोडश भाषाओं में निबद्ध 'करम्भक' है) । इन सब काव्यों का निर्देश विश्वनाथ ने अपने साहित्य दर्पण में स्वयं किया है । इन्होंने (६) नरसिंहविजय नामक काव्य की भी रचना की थी जिसका निर्देश 'काव्यप्रकाशदर्पण' से मिलता है ।

विश्वनाथ ने मम्मट तथा रुद्रक का यद्यपि नामन उल्लेख नहीं किया है तथापि यह निर्विवाद है कि ये इन आचार्यों के ग्रन्थों से पूर्णतः परिचित थे । मम्मट के काव्यलक्षण का छण्डन इन्होंने अपने ग्रन्थ के प्रारम्भ में किया है । दशम अध्याय में इन्होंने शिवर तथा विचित्र नामक अलंकारों का लक्षण दिया है, जो जयरथ के प्रामाण्य पर रुद्रक की भौतिक कल्पना से प्रसूत थे । विश्वनाथ ने गीतगोविन्द के रचयिता जयदेव का एक पद्य 'निश्चय' अलंकार के उदाहरण में उद्धृत किया है^२ । राजा लक्ष्मणसेन के सभापण्डितों में अन्यतम कविवर जयदेव का समय १२ वीं शताब्दी का प्रथमाध्व है । इन्होंने प्रसन्नराघव से भी एक पद्य उद्धृत किया है^३ । ये नैपथ्यचरित काव्य से भी पूर्ण परिचित हैं^४ । इन उल्लेखों से स्पष्ट है कि विश्वनाथ का समय १२०० ई० पूर्व कथमपि नहीं हो सकता ।

विश्वनाथ के समय की पूर्व अवधि का निर्देश उनके साहित्यदर्पण की एक हस्त-लिखित प्रति के लेखनकाल से मिलता है जो १६४० संवत् (१३८६ ई०) में लिखी गई थी । इस प्रकार विश्वनाथ का समय साधारणतया १२०० ई० में लेकर १३५० ई० के बीच माना जा सकता है । साहित्यदर्पण की अन्तरण परीक्षा में यह बात निर्देश और भी निश्चित रूप से सिद्ध हो सकती है । साहित्यदर्पण के एक पद्य में अल्लावद्दीन नामक एक मुसलमान राजा का उल्लेख है, जो सन्धि के समय पर गर्वित होकर सेना या और सशस्त्र करने पर प्राण का ह्रास करना है—

१. काशी संस्कृत ग्रन्थमाला (सं० १७७) में चौखम्भा बायाँतय द्वारा प्रकाशित १९६७ ।

२. हृदि विसलताहारो नाथ भुजगमनाथक ।

—गीतगोविन्द ३।११

३. कदली कदली करम करध करिराकर करिराकर ।

भुवनत्रिपयेऽपि विभक्ति तुगमिदमूगुप न चमूगुन ॥

—साहित्यदर्पण ४।३

४. धन्यासि वैदभिरुन्मिहारीरंता ममाशुभन नैपथ्येऽपि ।

इत स्तुति का स्तु चन्द्रिनाया, यद्विभक्तुनग्नोचरोति ॥

नैपथ्य ३।११६—साहित्यदर्पण १०।४०

सन्धी सर्वस्वहर्षं विप्रहे प्राणनिग्रहः ।
अस्लावदीननृपती न सन्धिर्न च विग्रहः ॥

—सा० द० ४।१४

इस पद्य में निदिष्ट 'अस्लावदीन' दिल्ली का सुल्तान 'अलाउद्दीन खिलजी' ही प्रतीत होता है जिसने दक्षिण पर आक्रमण कर वारणस जीत लिया था और जिसके निष्ठुर व्यवहार का परिचय प्रत्येक भारतवासी को मिला चुका था। यह अलाउद्दीन दिल्ली के बिहासन पर १२९६ से १३१६ ई० तक राज्य करता रहा। सम्भव है कि यह पद्य अलाउद्दीन के समय में ही लिखा गया हो। अब विश्वनाथ का समय १३०० ई० से १३५० के बीच में मानना उचित प्रतीत होता है।

साहित्यदर्पण

विश्वनाथ कविराज की सबसे प्रसिद्ध तथा लोकप्रिय रचना साहित्य दर्पण है। इस ग्रन्थ की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि इसमें श्रव्य काव्य के विपुल वर्णन के साथ ही साथ दृश्य काव्य का भी सुन्दर विवरण उपस्थित किया गया है। इस प्रकार काव्य के दोनों भेदों—श्रव्य तथा दृश्य—का वर्णन कर विश्वनाथ ने इसे पूर्ण ग्रन्थ बना दिया है। इस ग्रन्थ में दस परिच्छेद हैं। प्रथम परिच्छेद में काव्य के स्वरूप तथा भेद का वर्णन है। द्वितीय में वाक्य तथा पद के लक्षण देने के अनन्तर ग्रन्थकार ने शब्द की तीनो शक्तियों का वर्णन विस्तार के साथ किया है। तृतीय परिच्छेद में रस, भाव तथा नायक नायिका भेद एवं तत् सम्बन्ध अन्य विषयों का बहुत ही व्यापक तथा विस्तृत विवरण है। चतुर्थ परिच्छेद में ध्वनि तथा गुणाभूत व्यंग्य के प्रकारों का वर्णन कर प्रत्येक ने पञ्चम परिच्छेद में व्यञ्जना वृत्ति की स्थापना के लिए अनेक युक्तियाँ प्रदर्शित की हैं तथा व्यञ्जना वृत्ति के न माननेवाले विद्वानों की युक्तियों का पर्याप्त खण्डन किया है। षष्ठ परिच्छेद में नाट्य के लक्षण तथा भेदों का बड़ा ही पूर्ण निरूपण है। सप्तम परिच्छेद में दोषों का तथा अष्टम में गुणों का विवेक किया गया है। नवम में विश्वनाथ ने काव्य की चार रीतियों—वैदर्भी, गोही, लटी और पावली—का संक्षिप्त वर्णन किया है। दशम परिच्छेद में शब्द तथा अर्थ, दोषों के अलंकारों का विस्तार से वर्णन कर यह ग्रन्थ समाप्त किया गया है। इस ग्रन्थ के लिखने के अनन्तर विश्वनाथ ने काव्यप्रकाश की टीका 'काव्यप्रकाशदर्पण' के नाम से लिखी।

टीका

साहित्यदर्पण के ऊपर चार टीकाएँ उपलब्ध होनी हैं, जिनमें मयुरानाथ शुक्ल द्वारा लिखी तथा गोपीनाथकृत 'श्रीमा' अभी तक अज्ञात है। प्रकाशित टीकाएँ

मे प्राचीनतर टीका का नाम 'लोचन' है जिसे विश्वनाथ कविराज के सुयोग्य पुत्र धनन्तदास ने लिखा है। यह टीका भोतीबाल बनारसीदास (लाहौर) ने प्रकाशित की है। इससे अधिक प्रसिद्ध टीका रामचरण तर्कवागीश कृत विवृति नम्नी है जो अत्यन्त लोकप्रिय है। ये टीकाकार पश्चिमी बंगाल के निवासी थे। इस टीका की रचना का काल १७०१ ई० है। साहित्य दर्पण को समझने के लिए यह टीका अत्यन्त उपादेय है।

वैशिष्ट्य

विश्वनाथ कविराज आलंकारिक होने की अपेक्षा कवि हो अधिक है। इनकी प्रतिभा का विकास काव्यक्षेत्र में जितना दिखलाई पड़ता है, उतना अलंकार के क्षेत्र में नहीं। अनेक महाकाव्यों का प्रणयन इसका स्पष्ट प्रमाण है। इनके पद्यों में कीमत् पदावली का विश्वास सबमुक्त अत्यन्त सुन्दर हुआ है। आलंकारिक की दृष्टि से इन विश्वनाथ को मौलिक ग्रन्थकार नहीं मान सकते। इनका साहित्यदर्पण, भग्मट तथा रघुपति के ग्रन्थों की सामग्री को लेकर लिखा गया एक संग्रह-ग्रन्थ है। यह शास्त्रीय पद्धति जो पण्डितराज जगन्नाथ के लेख में दीख पड़ती है एवं वह आलोचक दृष्टि जो भग्मट के ६-७ में उपलब्ध होती है विश्वनाथ के ग्रन्थ में देखने को भी नहीं मिलती। परन्तु इस ग्रन्थ में अनेक गुण हैं जो इनकी लोकप्रियता के कारण हैं। इस ग्रन्थ की शैली पढ़ी ही रोचक तथा सुबोध है। भग्मट के वाक्यप्रकाश की शैली समासमयी होने के कारण इनकी दुर्बोध है कि साहित्यशास्त्र का विद्यार्थी उसमें बहिता से प्रवेश पाता है। पण्डितराज जगन्नाथ की शैली इनकी शास्त्रीय तथा जटिल है कि उससे पाठक भयभीत हो उठता है। इन दोनों की तुलना में साहित्य-दर्पण सुबोध तथा रोचक भाषा में लिखा गया है। इसने उदाहरण ललित तथा आकर्षक है। इसकी व्याख्यायें संक्षिप्त होनेपर भी विषय को विस्तृत रूप से समझाती हैं। एक ही स्थान पर नाट्य तथा वाक्य दोनों का विश्लेषण इस ग्रन्थ को छोड़कर अन्यत्र कम उपलब्ध होता है। यही कारण है कि साहित्यदर्पण अलंकार-शास्त्र में प्रवेश करनेवाले छात्रों का सबसे सरल मार्ग दर्शक ग्रन्थ माना जाता है।

३३ — केशव मिश्र

इनके ग्रन्थ का नाम अलंकारशेखर है। इसके आरम्भ तथा अन्त में इनका कहना है कि धर्मचन्द्र के पुत्र राजा भाषिण्यचन्द्र के आग्रह पर इन्होंने इस ग्रन्थ को

१. वाक्यमाला बम्बई (न० ५०), सन् १८१५ तथा काशी संस्कृत सोरीज न० १ में प्रकाशित।

रचना की। राजा धर्मचन्द्र रामचन्द्र के पुत्र थे जो दिल्ली के पास राज्य करते थे और जिन्होंने काबिल (काबुल अर्थात् मुसलमान) के राजा को परास्त किया था। कनिष्क के अनुसार नागडा के राजा माणिक्यचन्द्र ने धर्मचन्द्र के अनन्तर १५६३ ई० में राज्य प्राप्त किया और दश वर्ष तक राज्य किया। इस राजा की वशावली केशव मिश्र के आश्रयदाता राजा माणिक्यचन्द्र से मिलने के कारण ये दोनों एक ही अभिन व्यक्ति थे। इसलिए केशव मिश्र का समय १६वीं शताब्दी का उत्तरार्ध है।

‘अलङ्कारशेखर’ में तीन भाग हैं—कारिका, वृत्ति और उदाहरण। प्रयकार का कहना है कि उन्होंने अपनी कारिकाओं (सूत्रों) को किसी भगवान् शौडोदनि नामक आलङ्कारिक के ग्रन्थ के आधार पर ही निर्मित किया है। ये शौडोदनि सम्भवतः कोई बौद्ध प्रपकार थे, परन्तु इनका नाम अलङ्कार साहित्य में नितान्त अज्ञात है। केशव मिश्र ने वाचस्पति, काव्यमीमांसा, धन्याशोक तथा काव्यप्रज्ञाशास्त्र आदि ग्रन्थों से बहुत सी सामग्री अपने ग्रन्थ में ली है। इन्होंने श्रीपाद नामक किसी आलङ्कारिक का निर्देश किया है। ये श्रीपाद साहित्यशास्त्र में अब तक अज्ञातनाम हैं। सम्भव है कि केशव मिश्र के आधारभूत लेखक शौडोदनि ही श्रीपाद हों। इन्होंने किसी कविकल्पलतावाचक का भी निर्देश किया है जो श्रीपाद के मतानुसारी यतलाये गये हैं। इस ‘कविकल्पलता’ के लेखक न तो देवेश्वर हैं न अमरचन्द्र।

इस ग्रन्थ—अलङ्कारशेखर—में आठ रत्न या अध्याय और २२ मरीचि हैं जिनके विषय इस प्रकार हैं—काव्य लक्षण, रीति, शब्दशक्ति, पद के आठ दोष, वाक्य के १५ दोष, अर्थ के आठ दोष, शब्द के ५ गुण, अर्थ के ४ गुण, दोष का गुणभाव, शब्दालङ्कार, अर्थालङ्कार, रूपक के भेद आदि विषयों के वर्णन के अनन्तर रस निरूपण तथा नायिका भेद का निरूपण किया गया है। इस प्रकार यह ग्रन्थ अलङ्कारशास्त्र के विषयों का संक्षेप रूप से वर्णन प्रस्तुत करता है।

३४—शारदातनय

समय

शारदातनय के व्यक्तिगत नाम का हमें परिचय नहीं मिलता। प्रयकार अपने वीर शारदादेवी का पुत्र बतलाना है और इसीलिए वह ‘शारदातनय’ के नाम से प्रसिद्ध है। सम्भवतः ये काश्मीर के निवासी थे। इनका समय १३वीं शताब्दी का मध्यकाल सिद्ध किया जा सकता है। अपने ग्रन्थ में इन्होंने भोज के मत का विशेष रूप से उल्लेख किया है तथा शृङ्गारप्रकाश से और वाक्यप्रकाश से अनेक श्लोकों को उद्धृत किया है जिससे स्पष्ट है कि इनका समय १२वीं शताब्दी के अनन्तर होगा। अर्वाचीन प्रयकारों में सिद्ध भूपाल ने रसार्णवमुष्कार में इनके मत का निर्देश किया है।

सिंहभूपाल का समय है १३२० ई० के आसपास। अतः भोज तथा सिंहभूपाल के मध्यवर्ती काल में आविर्भूत होने के कारण इनका समय १२२० ई० अर्थात् १३वें शतक का मध्यभाग सिद्ध होता है।

ग्रन्थ

इनके ग्रन्थ का नाम है—भावप्रकाशिन^१। नाट्यविषयक ग्रंथों में इस ग्रन्थ का स्थान नितान्त महत्त्वपूर्ण है। अनेक अज्ञात रसाचार्यों के—जैसे वासुकि, नारद; व्यास आदि के—मर्तों का निर्देश ग्रंथ में किया गया है। प्राचीन नाट्याचार्य के इतिहास तथा मत जानने के लिए भी यह ग्रंथ उपयोगी सिद्ध होता है। प्रतिपाद्य विषय चार हैं—(१) भाव, (२) रस, (३) शब्दार्थ सम्बन्ध तथा (४) रूपक। ग्रन्थ में सम्पूर्ण १० अधिकार या अध्याय हैं जिनमें (१) भाव, (२) रस का स्वरूप, (३) रस के भेद, (४) नायक नायिका, (५) नायिकाभेद (६) शब्दार्थ सम्बन्ध, (७) नाट्य इतिहास तथा शरीर, (८) दशरूपक, (९) नृत्य-भेद तथा (१०) नाट्य-प्रयोग का विवरण क्रमशः प्रस्तुत किया गया है। नाम के अनुसार 'भावप्रकाशिन' भाव तथा रस के नामा प्रचार की समझाओं को हल करने का एक तिराद महत्त्व-शाली ग्रंथ है। नाट्य सम्बन्धी उपकरणों तथा उपादेय प्रश्नों का विवरण भी यहाँ विस्तार से किया गया है। नाट्य के सिद्धान्त के वर्णन के साथ ही नाट्य के व्यावहारिक रूप का भी सुन्दर विवेचन है। इस प्रकार यह ग्रंथ नाट्य तथा रस के विशिष्ट ज्ञान के लिए एक प्रामाणिक कोश का काम करता है। इसीसे इसकी दूसरी उपयोगिता सिद्ध होती है।

३५—शिशुभूपाल

ये नाट्य तथा संगीत दोनों विषयों के आचार्य हैं। इनका समय जानने से पहले भारतीय संगीत का सामान्य ज्ञान रखना आवश्यक है। भारत में संगीतशास्त्र की उत्पत्ति अत्यन्त प्राचीन काल में हुई थी। वह काल वैदिक काल से भी प्राचीन होना चाहिए, क्योंकि वेद के समय से तो संगीत की अच्छी उत्पत्ति दिखाई पत्ती है। सामवेद से हम संगीत शास्त्र की विशिष्ट उत्पत्ति का यथोचित पता पा सकते हैं। परन्तु साक से कहना पड़ता है कि संगीतविषयक अधिकांश ग्रन्थ बराल काल के ग्राम बन गये हैं। यदि समय ग्राम इस समय उपलब्ध रहता, तो इस शास्त्र का हमसे अधिक विशाल इतिहास

१ गा० ओ० सी० मर्या ४५, १९२० में प्रकाशित। सूर्यदेव ने विष्णुत भूमिना लिखकर इसकी उपयोगिता और भी बढ़ा दी है।

सहज में ही लिखा जा सकता था। 'संगीतमकरन्द' के द्वितीय परिशिष्ट पर एक सरमरी निगाह डालने से यह शोध पता लग सकता है कि भारतीय संगीतशास्त्र का अध्ययन तथा अध्यापन कितने लोगों के साथ प्राचीन काल में हुआ करता था। यह शब्द किसी भी शास्त्र से तनिक भी पीछे न था। संगीत धर्म के साथ संबद्ध था, प्राचीन अनेक ऋषि—नारद, हनुमान्, तु वरु, कोहल, मातंग, वेणा—इसके आचार्य थे, जिन्होंने संगीत पर ग्रन्थों की रचना की थी। परन्तु संगीत की अनेक पुस्तकें अब तक तालपत्रों पर हस्तलिखित प्रतियों के रूप में ही पुस्तकालयों की गोभा बंधी रही हैं। केवल एक दर्जन से कम ही पुस्तकों को प्रकाशित होने का सौभाग्य प्राप्त हुआ है।

यद्यपि 'भारतीय नाट्यशास्त्र' में संगीत के अनेक रहस्य बतलाये गये हैं तथापि 'संगीतरत्नाकर' ही संगीतशास्त्र का सबसे बड़ा उपलब्ध ग्रन्थ है। इस अमूल्य ग्रन्थ में संगीत की जैसी सुगम तथा सर्वांगीण व्याख्या की गई है, वैसी दूसरे किसी ग्रन्थ में नहीं पाई जा रही। प्रचीनता के लिए भी 'नाट्यशास्त्र' तथा नारदरचित 'संगीतमकरन्द' को छोड़कर 'संगीतरत्नाकर' सबसे पुराना ग्रन्थ है। ऐसे सुन्दर ग्रन्थ के लिए इसके रचयिता 'शान्भूदेव' समग्र संगीतप्रेमियों के आदर के पात्र हैं। इस ग्रन्थ के ऊपर अनेक प्राचीन टीकाएँ हैं। जिनमें 'चतुर कल्लिनाय' (लगभग १४००-१५००) रचित टीका 'आनन्दारम्भ सीरीज' में प्रकाशित हुई है तथा दूसरी टीका जो प्राचीनता तथा मरल व्याख्या की बसोटी पर पूर्वीय से नहीं अछड़ी है बल्कि उसे प्रकाशित हुई थी। इस टीका का नाम है—'संगीत सुधाकर'। इसकी विशेषता यह है कि इसमें अनेक प्राचीन ग्रन्थों (जिनका अब नाम भी बाकी नहीं है) से उद्धरण लिये गये मिलते हैं जिनका ऐतिहासिक महत्त्व नितान्त आदरणीय है। इस टीका के रचयिता 'शिशुपाल' हैं।

'शिशुपाल' के समय के त्रिपय में अनेक मत दीखते हैं। डाक्टर रामकृष्ण भाटारकर ने लिखा है—'शिशु' अपने को 'आध्रमण्डल' का अधिपति लिखता है, इसके विषय में ठीक ठीक कहना तो अत्यन्त कठिन है, तथापि अधिक सम्भावना इसी बात की है कि ये तथा देवगिरि के यादव राजा 'सिधग' दोनों एक ही व्यक्ति थे। 'सिधग' के आश्रित शार्ङ्गदेव ने 'संगीतरत्नाकर' बनाया था^१। सम्भव है कि शार्ङ्ग-

१ गायकवाड ओरियंटल सीरीज न० १६।

२ देवगिरि के प्रसिद्ध राजा सिध या सिधग (१२१८-४९) की समा में शार्ङ्गदेव रहते थे। यह राजा संस्कृत भाषा का बड़ा प्रेमी था। इसके धर्माध्यक्ष 'वादीन्द्र' ने 'महाविद्याविडम्बन' नामक नैसर्गिक ग्रन्थ की रचना की।

देव अथवा अन्य किसी षण्डित ने टीका लिखकर अपने आश्रयदाता नरेश के नाम से उसे विख्यात किया हो। अतएव इनका समय १३ वीं शताब्दी का मध्यभाग मानना समुचित है।

श्रीगुण प्रो० आर० भांडारकर ने 'कल्लिनाथ' की टीका का उल्लेख पाने में 'शिगभूपाल' को १६ वीं सदी का माना था, परन्तु कलकत्ता की एक हस्तलिखित प्रति में कल्लिनाथ का उद्धरण बिल्कुल ही नहीं है। कलकत्ते की हस्तलिखित प्रति से शिगभूपाल के जीवन तथा समय की अनेक बातें ज्ञात हुई हैं। कलकत्ता की प्रति की पुष्टि का यो है—

(१) इति श्रीमदान्ध्रमण्डलाधीश्वर प्रतिगुणभैरव श्रीअन्नप्रोत नरेन्द्रनन्दन भुजबल भीम श्रीशिगभूपाल विरचिताया सगीतरत्नाकर टीकाया सुधावशाख्याया राग-विशेषाध्यायो द्वितीयः ।

(रागविशेषाध्याय का अन्त)

(२) भैरव श्रीअमरेन्द्रनन्दन—(प्रसीर्णाध्याय का अन्त) ।

एक शिगभूपाल कृत 'रसानवसुधाकर' नामक ग्रन्थ की सूचना प्रो० शेषमिरि शास्त्री ने अपनी संस्कृत पुस्तकों की खोज की रिपोर्ट (१८९६-९७) में दी थी। उस पर उन्होंने बहुत कुछ कहा भी था। सौभाग्य से वह पुस्तक ट्रिवेंद्रम संस्कृत लीरीज (४० अ०) में प्रकाशित हुई है। उस ग्रन्थ की आलोचना करने से स्पष्ट मालूम पड़ता है कि 'रसानवसुधाकर' के रचयिता तथा पूर्वोक्त टीका के लेखक दोनों एक ही व्यक्ति हैं। सुधाकर की पुष्टि का मे भी वे ही बातें दी गई हैं जो पूर्वोक्त उद्धरणों में हैं—इति श्रीमदान्ध्रमण्डलाधीश्वर प्रतिगुणभैरव श्रीअन्नप्रोतनरेन्द्र भुजबलभीम-श्रीशिगभूपाल विरचिते रसानवसुधाकरनाम्नि नाट्यालङ्कारे रत्नकोत्पाद्यो नाम प्रथमो विलासः ।

ये दोनों पुस्तिकाएँ एक ही ग्रन्थकार की हैं। रसानवसुधाकर का आरम्भ में 'शिगभूपाल' के पूर्वपुरुषों का इतिहास संक्षेप में वर्णित है। उसमें ज्ञात पड़ता है कि 'रत्नचल' वंश में इनका जन्म हुआ था। शिगभूपाल अपने ६ पुरो के साथ 'रत्नाचल' नामक राजधानी में रहता था और विद्याचल से तेकर 'श्रीमंत' नामक परब के मध्य स्थित देश पर राज्य करता था। शेषमिरि शास्त्री ने 'बायोग्रैफि एंडवेज आफ् द्वादात्र अफ् दक्कमिरि' नामक पुस्तक के आधार पर शिगभूपाल को निम्न नायक में अमिश्र माना है। शास्त्रीजी का यह वचन सर्वथा उचित है, क्योंकि 'रसानवसुधाकर' के आरम्भ में शिग ने स्वयं अपने को शूद्र वंशजा है तथा दक्षिण देश में आज भी

१ डाक्टर भांडारकर की संस्कृत पुस्तकों की खोज की रिपोर्ट (१८८२-८३) ।

‘नायडू’ की गणना उसी वर्ण में होती है। हम जानियत ऐक्य से दोनों व्यक्ति अभिन्न ठहरते हैं।

मिगम नायडू का समय १३३० ई० के आसपास था जिससे हम निश्चिन्त रूप से कह सकते हैं कि सपीन मुधाकर की रचना चौदहवीं सदी के मध्य काल में हुई थी।

पूर्वोक्त बातों पर ध्यान देने से यह स्पष्ट है कि शिगभूपाल का सम्बन्ध दक्षिण देश से था उत्तरीय भारत से नहीं। अतएव मैथिलों का यह प्रवाद कि शिग मिथिला के राजा थे, केवल कल्पनामात्र है—श्रीश्यामनारायण सिंहने अपने ‘हिस्ट्री आफ तिरहुत’ में इस प्रवाद का उल्लेख किया है। रसार्णव-मुधाकर की हस्तलिखित प्रतियों के दक्षिण में मिलने तथा पुस्तक के दक्षिण में सावित्रय प्रचार से शिगभूगल वास्तव में दक्षिण देश के ही सिद्ध होते हैं।

रसार्णवमुधाकर^१—शिगभूपाल की यह कमनीय कृति नाट्यशास्त्र के उपादेय विषयों की विवेचना में निर्मित की गई है। आरम्भ में ग्रन्थकार ने अपने वंश का पूरा परिचय दिया है जिससे ज्ञात होता है कि ये रेचल वंश में उत्पन्न दाचयनायक के प्रपौत्र, शिगभू के पौत्र, अनन्त (अपरनाम अन्नपोत) के पुत्र थे। विरहाम्बल से लेकर श्रीशैल के मध्यवर्ती प्रदेश के ये अधिपति थे। यह ग्रन्थ तीन विलासों में विभक्त है—(१) ‘रञ्जकोल्लास’ नामक प्रथम विलास में नायक तथा नायिका के स्वरूप तथा गुण का वर्णन विस्तार से किया गया है। अन्तर चारों वृत्तिपों के रूप तथा प्रभेदों का भी विस्तृत विवेचन है। (२) द्वितीय विलास (रसिकोल्लास) में रस का बड़ा ही रोचक तथा विशद वर्णन किया गया है जिसमें रस के वर्णन प्रथम में भोजराज के मत का अण्डन किया गया है (पृ० १४२)। यह विवेचन जितना स्वच्छ तथा सुबोध है उतना ही उदाहरणों से परिपुष्ट तथा युक्तियों से युक्त है। (३) तृतीय विलास (भावोल्लास) में रस के वस्तु का विस्तृत विव्यास है। इस प्रकार इस ग्रन्थ में रूपक के तीनों अंगों—नेता, रस तथा वस्तु—का क्रमशः तीनों विलासों में सागोसाग विवेचन है। दशरूपक की अपेक्षा यह ग्रन्थ अधिक विस्तृत तथा विशद है। दक्षिण भारत में दशरूपक की अपेक्षा इसीलिए इसका प्रचुरतर प्रचार है।

३६—भानुदत्त

संस्कृत साहित्य के इतिहास में भानुदत्त नायिका-नायक भेद के ऊपर सबसे बड़ी पुस्तक लिखने के कारण निरान्न प्रसिद्ध हैं। इस पुस्तक का नाम रसमञ्जरी है। रसमञ्जरी, रसतरंगिणी, अलङ्कारतत्त्वक, गीत गोरीश, कुमारभागवीर्य, रसपरिजात तथा ध्रुवचन्द्रिका—इनमें से दोनों बादिम ग्रन्थ पख्यात हैं। प्रथम का संक्षेप विवरण

१ अन्नशयन ग्रन्थमाला (म० ५०) में प्रकाशित, १९१६।

भानुदत्त ने रसतरंगिणी में प्रस्तुत किया है जिसमें रस और भावों का ही विशेष रूप से वर्णन है। रसमञ्जरी के अन्तिम श्लोक में इन्होंने अपने को 'विदेहभू' लिखा है जिससे जान पड़ता है कि ये मैथिल थे। इन्होंने अपने पिता का नाम गणेश्वर लिया है^१। सूची ग्रन्थों में भानुदत्त स्पष्ट ही मैथिल बनलाये गये हैं। गणेश्वर के मैथिल होने से बहुत सम्भव है कि ये प्रसिद्ध गणेश्वर मन्त्री हो जिनके पुत्र चण्डेश्वर ने 'विवाद-रत्नाकर' लिखा था। चण्डेश्वर ने १३१५ ई० में सोने से अपना तुलादान करवाया था। अब भानुदत्त का भी यही समय है। इन्होंने 'शृंगार-तिमिर' तथा 'दशहृदयक' का निर्देश अपने ग्रन्थों में किया है तथा गोपाल व्याख्यान ने १४२८ ई० में रसमञ्जरी के ऊपर 'विकास' नामक टीका लिखी थी। इससे स्पष्ट है कि भानुदत्त १३वीं शताब्दी के अन्त तथा १४वीं शताब्दी के आरम्भ में हुए थे।

भानुदत्त ने गीत गौरीश या गीतगौरीपति नामक बड़ा ही सुन्दर गीति-न्याय लिखा था जो दश सर्गों में समाप्त है। जालन्धरिका भानुदत्त तथा कवि भानुदत्त इन दोनों के पिता का नाम गणेश्वर या गणरति है। रसमञ्जरी के कुछ पद्य 'गीत-गौरीश' में भी दिने गये मिलते हैं जिससे दोनों ग्रन्थकारों की एकता स्वन सिद्ध होती है। बहु गीतकाव्य जयदेव के गीत गोविन्द का आदर्श पर लिया गया था। मैथिल काव्य में वगदेशीय कवि की मनोरम कविता से शास्य होना कोई आश्चर्यजनक बात नहीं है। अतः भानुदत्त गीतगोविन्दकार (१२ शतक के) पश्चाद्दर्शी हैं और इनका जो समय ऊपर निर्दिष्ट किया गया है उससे इसमें किसी प्रकार का विरोध भी उत्पन्न नहीं होता।

ग्रन्थ

भानुदत्त के सात ग्रन्थ बतलाये जाते हैं।

(१) भानुदत्त के दोनों ग्रन्थों में रसमञ्जरी सबसे अधिक प्रसिद्ध है। इसमें नायिका के विभेदों का वर्णन साधोपाध किया गया है। ग्रन्थ का दो तिहाई भाग इसी विवेचन में खर्च किया गया है। शेष भाग में नायक भेद, नायक के चित्र, आठ प्रकार के सार्विक भाव और शृंगार के दो भेद तथा विप्रलम्भ की दस अवस्थाओं का विवेचन किया गया है। रसतरंगिणी में उल्लिखित होने से यह उसके पूर्व की रचना है।

रसमञ्जरी के लोकप्रियता का परिचय इसके ऊपर लिखी गई अनेक टीकाओं से मिलता है। इस पर अब तक ११ टीकाएँ उपलब्ध हो चुकी हैं। (१) अनन्त कण्ठि-कुट व्यंग्यार्थकौमुदी तथा (२) नामज मृदुल प्रकाश तो बनारस संस्कृत

१. तानो यस्य गणेश्वर बहिकुलालकारचन्द्रामणि ।

देतो यस्य विदेहभू सुरसत्ति बल्लोन्नीषिरिता ॥

सीरीज में (न० ८३) प्रकाशित हो चुकी है। नारेश भट्ट तो प्रसिद्ध वैष्णव नामोजी भट्ट ही हैं। अनन्त पण्डित का मूलस्थान गोदावरी के किनारे पुण्यस्तम्भ नामक नगर था। इन्होंने यह टीका काशी में सन् १६९२ (१६३६ ई०) में लिखी थी। इन्होंने गोवर्धनसप्तशती के ऊपर भी टीका लिखी है, जो काव्यमाला में मूत्र ग्रन्थ के साथ प्रकाशित है।

(२) भानुदत्त का दूसरा ग्रन्थ रस तरंगिणी है, जिसमें रस का विस्तृत वर्णन प्रस्तुत किया गया है। इसमें आठ तरंग हैं, जिनमें भाव, विभाव, अनुभाव, सात्त्विक-भाव, व्यभिचारी भाव, शृङ्गाररस, इतर रस तथा स्थायी भाव और रस से उत्पन्न दृष्टियों का क्रम वर्णन प्रस्तुत किया गया है। इसके ऊपर भी नव टीकाएँ लिखी हुई मिलती हैं, जिनमें से गगाराम जड़ीकून नौका नामक टीका ही अब तक प्रकाशित हुई है। इस टीका की रचना सन् १७३२ ई० में की गयी थी। भानुदत्त ने इन दोनों ग्रन्थों का निर्माण कर रस सिद्धान्त का व्यापक विवरण प्रस्तुत किया है और इतीकिय अलंकार शास्त्र के इतिहास में स्मरणीय हैं।

'मायारस' नामक नवीन रस की स्थापना भानुदत्त की विशिष्टता है। इस खण्डन में उनके निमित्त भानुदत्त का प्रभाव परवर्ती साहित्य ग्रन्थों पर पर्याप्त है। भानुदत्त ने 'भृङ्गा' को सात्त्विक भाव तथा 'छल' को व्यभिचारी भाव माना है। इन दोनों वस्तुओं के विवेचन के अवसर पर इनका मन बहुत निर्दिष्ट किया गया है। गगनन्द कविराज ने 'वर्णभूषण' में, चिरञ्जीव ने 'काव्यविलास' में, विश्वेश्वर पाण्डेय ने 'रसचन्द्रिका' में और सबसे अधिक कृष्णरवि ने 'मन्दारमकरन्द चम्पू' में भानुदत्त के लक्षणों को ग्रहण किया है तथा किन्हीं लोगों ने उनका खण्डन किया है। हिन्दी के साहित्यशास्त्र पर भी भानुदत्त के इन दोनों ग्रन्थों का व्यापक प्रभाव रस-तरंग की श्रीमाता के विषय में पड़ा है।

३७—रस गोस्वामी

बंगाल में चैतन्य महाप्रभु के द्वारा जिस वैष्णव भक्ति की धारा प्रवाहित हुई उससे प्रभावित होकर अनेक व्यक्तियों ने वैष्णव कल्याणार्थों की रसविवेचन में प्रयत्न किया। गोडोप वैष्णव सम्प्रदाय में धार्मिक दृष्टि से रस की साधना की जाती है। रस के विषय में उदनी अनेक नवीन कल्याणार्थ हैं। ऐसे ग्रन्थकारों में सबसे श्रेष्ठ थे रस गोस्वामी। ये मुकुन्द के पौत्र चौर कुमार के पुत्र थे। ये चैतन्य महाप्रभु के शिष्य थे। अब इनका समय १५वीं शताब्दी का अन्त तथा १६वीं शताब्दी का प्रारम्भ है। इनके ज्यों के लेखन काल से भी इस समय की पुष्टि होती है। इनका 'विदग्ध माधव' १५३३ ई० में लिखा गया था तथा 'उत्कलिनावल्लरी' १५५० ई० में लिखी गई थी।

१ चोखम्भा सहस्र ग्रन्थमाला (ग्रन्थ संख्या १७) में प्रकाशित, वाराणसी, १९६४।

अलंकार विषय में इनके तीन ग्रंथ प्रकाशित हुए हैं—(१) नाटक-चन्द्रिका, (२) भक्तिरसामृतसिन्धु, (३) उज्ज्वलनीलमणि ।

‘नाटक चन्द्रिका’ में नाटक के स्वरूप का पर्याप्त विवेचन है । इसमें आरम्भ में उन्होंने लिखा है कि इसकी रचना के लिए इन्होंने भरत शास्त्र और रस-सुधाकर (सिंहभूपाल का रसार्णवसुधाकर) का अध्ययन किया है । और भरत के सिद्धान्तों से प्रतिकूल होने के कारण इन्होंने साहित्यदर्पण के निरूपण को बिल्कुल छोड़ दिया है । इस ग्रंथ में निरूपित विषयों का क्रम इस प्रकार है—नाटक का सामान्य लक्षण, नायक, रूपक के अंग, सन्धि आदि के प्रकार, अर्थोपरोपक और विष्कम्भ आदि इसके भेद, नाटक के अंको तथा दृश्यों का विभाजन, भाषाविधान, वृत्तिविचार और रसानुसार उनका प्रयोग । यह ग्रंथ छोटा नहीं है । इसके उदाहरण अधिकतर वैष्णव ग्रन्थों से लिये गये हैं, जो संख्या में अत्यधिक हैं ।

भक्तिरसामृतसिन्धु—भक्ति रस के स्वरूप का विवेचनात्मक यह ग्रन्थ^१ चैतन्य सम्प्रदाय में धार्मिक तथा साहित्यिक उभय दृष्टियों से अनुपम है । इस ग्रंथ में चार विभाग हैं—(१) पूर्व, (२) दक्षिण, (३) पश्चिम और (४) उत्तर । प्रत्येक विभाग में अनेक लहरियाँ हैं । पूर्व विभाग में प्रथमतः भक्ति का सामान्य लक्षण निदिष्ट है (प्रथम लहरी) । अनन्तर भक्ति के तीनों भेदों का—साधनभक्ति, भावभक्ति तथा प्रेमाभक्ति का विशिष्ट विवरण दिया गया है (२-४ लहरी) । दक्षिण विभाग में क्रमशः विभाव, अनुभाव, सार्विक भाव, अभिचारिभाव तथा स्थापिभाव का भिन्न भिन्न लहरियों के वर्णन के अनन्तर भक्तिरस के सामान्य रूप के विवरण के साथ यह विभाग समाप्त होता है । पश्चिम विभाग में भक्ति रस के विशिष्ट रूप का विव्यास है, जिसमें क्रमशः शान्तभक्ति, प्रेम्भक्ति, प्रेयोभक्ति, वत्सल-भक्ति तथा मधुरभक्ति निदिष्ट हैं । रस का विभिन्न लहरियों में बड़ा ही सागोपाग विवेचन प्रस्तुत किया गया है । हर्षनोत्सामी के अनुसार भक्ति रस ही प्रकृत रस है तथा अन्य रस उसी की विभिन्न विवृतियाँ तथा प्रभेद हैं । इनका वर्णन उत्तर विभाग का विषय है जिसमें हास्य, अद्भुत, शौर, वरुण, रौद्र, वीररस और भयानक रसों का वर्णन है । अनन्तर रसों की परस्पर मैत्री तथा विरोध की विवेचना कर रसाभास के विशिष्ट रूप के निर्वारण के साथ यह ग्रंथ समाप्त होता है । स्पष्ट है कि यह ग्रंथ भक्तिरस का महनीय विश्वकोश है । ग्रंथ का रचनाकाल है १४६३ शक सवत् = १५४१ ईस्वी ।

१ जीवगोस्वामी की टीका (दुर्गमसंगमनी) से युक्त इसका एक सुन्दर संस्करण पंडित दामोदरलाल गोस्वामी की संपादकता में अद्युतद्वैमासा में प्रकाशित हुआ है । काशी, १९८८ वि० सं० ।

उज्ज्वलनीलमणि—यह ग्रन्थ पूर्व ग्रंथ का पूरक है। 'उज्ज्वल' का अर्थ है शृङ्गार, अतः मधुरशृङ्गार रस की विस्तृत विवेचना के लिए इस ग्रंथ का निर्माण हुआ है। इसमें क्रमशः नायक, नायक के सहायक हरिप्रिया, राधा, नायिका, यशेश्वरी-भेद, दूती के प्रकार, सखी के वर्णन के अनन्तर कृष्ण क सखा का वर्णन है। पश्चात् मधुर रस के उद्घोषन, अनुभाव, सात्त्विक, व्यभिचारी तथा स्थायी का विस्तृत वर्णन कर शृंगार संयोग तथा विप्रलम्भ—की नाना दशाओं का रहस्य समझाया गया है। इस प्रकार यह ग्रंथराज रसराम भक्ति-रस का विवेचनात्मक विशाल ग्रन्थ है, जो भक्ति की दृष्टि से भी उनका ही माननीय है जितना साहित्यिक दृष्टि से श्लाघनीय है।

हय गोस्वामी के अन्तिम दोनों ग्रन्थों में भक्ति की स्वरूपता का बड़ा ही प्राञ्जल, प्रामाणिक तथा प्रसन्न विवेचन किया गया है। ग्रंथकार की ये दोनों अमर कृतियाँ हैं, इसमें तनिक भी सन्देह नहीं।

'उज्ज्वलनीलमणि, की दो टीकायें प्रकाशित' हुई हैं और दोनों ही बड़ी प्रसिद्ध हैं। (१) पहली टीका का नाम है लोचन-रोचनी, जिसकी रचना हय गोस्वामी के भाई वल्लभ के पुत्र जीव गोस्वामी ने की थी। जीव गोस्वामी बहुत ही बड़े विद्वान् थे। दर्शन तथा साहित्य का, भक्ति तथा साधना का जितना सामञ्जस्य जीव गोस्वामी के जीवन में था उतना अन्यत्र मिलना दुष्कर है। इनका जन्म शक १४४५ (१५२३ ई०) में तथा मृत्यु शक १५४० (१६१८ ई०) में हुई थी। इससे स्पष्ट है कि इनका कार्यकाल १६ वीं शताब्दी का उत्तरार्ध था। (२) दूसरी टीका का नाम आनन्द-चन्द्रिका या 'उज्ज्वलनीलमणिकिरण' है। इसके रचयिता विश्वनाथ चक्रवर्ती गौड़ीय वैष्णव सम्प्रदाय के अत्यन्त पूजनीय ग्रन्थकार हैं। इनका स्थितिकाल १७ वीं शताब्दी का अन्त तथा १८ वीं का आदि काल है। इस आनन्दचन्द्रिका की रचना १६१८ शक (१६९६) में हुई थी। इन्होंने भागवत के ऊपर "साराध-दशिनी" नामक टीका की रचना १६२६ शक (१७०४ ई०) में की थी। इस प्रकार विश्वनाथ चक्रवर्ती ने भक्ति तथा साहित्य दोनों प्रकार के शास्त्रों पर अपने पाण्डित्यपूर्ण ग्रन्थों की लिखा है।

३८—कवि कर्णपूर

कवि कर्णपूर का वास्तविक नाम परमानन्ददास सेन था। ये शिवानन्द सेन के पुत्र तथा श्रीनाथ के शिष्य थे। ये बंगाल के सुप्रसिद्ध वैष्णव ग्रन्थकार थे। ये जीव गोस्वामी के समकालीन ग्रन्थकर्ता थे। इनके पिता शिवानन्द चैतन्यदेव के साक्षात् शिष्यों में से थे। कवि कर्णपूर का जन्म बंगाल के नदिया जिले में १५२४ ई० में

हुआ था। चैतन्य के जीवनचरित को नाटक के रूप में प्रदर्शित करने के लिए इन्होंने १५७२ ई० में 'चैतन्यचन्द्रोदय' नामक सुप्रसिद्ध नाटक लिखा।

अलंकार शास्त्र पर इनका सुप्रसिद्ध ग्रन्थ है अलंकारकौस्तुभ। यह ग्रन्थ दश किरणों वा अध्यायों में समाप्त हुआ है। इसमें काव्य लक्षण, शब्दार्थ, ध्वनि, गुणीभूत ध्याय, रसभावभेद, गुण, शब्दालंकार, अर्थालंकार, रीति तथा दोष का क्रमशः चर्चन किया गया है। इस प्रकार रूपा गोस्वामी के ग्रन्थ से इसका विस्तार, विषय की दृष्टि से अधिक है। यद्यपि इसके अधिकांश उदाहरण कृष्णचन्द्र की स्तुति में ही निबद्ध किये गये हैं, तथापि इसमें उतनी वैष्णवता का पुट नहीं है जिनगी रूप गोस्वामी के ग्रन्थ में मिलती है। बंगाल में यह ग्रन्थ अत्यन्त लोकप्रिय है। इसके ऊपर तीन टीकाओं का पता चलता है, जिनमें बृन्दावनचन्द्र तर्कालंकार चक्रवर्ती की 'दीधित-प्रकाशिका' टीका तथा लोकनाथ चक्रवर्ती की टीका अभी तक प्रकाशित नहीं हुई है। केवल विरचनाथ चक्रवर्ती की सारवाधिनी टीका मूल ग्रन्थ के साथ प्रकाशित हुई है।

कविचन्द्र कवि कण्ठपुर तथा बौशल्या के पुत्र बतलाये जाते हैं। ये कवि पण्णपुर ऊपर निर्दिष्ट आलंकारिक ही हैं, यह बहना प्रमाणसिद्ध नहीं है। अलंकारविषयक इनका ग्रन्थ काव्यचन्द्रिका है, जो अभी तक प्रकाशित नहीं हुई है। इसमें १६ प्रकाश हैं जिनमें साहित्यशास्त्र के समस्त सिद्धान्तों का महत्त्व विवेचन है। इसमें प्रथम बार ने सागरहरी तथा धातुचन्द्रिका नामक अनेक ग्रन्थों का भी निर्देश किया है। इनका समय १६ वीं शताब्दी का अन्त और १७ वीं का प्रारम्भकाल है।

३९—अप्यय दीक्षित

अप्यय दीक्षित दक्षिण भारत के मान्य ग्रन्थकारों में अवगणी हैं। इनका अपना विशिष्ट विषय दशनशास्त्र है जिसके विभिन्न अंगों पर इन्होंने अनेक विद्वत्तापूर्ण, प्रामाणिक ग्रन्थों की रचना की है। अद्वैत वेदान्त में इनका कल्पनरूपरिमल (अमलानन्द कृत कलातरु-व्याख्या की टीका) तथा सिद्धान्तेश-संग्रह प्रख्यात ग्रन्थ हैं। सिद्धान्तेश अद्वैतवेदान्त के आचार्यों के महत्त्वपूर्ण सिद्धान्तों का एक वैवाचिक सारभूत संग्रह है, प्रत्युत ऐतिहासिक दृष्टि से भी उपादेय है। इन्होंने शंकाचार्य श्रीनष्ठ के ब्रह्मसूत्रभाष्य पर 'शिवार्कमणिदीपिका' नामक उच्च कोटि की टीका लिखी है। परम-मीमांसा में भी 'निधिरसायन', 'उपक्रमपरव्रम', 'वादनप्रवाहली' तथा 'विनिरूट इनके मान्य ग्रन्थ हैं। इस प्रकार ये दशम के एक अलौकिक विद्वान् हो न थे, प्रत्युत एक उच्चकोटि के साधक भी थे।

१ विरचनाथ चक्रवर्ती की टीका के साथ हमने दो संस्करण मुद्रितवाद तथा राजरा ही (बंगाल) से प्रकाशित हुए हैं।

अलङ्कारशास्त्र में इनके तीन ग्रन्थ हैं—(१) कुवलयानन्द, (२) चित्रमीमांसा और (३) वृत्तिवार्तिक । इनमें वृत्तिवार्तिक सबसे पहला ग्रंथ है, तदनन्तर चित्रमीमांसा तथा सबके पीछे कुवलयानन्द की रचना की गई, क्योंकि कुवलयानन्द में चित्रमीमांसा का उल्लेख पाया जाता है ।

(१) वृत्तिवार्तिक—यह ग्रन्थ वृत्तियों की विवेचना में लिखा गया एक छोटा ग्रन्थ है । इसमें केवल दो ही परिच्छेद हैं जिसमें अमिघा और लक्षणा का ही वर्णन किया गया है । इस प्रकार यह ग्रन्थ अधूरा ही दीख पड़ता है ।

(२) कुवलयानन्द अलङ्कारों के निरूपण के लिए बहुत ही सुन्दर और उपादेय ग्रन्थ है । यह पूरा ग्रन्थ जयदेव के 'चन्द्रालोक' पर आश्रित है । अतः में चौबीस नये अलङ्कारों की कल्पना तथा उनका निरूपण ग्रन्थकार ने स्वयं किया है । इस प्रकार यद्यपि यह ग्रन्थ मौक्तिक नहीं है, तथापि अलङ्कारों की रूपरेखा जानने के लिए अतीव उपादेय है । इसकी लोकप्रियता का यही कारण है । इसके ऊपर लगभग नौ टीकाएँ मिलती हैं जिनमें आशाधर की दीपिका तथा बंछनाथ तत्त्वत् की अलङ्कारचन्द्रिका टीका अनेक बार प्रकाशित हुई हैं । वाणी के विश्वरूप यति के शिष्य तथा बाघूलवर्गी देवसिंह सुमति के पुत्र गंगाधर बागपेयी की टीका रसिकरजिनी, जो कुम्भकोणम् से प्रकाशित हुई है, इन दोनों की अपेक्षा अप्पय दीक्षित के मूल ग्रन्थ की विगुद्धि की जाँच के लिए अधिक उपयोगी है, क्योंकि इन टीकाकार के कथनानुसार अप्पय दीक्षित इनके पितामह के भाई के गुरु थे तथा इन्होंने स्वयं ग्रन्थ का पाठ ठीक करने में बहुत ही परिश्रम किया था । ये तबोर के राजा शाहजी (१६८४ से १७११ ई०) के दरबार के सभा-पण्डित थे । अतः इनका समय १७वीं शताब्दी का अन्त तथा १८वीं का आदिकाल है ।

(३) चित्रमीमांसा—यह एक स्वतन्त्र ग्रन्थ है और ग्रन्थकार की यह प्रौढ़ रचना है । यह ग्रन्थ अतिशयोक्ति अलङ्कार तक वर्णन कर बीच ही में समाप्त हो जाता है । इस ग्रन्थ के अन्त में एक कारिका मिलती है*, जिससे पता चलता है कि ग्रन्थकार ने जान बूझकर इस ग्रन्थ को अधूरा छोड़ दिया है । अप्पयदीक्षित ने अपने कुवलयानन्द में चित्रमीमांसा का जो उल्लेख किया है (पृ० ७८, ८६, १३३) वह श्लेष, प्रसृताकुर और अर्थान्तरन्यास अलङ्कारों के विवेचन से सम्बन्ध रखता है,

१ वाच्यमाला में प्रकाशित ।

२ अप्पय चित्रमीमांसा न मुदे वम्य मामला ।

अनूरिव घर्माशोर्धेदुरिव धूर्जटे ॥

—कुवलयानन्द ।

परन्तु वर्तमान उपलब्ध ग्रन्थ से यह अक्ष त्रुटित है। इस ग्रन्थ में अक्षरों का विशिष्ट विवेचन ही ग्रन्थकार को अभीष्ट है। अप्रत्यक्ष दीक्षित उपमा को सबसे अधिक मौलिक तथा महत्त्वपूर्ण अक्षर मानते हैं और इसके ऊपर अवलम्बित होनेवाले २२ अक्षरों का निर्देश करते हैं। परन्तु केवल एकादश अक्षरों का निरूपण मिलता है। इससे स्पष्ट है कि किसी प्रकार ज्ञानपूर्वक या अज्ञानपूर्वक यह ग्रन्थ अधूरा ही रह गया है। इसके ऊपर भी कतिपय टीकाएँ मिलती हैं, जिनमें बालकृष्ण पापगुण्ड की टीका प्रसिद्ध है। पण्डितराज जगन्नाथ ने इसके ऊपर 'चित्रमीमांसा-खण्डन' नामक एक पूरा ग्रन्थ ही लिखा है जिसमें अप्रत्यक्ष दीक्षित के सिद्धांतों का विजिप्त खण्डन किया गया है।

अप्रत्यक्ष दीक्षित ने कुवलपानन्द की रचना वैकट नामक राजा के आदेश से की, इसका उल्लेख इन्होंने इस प्रकार किया है^१। ये वैकट विजयनगर के राजा वैकट प्रथम से अभिन्न माने जाते हैं। इनके एक दान पत्र का समय १५८२ शक (१६०१ ई०) है। इससे स्पष्ट है कि अप्रत्यक्ष दीक्षित १६वीं शताब्दी के अन्त तथा १७वीं के आरम्भ में थे। इस समय की पुष्टि इस घटना से भी होती है कि कमलहर भट्ट ने १७वीं शताब्दी के प्रथमार्ध में अप्रत्यक्ष दीक्षित का उल्लेख किया है तथा इसी काल के मातृ-पाम पण्डितराज जगन्नाथ ने इनका खण्डन किया है।

४० — पण्डितराज जगन्नाथ

पण्डितराज जगन्नाथ अक्षरशास्त्र के इतिहास में सबसे प्रसिद्ध अन्तिम प्रौढ़ आलोचक हैं। ये तैलंग ब्राह्मण थे। इनके पिता का नाम वेङ्कट तथा माता का लक्ष्मीदेवी था। पण्डितराज अप्रत्यक्ष दीक्षित के अनुयायी थे। इनके पिता ने वेदान्त की शिक्षा ज्ञानेश्वर से, व्यास वंशेष्वि की गुरुद्वारा पण्डित से, पूर्वमीमांसा की खण्डदेव से तथा व्याकरण की शिक्षा शेष बीरेश्वर से ली थी। जगन्नाथ ने इन विषयों का अध्ययन अपने पिता से तथा अपने पिता के एक गुरु बीरेश्वर से किया था। इनके जीवन के विषय में अनेक विचित्रान्तिर्मा सुनी जाती है। दिल्ली के बादशाह शाहजहाँ ने इन्हें पण्डितराज की उपाधि से विभूषित किया था। ये कुछ दिनों तक शाहजहाँ के ज्येष्ठ पुत्र दाराशिकोह का सचिव रह चुके थे। जगन्नाथ का समय में इन्होंने

१ अमु कुवलपानन्दनकोदण्डीति ।

निर्गोमाद् वेङ्कटपतेर्निरुपाधिरुपाधिः ॥

दाराशिकोह की प्रशंसा की है। सुनते हैं कि इन्होंने किसी यवनी से विवाह सम्बन्ध कर लिया था और इसी कारण समाज से बहिष्कृत किये जाने पर इन्होंने एक जलौटिक घटना से अपनी निर्दोषता सिद्ध की। कहा जाता है कि गगालहरी के पाठ करने से स्वयं गंगा बढती चली गई और स्वयं इन्हें अपनी गोद में लेकर इनकी निर्दोषता को सिद्ध कर दिया।

यह हिंदवन्नी भले ही अक्षरशः सत्य न हो, परन्तु इतना तो निश्चित है कि इन्होंने अपना यौवनकाल दिल्ली के यादगढ़ शाहजहाँ की छत्रछाया में बिताया^१। दिल्लीश्वर की प्रशंसा इन्होंने अपने ग्रंथ में की है^२। अपने जीवन के अन्तिम काल में ये मधुरा में निवास करते थे^३। ये पंथ में वैष्णव थे। भगवान् विष्णु की स्तुति में इनके सरस पद्यों को पढ़कर कोई भी आनन्दित इनकी अद्भुत भक्ति से प्रभावित हुए बिना नहीं रह सकता। नाशो इनकी जन्मभूमि न होते हुए भी कर्मभूमि थी।

समय

शाहजहाँ तथा दाराशिकोह के समकालीन होने के कारण पण्डितराज का समय भली-भाँति निश्चित किया जा सकता है। इन्होंने शाहजहाँ की प्रशंसा में अपना एक पद्य रसगंगाधर में दिया है^४। दाराशिकोह की प्रशंसा में इनका 'जगदामरण' नामक पूरा काव्य ही है। शाहजहाँ के दरबार के सरदार नवाब आसफ खाँ के आश्रय में भी ये कुछ दिन रहे थे, ऐसा प्रतीत होता है। आसफ खाँ की मृत्यु १६४१ ई० में हुई थी। उसी के दुःख में इन्होंने 'आसफ विलास' नामक ग्रंथ लिखा है। इसलिए इनका समय १७वीं शताब्दी का मध्यभाग सिद्ध होना है।

पण्डितराज जगन्नाथ ने बहुत से काव्यग्रंथों की रचना की है जिनमें भामिनी विलास, गगालहरी, बरगालहरी, जमृतलहरी, लक्ष्मीलहरी, आसफविलास, जगदामरण,

१. दिल्लीवल्लभपाणिपल्लवनल नीत नवीन वय ।
२. दिल्लीश्वरो वा जगदीश्वरो वा मनोरथान् पूरयितुं समर्थः ।
अन्ये केनापि नृपेण दत्तं ज्ञानाय वा स्यात् लवपाय वा स्यात् ॥
३. मधुपुरीमध्य हरिः स्वयत् ।
४. भूमीनाथ शहाबुद्दीन-भवनस्तुल्यो गुमाना गणै-
रेतद्भूमाभवप्रपञ्चविषये नास्तीति किं ब्रूयहे ।
घटा नूतनकारणं यदि पुनः सृष्टिं नराः नाक्ये-
न स्यादेव तथापि तावकनुलालेन दयाना नर ॥

प्राणाभरण, सुधालहरी, यमुनावर्णन चम्पू प्रसिद्ध हैं। भट्टोजिदीक्षित की मनोरमा के छण्डन के लिए इन्होंने 'मनोरमाकुचमर्दन' नामक व्याकरण-ग्रन्थ भी लिखा है।

रसगगाधर

अलङ्कार-जगत में इनका सबसे ध्येष्ठ ग्रन्थ रसगगाधर है। यह ध्वन्यालोक तथा वाक्यप्रकाश के समान महत्त्वपूर्ण प्रामाणिक ग्रन्थ है। इन्होंने अपने ग्रन्थ में जो उदाहरण दिये हैं वे सब इन्हीं की रचना हैं। पण्डितराज केवल आलंकारिक हो नहीं थे, प्रत्युत एक उत्कृष्ट कवि भी थे। रसगगाधर के अधूरा होने पर भी यह ग्रन्थ नितान्त महत्त्वपूर्ण है। इस ग्रन्थ में केवल दो आनन या अध्याय हैं। प्रथम आनन में काव्य का लक्षण 'रमणीयार्थप्रदिपादक शब्द' दिया गया है। इसकी पूर्ति करते समय इन्होंने प्राचीन अलंकारिकों के वाक्य-लक्षण की पूरी समीक्षा की है। प्रतिभा की ही काव्य का मुख्य हेतु बतलाकर इन्होंने काव्य के चार विभाग या प्रकार निश्चित किये हैं—(१) उत्तमोत्तम, (२) उत्तम, (३) मध्यम, (४) अधम। तदनन्तर रस का सागोपाग विवेचन ग्रन्थकार ने किया है। द्वितीय आनन के आरम्भ में ध्वनि के प्रभेदों का विवेचन कर अभिधा और लक्षणा की समीक्षा है। तदनन्तर अलंकारों का निरूपण किया गया है। इन्होंने केवल ७० अलंकारों का वर्णन किया है। उत्तरालंकार के वर्णन से यह ग्रन्थ समाप्त होता है।

रसगगाधर के अधूरे लिखे जाने के कारण यह नहीं समझना चाहिये कि इस ग्रन्थ के लिखते समय लेखक का देहावसान हो गया था, क्योंकि 'चित्रमीमांसा छण्डन' नामक ग्रन्थ के उत्प्रेष से पता चलता है कि पण्डितराज जगन्नाथ ने इस ग्रन्थ की रचना रसगगाधर के निर्माण के अनन्तर की।

पण्डितराज जगन्नाथ ने अल्पव दीक्षित के चित्रमीमांसा नामक अलंकार ग्रन्थ के छण्डन करने के लिए ही 'चित्रमीमांसाछण्डन' का प्रणयन किया था। अल्पव दीक्षित ने अलंकारों के निरूपण के लिए रम्यक के 'अलंकारसर्वस्व' तथा जयरथ की 'विमर्शिनी' टीका से विपुल सामग्री ग्रहण की थी। अल्पव दीक्षित के छण्डन के अवसर पर पण्डितराज ने इन ग्रन्थकारों की भी कटु आलोचना की है। यह जालोचना बहुत आगे हुए भी यथार्थ है।

१ निर्माय नूतनमुद्राहरणस्वरूप
वाक्य भाषा निहित न स्य किञ्चित् ।
कि मेवमेव गुणनयन मोदयन्ति न-य
रम्यरिक्त-जनन-शब्दना मृगेण ॥

रसगगाधर पाण्डित्य का निरूपण समझा जाता है। जगन्नाथ ने इस ग्रन्थ में पाण्डित्य तथा वैदग्ध्य का अदभुत ममिष्यग प्रस्तुत किया है। इनके लक्ष्मण की शैली मनी ही उदात्त तथा ओजस्विनी है। अपने प्रतिपक्षी के मन का खण्डन करने में उनकी बुद्धि बड़ी तीव्रता से चरती थी। इनकी आलोचना निरपेक्ष होती थी और खण्डन के अक्षर पर विरुद्ध तीव्रता दिखती थी। इन्होंने मम्मट और अनन्दवर्धन की भी आलोचना करने में कोई झकोर नहीं किया है। परन्तु विशेष खण्डन इन्होंने जयदेव की रचना के मत का किया है। इस आलोचना में इन्होंने अस्तिता आक्षेप तथा कटुता है कि अनेक अलोचक इसे जानिगा विद्वेद मनन न ह। जयदेव की रचना अत्यन्त सुप्रसिद्ध द्रविड पण्डित के और पण्डितराज तैय्य ब्राह्मण थे। जयदेव की रचना की विशेष कीर्ति को दबाने के लिए ही पण्डितराज ने यह अनुचित प्रहार किया है। इन्होंने अपने ग्रन्थ में मम्मट, सूर्यक, जयदेव की अस्तिता से उद्धृत किया है। विद्याधर विद्यानाथ तथा विश्वकाम के निर्देश के अन्तर्गत इन्होंने अलंकार भेद प्रकार का उल्लेख किया है (पृ० २३९, ३६५)। इनके मुख्य रसक के टीकाकार अरय ही हैं। जयदेव ने स्पष्ट ही लिखा है कि उन्होंने 'अलंकारभाष्य' नामक ग्रन्थ बनाया था। इन्होंने 'अलंकार-रत्नाकर' ग्रन्थ का भी निर्देश किया है (पृ० १६३, १६५), जो शोभाकरमित्ररचित अलंकाररत्नाकर प्रतीत होता है।

टीका

रसगगाधर की केवल दो टीकाएँ उपलब्ध हैं जिनमें नामेश भट्ट कृत 'गुरुमर्म-प्रकाशिका' ही अब तक प्रकाशित हुई है। नामेश भट्ट का अपना विषय व्याकरण है जिसमें इन्होंने अनेक सुन्दर ग्रन्थों की रचना की है। ये काशी के महाराष्ट्र ब्राह्मण थे और इनका उग्रनाम काने था। ये शिवभट्ट और सजीदेरी के पुत्र थे। भट्टोजीदीक्षित के पौत्र तथा बीरेखर दीक्षित के पुत्र हरि दीक्षित के ये शिष्य थे। भट्टोजीदीक्षित स्वयं गेय धातुग के शिष्य थे, जिनके पुत्र धन वीरेश्वर पण्डितराज जगन्नाथ के गुरुओं में अन्यतम थे। इस प्रकार नामेश भट्ट पण्डितराज जगन्नाथ से केवल दो पीढ़ी बाद में हुए थे। भानुदत्त की रसमञ्जरी पर नामेश की टीका की एक हस्तलिखित प्रति १७३२ ई० में लिखी गई थी। इस प्रकार नामेश का समय १८ वीं शताब्दी का आरम्भकाल है।

अलंकार शास्त्र पर लिखे गये इनके ग्रन्थों का नाम इस प्रकार है—

- (१) गुरुमर्म प्रकाशिका—यह जगन्नाथ के रस गगधर पर टीका है। (२) वृहत् तथा लघु उद्योग—यह गविन्द ठक्कुर के काव्यप्रदीप की टीका है। (३) उदाहरण दीपिका—यह मम्मट के ग्रन्थ का विवरण है। (४) अलंकारमुद्रा

और विषय व्याख्यान पट्टपदानन्द—अप्य दीक्षित के कुवलेयानन्द की दो टीकाएँ हैं। (५) प्रकाश—यह भानुदत्त की रसमञ्जरी की टीका है।

रसमञ्जरी की एक दूसरी टीका का भी पता चला है जिसका नाम 'विषयमञ्जरी' है, परन्तु यह अवनक अप्रकाशित है और इसके ग्रन्थकार का भी पता नहीं चलता।

४१—विश्वेश्वर पण्डित

ये अल्मोडा जिला के अन्तम पाटिया ग्राम के पाण्डेय थे। पर्वतीय ब्राह्मणों में 'पाटिया के पाण्डे' लोगो का बुरा आज भी अपनी विद्वत्ता तथा सच्चरित्रता के लिए प्रसिद्ध है। इनका समय १८वीं शताब्दी का आरम्भ निश्चितरूपेण है (१७०० ई०)। ये अपने समय के बड़े ही मूर्धन्य विद्वान् थे। इनके पिता का नाम 'लक्ष्मीधर या भिनका उत्प्रेक्ष' इन्होंने अपने ग्रन्थों के अन्त में किया है। अप्य दीक्षित तथा पण्डितराज जगन्नाथ का खण्डन इन्होंने यत्न तन किया है। इन्होंने दण्डी के किसी टीकाकार महानाथ (पृ० ७३), चण्डीदास (पृ० १२५ १६६), महेश्वर (पृ० ४९) तथा बाण्डाकिनी का उत्प्रेक्ष अलवार कौस्तुभ में किया है। इनके जेठे भाई का नाम उमापति था (पृ० ३८३)। ये साहित्य के अनिरिक्त व्याकरण तथा न्याय के भी प्रकाण्ड पण्डित थे। वैयकरण सिद्धान्त सुप्रतिष्ठि (चौ० स० सी०) इनका भाष्यानुसारी विज्ञान ग्रन्थराज है। सककुतूहल तथा दीधितिप्रवेश इनने तर्कशास्त्र-सम्बन्धी ग्रन्थ हैं।

इनके साहित्यशास्त्र विषयक ग्रन्थ नीचे दिए जाने हैं—

(१) अलङ्कारकौस्तुभ—विश्वेश्वर पण्डित का सबसे मूर्धन्य ग्रन्थ यही है। अलङ्कारकौस्तुभ हमारी दृष्टि में पण्डितराज की शैली में निरद्वय साहित्यशास्त्र का अन्तम प्रामाणिक ग्रन्थ है। इसकी महती विम्वरता है अलङ्कारों के स्वरूप का प्रामाणिक विवेचन जिसमें स्थान स्थान पर अप्य दीक्षित तथा पण्डितराज के मतों का खण्डन बड़ी युक्तिमत्ता के साथ किया है। उपमा के रूप तथा प्रमत्तों का विवेक छेद ही पृष्ठों में किया गया है। विश्वेश्वर का पाण्डित्य बड़ा ही व्यापक था। वे साहित्य के अनिरिक्त न्याय तथा व्याकरण के जगन्निभ पण्डित प्रतीत होते हैं। पूरा ग्रन्थ नव्यशाय की रीति से रचा गया है। अतः इसकी उत्कृष्टता तथा प्रामाणिकता में किसी प्रकार का संशय नहीं हो सकता। अलङ्कारकौस्तुभ का 'नाट्यविमान प्रतुष' कहना है, जिसने स्पष्ट है कि उन्होंने अलङ्कार के विषय में विभिन्न मतों की आलोचना के लिए ही ग्रन्थ का निर्माण किया था।।

१ ग्रन्थकार की व्याख्या के साथ प्रकाशित 'वाक्यमन्त्रा मन्त्रा ८६, स० १०९=।

(२) अलंकार-मुक्तावलि^३—अलंकार कौस्तुभ का सरल संक्षिप्त संस्करण । इसमें आलोचना की कारिकाओं पर संक्षिप्त व्याख्या है ।

(३) रस चन्द्रिका^३—नायिका भेद तथा रस का सामान्य विवेचनात्मक ग्रन्थ ।

(४) अलंकार प्रदीप^३—इसमें अर्थालंकार का सुगम विवेचन है ।

(५) कव्यगङ्गाधरण^४—इस ग्रन्थ में चार परिच्छेद हैं और चित्रनायक का बड़ा ही सुन्दर और प्रामाणिक विवरण यहाँ उपलब्ध होता है । यह ग्रन्थ 'विद्युत्-मुखमण्डन' की शैली पर लिखा गया है, परन्तु विवेचन में उससे वहीं अधिक रोचक तथा प्रामाणिक है । प्रहेलिका तथा नाना प्रकार की विनोदनीयों के ज्ञान के लिए यह हमारे शास्त्र का सर्वोत्तम ग्रन्थ है ।

४२ -नरसिंह कवि

इस कवि की उपाधि थी—अभिनव कालिदास । कवि ने यह ग्रन्थ अपने आश्रयदाता 'नञ्जराज' की प्रशंसा में लिखा है । पुस्तक है तो अलंकारशास्त्र की, परन्तु समग्र उदाहरण नञ्जराज के विषय में ही दिये गये हैं । ये नञ्जराज महीसूर व अधिपति के मंत्री थे तथा १८वीं शताब्दी में उस देश पर शासन कर रहे थे । य मारा प्रतापी थे और महाराष्ट्रों तथा मुसलमानों के आक्रमण से देश की रक्षा करने में समर्थ थे । महाराजा तो नाममान के शासक थे, शासन का समग्र कार्य नञ्जराज के ही हाथों निभ होता था । नरसिंह कवि भी महीसूर के ही निवासी थे तथा नञ्जराज के आश्रित थे । समय १८ जनक ।

'नञ्जराजयज्ञोभूषण'^५ ठीक शिवराजभूषण के समान ही ग्रन्थ है । इसमें ७ विभाग हैं, जिनमें (१) नायक, (२) नायिका, (३) ध्वनि, (४) रस, (५) दोष, (६) नाटक, (७) अलंकार का क्रमशः निरूपण किया गया है । इस प्रकार यहाँ काव्य तथा नाट्य का एक साथ ही सरल विवेचन प्रस्तुत किया गया है । पृष्ठ विलाम में कवि ने अपने आश्रयदाता की स्तुति में एक पूरा नाटक ही बना रखा है जिसमें 'नाटक' के समस्त लक्षणों का समावेश किया गया है । यह ग्रन्थ विद्यानाथ रचित 'प्रतापानन्दयज्ञोभूषण' के अनुकरण पर लिखा गया है जिसकी विशेष छाना—ग्रन्थ ३८ योजना तथा उदाहरणों पर—स्पष्ट रूप से पड़ी है ।

१ काशी संस्कृत सीरीज सं० ५४, काशी १९८४ सं० ।

२ काशी संस्कृत सीरीज, सं० ५३, काशी १९८३ सं० ।

३ काव्यमाला, अष्टम गुच्छक में प्रकाशित, पृ० २१-१०८, १९११ ।

४ काव्यमाला सीरीज में प्रकाशित ।

५ गा० ओ० सी० ग्रन्थसंख्या ४७ ।

उपसंहार

अलङ्कार शास्त्र का यही क्रमबद्ध ऐतिहासिक विवरण है। इसके अनुशीलन से स्पष्ट प्रतीत होता है। कि यह हमारा साहित्यशास्त्र ६०० से १८०० ई० तक, अर्थात् १२०० वर्षों के सुदीर्घ काल में फैला हुआ था। इसका आरम्भ काल ६०० ई० से भी प्राचीन है। भरत के नाट्यशास्त्र (७०० ई०) में भी अलङ्कार शास्त्र का चित्रण उपलब्ध होता है, परन्तु उस समय हमारा शास्त्र नाट्यशास्त्र का एक सामान्य अंग माना ही था। इस शास्त्र का उद्गम भाग्य के विम प्रान्त में हुआ ? इसका यथाव्य विवरण हम नहीं दे सकते। परन्तु इसकी विकासभूमि से हम पूर्णतः परिचित हैं। गारदा देश काश्मीर ही साहित्य शास्त्र के विकास की पवित्र भूमि है। भरत के निवास स्थान का हमें ज्ञान नहीं है, परन्तु भामह उद्भट, रघुट, मुकुट भट्ट, आनन्दवर्धन, अभिनवगुप्त, रघुव, मम्मट, भट्टनायक, कुलक, महिमभट्ट जैसे महनीय आलोचकों की जन्मभूमि काश्मीर देश ही थी—यह हम निश्चित रूप से कह सकते हैं। विश्वनाथ शारदा देश (काश्मीर) को कविता निलास तथा केशर-प्ररोह की जननी मानते हैं। इनमें हम अलङ्कार शास्त्र के नाम को भी जोड़कर यह भक्ती भाँति उद्घोषित कर सकते हैं कि जिस काश्मीर में कवियों ने अपनी कमनीय का पमाला का प्रदर्शन किया, उन्हीं देश में काव्य के मर्मज्ञों ने काव्य की यथार्थ समीक्षा भी की। अतः यह भूमि साहित्य के महाकवियों की ही नहीं, प्रत्युत संस्कृत के महानोय आलोचकों की भी जन्मदात्री है। हमारे आलोचना शास्त्र का जो सारभूत मौलिक अंश है उसका विवेचना और विवरण इसी काश्मीर देश में किया गया। प्राचीन आलोचारिकों में दण्डी ही ऐसा है जो काश्मीरी न होकर दक्षिण देश के निवासी थे। पिछले युग में मध्यभारत, गुजरात, दक्षिण (महाराष्ट्र) तथा बंगाल में भी साहित्य शास्त्र के ग्रन्थों का प्रणयन किया गया। इन प्राचीन ग्रन्थों के सम्पादन विवेचनतः 'आलोचना' से सम्बन्ध रखते हैं। परन्तु उन्होंने प्राचीन ग्रन्थों पर पाण्डित्यपूर्ण व्याख्या लिखकर सिद्धान्तों का परिष्कृत किया। उन्होंने मौलिक तथ्यों का भी उद्घाटन किया, परन्तु काश्मीरी आलोचकों की देन के सामने उनकी देन परिमाण में न्यून है। परन्तु हमारा शास्त्र अभी भी स्यावर नहीं रहा—एकदम जड़ तथा गतिन्यून। यह क्रमशः विकासशील शास्त्र है जिसका परिचय प्रत्येक आलोचक में आलोचक का पर-पर प्राप्त होता है।

भारतीय अलङ्कार-शास्त्र के इतिहास की मोटे तौर पर हम चार भागों में विभक्त कर सकते हैं—

१ प्रारम्भिक काल (अज्ञात काल से भामह तक) ।

२ रचनात्मक काल (भामह से आनन्दवर्धन तक)
६५० ई० से ८५० ई० तक ।

(क) भामह, उद्भट और रुद्रट (अलङ्कार सम्प्रदाय) ।

(ख) दण्डो और वामन (रीति सम्प्रदाय) ।

(ग) लोचलट, शकुन, भट्टनाथक आदि (रस-सम्प्रदाय) ।

(घ) आनन्दवर्धन (ध्वनि-सम्प्रदाय) ।

३ निर्णायक काल (आनन्दवर्धन से भम्मट तक,
८५० ई० से १०५० ई०) ।

(क) अभिनवगुप्त ।

(ख) कुन्तक ।

(ग) महिमभट्ट ।

(घ) रुद्रटभट्ट ।

(ङ) धनञ्जय ।

(च) भोजराज ।

४ श्रावण-काल (भम्मट से जगन्नाथ तक,
१०५० ई० से १७५० ई०) ।

(क) भम्मट, रघुक, विश्वनाथ, हेमचन्द्र, विद्याधर, विद्यानाथ, जपदेव,
अप्यवधीक्षित आदि (ध्वनि मत) ।

(ख) शारदानन्द, गिरधूराज, भानुदत्त, रूपगोस्वामी आदि (रसमत) ।

(ग) राजगोखर, क्षेमेन्द्र अगिन्हो, और अमरचन्द्र, देवेश्वर आदि । (कविशिक्षा)

(घ) जगन्नाथ पण्डितराज, विश्वेश्वर पाण्डेय ।

जैसा कि पहले कहा गया है, साहित्य-शास्त्र के आरम्भ का पता नहीं चलता कि कौन-सा ग्रन्थ सबसे पहिले लिखा गया था और उसका समय क्या था ? भारत के नाट्य शास्त्र में चार अलङ्कार, दश गुण और दश दोषों का वर्णन कर ही अलङ्कार-शास्त्र की इतिथी मानी गई है । भामह के काव्यालङ्कार से स्पष्ट प्रतीत होता है कि उसके पहिले अनेक ग्रन्थ साहित्य-शास्त्र पर निर्मित हो चुके थे, परन्तु न तो इनके ग्रन्थों का ही पता है और न ग्रन्थकारों का । भारत और भामह के बीच का युग हमारे शास्त्र के इतिहास में अन्धकार युग है । इस युग के केवल एक आलोचक का पता चलता है और वे हैं 'मेधावी' । भामह का काव्यालङ्कार इस प्रथम युग का महत्वपूर्ण ग्रन्थ है और इसी पुस्तक के आधार पर भट्टि ने अपने भट्टिकाव्य में अलङ्कारों का विधान प्रस्तुत किया है । इन्होंने ३८ स्वतन्त्र अलङ्कारों का सन्निवेश अपने

ग्रन्थ में किया है। इस युग में नाट्यरस की विस्तृत व्याख्या भरत ने की थी। परन्तु काव्य में रस की महत्ता की ओर अभी विशेष ध्यान नहीं गया था।

साहित्यशास्त्र का रचनात्मक युग भामह से आरम्भ होकर आनन्दवर्धन तक चला जाता है। यह दो सौ वर्षों का काल (६५० से ८५० ई०) हमारे शास्त्र के इतिहास में इसीलिए महत्वपूर्ण माना जाता है कि इसी समय काव्य के मौलिक तत्वों का सङ्ग्राहना हमारे आलोचकों ने की। एक ओर भामह, उद्भट तथा उद्भट काव्य के उन बाह्य आभूषणों की रूपरेखा का निर्माण कर रहे थे जो अलङ्कार के नाम से अभिहित हो रहे हैं और जिनकी ओर काव्य के पाठकों का ध्यान सर्वप्रथम आकृष्ट होता है। इसी सम्प्रदाय के नाम पर इस शास्त्र का नाम अलङ्कार शास्त्र पड़ा। दूसरी ओर दण्डी और वामन जैविका की रीति तथा तत्त्वबद्ध दश गुणों की परीक्षा में सलग्न थे। इनकी दृष्टि में काव्य का सौन्दर्य गुणों के द्वारा ही अभिव्यक्त होता है। अलङ्कार तो केवल उसके अतिशय करनेवाले घर्म हैं। इन आचार्यों के उद्योग के फलस्वरूप रीति-सम्प्रदाय की प्रतिष्ठा इसी युग में हुई। इन ग्रन्थकारों की रचना का साथ ही साथ भरत के नाट्यशास्त्र की गहरी छानबीन इसी युग में आरम्भ हुई। भट्ट लोन्लट तथा शकुन्त ने अपने दृष्टिकोण से भरत के ग्रन्थ पर टीकाएँ लिखी तथा उनके रस सिद्धान्त को समझाने का बड़ा उद्योग किया, परन्तु यह रसवाद अभी तक नाट्य के सम्बन्ध में ही था। काव्य में रसवाद का महत्वपूर्ण विवेचन आनन्दवर्धन से आरम्भ होता है।

भारतीय साहित्यशास्त्र के सर्वश्रेष्ठ आलोचक आनन्दवर्धन इसी युग की विभूति हैं। उन्होंने रस सिद्धान्त की व्यवस्था का प्रथम की तथा उसकी पूर्ण व्याख्या के लिए ध्वनि के सिद्धान्त की सङ्ग्राहना की। इनने में ही प्रथम कुछ न हुए प्रत्युत उन्होंने अलङ्कार और रीति के सिद्धान्तों को भी अपनी का वगडति में समुचित स्थान दिया। इसका फल यह हुआ कि आनन्दवर्धन ने काव्य का सर्वांगीण वर्णन सर्वप्रथम अपने ग्रन्थ में उपस्थित किया। अलङ्कार शास्त्र के इतिहास में यह राज मुवर्ग युग माना जाता है क्योंकि साहित्यशास्त्र के विभिन्न विभिन्न मौलिक सम्प्रदाय इसी युग में उत्पन्न हुए और पले पले।

तीसरा काल निर्णयात्मक काल कहा जा सकता है। यह आनन्दवर्धन से आरम्भ होकर मम्मट तक (अर्थात् ८५० ई० से १०५० ई०) जाता है। आनन्दवर्धन ने बाह्य प्रतिपादित ध्वनि के सिद्धान्त को सुप्रतिष्ठित होने में दो सौ वर्षों का समय लगा। एक तरफ तो अभिनवगुप्त इसी साम्प्रदायिक व्याख्या करने में लगे थे और दूसरी ओर अनेक आलङ्कारिक इनके प्रत्यक्ष विरोध करने में मग्न थे। मट्नायक, कुञ्जर तथा महिषदूत की साहित्यिक कृतियों का यही युग है। अपने दृष्टिकोण से दूसरों के ध्वनि के खण्डन करने का काम ही उद्य प्रयत्न किया परन्तु मम्मट ने इन

विरोधी मतों की व्यर्थता दिखलाकर ध्वनि के मत को ही सर्वतः पुष्ट किया और उसे इतने दृढ़ आधारों पर सुव्यवस्थित कर दिया कि बाद के आलोचारिकों को उसे खण्डन करने का साहस ही नहीं हुआ।

इस शास्त्र का अन्तिम काल ब्यारया की-र कहलाता है, जो मम्मट से आरम्भ होकर पण्डितराज जगन्नाथ तक (१०५० ई० से १७५० ई०) अर्थात् ७०० वर्षों तक फैला रहा। इस युग में कुछ आचार्यों ने (हेमचन्द्र, विश्वनाथ और जयदेव आदि) पूरी काव्य पद्धति की समीक्षा के लिए महत्त्वपूर्ण स्वतन्त्र ग्रन्थों की रचना की। कुछ लोगों ने काव्य के विविध अंगों—विशेषण, अलंकार तथा रस—पर पृथक् ग्रन्थों का निर्माण किया। रटारक और अपरयदीशिन ने अलंकारों का विशेष वर्णन किया है। शारदातनय तथा शिगमूपाल ने अपने नाट्य विषयक ग्रन्थों में रस का बड़ा ही सुन्दर विवेचन उपस्थित किया है। गानुदत्त ने भी इस कार्य में विशेष सहयोग दिया है। रणगोस्वामी ने गौडोप्य मत के अनुसार मधुर रस की व्याख्या कर रस माधना का मार्ग प्रशस्त बनाया। कुछ आलोचकों ने काव्य के व्यावहारिक रूप को बनाने के लिए कवि शिक्षा सम्बन्धी ग्रन्थों का निर्माण किया। राजशेखर की काव्य-मीमांसा यद्यपि इससे पूर्व युग से संबद्ध है, तथापि इसमें कवि शिक्षा का ही विषय विशेष रूप से वर्णित है। क्षेमेन्द्र ने इसी युग में औचित्य के सिद्धांत का व्यवस्थापन किया। भरविह और अमरचन्द्र तथा देवेश्वर ने 'कवि-रत्नालता' के द्वारा कविशिक्षा के विषय को व्यवस्थित तथा लोकप्रिय बनाया। प्राचीन युग में मान्य अलंकार ग्रन्थों में मैकडो टीकाएँ तथा व्याख्याएँ इस काल में लिखी गईं जिनमें मोड़कना की अपना विद्वत्ता ही अधिक है।

इस युग के अन्त में दो बहुत बड़े प्रौढ आलोचारिक उत्पन्न हुए जिनके नाम पण्डितराज जगन्नाथ और वीरेश्वर पाण्डेय हैं। वीरेश्वरपाण्डेय ने 'अलंकार कीमत्तुष' लिखकर अपने प्रकृष्ट पाण्डित्य का परिचय दिया। इनकी सुलता में पण्डितराज जगन्नाथ का कार्य विशेष मौलिक तथा उपादेय है। खण्डित होने पर इनका ग्रन्थ 'रसगगधर' युक्तिमत्ता और विवेकशैली की दृष्टि से अलंकारशास्त्र में अद्वितीय ग्रन्थ है। अलंकार-शास्त्र की मोघलि-वेला में लिखे जानेपर भी यह प्रौढ़ता, गम्भीरता तथा विद्वत्ता में उसके मध्याह्न-काल में लिखे गये ग्रन्थों से टकरा लेता है।

भारतीय साहित्य शास्त्र में ध्वनि का सिद्धान्त ही सर्वश्रेष्ठ माना जाता है। अतः इसको दृष्टि में रख कर हम साहित्यशास्त्र के इतिहास को निम्नाविन तीन श्रेणियों में विभक्त कर सकते हैं—(१) पूर्व ध्वनिकाल, (२) ध्वनिकाल और (३) पश्चात्-ध्वनिकाल। आनन्दवर्धन ध्वनिसुम्प्रदाय के उद्भाषक हैं। उन आरम्भ से लेकर

आनन्दवर्धन तत् का काल पूर्वध्वनिशाल कहलाता है । इन काल में रस-मत, अलङ्कार-मत तथा रीति-मत का विवेचन प्रस्तुत किया गया था । आनन्दवर्धन ॥ मम्मट तक का काल ध्वनिशाल कहलायेगा, जिसमें ध्वनि विरोधी आचार्यों के मतों का घण्टन भर ध्वनि सिद्धान्त का यदभ्यापन प्रबल प्रमाणों के आधार पर किया गया था । ध्वनिपरिचय काल मम्मट से लेकर पण्डितराज जगन्नाथ तक है, जिसमें ध्वनिमत को अक्षुण्ण मानकर रस-मत के विविध अंगों पर ग्रन्थों का प्रणयन किया गया तथा प्राचीन ग्रन्थों का कुछ घ वक्तान के लिए लोकप्रिय टीकाएँ तथा व्याख्याएँ लिखी गईं । अलङ्कार-शास्त्र का विस्तृत इतिहास का यही सही परिचय है ।

साहित्य-शास्त्र के सम्प्रदाय

अलङ्कारशास्त्र के अनुशीलन में जान पड़ता है कि उसमें अनक सम्प्रदाय विद्यमान थे । अलङ्कारिकों के सामने प्रधान विषय था काव्य की आत्मा का विवेचन । वह कौन वस्तु है जिसकी सत्ता रहने पर काव्य में काव्यत्व विद्यमान है ? इस प्रश्न के उत्तर देने में नाना सम्प्रदायों की उत्पत्ति हुई । कुछ लोग अलङ्कार को ही काव्य का प्राणमूल मानते हैं, कुछ गुण या रीति को, कुछ लोग ध्वनि को । इस प्रकार काव्य की आत्मा की समीक्षा में भेद होने के कारण भिन्न भिन्न शताब्दियों में नये-नये सम्प्रदायों की उत्पत्ति होनी गई । अलङ्कारसर्वस्व के टीकाकार 'समुद्रचन्द्र' ने इन सम्प्रदायों के उदय की जो दान लिखी है वह बहुत ही युक्तियुक्त है । उनका कहना है कि विशिष्ट शब्द और अर्थ मिलकर ही काव्य होते हैं । शब्द और अर्थ की यह विशिष्टता तीन प्रकार से आ सकती है—(१) धर्म से, (२) व्यापार से और (३) व्यंग्य से । धर्ममूलक वैशिष्ट्य दो प्रकार का है—नित्य और अनित्य । अनित्य धर्म से अधिप्राय अलङ्कार से है और नित्य धर्म का तात्पर्य गुण में है । इस प्रकार धर्ममूलक वैशिष्ट्य के प्रतिपादन करने वाले दो सम्प्रदाय हुए—(१) अलङ्कार-सम्प्रदाय, (२) गुण या रीति सम्प्रदाय । व्यापारमूलक वैशिष्ट्य भी दो प्रकार का है—वक्राकिन तथा भावकत्व । वक्रोक्ति के द्वारा काव्य में चमत्कार मानन बात आचार्य कुन्तक है । अतः उनका मत वक्रोक्ति-सम्प्रदाय के नाम से प्रसिद्ध है । भावकत्व आधार की बलना भट्ट नायक ने की है । परन्तु इसे अलग न मानकर भरत के रस-मत के भीतर ही अन्तर्भूत करना चाहिए, क्योंकि भट्ट नायक ने विभाव, अनुभाव और सञ्चारी भाव से रस की निष्पत्ति समझाने के लिए अपने इस त्रीन व्यापार की बलना की है । व्यंग्यमुख से वैशिष्ट्य माननवाले आचार्य आनन्दवर्धन हैं, जिन्होंने ध्वनि को उत्तम काव्य स्वीकार किया है । समुद्रचन्द्र के शब्दों में उनका मत मुनिय-

इह विशिष्टो शब्दायो काव्यम् । तयोश्च वैशिष्ट्य धर्ममुखेन व्यापार-मुनेन व्यंग्यमुनेन वेत्ति त्रय पक्षा । आद्येऽप्यलङ्कारतो गुणतो वेत्ति द्वैविध्यम् ।

द्वितीयेऽपि भणिति-वैचित्र्येण भोगकृत्यत्वेन वेत्ति द्वैविध्यम् । इति पञ्चसु उद्भटादिभिरगीकृत, द्वितीयो वामनेन, तृतीयो वक्रोक्तिजीवित्तारेण, चतुर्थो भट्टनायकेन, पञ्चम आनन्दवर्धनेन ।

आनन्दवर्धन ने ध्वनि के विराधी तीन मतों का उत्प्रेष किया है—अभाववादी, भक्तिवादी तथा अनिवचनीयतावादी । जभाज वादियों में भी तीन छोटे छोटे सम्प्रदाय हैं । कुछ तो गुण अलंकार आदि को काव्य का एकमात्र उपकरण मानकर ध्वनि की सत्ता का बिनाकुच निरस्त करने लगे हैं, परन्तु कुछ लोग अलंकार के भीतर ही ध्वनि का भी समावेश करने लगे हैं । भक्तिवादी लक्षणा के द्वारा ध्वनि की वायसिद्धि मानते हैं । अनिवचनीयतावादी ध्वनि के स्वरूप को शब्द में अगोचर बताकर ध्वनि को अनिवचनीय बनाते हैं । आनन्दवर्धन ने तीनो मतों का पर्याप्त खण्डन कर ध्वनि की स्वायत्त सत्ता स्थापित की है । इन मतों का पृथक् वर्णन न देकर हम अलंकार-शास्त्र के प्रसिद्ध सम्प्रदायों का सम्मिश्र वर्णन प्रस्तुत करते हैं ।

अलंकारशास्त्र के सम्प्रदाय मुख्यतः चार ही हैं, वक्रोक्ति तथा औचित्य सिद्धान्त-मान हैं ।

(१) रस सम्प्रदाय—भरतमुनि

(२) अलंकार-सम्प्रदाय—भामह, उद्भट तथा रङ्गट

(३) गुण सम्प्रदाय—दण्डी तथा वामन

(४) ध्वनि सम्प्रदाय—आनन्दवर्धन तथा अभिनवगुप्त

वक्रोक्ति-सिद्धान्त—कुल्लुक तथा औचित्य सिद्धान्त—सोमश

(१) रस-सम्प्रदाय

राजशेखर के कथनानुसार नन्दिकेश्वर ने ब्रह्मार्जा के उपदेश से सर्वप्रथम रस का निरूपण किया । परन्तु नन्दिकेश्वर के रसविषयक मन का पता नहीं चलता । उपलब्ध रस सिद्धान्त भरतमुनि के साथ सम्बद्ध है । भरत रस सम्प्रदाय के प्रथम तथा सर्वश्रेष्ठ आचार्य हैं । नाट्यशास्त्र के पष्ठ तथा सप्तम अध्यायों में रस और भाव का जो निरूपण प्रस्तुत किया गया है वह साहित्यशास्त्र में एक अमूर्त वस्तु है । भरत के समय में नाट्य का ही बोलचाल था । इसलिए भरत ने नाट्यरस का ही विस्तृत, व्यापक तथा मार्मिक विवेचन प्रस्तुत किया है । रस-सम्प्रदाय का मूलभूत सूत्र है—'विभक्त्यानुभावाद् व्यभिचारिरसोपाद् रसनिष्पत्तिः' । अर्थात् विभाव, अनुभाव तथा व्यभिचारी भाव के संयोग से रस की निष्पत्ति होती है । देखने में यह सूत्र जितना छोटा है विचार करने में यह उतना ही सारगर्भित है । भरत ने इसका जो शास्त्र लिखा है वह बड़ा ही सुगम है । भरत के टीकाकारों ने इस सूत्र की भिन्न भिन्न व्याख्याएँ की हैं, जिनमें चार मत प्रधान हैं । इन टीकाकारों के नाम हैं—भट्टलोत्पल, शकुन्तल, भट्टनायक तथा

अभिनवगुप्त । भट्टलोल्लट उत्पत्तिवादी हैं । वे रस को विभावादि का नाप मानते हैं । शकुन विभावादिकों के द्वारा रस की अनुमिति मानते हैं । उनकी सम्मति में विभावादिकों से तथा रस से अनुमापक-अनुमाप्य सम्बन्ध है । भट्टनायक भुविनवादी हैं । उनकी सम्मति में विभावादि का रस से भोजक भोग्य सम्बन्ध है, जिसे सिद्ध करने के लिए इन्होंने अभिधा के अतिरिक्त भाववत्त्व तथा भोजवत्त्व नामक दो नवीन ध्यावार भी स्वीकार किया है । अभिनवगुप्त व्यञ्जिनवादी हैं । उन्हीं का मन अधिगम मनोवैज्ञानिक है और इसलिए उनका मन समस्त आलंकारिकों के आन्दर तथा श्रद्धा का पात्र है । समग्र स्थायी-भाव वातना रूप से सहृदयो का हृदय में विसर्जित रहते हैं । विभावादिकों के द्वारा ये ही सुप्त स्थायी भाव अभिव्यक्त होकर आनन्दमय रस का रूप प्राप्त कर लेते हैं ।

रस की सख्या के विषय में आलंकारिका में मनभेद दीख पड़ता है । भरत ने आठ रस माने हैं—(१) ऋगार, (२) हास्य, (३) करुण, (४) रौद्र, (५) वीर, (६) भयानक, (७) वीभत्स और (८) अद्भुत । शाल्ल रस के विषय में बड़ा विवाद है । भरत तथा घनञ्जय ने नाटक में शाल्लरस का स्थिति अस्वीकार की (शममपि केचित् प्राहुः पुष्टिर्नाट्येषु नैतस्य—दशरूपक ४ । ३५) । नाटक अभिनय के द्वारा ही प्रदर्शित किया जाता है और शान्तरस सब बावों का विरामरूप है । ऐसी दशा में शान्त का प्रयोग ना के में हो नहीं सकता । काव्यादिकों में शाल्ल का सत्ता अवश्य विद्यमान रहनी है । आनन्दार्थन के अनुसार महाभारत का मूत्र रस शान्त ही है । रघुपति ने प्रेयान् का भी रस माना है । विश्वनाथ वाङ्मय का रस मानने के पक्षपाती हैं । गोडीय ब्रह्मण्य का सम्मति में मधुर रस सर्वभेद, सर्वप्रथम रस है । साहित्य में रस-मन की वटी मरता है । लौकिक साहित्य का प्रथम श्राव—जात्रीञ्चबध से मर्महित हाव मरुपि वास्मोकि का स्फूर्ति हुआ—रसमय ही था । इस रस का सब सम्प्रदायों ने जनाया है पन्नु जाने-अपने मतानुसार इस उँचा नीचा स्थान दिया है ।

(२) अलंकार सम्प्रदाय

अलंकार भत के प्रधान प्रवर्तक आचार्य भामह हैं तथा इनके पोषक हैं 'भामह' के टीकाकार रघुपति तथा उद्भट । रघुपति का भी अलंकार की प्रधानता किसी न किसी रूप में स्वीकृत थी । इस सम्प्रदाय के अनुसार अलंकार ही वाक्य का जीवन्तु है । जिस प्रकार अग्नि की उष्माता रहित मानना उपहास्यास्पद है, उसी प्रकार वाक्य का अलंकारहीन मानना अस्वाभाविक है । अलंकारों का विभाग घीरे-घीरे ही जाना जाता है । भरत के नाट्यशास्त्र में तो चार ही अलंकारों का नामनिर्देश मिलता है—अनुप्रास, उपमा, रूपक और दीपक । मूल अलंकार ये ही हैं जिनमें एक तो शब्दालंकार और

तीन हैं अर्थात्कार । इन्हीं चार अलंकारों का विकास होकर कुवलयानन्द में १२५ अलंकार माने गये हैं । अलंकारों के इस विकास के लिए अलग अनुशीलन की आवश्यकता है । अलंकारों के स्वरूप में भी अन्तर पड़ता गया । भामह की जो वक्रोक्ति है वह वामन में नये परिवर्तित रूप में दीख पड़ती है । अलंकारों के विभाग के लिए कतिपय सिद्धान्त भी निश्चित किये गये हैं । द्रष्ट ने पहले-पहल यह सकेत किया और औपम्य, वास्तव, अनिशय और श्लेष को अलंकारों का मूल माना । इस विषय में एकावलीकार विद्याधर का निरूपण बड़ा ही युक्तियुक्त और वैज्ञानिक है । उन्होंने औपम्य, विरोध, तर्क आदि को अलंकार का मूल विभेदक मानकर इस विषय की बड़ी सुन्दर समीक्षा की है ।

अलंकार-मत को मानने वाले आचार्यों को रस का तत्त्व अज्ञात न था, परन्तु उन्होंने इसे स्वतन्त्र स्थान न देकर अलंकार का ही एक प्रकार माना है । रसवत, प्रेय, अर्जस्वी और ममाहित—इन चारों अलंकारों के भीतर रस और भाव का समग्र विषय भामह के द्वारा अन्तर्निविष्ट किया गया है । दण्डी भी रसवत अलंकार से परिचित है । उन्होंने आठ रस और आठ स्थायी भावों का निर्देश किया है । इस प्रकार अलंकार-मत के ये आचार्य रसतत्त्व को भली-भाँति जानते हैं । पर उसे अलंकार का ही एक प्रकार मानते हैं । वे प्रतीयमान अर्थ से भी परिचित हैं जिसे उन्होंने समासोक्ति आक्षेप आदि अलंकारों के भीतर माना है । अलंकार के विशिष्ट अनुशीलन तथा व्याख्या करने से वक्रोक्ति तथा ध्वनि की कल्पना प्रादुर्भूत हुई । इस प्रकार साहित्य शास्त्र के इतिहास में अलंकार मत की बड़ी विशेषता है ।

(३) रीति सम्प्रदाय

रीति मत के प्रधान प्रतिपादक आचार्य वामन हैं । उनके मत में रीति ही काव्य की आत्मा है । रीति क्या है ? पदों की विशिष्ट-रचना है । रचना में यह विशिष्टता गुणों के कारण उत्पन्न होती है । रीति गुणों के ऊपर अवलम्बित रहती है । इसीलिए रीति मत 'गुण सम्प्रदाय' के नाम से पुकारा जाता है । बंदर्भी और गौड़ी रीतियों के विभेद को स्पष्ट रूप से प्रतिपादन करने का श्रेय आचार्य दण्डी को है । गुण और अलंकार के भेद को वामन ने पहली बार स्पष्ट रूप से प्रतिपादित किया है । वामन ने गुणों को शब्दगत तथा अर्थगत मानकर उनकी सख्या द्विगुणित कर दी है । दश गुणों का नाम निर्देश तो भरत के नाट्यशास्त्र में ही किया गया है । उनके नाम ये

१ अङ्गीकरोति ॥ काव्य शब्दार्थानलकृती ।

असौ न मन्थते वस्मादनुप्यमनल कृती ॥

—चन्द्रालोक १।८ ।

हैं—श्लेष, प्रसाद समता, समाधि, माधुर्य, ओज, सुकुमारता, अयंभक्ति, उदारता तथा कान्ति। दण्डी ने भी इनका निर्देश किया है जिन्हें वे वैदर्भ मार्ग का प्राण वनशते हैं। वामन ने वैदर्भी रीति के लिए इन दश गुणों की आवश्यकता स्वीकार की है। गोडी के लिए ओज और कान्ति नी, पाञ्चांगी के लिए माधुर्य तथा प्रसाद की सत्ता आवश्यक बताया है।

रीति-सम्प्रदाय ने अलंकार और गुण का भेद स्पष्ट कर साहित्य का बड़ा उपहार किया है। वामन का कथन है कि काव्य-शोभा के करने वाले घर्म गुण हैं और उसके अतिशय करने वाले घर्म अलंकार हैं। (काव्यशोभाया कर्तारो घर्मा गुणा, तदतिशयहेनवोऽलङ्काराः)। अलंकार-सम्प्रदाय की अपेक्षा इस सम्प्रदाय की आलोचना दृष्टि अन्तर्मुखी तथा पैनी दीख पड़ती है। भामह आदि ने तो रस को अलंकार मान कर उसे काव्य का वहिरङ्ग साधन ही स्वीकार किया है, परन्तु वामन ने कान्ति-गुण के भीतर रस का अन्तर्निवेश कर काव्य में रस की महत्ता पर विशेष ध्यान दिया है। उन्होंने वक्रोक्ति के भीतर ध्वनि का अन्तर्भाव किया है। इस प्रकार रीति सम्प्रदाय का विवेचन कहीं अधिक हृदयगम तथा व्यापक है।

वक्रोक्ति सिद्धान्त

वक्रोक्ति को काव्य का जीवन सिद्ध करने का श्रेय आचार्य कुन्तक को ही है। उन्होंने इसीलिए अपने ग्रन्थ का नाम ही 'वक्रोक्ति जीवित' रखा है। 'वक्रोक्ति' शब्द का अर्थ है—वक्र उक्ति, अर्थात् सर्वसाधारण लोगों के कथन से भिन्न, अलौकिक चमत्कार से युक्त कथन। कुन्तक के शब्दों में वक्रोक्ति 'वैदग्ध्य भङ्गी प्रणिति' है। साधारण जन अपने भावों की अभिव्यक्ति के लिए साधारण शब्दों ही शब्दों का प्रयोग किया करते हैं, परन्तु उससे पृथक् चमत्कारी कथन का प्रकार 'वक्रोक्ति' के नाम से अभिहित है^१। वक्रोक्ति की इस कल्पना के लिए कुन्तक भामह के श्रेणी हैं। भामह अनिजयोक्ति का वक्रोक्ति के नाम से पुकारते हैं और उसे अलंकार का जीवनाधारक मानते हैं। उनका कथन स्पष्ट है—

मैषा सर्वत्र वक्रोक्तिरनयाऽयौ विभाव्यते ।

यत्नोऽस्या वविना कार्यं कोऽलंकारोऽनया विना ॥

१ यत्राक्तिरव वैदग्ध्यभङ्गीप्रणितिर्दृश्यते ।

वक्रोक्ति. प्रसिद्धाभिधानव्यतिरेकी विचित्रवाभिधा ।

वैदग्ध्य वविवोजल तस्य भङ्गी विच्छिति ॥

—वक्रोक्तिजीवित १।११।

भामह की मम्मति में बह्म अर्थवाले शब्दों का प्रयोग काव्य में अलंकार उत्पन्न करता है—“वाचा चकार्यशब्दोक्तिरलंकाराय कल्पते” (५।६६)—हेतु को अलंकार न मानने का कारण बह्मोक्ति शून्यता ही है (२।८६) । भामह की इस कल्पना को आलंकारिकों ने स्वीकृत किया। रीचन ने भामह (५।३६) को उद्धृत कर स्पष्ट लिखा है—शब्द जो जय की वक्रता लोकोत्तर रूप से उनकी अवस्थिति है (शब्दमय हि वक्रता अभिधेयस्य च वक्रता लोकोत्तीर्णेन रूपेणावस्थानम्—पृ० २०८) । दण्डी ने भी बह्मोक्ति तथा स्वभावोक्ति रूप से वाङ्मय को दो प्रकार का माना है तथा बह्मोक्ति में श्लेष के द्वारा मौन्दर्य की उत्पत्ति की बात लिखी है^१ । कुत्तक ने इसी कल्पना को अपना कर बह्मोक्ति को काव्य का जीवन बनाया है । नि,मन्देर् ये बड़े भारी मौलिक विचारों के आचार्य हैं ।

कुत्तक ध्वनिमय से खूब परिचित हैं । ध्वन्यालोक के पद्या का भी उन्होंने अनेक ग्रन्थ में उल्लेख किया है, परन्तु उनकी बह्मोक्ति की कल्पना इतनी उदात्त, व्यापक तथा बहुमुखी है कि उसके भीतर ध्वनि का समस्त प्रपञ्च पिमट कर विराजन नगन है । मुख्य रूप से बह्मोक्ति छ प्रकार की है—

(१) वर्णवक्रता, (२) पदपूर्वाग्रवक्रता (३) प्रत्ययवक्रता, (४) वाक्यवक्रता (५) प्रकरणवक्रता, (६) प्रबन्धवक्रता । उपचारवक्रता के भीतर ध्वनि के प्रचुर भेदों का समावेश किया गया है । कुत्तक की विश्लेषण तथा विवेचन-शक्ति बड़ी मार्मिक है । उनका यह ग्रन्थ अलंकारशास्त्र के मौलिक विचारों का भाण्डार है । दु,ख है कि उनके पीछे किसी आचार्य ने इस भावना का और ज़रमूर नहीं किया । वे लाग तो द्रष्ट के द्वारा प्रदर्शित प्रकार को अपनाकर बह्मोक्ति को एक समान्य नग्नशाल-मात्र ही मानत थे । हम प्रकार ‘बह्मोक्ति’ का महीन भावना का बीजरूप में सूचित करने का श्रेय आचार्य भामह को है और उन बीज का उदात्तरूप में अकृष्ट तथा पल्लवित करने का सम्मान कुत्तक को है ।

(४) ध्वनि सम्प्रदाय

ध्वनिमय रस मन का ही विस्तृत रूप है । रस सिद्धान्त का अग्रगण्य मुन्दन नाटकों के सम्प्रदाय में ही पहल पहल किया गया । ह ‘रस’ कभी वाच्य नहीं होता, प्रत्युत व्यंग्य ही हुआ करता है । इन विचारधारा को अग्रसर कर आनन्दवर्धन ने व्यंग्य को ही काव्य में प्रधान माना है । ‘ध्वनि’ शब्द के लिए जालकायिक वैयाकरणों

१ श्लेष सर्वान् पृष्ठाणि प्राप्य दत्ताविनष्टं धियम् ।

मित्रं द्विधा समाप्ताविनष्टोक्तिश्चेति वाच्यम् ॥

— ला यादव २।३६३ ।

का ऋणी है। वैयाकरण स्फोटरूप मुख्य अर्थ की अभिव्यक्ति करने वाले शब्द के लिए 'ध्वनि' का प्रयोग करते हैं। आलंकारिकों ने इस साम्य पर इस शब्द की ग्रहण कर इसका अर्थ विस्तृत तथा व्यापक बना दिया है। इस मत के आद्य आचार्य आनन्दवर्धन ने युक्तियों के सहारे व्यंग्य की सत्ता वाच्य से पृथक् सिद्ध की है और मम्मट ने तो इसको बड़ी ही शास्त्रीय व्यवस्था कर दी है। आनन्द के पहले ध्वनि के विषय में तीन मत थे—अभाववादी, भक्तिवादी, अनिवर्चनीयतावादी—इनका संक्षिप्त विवरण यहाँ दिया जाना है—

अभाववादी आचार्यों के मत में ध्वनि की सत्ता मान्य नहीं, परन्तु इस अमान्यता के लिए अनेक प्रकार की युक्तियाँ देने वाले आचार्यों के विविध मत हैं जिनसे अभाववादी आचार्यों के तीन अवांतर पक्ष हैं—

(१) नितान्त अभाववादी—प्रथम पक्ष का वक्ता है वि चाटनासम्पन्न शब्द और अर्थ के साहित्य पर ही काय की सत्ता निर्भर है। यह चाटना दो प्रकार से होती है—(१) स्वरूपमात्र से रहने वाली तथा (२) सघटना से रहने वाली। शब्द की स्वरूपनिष्ठ चाटना शब्दालंकार के द्वारा और सघटनाश्रित चाटना शब्द-गुणों के द्वारा होती है। इसी प्रकार अर्थ की स्वरूपनिष्ठ चाटना अर्थात्कारों द्वारा तथा सघटनाश्रित चाटना अर्थ गुणों द्वारा सम्पन्न होती है। चाटना की उदाहरिता वृत्ति तथा रीति भी गुणालंकार से भिन्न नहीं होती। युक्तियाँ (पर्याय, उपमागणिका तथा वामना) अनुप्रास की ही प्रकार हैं तथा रीतियाँ (गोडी, बंदर्मी तथा पावाग्री) माधुर्यादि गुणों की समुदाय रूप हैं। वाच्य के चाटने के प्रगाथा ये ही तत्त्व हैं। ध्वनि इनसे भिन्न है। फलन ध्वनि की वक्षता ही असिद्ध है।

(२) प्रस्थानवादी—वाच्य सहृदयों के हृदय को आनन्दित करने वाले शब्द और अर्थ के युग्म रूप से ही निर्मित होता है। वाच्य की एक निश्चित परम्परा है। सरल सहृदयों ने द्वारा निर्दिष्ट गुणालंकार समन्वित वाच्य ही 'वाच्य' शब्द का अधिकारी होता है। ध्वनि के विषय में इस प्रकार का कोई भी मतसम्मत सिद्धान्त नहीं है। वक्ष्य सहृदयों का मनोरञ्जन भरे ही यह करता रहे, परन्तु समस्त शिष्टमनो के हृदय का यह साक्षात् नहीं जाता। फलन वाच्य प्रस्थान की दृष्टि से ध्वनि की सत्ता असिद्ध है।

(३) अन्तर्भाववादी—इस मत का सिद्धान्त है कि ध्वनि नामक किसी अपूर्व पदार्थ का सम्भावना ही नहीं हो सकती। ध्वनि को नवीन आलोचक काव्य में चाटना उत्तम करने वाला एक साधन मानते हैं। ऐसी दशा में वाच्य में जो माधुर्यवान् विराम साधन माने जाते हैं, उन्हीं में किसी का भीतर इसका अन्तर्भाव हो सकता है। ध्वनि कोई बिलक्षण वस्तु नहीं ठहरती, बल्कि किसी निश्चित शोभाप्राप्त माधुर्य का वह एक

नवीन नायकरण-मन्त्र है। शब्द और अर्थ की विचित्रता का क्या कही कोई अन्त है ? निर्मल बुद्धि के द्वारा समीक्षा करते जाइये, तो नये नये तत्त्वों का उन्मेष होता रहेगा। काव्य के जितने परिचित तथा परिज्ञात तत्त्व हैं, उनका उद्गम क्या किसी एक युग में सम्पन्न हुआ है ? नहीं, कभी नहीं। ये तो नवीन अनुशीलन के परिणत फल हैं। विचित्रताओं की जब इयत्ता ही नहीं, तब ध्वनि की नवीनता ही क्यों मानी जाय ? यह इन्हीं सम्भाव्यमान चारुता का एक नवीन उपकरण है। फलतः ध्वनि का अन्तर्भाव अलंकार आदि परिचित तत्त्वों में नवी-भाँति किया जा सकता है। इस अन्तर्भाव की दृष्टि से भी ध्वनि की सत्ता असिद्ध है।

इन तीनों अभाववादी मतों में सूक्ष्म अन्तर है। प्रथम पक्ष के अनुसार 'ध्वनि' नामक कोई काव्यतत्त्व होता ही नहीं। द्वितीय पक्ष के अनुसार ध्वनि काव्य का सर्वालोचक मम्मन तत्त्व नहीं है। कनिष्ठ अलोचकमम्मन होने से इसका मान्यता स्वीकृत नहीं। तृतीय पक्ष में ध्वनि काव्य में मान्य है, परन्तु एक स्वतन्त्र काव्यतत्त्व के रूप में नहीं। गुण, अलंकार आदि सर्वमम्मन काव्यतत्त्वों के भीतर ही इसका अन्तर्भाव माना जा सकता है। इन तीनों पक्षों का हम क्रमशः विनान्ताभाववादी, प्रत्यानवादी तथा अन्तर्भाववादी का नाम समुचित रीति से दे सकेंगे हैं।

भक्तिवादी—'भक्ति' का अर्थ है लक्षणा। इस अर्थ के भीतर अनेक कारण होते हैं। 'भक्ति' का मोटा अर्थ है भजन तोड़ना। मुख्य अर्थ को तोड़कर जहाँ नवीन अर्थ की कल्पना की जाती है, वहाँ होनी है भक्ति। जैसे 'अर्मणि कुशल' में कुशल लाने वाले अर्थ को तोड़कर 'निपुण' अर्थ का प्रतिपादन। अनेक आचार्य ध्वनि की सत्ता मानते तो अवश्य हैं, परन्तु उसे वे लक्षणा के भीतर ही निविष्ट करते हैं।

अनिर्वचनीयतावादी—ध्वनि के तत्त्व की वाणी के क्षेत्र से बहिर्भूत मानता है। ध्वनि स्वतः अनुभूति का विषय है। ध्वनि की शब्दजन्य सीमासा कमपि नहीं हो सकती। आनन्दवर्धनसे पूर्व ध्वनि के विषय में ये ही प्रधान मत थे। आनन्द ने इन सब का विधिवत् छण्डन कर ध्वनि के नवीन तत्त्व का समाधान किया है तथा उनके नाना भेदोपभेद का विवरण अपने 'ध्वन्यालोक' में दिया है।

अलंकार के इतिहास में 'ध्वनि' की कल्पना बड़ी ही मृदम-बुद्धि की परिचायिका है। ध्वनि के चमत्कार को पाश्चात्य आलंकारिक भी मानते हैं। महाकवि ड्राइडन की उक्ति—More is meant than meets the ear—ध्वनि की ही प्रकारान्तर से सूचना है। हम अंग्रेजी वाक्य का असरार्थ है कि जिनका श्रवण-गोचर होता है उससे अधिक अर्थ में कवि का तात्पर्य होता है। कान से जिनसे शब्द मुनाई पड़ते हैं, उतने

१. द्रष्टव्य 'भावनामाहृतमन्ये' कारिका का लोचन।

अनुमान के द्वारा उन्होंने प्रमाणित किये हैं। इनके 'व्यक्ति-विवेक' का इसी से गौरव है।

भीतरी वृत्त में काव्य के बाह्य उपकरण तथा स्वरूप का विवेचन है। वृत्त की परिधि 'वक्रोक्ति' है जो वृहद् वृत्त को स्पर्श कर रही है। वक्रोक्ति ब्रवि के कथन का एक विशिष्ट प्रकार है। इस वृत्त के भीतर एक त्रिकोण है जिसका ऊपरी बिन्दु है—रीति, और निचले बिन्दु हैं गुण और अलंकार। रीति को काव्य की आत्मा मानने का श्रेय बामन को है। गुण की व्यवस्थात्मक विवेचना दण्डी ने सर्वप्रथम की तथा अलंकार का काव्य में समग्रिक महत्त्व प्रतिपादित किया भामह ने। गुण और अलंकार का सुचारु विवेचन परस्पर सम्बद्ध युग के साहित्यिक प्रवास का फल है। दोनों का प्रतिपादन प्रायः समसामयिक ही हुआ है। रीति, गुण, और अलंकार—ये तीनों तत्त्व काव्य के बहिरंग साधन हैं और इनका वक्रोक्ति पर आश्रित होना नितान्त आवश्यक है। इस प्रकार अलंकारशास्त्र के पूर्वोक्त समस्त सम्प्रदायों का पारस्परिक सम्बन्ध व्यवस्थित रूप से दिखलाया गया है।

१. द्रष्टव्य

(१) कुप्पुस्वामी शास्त्री - हाईवेज एण्ड बाईवेज आफ 'लिटरेरी क्रिटिसिज्म इन संस्कृत' पृ० २७-३०।

(२) बेलदेव उपाध्याय, भारतीय साहित्य शास्त्र भाग २, पृ० ११।

छन्दोविचिति का इतिहास

छन्द शास्त्र संस्कृत शास्त्री में अपना एक विशिष्ट स्थान रखता है। इस शास्त्र का प्राचीन अभिधान छन्दोविचिति है। इस नाम का अर्थ है वह ग्रन्थ जिसमें छन्द का विशेष रूप से चयन (चिति, संग्रह) किया गया हो। इस शब्द का निर्देश पाणिनि के गणपाठ (४।३।७३) में उपलब्ध होता है तथा प्रयोग कीटिल्य के अर्थशास्त्र में मिलता है^१ (१।३)। इस शास्त्र के छन्दोऽनुशासन, छन्दोविवृति, छन्दोमान आदि नाम भी मिलते हैं^२। आचार्य पिङ्गल के द्वारा निर्मित ग्रन्थ इस शास्त्र का इतना मान्य तथा प्रामाणिक ग्रन्थ है कि उसी नाम के आधार पर पूरा शास्त्र ही 'पिङ्गल' के नाम से प्रसिद्ध हो गया।

छन्द शास्त्र का ज्ञान वेद तथा सौक दोनों के लिए आवश्यक है। छन्द का ज्ञान प्रत्येक वैदिक मन्त्र के लिए नितान्त उपयोगी माना जाता है, उच्चारण के लिए भी तथा अर्थज्ञान के लिए भी। आर्य्य ब्राह्मण (१।१०) तथा तदनुसारी सर्वानुक्रमणी में स्पष्ट प्रतिपादित है कि जो व्यक्ति मन्त्र के छन्द, ऋषि, देवता तथा ब्राह्मण बिना जाने हुए उससे यज्ञ कराता है अथवा पढ़ाता है, वही पारी होता है। उसका सकल अनुष्ठान गड़बड़े में फिर जाता, अर्थात् व्यर्थ हो जाता है^३। वेद के अर्थज्ञान के लिए भी छन्द शास्त्र की उपयोगिता गवेषणीय है। छन्द वेदपुरुष का पदस्थानीय है। जिस प्रकार पंरों के द्वारा ही पुरुष की गति तथा स्थिति होती है, उसी प्रकार वेद छन्दों के आधार पर ही खड़ा होता है, क्योंकि समस्त वेद छन्दोमय विग्रह है। फलतः आधार-भूत छन्दों का वेद के लिए अंगभूत होना नितान्त उपयुक्त है। "छन्द पादौ तु वेदस्य" (पाणिनीय शिक्षा)।

१. शिक्षा कलौ व्याकरण निरक्तिश्छन्दोविचितिर्गोतिपमिनि बाङ्गानि।

२. इन सब नामों के स्थूल तथा अर्थ के लिए द्रष्टव्य मुद्रिष्ठिर भीमासक रत्न वैदिक छन्दोममाना (पृ० ३५-४२), १९५९ ई०, प्रकाशक हंसराज कपूर, अमृतसर।

३. यो ह वा अविदिताप्येच्छन्दोदेवतब्राह्मणेन मन्त्रेण याजयति वाग्ययापयति वा स्याणुं वच्छंति, गते वा प्रपद्यते, प्र वा मीयते, पापीयान भवति। यातया मान्यस्फच्छन्दाभि भवन्ति।

—दुर्गे की निरुक्त टीका तथा सर्वानुक्रमणी का आरम्भ।

छन्द शास्त्र की प्राचीनता

वैदिक संहिता में प्रधान छन्दों के नाम, देवता तथा तन्निष्पादक वर्ण-संख्या का उल्लेख स्पष्ट किया गया है। वैदिक छन्दों में सात छन्द मुख्य हैं—गायत्री, उष्णिग्, अनुष्टुप्, वृहती, पङ्क्ति, त्रिष्टुप् तथा जगती। ये 'सप्त छन्दांसि' के नाम से निर्दिष्ट किये जाते हैं। इनके विषय में अथर्ववेद का यह कथन उक्त महत्त्व का है—

सप्त छन्दामि चतुस्ताराण्यन्योन्यस्मिन्नध्यपितानि ।

(८। १९१)

इस कथन में छन्दों की अष्टार सख्या का निर्देश है जो क्रम से चार-चार बढ़ती जाती है। इसी प्रकार ऋग्वेद के (१०।१३०। ४ तथा ५) मन्त्रों में गायत्री आदि छन्दों के देवता का उल्लेख किया गया है। ये निर्देश बड़ा ही महत्त्व के हैं और इस सत्य के प्रमाणक हैं कि संहिता के सर्वप्राचीन युग में छन्दों के नियमन का परिचय अवश्य था। छन्दों का शास्त्रीय विवचन वेदांग इत्यादि में सम्पूर्ण मानना निरान्न उचित है, क्योंकि यह वेद का एक माननीय अंग ही ठहरा।

छन्द शास्त्र की परम्परा

इस शास्त्र के उदय का इतिहास यथार्थतः अनन्ताना विषय सम्पन्ना है, परन्तु इस शास्त्र के ग्रन्थों में प्राचीन अनेक आचार्यों के नाम उल्लिखित हैं, जिनके आधार पर हम प्राचीन युग का यथोचित परिचय प्राप्त किया जा सकता है। आचार्य यादवप्रकाश (शास्त्रनुजाचार्य क गुरु, सनय एकादश शती) ने 'विगमूष' के अपने भाष्य की समाप्ति पर इस परम्परा का ज्ञानक यह महत्त्वपूर्ण श्लोक दिया है—

छन्दोज्ञानमिदं भवाद् भगवतो लेभ गुरुणा गुरु-

स्तस्माद् दुश्चयनस्ततोऽगुरुगुरुमाण्डव्यनामा तत ।

माण्डव्यादपि संतवस्तत ऋषिरास्वस्तत पिगल-

स्तस्येदं यशमा गुरोर्भवि धृत प्राप्यास्मदार्थं ब्रमात् ॥

परम्परा का रूप यह है = ज्ञात श्रवणं शिव—वृहस्पति—दुश्चयन (इन्द्र)—

पुत्राचार्य—माण्डव्य—संतवस्त—ऋषि—पिगल । एक दूसरी परम्परा का उल्लेख उक्त महत्त्वपूर्ण प्रमाण की रचना में हारण निम्नोक्त में भाष्य के अन्त में उद्धृत है—

छन्दशास्त्रमिदं पुगं त्रिनयनत् लेभे गृहोऽनादित-

स्तस्मान् प्राप मनन्वृमार्गमुनिस्तस्मात् सुराणां गुरु ।

तस्माद् देवप्रतिमन्त्रं पण्डितस्तस्माच्च सत्पिगल-

स्तच्छिष्यबंधुनिर्महान्मभिरथो मह्या प्रतिष्ठापितम् ॥

११ इन दोनों पद्या के विषय में स्पष्टतः श्रुतिस्मृति संभाषण—वैदिक छन्दोमीमांसा,

पृ० ५७-५९। वहीं से ये यहाँ उद्धृत किए गये हैं।

इस परम्परा के भी प्रवर्तक बनादि शकर ही हैं, जिनसे यह शास्त्र क्रमशः प्रचलित हुआ । शंकर→गृह→सतकुमार→सुरगुरु बृहस्पति→इन्द्र→अपनाप (पतञ्जलि)→पिङ्गल ।

इन दोनों परम्पराओं में प्रथम यादवप्रकाश के द्वारा निदिष्ट होने से अधिक प्रामाणिक, अतएव माननीय है । दूसरी परम्परा में भी छन्दशास्त्र के कतिपय मान्य आचार्यों का उल्लेख है जिनका परिचय हमें अन्य ग्रन्थों के आधार पर भी होता है । प्रथम परम्परा का ऐतिहासिक महत्त्व निम्नान्न माननीय तथा मननीय है । इस परम्परा के सहारे पिङ्गलसूत्र में निदिष्ट आचार्यों का पौरोषपर्यं क्रम भली-भाँति स्थिर किया जा सकता है ।

वैदिक तथा लौकिक छन्द

छन्द के दो भेद हैं—वैदिक=वेदमन्त्रों में प्रयुक्त छन्द तथा लौकिक=रामायण, महाभारत तथा संहृत काव्यों में प्रयुक्त छन्द । इन दोनों का पार्यन्त विचारणीय है । लौकिक छन्दों का उदय तथा विकास वैदिक छन्दों से ही निष्पन्न हुआ, परन्तु दोनों की पद्धति में सूक्ष्म अन्तर है । वैदिक छन्द स्वरसंगीत पर आश्रित है, अर्थात् स्वरों के उच्चावच प्रकार पर आधारित हैं । उनमें अक्षर गणना ही प्रधान है, उन अक्षरों के रूप—ह्रस्व तथा दीर्घ—से उनका कोई भी महत्त्व नहीं है । लौकिक छन्द वर्णसंगीत पर आश्रित हैं, अर्थात् वर्णों के उच्चारण-प्रकार का समधिक महत्त्व है । इन वर्णों के गुरुलाघव के कारण ही छन्दों में सुश्रव्यता उत्पन्न होती है और इसी सुश्रव्यता को मुख्य तत्त्व मानकर लौकिक छन्दों की रचना हुई है । लौकिक छन्दों के अवतार की प्रवृत्ति वार्ता इस प्रसंग में व्याप्त है । कौञ्चवध की घटना ने महर्षि वाल्मीकि के हृदयपटल पर इतना प्रभाव उद्बुद्ध कर दिया कि एतात् उनके मुख से उनका शोक इस प्रसिद्ध श्लोक के रूप में बिखर पड़ा—

मा निपाद प्रतिष्ठास्त्वमगम. वाश्वनी समा ।

यत् क्रौञ्चमिधुनादेकमवधौ. काममोहितम् ॥

शोक. इञ्जोक्तत्वमागत —यह है वाल्मीकि का हृदयोद्गार ।

निपादाविद्याण्डजदर्शनोत्प

इञ्जोक्तत्वमापद्यत यस्य शोक. ।

यह है कालिदास की अनुभूति । भवभूति ने उत्तररामचरित के द्वितीय अंक में इस प्रसंग में ब्रह्मा के मुख से कहाया है—अहो नूतनश्छन्दसामवतारः । प्रश्न तो यह है कि अनुष्टुप् का प्रयोग 'छन्दसा नूतन. अवतार.' किस प्रकार है- जब वैदिक मन्त्रों में अनुष्टुप् का बहुल प्रयोग उपलब्ध होता है । उत्तर है कि अष्टाक्षरों में गुह

लघु के मञ्जुल सामञ्जस्य के कारण ही छन्द का यह नूतनत्व है। गुरु-लघु का प्रयोग इनना सुव्यवस्थित, सुसंयत तथा सुसंगत है कि उसके सुनने से विविध माधुरी की उत्पत्ति होती है। ऊपर उद्धृत 'मा निपाद' पद्य के विश्लेषण से स्पष्ट है कि इसके चारों चरणों में पञ्चम वर्ण लघु तथा षष्ठ वण गुरु है परन्तु द्वितीय-चतुर्थ चरणों में ही सऽम वर्ण लघु है, अन्यत्र नहीं। श्रुतबोध में श्लोक का यही सामान्य लक्षण है। पिपल छन्दमूत्र में यह 'पय्या' अनुष्टुप् है, जिसका लक्षण है—पद्यः पुत्रो ज् (५।१४)। 'मा निपाद' में इस लघु गुरु की व्यवस्था के कारण ही सुश्रव्यता है और वैदिक अनुष्टुप् से इसका यही नूतनत्व है—यही पार्श्वभूत है। वैदिक चतुष्पाद अनुष्टुप् से तुलना करने पर यह पाथक्य अधिक स्पष्ट होता है—

सुविवृत सुनिरजमिन्द्र त्वादातमिद् यश ।

गवामप ब्रज वृधि कृणुष्व राधो आद्रिक् ।

—ऋ० १।१०।७

यहाँ वैदिक अनुष्टुप् होने के लिए आठ मक्षरों की सत्ता प्रति पाद में होनी चाहिए। यहाँ विचार करने पर चारों चरणों में कुछ न कुछ पाथक्य है, विभिन्नता है। वास्तविकता तथा तदनुगारी संस्कृत काव्यों का अनुष्टुप् इसीसे विकसित हुआ। और इसी विकसित सुव्यवस्था में तथा सज्जन्य सुश्रव्यता में नूतनरचना 'मामवन्तार' आश्चर्योक्ति की चरितार्थता है।

लौकिक छन्दों का विकास कब सम्पन्न हुआ? इस प्रश्न का यथाय उत्तर देना जरा कठिन है। लौकिक छन्दा का सर्वप्रथम विवरण आचार्य रिपन ने प्रस्तुत किया—यह कबन यथाय नहीं है, क्योंकि उन्होंने अपने ग्रन्थ के लौकिक छन्दों के विवरण देने के प्रसंग में प्राचीन आचार्यों का मन दिया है। आचार्य 'संभव' का मन अनुष्टुप् के प्रसंग में (५।१८), उल्लिखित है। उनके अनुसार अनुष्टुप् के प्रतिचरण में सऽम वर्ण लघु नियमन रखना चाहिए। 'वसन्ति तत्रा वृत्तौ आचार्य काश्यप 'सिंहोन्नता' (७।९) तथा आचार्य 'संभव' 'उदधविणी' की मज्ञा देने हैं (७।१०)। दण्ड के विवरण प्रसंग में आचार्य रात तथा आचार्य माण्डव्य का मन का उल्लेख रिपल में है (७।३५)। प्राचीन आचार्यों के इस समुल्लेख से स्पष्टतः प्रतीत होता

१ पञ्चम लघु सप्तम सप्तम द्विचतुष्यो ।

षष्ठ गुरु विजानीयात् एतत् पद्यस्य लक्षणम् ॥

—श्रुतबोध, श्लोक ११।

२ जानाग्रयो छन्दाविचिति (५।७०) के अनुसार आचार्य संभव इसे 'इन्दुमुग्धी' नाम से पुकारते हैं।

हे कि लौकिक छन्दों का आविर्भाव पिगल से अति प्राचीन युग की व्यवस्थित घटना है। आचार्य यादवप्रकाश की प्रथम छन्द परम्परा का विश्लेषण बतलाता है कि माण्डव्य पिगल के चार पीढ़ी पूर्व होने वाले आचार्य हैं जिससे लौकिक छन्दों के विवरण का युग पर्याप्तरूपेण प्राचीन सिद्ध हो जाता है। इस प्रसंग में पाणिनि की व्याकरण अष्टाध्यायी तथा पिगल की छन्द अष्टाध्यायी के स्वरूप का सामान्य विश्लेषण रोचक सिद्ध होता है। पाणिनीय अष्टाध्यायी की रचना से पूर्व भी लौकिक मस्कृत के व्याकरण ग्रन्थ थे जो इसकी प्रौढ़ता तथा प्रतिपादनविशदता के कारण अस्तंगत हो गये। उसी प्रकार पिगलीय अष्टाध्यायी के निर्माण से पूर्व लौकिक छन्दों के व्याख्यानकर्ता ग्रन्थ थे जो इसकी सुव्यवस्था तथा प्रतिपादनकील के कारण अस्तंगत हो गये। 'पद्मगुहशिष्य' के अनुसार पाणिनि अग्रज थे तथा पिगल उनके अनुज। यदि यह परम्परा मान्य हो, तो इस भ्रातृद्वयी का यह कार्य अनेक रूप में समानान्तर था और अपने-अपने शास्त्र के व्याख्यान में पूर्णतया सफल था। इस प्रसंग में एक अन्य तथ्य ध्यातव्य है। महर्षि पाणिनि ने 'ब्राम्हवनी विजय' अथवा 'पानालविजय' नामक १८ सर्गों तक विस्तृत महाकाव्य का प्रणयन किया था^१ जिसके कतिपय पद्य ही सूक्ति संग्रहों तथा अन्य ग्रन्थों में उल्लेख होते हैं। इन्में सगंधरा, शार्दूलविक्रीडित जैसे वृहदाक्षर वृत्तों में पद्यों का निर्माण है। पाणिनि उपजाति वृत्त के सिद्धहस्त कवि थे—इस तथ्य का पना क्षेमेन्द्र अपने 'मृवत्तिलक' में देते हैं^२। पाणिनि के उपलब्ध पद्यों में उपजाति वाले पद्य समुचित, परम रमणीय तथा मनोहर हैं। ऐसे छन्दों का निर्माण एक दो दिनों की घटना नहीं है, श्रमपूर्ण वर्षों के प्रयास से उनमें निगद्यता तथा चित्रणता आती है। लौकिक छन्दों की इस प्रयोगशील दिशा से भी विचार करने पर इनका आविर्भाव पाणिनि से प्राचीन काल की घटना सिद्ध होता है। आचार्य पिगल का ग्रन्थ समुल्लेख लौकिक छन्दोग्रन्थों में सर्वप्राचीन है—यही निष्कर्ष निराना जा सकता है।

आचार्य पिगल

आचार्य के देशकाल का यथार्थ परिचय नहीं मिलता। केवल उनकी

१ सर्वानुक्रमटीकायां पद्मगुहशिष्य—सूच्यते हि भगवता पिङ्गलेन पाणिन्यनुजेन।

२ द्रष्टव्य लेखक का 'संस्कृत साहित्य का इतिहास' (अष्टम सं०, १९६८) पृ० १६१-१६२, तथा 'संस्कृत सुश्रुति समीक्षा' (चौखम्बा, वागण्ठी, १९६३) पृष्ठ ३४-४५।

३ स्पृहणीयस्वरित पाणिनेरुपजातिभिः।

चमत्कारिवशादभिधानस्येव जानिभिः ॥

पिंगल के टीकाकार

पिंगल के लोकप्रिय वृत्तिकार का नाम भट्ट हल्लायुध है और उनकी वृत्ति का नाम है—मृतसञ्जीवनी । हल्लायुध ने 'बविरहस्य' नामक ग्रन्थ की रचना की थी जिसमें पाणिनीय सम्प्रदाय के समानरूप वाले धातुओं के अर्थ तथा प्रयोग का विशद उपन्यास है । इसमें उन्होंने आश्रयदाता कृष्णराज को 'राष्ट्रकूट कुलोद्भव' बतलाया है । राष्ट्रकूट वंश में कृष्णराज नाम से प्रख्यात तीन राजा हुए—(१) कृष्णराज शुभवृज्ज, (२) कृष्णराज अकालवर्ष, (३) तृतीय नरेश का भी यही नाम था कृष्णराज अकालवर्ष (राज्यकाल ८६७-८८८ शके, ९४५-९६६ ई०) । इनके अनन्तर खुडिगदेव राजा बना । इस राजा खुडिगदेव का उत्तरेष्ट पिंगल सूत्रवृत्ति में दो स्थानों पर मिलता है^१ । शिलालेखों से पता चलता है कि खुडिगदेव कृष्णराज तृतीय का वैमात्रेय भ्राता था जो उसके बाद ८८८ शक से ८९३ शक तक राजगद्दी पर बैठा । भट्ट हल्लायुध इन दोनों राजाओं का समकालीन था । तत्पश्चात् वह मुञ्जराज के आश्रय में चला गया और इसलिए वाक्पतिराज मुञ्ज की प्रशंसा में इनके स्वनिर्मित अनेक पद्य प्रमाणभूत हैं^२ (४।१९, ४।२०, ५।३४, ५।३९, ७।५, ८।१२) । यह मुञ्ज धारानरेश राजा भोज का विजय विद्वानों का आश्रयदाता तथा सरस्वती-सेवक महीपति था (समय है १० वीं शती का अन्तिम चरण) पिंगल-छन्दोवृत्ति के निर्माण का यही युग है । यह अत्यन्त लोकप्रिय, सर्वप्राचीन उपलब्ध व्याख्या है जिससे पिंगल सूत्रों का अभिप्राय विशद रीति से स्फुट होता है ।

यादवप्रकाश

विवाद का विषय है कि पिंगलसूत्र का सर्वाधिक प्रौढ़, नितान्त प्रामाणिक तथा पाण्डित्यमण्डित भाष्य अभीतक प्रकाशित नहीं हुआ है । इसके हस्तलेख उपलब्ध होते हैं । इस भाष्य का पूरा नाम है—पिङ्गलनागछन्दोविचिति-भाष्य और इसके प्रणेता हैं यादव प्रकाश जो अपनी प्रकाण्ड विद्वत्ता के अनुसार पुष्पिका में 'भगवान्' के आदरसूचक विशेषण से भण्डित किये गये हैं । 'यादवप्रकाश' विशिष्टाद्वैत-

१. सीलस्यनुल शक्त्या यो चार भुवनेश्वर ।

वस्तुं तुल्यति स्थान्ना राष्ट्रकूटकुलोद्भवम् ॥

२. पिंगलसूत्र ७।१७ तथा ७।२० की वृत्ति के हस्तलेख में । द्रष्टव्य पिंगलसूत्र (निर्णयधामर, अम्बई) ।

३. ब्रह्मक्षेत्रकुलीन समस्तसामन्त-चक्रानुचरण ।

सकल मुहूर्तैवपुञ्ज धीमान् मुञ्जशिवरं जयति ॥

वेदान्त के इतिहास में रामानुजाचार्य के गुरु के नाते पर्याप्त प्रख्यात हैं। १०१७-११३७ ई० सम्प्रदायानुसार रामानुज का जीवनकाल माना जाता है। अपने जीवन के आरम्भिक काल में रामानुज ने इनसे वेदान्त की शिक्षा प्राप्त की थी। फलतः यादवप्रकाश का समय दशमशती के अन्तिम चरण से लेकर एकादशीशती का पूर्वार्ध मानना उचित प्रतीत होता है (लगभग १७५ ई०-१०४० ई०)।

वैजयन्ती कोप के रचयिता होने से यादवप्रकाश की ख्याति विद्वत्समाज में पर्याप्त है। इस कोप का वैशिष्ट्य है वैदिक शब्दों का सकलन। वेद के शब्दों को लौकिक शब्दों के साथ सकलित कर यादवप्रकाश ने अपनी वेदनिष्ठा तथा वैदिक पाण्डित्य का स्पष्ट संकेत किया है। कोप प्रकाशित है^१ तथा पण्डितमण्डली में प्रख्यात है। इनका दूसरा ग्रन्थ 'यतिधर्मसमुच्चय' (स यासियों के कार्य-कलाप का परिचायक ग्रन्थ) अभी तक हस्तलेखों में प्राप्य है।

इन दोनों ग्रन्थों की पृष्ठभूमि में हम पिगलसूत्रभाष्य के महत्त्व का मूल्यांकन भली-भाँति कर सकते हैं। वैदिक पाण्डित्य से मण्डन भाष्यकार की कृति में भाष्य का वैदिक भाग बड़ा ही पूर्ण, प्रामाणिक तथा उपादेय है। ये मन्त्रों तथा ब्राह्मणों के गम्भीर अनुसंधाता थे। फलतः छन्दोविषयक सूत्रग्रन्थ—जैसे ऋक् प्रतिशादय, सर्वानुक्रमणी, निदान सूत्र आदि—के प्रति इन्होंने ध्यान नहीं दिया। पिगल का वैदिक भाग प्रामाणिक होने पर भी संक्षिप्त है। यादवप्रकाश के भाष्य में वैदिक छन्दोविषयक अधिक सामग्री तथा प्रचुर उदाहरणों का व्ययन है जिसके कारण इससे अवान्तरकालीन पंडितगुरुभाष्य की 'सर्वानुक्रमणी' पर टीका व्यर्थ सी प्रतीत होती है। वैदिक छन्दों की सूक्ष्म बातों का विवेचन इतना सावधान है कि वे प्रातिशाद्यों में भी उपलब्ध नहीं होती। इस भाष्य का उपयोग अवान्तरकालीन नानाशास्त्रपारंगत भास्करराय ने अपने छन्दोविषयक ग्रन्थों में किया है। लौकिक छन्दों के वर्णनप्रसंग में ये पिगल के पूरक सिद्ध होते हैं। नवीन छन्दों की उद्भावना कर उनका लक्षण पिगल की शैली में, सूत्रों में, दिया है। इन नवीन छन्दों में से कुछ तो 'जानाश्रयी छन्दो-विचिती' से मिलते हैं और कुछ हेमचन्द्र के 'छन्दोज्ञासासन' से। ये वे छन्द हैं जो पिछले युग के कवियों द्वारा अपनी काव्यरचना में समादृत तथा व्यवहृत हैं। फलतः

१ कतिपय शब्दों का निर्देश यह है—अनुवाक, खिल, उपखिल, आसन्दी, अहि-नित्यंयनी, उट्टाम (वरुण), जागृवि, मनोजवा (अग्नि के सप्त जिह्वाओं में अन्यतम), कुल्माष, ज्योक्त (अव्यय)। कोप में उपलब्ध ये वैदिक शब्द इनकी रुचि के परिचायक हैं।

२ डा० ऑपर्टे द्वारा मद्रास से प्रकाशित, १८९४।

यादवप्रकृष की दृष्टि व्यवहार तथा प्रयोग के समादर की ओर कम नहीं हैं, यद्यपि ये विशुद्ध शास्त्र के पारयायी पण्डित हैं। लौकिक वृत्तों के उदाहरण के लिए इन्होंने स्वरचित पद्यों को प्रयुक्त किया है।

भास्करराय

पिंगलसूत्र के तृतीय टीकाकार नानाशास्त्रपाण्डित्य मण्डित विद्वान् भास्करराय हैं। भास्करराय अपने युग के अलौकिक श्रेष्ठोत्तम प्रतिभाशाली पण्डित थे। आगम तो उनका अपना क्षेत्र था, परन्तु उससे भिन्न सत्रों में भी-विशेषतः छन्दशास्त्र में उनकी प्रतिभा का परिणत फल समालोचकों की दृष्टि को आकृष्ट करने के लिए पर्याप्त है। केवल सत्रह साल के वय में उन्होंने छन्द कौस्तुभ लिखा, बीसवें वर्ष में वृत्तरत्नाकर के ऊपर मृन्जीवनी व्याख्या लिखी, अन्य शास्त्रों में वादकुतूहल आदि आठ प्रयोगों का प्रणयन किया, पचासवें वर्ष में उन्होंने वृत्तचन्द्रोदय नामक प्रौढ छन्दोग्रन्थ की रचना की^१। इसके सात वर्ष बाद १७९३ विक्रम सं० में (= १७३७ ई०) उन्होंने पिंगलसूत्र पर 'भाष्यराज' नामक व्याख्या का प्रणयन वाशी में किया^२। भास्करराय महाराष्ट्र ग्रहण थे। वाशी में ही अग्रिकृतर रहते थे। समय है १७ शती का अन्तिम चरण तथा १८वीं शती का पूर्वार्ध (लगभग १६८० ई०-१७४५ ई०)।

भास्करराय ने छन्दशास्त्र के विषय में चार ग्रन्थों का प्रणयन किया जिनका रचनाक्रम उन्हीं के कथनानुसार इस प्रकार सिद्ध होता है—(१) छन्द कौस्तुभ (रचनाकाल १६९७ ई०), (२) वृत्तरत्नाकर की मृन्जीवनी व्याख्या (१७०० ई०), (३) वृत्तचन्द्रोदय (१७३० ई०) तथा (४) शास्त्रसूत्रभाष्यराज (१७३७ ई०)। इनमें मृन्जीवनी छन्दशास्त्र का बड़ा ही विशद विवरण ग्रन्थ है। इस ग्रन्थरत्न की रचना में हा भास्करराय को सन्तुष्टि नहीं हुई और उन्हें सत्तावन साल के प्रौढ वय में पिंगलसूत्रों के ऊपर प्रौढ भाष्य लिखना पड़ा। यह यादवप्रकाश के भाष्य से अनेक

१ इस वृत्त के परिषय उन्हीं के पद्यों से चलता है—

सार्धं मन्दशो गत वयसि मे सत् कौस्तुभो निर्मित
शिशुज्जे मृन्जीवनी विरचिता प्राचीनरत्नाकरे।

पश्चाद् वादकुतूहलदिग्रन्थस्तन्नातरेऽष्टौ कृता
पञ्चाशत्सु सप्तसु स्वयं विरचित्य अष्टवृत्तचन्द्रोदये ॥

२. गुणनिधिमुनिभूमने विक्रमवर्षे (१७९३ वि० सं०) -

वेशाङ्गछन्द मृन्जीवनीभाष्यराजोऽथमधिराशि सम्पूर्ण ॥

वृत्तचन्द्रोदय की रचना १६५२ सं० (= १७३० ई०) में हुई—इससे ठीक मान वय पटित।

अगो मे भिन्न है। यादव प्रकाशभाष्य के समान वैदिक छन्दों के विवेचन में उन्नी प्रौढि, विवेचननैपुण्य तथा गाम्भीर्य नहीं है। लौकिक वस्तु के विवेचन में उन्ह प्राकृत तथा अपभ्रंश के छन्दों के प्रभाव से उत्पन्न वृत्तियों तथा व्युत्क्रमों की अवहेलना करनी पड़ी है। ऊनत इन्ह कवि-प्रयोग तथा लोक-व्यवहार का समादर कर इस शास्त्र-विवेचन में एक नवीन दृष्टि का संचार करना पड़ा। यादवप्रकाशी भाष्य से वे परिचित थे। परन्तु सम्भवतः उदाहरणों की अस्मिन्धता तथा अचमत्कार के कारण उनका भाष्य उनका प्रख्यान तथा लोकप्रिय न हा सका, जितना अपन अन्तरंग वैशिष्ट्य के कारण उसे होना चाहिए था। पिगल की इस व्याख्यात्रयी में हल-युग्म की वृत्ति ही सर्वोत्तमा लोकप्रिय है। हल्लेखों में ही प्राप्य अन्तिम दोनो भाष्यों का प्रकाशन तथा अनुशीलन दोनों ही मामान्य जिज्ञासुओं के लिए अभी दुर्लभ हैं।

भारत में अनेक नाट्यशास्त्रों के दो अध्यायों में छन्दों का निरूपण किया है। काशी सम्स्करण वाले नाट्यशास्त्र के १५ तथा १६ अध्यायों में छन्दशास्त्र का पर्याप्त सुन्दर वर्णन है। नाट्य के प्रसंग में छन्दा का निरूपण अनिवार्य ही है, क्योंकि नाटक में वृत्तात्मक पद्या का अस्तित्व है। भारत की दृष्टि व्यावहारिक है। फलतः नाट्यनव-हार को लक्ष्य में रखकर ही उनका यह छन्दोविवरण समन्वित होता है। १५वें अध्याय में वृत्ता का सामान्य विवेचन है तथा १६वें अध्याय में वृत्ता का लक्षण तथा उदाहरण दिया गया है। भारत अष्ट गणों से परिचित है (१५।८४-८८) तथा उनके नाम भी वे ही विंगन-मम्बन मगण भगण आदि हैं। परन्तु छन्दों के लक्षण देते समय भारत श्रुगुरु पद्धति का ही आश्रयण करते हैं। प्रतीत होता है कि इस पद्धति के ये ही प्रतिष्ठापक अथवा परिवर्तक हैं। उदाहरण सब स्वविरचित हैं और उनमें उन छन्दों के भी नाम मुद्राङ्कार द्वारा निदिष्ट हैं जिनके वे उदाहरण दिये गये हैं। यह प्रकार भी भारत की ही मौक्तिक सूत्र प्रतीत होता है। विंगन का नाम यहाँ निदिष्ट नहीं है। १६वें अध्याय के अन्त में यह शास्त्र 'छन्दाविवर्ति' नाम से निदिष्ट है। मेरी दृष्टि में इस अभिज्ञान की प्राचीनता का यह स्पष्ट पौरुष प्रमाण है। निम्नलिखित से प्रकाशित नाट्यशास्त्र में वृत्ता के लक्षण में गणैय पद्धति प्रयुक्त है। ऐसी परि-

१ विज्ञान इन्टर या सिविलसाइ अड्डावापें रा एनट्रिपयक मुचलित निबन्ध ।
जर्नल आफ एग्रीकल्चरल सोसाइटी, कल्कत्ता भाग ५, १९-२, सन्ध्या तृतीया-
चतुर्थ । पृष्ठ १७१-१९० । (प्रकाशित १९६४) । इन सब न टिप्पणियां
के पद्य चद्रवृत्त चित्त शब्द है । यह निबन्ध हस्तलेखा पर आधारित है और प्रमेय-
बल है ।

स्थिति में यह कहना नितान्त दुर्बल है कि भरत ने मूलतः छन्दोलक्षण विन्यास में किस पद्धति को अपनाया था^१ ।

बराहमिहिर की 'बृहत्संहिता'^२ नानाविध विद्याओं के लिए सध्यत विध्वनोक्त ही है । मुख्य विषय तो है ज्योतिष्शास्त्र, परन्तु अनेक उपयोगी विषयों का सम्बन्ध उसकी उपादेयता का प्रधान चिह्न है । इसी ग्रन्थ के एक ही तृतीय अध्याय में (१०३) बराहमिहिर ने इस ग्रन्थ गोचराध्याय में गोचरों का वर्णन माना छन्दों में किया है और मुद्रालंकार के द्वारा वृत्त का भी निर्देश कर दिया है । बराहमिहिर (५८५ शती) ने किस ग्रन्थ के आधार पर यह छन्दोनिर्देश किया है, यह कहना कठिन है । भट्टो पल ने इस अध्याय की वृत्ति में मूलकारिका में संश्लेषित वृत्त का लक्षण बड़े विस्तार से प्राचीन लक्षणों को उद्धृत कर दिया है । उद्धरणों के श्रोत का पता नहीं चलता, परन्तु है यह कोई मुख्यवस्थित छन्दोग्रन्थ । बराहमिहिर का कथन^३ है कि प्रस्तार-जनित छन्दों के विस्तार को जानकर भी इतना ही कार्य होता है । अतएव उन्होंने इस अध्याय में 'श्रुतिमुखद्वत्त सप्रह' कर दिया, श्रुति कटुवृत्तों के ज्ञान से लाभ ही क्या होता ? इस कथन से छन्दोविचिन्ति के विस्तार का संश्लेष मिलता है । मात्रावृत्त तथा वर्णवृत्त मिलाकर लगभग ६० छन्दों के लक्षण भट्ट उत्पल की व्याख्या में संगृहीत हैं । उत्पल का समय नवम शती है और बराहमिहिर का ५८५ शती । मेरी दृष्टि में बराहमिहिर का यह निर्देश नाट्यशास्त्र तथा 'जयदेव छन्द' के रचयिता जयदेव के मध्यवर्ती काल से सम्बन्ध रखता है और चतुर्थ-५वम शती में जायमान छन्दोविकास का द्योतक है ।

आचार्य विंगल की ही परंपरा में जानाश्रयी छन्दोविचिन्ति^४ नामक छन्दोग्रन्थ का प्रणयन हुआ । यह ग्रन्थ सूत्रात्मक है और छ अध्यायों में विभक्त है । सूत्रों के ऊपर

१ द्रष्टव्य नाट्यशास्त्र काशी चौखम्बा सं० अ० १६ जिसकी पाठ टिप्पणी में निर्णय-सागर का पाठ भी दे दिया गया है ।

२ इसका नवीन संस्करण सरस्वती भवन ग्रन्थमाला में संस्कृत विश्वविद्यालय द्वारा प्रकाशित हुआ है, वाराणसी, १९६८ ई० ।

३. विजुलामपि बुद्ध्या छन्दोविचिन्ति भवति कार्यमेतावत् ।
श्रुतिमुखद्वत्त वृत्तिसग्रहमिममाह बराहमिहिरोज्ज्वल ॥

४ वृत्ति संहित इसका प्रकाशन दो स्थानों से हुआ है— (क) अनन्तशयनसे १९४९ में अनन्तशयन ग्रन्थमाला सं० १९६३, (ख) रामकृष्ण बसि द्वारा सम्पादित तिरुति से प्रकाशित १९५०, श्री वेङ्कटेश्वर ग्रन्थप्रणयमाला सं० २० ।

एक सुशोभ वृत्ति भी है जिसमें प्राचीन काव्य ग्रन्थों से श्रेष्ठ उदाहरण के लिए उद्धृत किये गए हैं। मूलकार तथा वृत्तिकार के व्यक्ति के विषय में सन्देह है। दोनों को भिन्न मानता ही शार्ङ्गिक प्रतीत होता है^१। पिछले युग के लेखकों ने कभी सूत्रों को और कभी उसकी वृत्ति को भी 'जानाश्रय छन्दोविविध' के नाम से उद्धृत किया है। सम्भवतः यह दोनों का सम्मिलित अभिधान था। सूत्रों के प्रणेता कोई जनाश्रय उपाधिशारी राजा था जिसका व्यक्तिगत नाम मधव वर्मा प्रथम बनलाया जाना है। यह विष्णुकुण्ड वंश का राजा था जिसने कृष्णा और गोदावरी जिलों पर पच्छिमी के अन्तिम चरण में शासन किया। शासनकाल ५८०-६२० ई० माना जाता है। प्रथम वृत्तिकार इनके आश्रय में रहनेवाले गणस्वामी नाम के पण्डित थे। उपलब्ध वृत्ति इसी वृत्ति की व्याख्या करने को बनलायी^२। ग्रन्थ के आरम्भ में जानाश्रय की यह स्तुति उनकी धार्मिकता तथा प्रभुता की विस्तृत प्रशंसा है—

स भूनिरुदाग्धीर्जयति सम्पदेकाश्रयो
जनाश्रय इति श्रिया वहनि नाम सार्थं विभु ।
मखैरुभिरदभुतैर्मधवतो जयश्रीरपि
जिता विजितगन्तुणा जगति येन रुद्धा चरत् ॥

जनाश्रय की ही छन्द शास्त्रीय आचार्यों में गणना होने से उन्हें ही इसका कर्ता मानना उचित^३ है। वृत्ति में उद्धृत श्लोकों से भी ग्रन्थ के पूर्वोक्त निर्वाणकाल की पुष्टि होती है। वृत्तिकार ने कालिदास, भारवि, कुमारदास, अवधपोष के पद्यों को उद्धृत किया है। जानकीहरण के दो पद्य (१।३० तथा १।३७) यहाँ उद्धृत हैं। इन उद्धरणों से इस ग्रन्थ का समय ६०० ईस्वी के आसपास मानना उचित प्रतीत होता है।

१ 'माहेति समानम्' सूत्र २३ की दो व्याख्याएँ दी गई हैं। ४।३ तथा ५।४३ सूत्र की वृत्ति में भी द्विविध है। यह दोनों की भिन्नता होने पर ही सम्भव है।

२ द्रष्टव्य वृत्ति का आरम्भ पृ० १।

३ जयकीर्ति (११३८ ई०) ने अपने छन्दोजुशासन में इनका उल्लेख किया है—
माण्डव्यपिङ्गल-जनाश्रय-संवताह्य
श्रीपादपूज्य-जयदेव-नुशादिकानाम् ।
छन्दामि वीक्ष्य विविधानपि सप्रयोजनान्
छन्दोजुशासनमिदं जयकीर्तिनोऽनुम् ॥

अधिकार अष्टम, अन्तिम श्लोक ।

ग्रन्थ के ६ अध्याय हैं। प्रथम अध्याय में छन्दशास्त्र की पारिभाषिकी सज्ञायें हैं। द्वितीय में विषम वृत्तों का, तृतीय में अर्ध समवृत्तों का, चतुर्थ में समवृत्तों का तथा पञ्चम में वैतालीय-मात्रामय आर्या नामक त्रिविध जानिछन्दों का विवरण दिया गया है। षष्ठ अध्याय प्रस्तार-विषयक है। वृत्तिरार का कथन है कि प्रत्येक प्रकार के पिगल आदि की छन्दोविवृतियों में यथासम्भव न्यूनातिरेक का परीक्षण तथा परिहार कर इस नवीन ग्रन्थ का प्रणयन किया। फलतः पिगल की परम्परा तो निश्चित है, परन्तु उससे भेद भी है। प्रधान भेद यह है कि जहाँ पिगल ने तीन वर्णों के आठ गण (मगणादि) ही माने हैं, वहाँ जनाश्रय ने १८ गण स्वीकार किया है। वैदिक छन्दों का यहाँ तनिब भी निर्देश नहीं है।

जयदेव

जनाश्रय के समकालीन अथवा किञ्चित् पश्चाद्बर्ती जयदेव एक प्रौढ छन्दशास्त्री हुए जिनका ग्रन्थ उन्हीं के नाम पर 'जयदेवछन्द' के नाम से विद्यमान है। ये प्राचीन आचार्य हैं, क्योंकि १००० ईस्वी तथा इसके पश्चात् होने वाले प्रत्येक शताब्दी के मत का उल्लेख किया है। पिगल के टीकाकार भट्ट हलायुध (१० शती का अन्तिम चरण) ने इनके मत का खण्डन दो स्थानों पर किया है (१।१०^१, ५।८) और वही इनका उल्लेख, सम्भवतः उपह्मण के निमित्त, 'श्वेतपट' (श्वेताम्बरी जैन) नाम से किया है। अभिनवगुप्त ने इस शती में इनके मत का उल्लेख अभिनवभारती में किया है^१। वृत्तरत्नाकर का टीकाकार सुल्हण (जिसरी टीका का निर्माणकाल स० १२८६ = ११९० ई० है) श्वेतपट के नाम से जयदेव के मत का खण्डन करता है। जैन ग्रन्थकारों ने विशेष रूप से जयदेव के मत को उद्धृत किया है और इन्हें पिगल के समकक्ष मान्यता तथा आदर देने के लिये पक्षपानी प्रतीत होते हैं। अतः इनकी कृपाति प्रार्थना युग में विद्यमान थी—इसका परिचय इन उल्लेखों तथा मन्त्रों से स्थिर किया जा सकता है। यह जैनमतानुयायी प्रणीत होने हैं। भट्ट हलायुध तथा सुल्हण के द्वारा 'श्वेतपट' शब्द से निर्देश इनके जैनी होने का निश्चित प्रमाण है। जैन ग्रन्थकार—जैसे जयकीर्ति, नमि साधु, तथा हेमचन्द्र—द्वारा उद्धृत करना तथा आदर दाता भी इस सन्त के पुष्ट करना है। यही कारण है कि वृत्तरत्नाकर के समान मुख्यप्रस्थित ग्रन्थ होने पर भी इनका ग्रन्थ सर्वसाधारण वैदिक धर्मावलम्बियों में पारिप्रिय तथा गमादून

१ यान्त गवत् इति प्राक्त्त येश श्वेतपटादिभिः ।

सदुपगमापरादन वाद्यमर्त्तनांवाचारिन् ॥

मिताक्षये जयदेवछन्द मूल १।८

२ अभिनवभारती १।८८-८९ (वज्रोदा ग०)

न हो सक्ता, यद्यपि इन्होंने वैदिक छन्दो का भी विवरण विधिवत् दिया है। हर्षट का समय ९५० ई० के आसपास है और इसलिए जयदेव का समय इतना पूर्व होना चाहिए सम्भवतः नवम शती का अन्तिम चरण (८७५ ई०) ।

'जयदेवछन्द' का आदर्श है विंगल छन्द मूल और उसी प्रकार आठ अध्यायो में विभक्त है । प्रथम तीन अध्याय वैदिक छन्दों का विवरण सूत्रों में देते हैं, परन्तु अन्तिम पाँच अध्यायो में लौकिक छन्दों का वर्णन है, परन्तु सूत्रशैली में नहीं, प्रत्युत वृत्तशैली में जो लक्षण तथा लक्ष्य का एक साथ समन्वय प्रस्तुत करती है । यही वृत्तशैली पिछले युग के छन्दग्रंथों के लिए अनुकरणीय आदर्श बन गई जैसे इन्द्रवज्रा का लक्षण इन्द्रवज्रा छन्द में ही प्रस्तुत किया गया है जिससे छन्दों के पृथक् उदाहरण देने की आवश्यकता कयमपि ग्रन्थकार के सामने प्रस्तुत नहीं होती । इस ग्रन्थ के टीकाकार मुकुलभट्ट के पुत्र हर्षट हैं जो वृत्ति की पुष्पिका से स्पष्ट है । टीका के हस्तलेख का समय ११२४ ईस्वी है । इससे इन्हें प्राचीन होना चाहिए । हर्षट काश्मीरी थे और बहुत सम्भव है कि ये 'अभिधावृत्तिमानुका' के प्रख्यात रचयिता मुकुलभट्ट के ही पुत्र हों । मम्मट ने अपने काव्यप्रकाश के तृतीय उल्लास में मुकुलभट्ट के मन का खडन किया है । फटन हर्षट का समय दशम शती के पूर्वार्ध में मानना न्याय्य प्रतीत होता है (९५० ई०) ।

जयकीर्ति—छन्दोऽनुशासन

जयकीर्ति कन्नड देश का जैन थे । आठ अधिकार (अध्याय) में विभक्त इस ग्रन्थ के सप्तम अधिकार में लेखक ने कन्नड भाषा के छन्दों का भी विवरण दिया है जिसमें उनका कन्नड भाषाभाषी होने का अनुमान असंभव न होगा । ग्रन्थ के मंगलाचरण में उन्होंने 'वज्रमान' (जैन नीर्यकर) की वन्दना की है जिससे इनका जैनत्व प्रकट होता है । छन्दोऽनुशासन के हस्तलेख का समय (जिसके आधार पर यह ग्रन्थ मुद्रित है) ११९२ वि० सं० (= ११३५ ई०) है । इनका समय १००० ई० के आसपास माना जा सकता है ।

'छन्दोऽनुशासन'^२ में केवल लौकिक छन्दों का ही विवरण है । इसमें वैदिक छन्दों का अभाव है । यह इस ग्रन्थ का स्रोतक है कि उस युग में वैदिक छन्दों के परिचय से सामान्य पण्डितजन पराङ्मुख हो गये थे और इसलिए अब उन्हें विवरण देने की

१ मत्सरण एच० डी० वल्फ़कर द्वारा 'जयदामन्' के अन्तर्गत, पृ० १—४० ।

'जयदामन्' का प्रकाशन बम्बई की 'हरितोपमा' में हुआ है । बम्बई, १९४९ ।

२ जयदामन् में प्रकाशित, पृष्ठ ४१—७० ।

आवश्यकता न रही। इस घटना को 'जयदेव छन्द' के वैदिक विवरण से तुलनात्मक दृष्टि से विचारने पर दोनों पौर्वापर्य का अनुमान सहज ही लगाया जा सकता है। प्राचीन ग्रंथों में वैदिक छन्दों का विवरण देना नितान्त आवश्यक माना जाता था। समग्र ग्रंथ आर्या तथा अनुष्टुप् छन्दों में निबद्ध है। छन्दों के लक्षण देने वाले पद्य उन्हीं छन्दों में विरचित हैं। यह ग्रंथ संस्कृत छन्दों से अतिरिक्त वन्द छन्दों के ज्ञान के लिए भी उपयोगी है। ग्रंथ के अन्तिम पद्य में माण्डव्य, पिगल, जनाश्रय, सैतव्य, श्रीगदपूज्य तथा जयदेव के नाम छन्दशास्त्र के ग्रंथकर्ता रूप से उल्लिखित किये गये हैं। इनके अतिरिक्त यति मानने वाले और न मानने वाले प्राचीन आचार्यों की दो परम्पराओं का समुल्लेख विशेषतः महत्त्वशाली है -

(१) पिगल, (२) वसिष्ठ, (३) कौण्डिन्य, (४) कपिल तथा (५) कम्बल-मुनि—यात की मान्यतावादी परम्परा, (६) भरत (७) कोहल, (८) माण्डव्य, (९) अश्वत्थर, (१०) सैतव्य—यति की जमान्यतावादी परम्परा।

वाञ्छन्ति यति पिङ्गल-वसिष्ठ कौण्डिन्य कपिल-कम्बलमुनय ।

नेचञ्चि भरत-कोहल-माण्डव्याश्वत्तर-सैतवाद्या केचित् ॥

छन्दोज्ञशासन, १ अधिहार, १३ पद्य ।

इस आचार्यों में से अनेक नवीन हैं जिनके छन्दोविषयक ग्रंथों की जानकारी की आवश्यक है।

कर्ता^१ (अज्ञात) = रत्नमञ्जूषा

अज्ञानकर्तृक रत्नमञ्जूषा नाम्नी लघुहाय पुस्तक छन्दशास्त्र के इतिहास में अनेक नवीनताओं के कारण अग्रा महत्त्व रखती है। मूलग्रंथ सूत्रों में है जिसने ऊपर किसी अज्ञातनामा विद्वान् का भाष्य है। विषयप्रतिपादन में भी पिगल का सादृश्य तथा प्रभाव प्रतीत होता है। पिगल से सादृश्य होने पर भी कई बातों में मौलिक भेद है। जैन होने के नाते सूत्रकार वैदिक छन्दों का विवरण प्रस्तुत नहीं करता। मूल ग्रंथकार के जैन होने के दृष्टि बिह्व मिलते, परन्तु भाष्यकार तो निश्चित रूप से जैन हैं। भाष्य के मूल श्लोक में वीर (महावीर) की स्तुति होने से भाष्यकार का जैनत्व स्पष्ट सिद्ध है उदाहरणों में बहुसंख्य पर (जो भाष्यकार की ही रचना प्रतीत होते हैं) 'जिन' की स्तुति तथा जैनमत के तथ्य उपलब्ध होते हैं।

१ समाप्य मञ्जूषा का प्रकाशन भारतीय ज्ञानपीठ, काशी ने डा० बेलगार के सम्पादनत्व में किया है। मूर्तिदेवी जैन ग्रन्थमाला—संस्कृत ग्रन्थाः X, १९४९ ई०।

कुल ८१ उदाहरणों में से ४० उदाहरण मुद्रा द्वारा अपने छन्द का परिचय देते हैं। करीब २१ उदाहरण सामुद्रिक का उल्लेख करते हैं और सबसे मुद्रा द्वारा ही छन्द प्रतीत कराया गया है।

रत्नमञ्जूषा भी पिगल के समान ही अष्टध्यायी है जिसमें वैदिक छन्दों को छोड़कर विषय का प्रतिपादन सामान्यतः सदृश है। परन्तु दोनों में विभेद विह्व विषयक है। पिगल ने वर्णवृत्त में छन्दोबोध के लिए त्रिक का प्रयोग किया है जो सद्यः में ८ है और व्यंजन ही है (भ, ज, स आदि)। यह ग्रन्थकार त्रिक को स्वीकार करता है, परन्तु विह्व बदल देता है। चिह्नों के दो वर्ग हैं—व्यञ्जनात्मक तथा स्वररत्नक। यथा पिगल का 'म' यहाँ 'क्' अथवा 'आ' है उसी प्रकार पिगल का सर्वलघु 'न' यहाँ 'ह' या 'इ' है, आदि।

मात्रावृत्तों में पिगल के अनुसार ही चतुर्मात्रा वर्ग का उल्लेख किया गया है। संस्कृत में मात्रावृत्तों की सद्यः बहुत थोड़ी है और इनमें चतुर्मात्रा वर्ग ही लिए गए हैं। चतुर्मात्रा वर्ग लघु और दीर्घ वर्णों के विभिन्न प्रयोगों के आधारे पर पाँच प्रकार का है। प्रथम ८४ वर्णवृत्तों का लक्षण निर्देश करता है। इसको गायत्री से उत्कृति तक २१ वर्गों में बाँटा गया है। ८४ में से करीब २१ छन्दों से पिगल और केदार दोनों ही अपरिचित हैं। प्रथम का विभाजन हेमचन्द्र द्वारा पुरस्कृत जैन परम्परा की ही मान्य है। यह भी ग्रन्थकार को जैनमतावलम्बी सिद्ध करने का नया प्रमाण है। सूत्रों की सद्यः प्रति-अध्याय क्रमशः इस प्रकार है—२६, २८, २८, २०, ३७, ३८, ३४, १९। सम्पूर्ण योग है २३० (दो सी सीम केवल)। ग्रन्थ रचना का समय हेमचन्द्र से पूर्ववर्ती लगभग ११ शती में माना उचित प्रतीत होता है।

केदारभट्ट—वृत्तरत्नाकर

मध्ययुगीन छन्द शास्त्रियों में केदारभट्ट सचमुच सर्वाधिक लोकप्रिय हैं। छन्दों के वर्णन में न तो उन्होंने विस्तार किया है और न रुचि ही रखा है। उनका विवरण मध्यम कोटि का है। संस्कृत कवियों द्वारा बहुशः प्रयुक्त छन्दों का विवेचन उनके ग्रन्थ का वैशिष्ट्य है। वृत्तरत्नाकर में छ अध्याय हैं और ग्रन्थ का प्रमाण है १३६ (एक सौ छत्तीस) श्लोक। प्रथम अध्याय में सज्ञाविधान—शास्त्रीय सज्ञाओं का निर्देश है। द्वितीय अध्याय में आर्या, गीति, वैताल्य, वक्त्र और मात्राप्रमरु के प्रकरणों के अन्तर्गत क्रमशः इन वर्गों के मानिक छन्दों का निरूपण है। तृतीय अध्याय में सम वर्णवृत्तों का विवरण है उनका में लेकर उत्कृति जानि तथा दण्डक का भी।

१. केवल मूलग्रन्थ के समीक्षात्मक संस्करण के लिए द्रष्टव्य जरदामन्, ५० ७१-९३।

चतुर्थ अध्याय में अर्धसप्त वृत्तो तथा पञ्चम अध्याय में विषम वृत्तो का निरूपण है। अन्तिम पष्ठ अध्याय में प्रस्ताव, नष्ट, उद्दिष्ट आदि प्रत्ययों का प्रतिपादन है।

छन्दों का लक्षण गणों के द्वारा दिया गया है। यहाँ लक्षण-उदाहरण का एकीकरण ग्रन्थ को संक्षिप्त बना देने में मुख्य हेतु है। समस्त ग्रन्थ पद्यबद्ध है—शिगल के समान मूलबद्ध नहीं है। लघुकाय तथा मुख्यवस्थित होने के कारण यह ग्रन्थ बहुत ही लोकप्रिय रहा है। यहाँ तक कि मस्तिन्नाथ जैसे प्रौढ़ टीकाकार ने भी अपनी व्याख्या में छन्दों के निर्देशार्थ वृत्तरत्नाकर से ही लक्षण उद्धृत किया है। तथ्य तो यह है कि श्रुतबोध तथा वृत्तरत्नाकर ही आज संस्कृत-पाठकों को छन्दबोध कराने वाले मान्य ग्रन्थ हैं। इनमें से श्रुतबोध तो लघुगुरु के निर्देश में लक्षण बतलाता है और वृत्तरत्नाकर गणों के द्वारा। 'वसन्ततिलका' का लक्षण श्रुतबोध में तो लघुगुरु पद्धति द्वारा वसन्ततिलका वृत्त में ही दिया गया है। वृत्तरत्नाकर इस कार्य के लिये गण-पद्धति का उपयोग करता है। यथा—

त । भ । ज । ज । ग ग.

उपमा वसन्ततिलका तमजा जयो गः

वसन्ततिलका १४ वर्णों का वृत्त है जिसमें तमजा तमज ज चार गण होते हैं तथा अन्त में दो गुरु होने हैं जिस पाद में यह लक्षण बनलाया गया है वह वसन्ततिलका ही है। इसी को वेदार्थभट्ट ने 'लक्ष्यलक्षणसमुत्त छन्द' कहा है (१।३)।

वेदार्थभट्ट का देशकाल

उत्तर न देश का पना है और न काल का। ग्रन्थ के अन्तिम पद्य में इतना ही पता चलता है कि कश्यप वंश में इनके पिता उत्पन्न हुए थे। नाम था पद्मेव । वे शैव सिद्धान्त के धेत्ता थे। फलतः ये दक्षिण भारत के निवासी प्रतीत होते हैं। वृत्तरत्नाकर की मूलसे प्राचीन हम्सलिखित प्रति का (जो जैमलमेर के पुस्तकालय में सुरक्षित है) 'उत्तररात्र' म० १११२ (= ११३४ ई०) है। वृत्तरत्नाकर के सर्व-प्राचीन टीकाकार त्रिविक्रम का समय ११ शती का उत्तरार्ध है। फलतः वेदार्थभट्ट का समय १ शती का पूर्वार्ध मानना उचित प्रतीत होता है। वेदार्थभट्ट हेमचन्द्र से निम्नोक्त पूर्वोक्त छन्द गायत्री हैं। इसका प्रमाण है हेमचन्द्र की वृत्तरत्नाकर व्याख्या। इस व्याख्या में एक स्थान पर दन्तान लिखा है कि हेमचन्द्र ने वृत्तरत्नाकर की 'श्रुति-मुद्रादिपद्धति जगति' तथा 'निर्गुण उपपन्नवति सति भवति यथा' इन दोनों पंक्तियों पर विचार किया है। यह निर्देश बड़े महत्त्व का है। इसका पालनार्थ ही कि वृत्तरत्ना ७ हेमचन्द्र ने (१०८८ ई० तथा ११७२ ई० के मध्य में लिखमा) प्राचीन है। अर्थात् वृत्तरत्नाकर का रचनाकाल १००० ई० में भी पूर्वतर होना चाहिए।

१ द्रष्टव्य गी० वी० मोटे—मंडोत्र इन दृष्टिपन लिखरी हिम्नी, गृह १ (प्रकाशित 'शारदीय विद्याभवन, बाम्ने, १९२३) पृ० १६८-१७०।

टीका-सम्पत्ति

वृत्तरत्नाकर के ऊपर अनेक टीकाओं का प्रणयन होता रहा है जिनमें से अधिकांश हस्तलिखित रूप में ही प्राप्त होती हैं। श्री वेलणकर के कथनानुसार सर्वप्राचीन टीकाकार (१) त्रिविक्रम है। ये राघवाचार्य के पुत्र थे जो मंदावरी तीरस्थ एलापुर के निवासी, माध्यन्दिन शाखा के अध्यक्ष गौड़ ब्राह्मण थे। ये त्रिविक्रम अपने को कातन्त्र व्याकरण का पारंगत पण्डित और विशेषतः दुर्गाचार्य की एतद् वृत्ति का विद्वान् बतलाते हैं। सारस्वत व्याकरण पर उन्होंने एक बृहत् वृत्ति की रचना की थी—ये स्वयं बतलाते हैं। वृत्तरत्नाकर की इस वृत्ति का निर्माणाल सम्भवतः ११ वीं शती का उत्तरार्ध है।

वृत्तरत्नाकर के दूसरे टीकाकार (२) सुलहण हैं जिनकी टीका का नाम सुकवि हृदयानन्दिनी है। ये भी दक्षिण भारतीय प्रतीत होते हैं। ये कृष्ण आश्रय गायत्र के चैलादिन्य के पीत्र तथा भास्कर के पुत्र थे। तृतीय अध्याय में या अन्यत्र इन्होंने स्वयं रचित उदाहरण दिये हैं। इन उदाहरणों में परमारवशी किसी विन्ध्यवर्मा राजा की सत्तुति की गई है। वृत्ति की रचना का काल १२४६ विक्रमी (= ११८९ ई.) है इस वृत्ति में 'जयदेवछन्द' के निर्माता जयदेव का श्वेतपट जयदेव नाम से उल्लेख किया गया है जिससे जयदेव का जैनमतावलम्बी होना स्वतः सिद्ध है।

वृत्तरत्नाकर के तृतीय टीकाकार (३) सोमचन्द्र गणि हैं जिन्होंने अपनी टीका की रचना म० १३२९ (= १२७ ई०) में की। ये श्वेताम्बर जैन थे—देवमूरि कच्छ के मंगलसूरि के शिष्य। ये हेमचन्द्र के छन्दोऽनुशासन से तथा इसवी वृत्ति छन्द-चूडामणि से उदाहरणों को उद्धृत करते हैं और कभी-कभी सुलहण से भी इन्हें उद्धृत करते हैं। समय त्रयोदश शती का उत्तरार्ध।

१६ वीं शती से वृत्तरत्नाकर की लोकप्रियता और भी अधिक बढ़ी। इस शती से व्याकरणों की बाढ-सी आ गयी। इस शती के प्रधान टीकाकार (४) रामचन्द्र विबुध हैं। ये बौद्ध भिक्षुक थे जो भारत से लका गये थे। इस टीकावाले मूल को हम सिधली बौद्ध वाचना का प्रतिनिधि मान सकते हैं। रामचन्द्र भारती मूलतः बंगाली ब्राह्मण थे जो लका गये। वहाँ ये पराश्रमबाहु षष्ठ (१४१० ई०-१४६२ ई०) के द्वारा बौद्धधर्म में दीक्षित किये गए। उनकी उपाधि 'बुद्धागम-चक्रवर्ती' थी। डा० बेंडल के कथनानुसार ये महाराष्ट्र के विशेषज्ञ थे—उस महाराष्ट्र के जो धेरवादी राजा में अज्ञान हो या। इन्होंने १४५५ ई० में वृत्तरत्नाकर की टीका लिखी।

(५) समयसुन्दरगणि दूसरे जैन ग्रन्थकार हैं जिन्होंने वृत्तरत्नाकर के ऊपर अपनी 'सुगमा वृत्ति' का प्रणयन १६९४ वि० (= १६३७ ई०) में किया। इस वृत्ति के उदाहरण वे हेमचन्द्र के 'छन्दोऽनुशासन' से लेते हैं। सोमचन्द्र तथा समयसुन्दर के

द्वारा निर्दिष्ट वृत्तरत्नाकर को हम जैन सम्प्रदायानुमोदित मूल मान सकते हैं।
 (६) नारायण भट्ट की टीका प्रकाशित है तथा मूल को समझाने के लिए उपयोगी
 पानी जाती है। ये काशी के निवासी थे तथा रामेश्वर भट्ट के पुत्र थे। वर्तमान
 विश्वनाथ जी के मन्दिर की स्थापना नारायण भट्ट के द्वारा बतलाई जाती है।
 इन्होंने धर्मशास्त्र के विषय में अनेक ग्रन्थों का प्रणयन किया जिनमें 'प्रयोगरत्न'
 तथा 'त्रिस्वली-स्तु' प्रख्यात माने जाते हैं। टीका का रचनाकाल १६०२ श०
 सं० = १६८० ई० है। पंचम परिच्छेद में गाथा के अन्तर्गत अनेक प्राकृत छन्दों
 का लक्षण तथा उदाहरण समूहीन है। इसके लिए वे मुख्यतया प्राकृत पैगम के ऋणी
 हैं। (७) भास्कर की सेतुनाम्नी टीका भी इसी युग से सम्बन्ध रखती है।
 रचनाकाल १७३२ विक्रमी है (= १६७५ ई०)—नारायणीय टीका से प्रायः पाँच
 वर्ष पहिले। भास्कर नासिक जिले में त्र्यम्बकेश्वर के निवासी थे। इनके पिता का
 नाम आपाजी अग्निहोत्री था। इन्होंने सुल्हण के पाठों का लब्धन तथा 'मुष्ठा' नाम्नी
 किसी अन्य वृत्तरत्नाकरीय व्याख्या का उल्लेख किया है। वाणीभूषण तथा वृत्त-
 मोक्तिक का भी निर्देश है। ये चारों व्याख्यायें सोलहवीं शती में रची गईं।

अन्य व्याख्याओं के रचनाकाल का निर्धारण नहीं मिलता। (८) जनार्दन की
 (या जनार्दन विबुध) भावार्थदीपिका की रचना १६ वीं शती में थोड़े ही पश्चात्
 प्रतीत होती है। उसका एक हस्तलेख १७११ शके (= १७८९ ई०) का प्राप्ति
 हुआ है। इन्होंने 'वृत्तप्रदीप' नामक स्वतन्त्र छन्द ग्रन्थ का प्रणयन किया था। नये
 वृत्तों का इन्होंने उदाहरण स्वयं नहीं बनाया, प्रयुक्त सुल्हण तथा हेमचन्द्र में ही
 उदाहरण उद्धृत किया है। इन्होंने जयदेव की रचयित किया है, इससे पश्चात्
 (९) सदाशिव, (१०) श्रीकण्ठ, (११) विश्वनाथ (प्रभा टीका हरिहृद् के
 सखा त्रय विरचित), (१२) कृष्णसार उग्रनाम वेदेन्द्रभारती (वृत्त-प्रनामिका
 टीका) तथा (१३) करुणाकर दास (विविचिन्तामणि नाम्नी व्याख्या) ने भी वृत्त-
 रत्नाकर पर अपनी टीकाएँ रची, परन्तु इनके आविर्भावकाल ज्ञात नहीं चलता।
 अन्तिम दो टीकाओं में प्राचीन छन्दशास्त्री जनार्थय का तथा उनकी रचना
 'जानार्थी छन्दोविविचि' से उल्लेख तथा उद्धरण मिलते हैं। सम्भवतः यह टीका
 प्राचीनता का द्योतक हो। (१४, दिवाकर रचित 'वृत्तरत्नाकरादत्त' नाम्नी टीका का

१ इन टीकाओं में से केवल दो सद्यः ८ तथा ६ निर्णयमायक से प्रकाशित हैं।
 अन्य केवल हस्तलेख रूप में हैं। इनके लिए विशेष द्रष्टव्य डा० वेल्गकर-
 जयदामन की भूमिका पृष्ठ ४२, ४३ तथा ४९-५३। टीका छप्पा १२ तथा
 १३ के हस्तलेखों के लिए 'जानार्थी छन्दोविविचि' की प्रस्तावना पृष्ठ १२
 (प्रकाशक अनन्तमयन ग्रन्थमाला, १९८९ ई०)।

रचनाकाल, १६८४ ई० है। यह अभी इण्डिया आफिस में हस्तलेख रूप में है। इसमें छन्दोगोविन्द, छन्दोविचित्रि, छन्दोमञ्जरी, छन्दाभासङ्ग, छन्दोमार्तण्ड, छन्दोमाला, लक्ष्मीधर निमित्त पियल टीका तथा वृत्तकीमुदी नामक छन्दोग्रन्थों के नाम निर्दिष्ट हैं^१।

क्षेमेन्द्र—सुवृत्ततिलक

'सुवृत्ततिलक'^२ एक प्रौढ महाकवि की छन्दशास्त्र के विषय में दीर्घकालीन अनुभूति का परिचायक ग्रन्थ है। है जो स्वल्पवाच, परन्तु विषय विवरण में महत्त्वशाली है। ग्रन्थ के तीन विन्यास (अध्याय) हैं जिनके प्रथम विन्यास में लक्षण श्लाको में है तथा उदाहरण स्वरचित पद्यों में हैं। दूसरे विन्यास में अन्य कवियों से अवतरण हैं जिनमें छन्द शास्त्र के नियमों का पूर्णतया पालन नहीं हो सका है। तीसरे विन्यास में १९ तथा वर्णविषयों के साथ छन्दों का उपयुक्त सम्बन्ध स्थापित किया गया है। छन्द का अपना वैशिष्ट्य है, निरी शौचित्य है। वह सर्वत्र जम नहीं सकता। विशेष स्थानों पर ही उसका वैभव खुलता है। यह विन्यास समुद्र के छन्द प्रयोग में निजान्त अपूर्व है। इस विवरण के पीछे कवि का दीर्घकालीन कविकर्म उत्तरदायी है। क्षेमेन्द्र का यह स्पष्ट मत है कि वाच में रस तथा वर्णन के अनुसार ही वृत्तों का विनियोग रचना अपेक्षित है^३। इस सिद्धान्त को प्रमत्त करने के लिए क्षेमेन्द्र ने अनेक अनुभूत बातें कही हैं। जैसे पावस तथा प्रदाम के वर्णन के लिए मन्दाक्रान्त ही योग्यतम वृत्त है^४। शास्त्रीय सध्य की रचना प्रसन्न अनुष्टुप् के द्वारा करनी चाहिए। तभी सबसे सर्वोपकारी होने का उद्देश्य सिद्ध हो सकता है। क्षेमेन्द्र ने विशिष्ट कवियों के विशिष्ट छन्दों का भी उल्लेख किया है जो सर्वात्मना नूतन तथा चमत्कारी सूझ है। कालिदास का सर्वश्रेष्ठ तथा प्रिय वृत्त है मन्दाक्रान्त। भवभूति की शिखारणी, राजशेखर ना साङ्गलविहङ्गीकृत, भारवि का वराम्भ, पाणिनि की उपजाति इसी प्रकार के सर्ववैशिष्ट्यमय छन्द हैं। क्षेमेन्द्र की यह अलोचना बड़ी मार्मिक और मथार्य है। पाणिनि के कुछ ही पद्य सूक्तिमयग्रहों में उपलब्ध हैं और उनमें उपजाति ही निर्विचल-रूपेण चमत्कारकारी है। सत्य यह है कि क्षेमेन्द्र प्रथम है महाकवि और तदनन्तर

१ गोडे, स्ट्रीज इन इण्डियन लिटरेरी हिस्ट्री, भाग १, पृ० ४६४।

२ काव्यमाला, द्वितीय गुच्छक में प्रकाशित।

३ वाच्ये रसानुसारेण वर्णनानुगुणेन च।

कुवन्ति सर्ववृत्तानां विनियोग विभक्तिभिः ॥ ३६

४. प्रावृत्प्रदासकथने मन्दाक्रान्त विराजते।

शास्त्रं कुर्यान् प्रयत्नेन प्रसन्नार्थमनुष्टुभा।

येन सर्वोपकाराय दाति सुस्पष्टलेखनाम् ॥ ३६।

हैं छन्द शास्त्री । फलतः वे अपनी काव्यानुभूतिर्णों से लाम उठारे बिना रह नहीं सकते । सुवृत्तविलक का इसीलिए महत्त्व है । सोमेन्द्र काश्मीर के महाकवि थे । समय है ११वीं शती का मध्यकाल (लगभग १०२५ ई०—१०७५ ई० तक^१) ।

कालिदास—श्रुतबोध

कालिदास के नाम पर प्रख्यात श्रुतबोध लौकिक छन्दों की जानकारी के लिए सर्वाधिक लोकप्रिय ग्रन्थ है । संस्कृत काव्यों में प्रयुक्त प्रचलित छन्दों का वर्णन इसका वैशिष्ट्य है । गणों के नाम नया रूप का उल्लेख है (पृष्ठ ३), परन्तु गणपद्धति का उपयोग लक्षण-विन्यास के लिए नहीं किया गया है । पद्धति लघुगुरु वाली ही है तथा लक्षण तथा लक्ष्य दोनों का वर्णन एक ही पद्य में किया गया है । इससे इसकी बालोपयोगिता स्पष्ट है । पूरे ग्रन्थ में ४४ श्लोक हैं । प्रथम मंगलपद्य को छोड़कर सबका सम्बन्ध विषय-प्रतिपादन से है । मात्राछन्दों में आर्या, गीति तथा उपगीति—इन तीन का ही लक्षण है तथा वर्णवृत्तों में ३७ वृत्तों का वर्णन है जिससे दोनों को मिलाकर छन्दों की संख्या ४० है । लोभ्यवहार की दृष्टि की प्रधानता होने से यहाँ न तो वैदिक छन्दों का वर्णन है, न दण्डक और न पद प्रत्ययों का ही । सुगमता से छन्दों का ज्ञान कराने में श्रुतबोध सबकुछ एक सफल प्रयास है । कालिदास के नाम से इसकी प्रसिद्धि इसकी लोकप्रियता की सूचिका है ।

हेमचन्द्र^२—छन्दोऽनुशासन

हेमचन्द्र का छन्दोऽनुशासन छन्दोविवृति के इतिहास में अनेक दृष्टियों से महत्त्व रखता है । यह मूलबद्ध अष्टाष्टाशी है विगल की छन्दाविवृति के समान ही । संस्कृत वृत्ता का परिज्ञान के लिए यह ग्रन्थ उनका आवश्यक तथा उपादेय भाने ही न माना जाय, परन्तु प्राकृत तथा अपभ्रंश छन्दों की जानकारी के लिए तो यह विश्वकोश सा उभरती है । बालोपयोगी की दृष्टि में हेमचन्द्र सदाह्व की रूप में विशेष महत्त्व रखने हैं, परन्तु इस ग्रन्थ में उनका वैशिष्ट्य विषयक रूप में दृष्टिगन् होना है । प्राचीन छन्द-शास्त्रियों से उन्होंने सामग्री का संग्रह अवश्य किया है, परन्तु उनका मौलिक विवेचन पदे पदे ध्यान आकृष्ट करता है । इस ग्रन्थ पर उनकी स्वोन्नति भी है जो 'छन्दश्चूडामणि' के नाम से प्रख्यात है ।

१ विषय द्रष्टव्य अन्तर्गत उपासना—संस्कृत साहित्य का इतिहास (अष्टम म० १९६८, वाराणसी) पृष्ठ २७४-२८१ ।

२ इसका बहुत ही मुद्दर समीक्षात्मक संस्करण श्री वेल्थर ने सम्पादन किया है—विषी जैन ग्रन्थमाला ग्रन्थानु १९ (भारतीय विद्या भवन, बम्बई, वि० सं० २०१३) ।

ग्रंथ में आठ अध्याय हैं। मूलग्रन्थ सूत्रों में रचा गया है। प्रथम अध्याय में सप्ताशो का वर्णन है (१७ सूत्र)। द्वितीय में समवृत्तों का (४०१ सूत्र), तृतीय में अर्धसम-विषम-त्रैतालीय-मात्रासमक आदि का (७३ सूत्र), चतुर्थ में वार्या गलितक-खञ्जक-शौर्यक का (११ सूत्र), पचम- षष्ठ तथा सप्तम में अपभ्रंश छन्दों का (४२+३२+३३ = १०७ सूत्र) तथा अष्टम में प्रस्तार आदि षट् प्रत्ययों का विवरण है (१७ सूत्र)। इस सामान्य निर्देश से ही ग्रन्थ के शास्त्रीय महत्त्व की पर्याप्त अभिव्यक्ति होती है। हेमचन्द्र की विमल प्रतिभा ने प्राकृत तथा अपभ्रंश के अन्तर्निविष्ट सौन्दर्य का पूर्णतः आकलन कर उन्हें लोकभाषा के स्तर से उठाकर शास्त्रीय स्तर पर खड़ा कर दिया। अपभ्रंश के कविजन अपने काव्यों की रचना इन छन्दों में किया करते थे, परन्तु उसपर अभी शास्त्र की मुहर नहीं लगने से वे छन्द ग्राभीण तथा अस्वीकृत माने जाते थे। हेमचन्द्र ने इन त्रुटि को अपने इस विवरण से सद्यः दूर कर दिया। यहाँ कल मिलकर सान आठ सौ छन्दों पर विचार हुआ है। प्राचीन छन्दों के नये भेदों का वर्णन यहाँ किया गया है। विशेष बात यह है कि हेमचन्द्र ने स्वरचित वृत्तों को ही उदाहरणों के रूप में प्रस्तुत किया है—संस्कृत के प्रसंग में तथा प्राकृत तथा अपभ्रंश छन्दों के उदाहरण के अवसर पर भी। समग्र ग्रन्थ संस्कृत के सूत्रों में निबद्ध है। केवल उदाहरण तत्तत् भाषा में हैं। इससे हेमचन्द्र की काव्यविरचन-चतुरी का भी पूर्ण परिचय सहृदयों को प्राप्त होता है।

मात्रिक छन्दों के नवीन प्रकारों के समुल्लेख से यह ग्रन्थ मात्रिक छन्दों के विवरण तथा विश्लेषण से बड़ा ही महत्त्वपूर्ण, मौलिक तथा उपादेय है। इस ग्रन्थ के द्वारा हेमचन्द्र ने काव्यविरचन के निमित्त एक विशेष युक्ति का अरनयन किया है। हेम-मिदामुनासन, वाग्यानुनासन तथा छन्दोजुनासन—ये तीनों ही हेमचन्द्र की प्रतिभा से समूत अनुगमनत्रयी हैं जिसने क्रमशः शब्द, अलंकार तथा छन्द का नियमन शास्त्रीय पद्धति से कर संस्कृत साहित्य में अपने रचयिता के लिए प्रभूत ख्याति अर्जित की है।

वृत्तरत्नाकर के पश्चाद्वर्ती छन्द शास्त्रियों के ऊपर प्राकृत छन्द शास्त्र का थोड़ा प्रभाव लक्षित होता है। इस युग के ग्रंथों में कतिपय महत्त्वशाली रचनाओं का सामान्य सकेतमात्र यहाँ करना उचित प्रतीत होता है। प्राकृत छन्द शास्त्र से प्रभावित ग्रंथों में दामोदर मिश्र का वाणीभूषण^१ अन्यतम है। ये दामोदर मिश्र दीर्घशेष-कुलोत्पन्न मैथिल ब्राह्मण थे जो मिथिला के राजा प्रसिद्ध कीर्तिसिंह के दरबार से सम्बद्ध थे। ये ही राजा कीर्तिसिंह विद्यापति के अवहट्ट भाषा में निबद्ध 'कीर्तिलता' के

नामक है। फलतः दामोदर मिश्र मैमिलकोविल विद्यापति के समकालीन थे (समय १५ वीं)। वष्णीभूषण प्राकृत-पैंगल के समान ही दो परिच्छेदों में है—प्रथम में मातावृत्तों तथा द्वितीय में वर्णवृत्तों का सोदाहरण विवेचन है। प्राकृत पैंगल का विपुल प्रभाव इस ग्रंथ के ऊपर है।

गङ्गादास—छन्दोमञ्जरी

गङ्गादास की छन्दोमञ्जरी अपनी कोमल दृष्टान्तावली तथा सुबोध लक्षणावली के कारण निजान्त लोकप्रिय है। उडिया लेखक का यह ग्रंथ अपनी लोकप्रियता में दूसरे उडिया लेखक विश्वनाथ कविराज के साहित्यपूर्ण के समान ही अपने क्षय में ह्यातिप्राप्त है। गङ्गादास कोमल कविता के रचयिता उडिया वैष्णव थे। छन्दोमञ्जरी के प्रणेता गङ्गादास के जीवनवृत्त की घटनायें अज्ञात ही हैं। इस ग्रन्थ के मंगलश्लोक से इतना ही प्रतीत होता है कि इनके पिता का नाम बंछ गोपालदास तथा माता का सन्तोषीदेवी था। ग्रन्थ के अन्तिम श्लोक से इनकी अन्य रचनायें (१) अच्युतचरित महाकाव्य षोडश सर्गात्मक, (२) कसारिदासक (श्रीकृष्ण की स्तुति) तथा (३) दिनेशदासक (सूर्य की स्तुति) सिद्ध होनी हैं। गङ्गादास परम वैष्णव थे—गोपाल के भक्त। इन्होंने अपने पिता की रचना 'परिजातहरण' नाटक का एक पद्य उद्धृत किया है। अपने 'अच्युतचरित' से भी तथा अपने गोपाल-दासक से भी उद्धरण दिये हैं। यह 'गोपालदासक' क्या इनका नया कोई ग्रंथ है अथवा 'कसारिदासक' का ही नामान्तर है? इसका समाधान देना कठिन है। इनके गुरु का नाम पुष्पोत्तम भट्ट था जिनके ग्रंथ 'छन्दोगोविन्द' से इन्होंने एक पद्य उद्धृत किया है। यह पद्य श्वेतमाण्डव्य आचार्य के यतिविषयन मत के समुन्नेय करने से अपना महत्व रक्षता है।

गङ्गादास के देशकाल का यथार्थतः परिचय अप्राप्त था। प्रसिद्धि है कि वे उत्तराल के रहने वाले थे। छन्दोमञ्जरी में उन्होंने वृत्तरत्नाकर (समय १००० ई०) का मनेन किया है। १६८४ ई० में निर्मित वृत्तरत्नाकरादर्श नामक व्याकरण में छन्दोमञ्जरी का निर्देश है। उडिया भाषिण छात्रोरी (छप्टन) में १६७९ ई० से इस ग्रंथ की प्रतिलिपि विद्यमान है। उज्जयिनीलमणि में रामोस्वामी (जन्मकांड १४९० ई., मृदुवाल १५६२ ई०) ने छन्दोमञ्जरी को उद्धृत किया है। सम्भवतः नीलमणि की रचना १५९० ई० के आसपास यात्रा अर्जुनिलाल ने की। दूसरे उल्लिखित होने के छन्दोमञ्जरी १७ वीं शताब्दी से प्राचीन ग्रंथ है। इस ग्रंथ में जयदेव भी उद्धृत हैं। यदि

१ अर्थ च श्लोकः छन्दोगोविन्दे मम गुरो

श्वेतमाण्डव्यमुखाभ्यु नेच्छन्ति मुनयो यतिम् ।

इत्याह भट्टः स्वग्रन्थे गुरुं पुरोत्तमम् ॥ २० ॥

ये चन्द्रालोक के रचयिता जयदेव से अभिन्न हों, यह ग्रन्थ १३०० ई० के अनन्तर निमित्त हुआ। फलतः छन्दोमञ्जरी का समय १३०० ई० तथा १३०० ई० के बीच में कभी मानना चाहिए। ग्रन्थ में छ स्तवक हैं जिसके अन्तिम स्तवक में गद्यकाव्य तथा उसके भेदों का भी वर्णन उनकी व्यापक दृष्टि का परिचायक है।

छन्दोमञ्जरी की अपेक्षा विषय की दृष्टि से अधिक व्यापक तथा प्रौढ़ पाण्डित्य-मय ग्रन्थ है वृत्तमौक्तिक^२ जिसकी रचना विद्वान् लेखक कविशेखर भट्ट चन्द्रशेखर ने कानिक्की-पूर्णिमा १६७६ वि० सं० (= १६२० ईस्वी) में की। ग्रन्थकार की प्रशस्ति में यह भी पता चलता है कि चन्द्रशेखर भट्ट के अकाल में स्वर्गवामी हो जाने पर इसकी पूर्ति उनके पूज्य पिता लक्ष्मीनाथ भट्ट ने की। चन्द्रशेखर भट्ट का जन्म विद्वान् ब्राह्मण कुल में हुआ था। ये महाप्रभु बल्लभाचार्य जी के अनुज रामचन्द्र के वंशज थे। इनके पिता लक्ष्मीनाथ भट्ट थे जिन्होंने प्राकृतपिंगल के ऊपर 'पिंगलप्रदीप' नामक प्रस्थान व्याख्या १६५७ वि० सं० (= १६०० ई०) में लिखी। फलतः छन्द-शास्त्र का विपुल ज्ञान इन्हें पूज्य पिता से पैतृक सम्पत्ति के रूप में प्राप्त हुआ था। विषय की दृष्टि से वृत्तमौक्तिक छन्दशास्त्र का बड़ा ही प्रौढ़ पाण्डित्यपूर्ण तथा व्यापक ग्रन्थ है। इसमें अनेक उल्लेखनीय वैशिष्ट्य हैं। वृत्तमौक्तिक के निर्माण से पूर्व वि० सं० १६७३ में ग्रन्थकार ने प्राकृतपिंगल की उद्योत नाम्नी टीका लिखी थी जो केवल प्रथम परिच्छेद पर ही है। वृत्तमौक्तिक के दो खण्ड हैं—प्रथम में मात्रावृत्त का विवरण तथा द्वितीय में वर्णिकवृत्त का विवरण है। मात्रावृत्तों में हिन्दी के छन्दों का विवेचन नवीन है। जैसे सर्वथा प्रकरण में इसके नाना प्रकारों के लक्षण तथा उदाहरण उपपन्न हैं। द्वितीय खण्ड के नवम तथा दशम प्रकरण में विद्वावली तथा खण्डावली का लक्षण दिया है जो सर्वथा अपूर्व है। २१ विद्वावलियों के उदाहरण ग्रन्थकार ने श्रीरूपमोस्वामी के 'गोविन्दविद्वावली' ग्रन्थ से उद्धृत किया है। इस प्रकार मंस्कृत के नवीन छन्दों के निरूपण के साथ-साथ हिन्दी छन्दों का निरूपण इसकी उपादेयता का स्पष्ट प्रमाण है।

तैलगवशीय कवि-कलानिधि देवर्षि कृष्णभट्ट रचित वृत्तमुक्तावली^३ का रचना-काल वृत्तमौक्तिक से लगभग सवा सौ वर्ष पीछे है। १-८८ सं० से १३१९ सं० के मध्य में कभी इसकी रचना की गयी। इसमें केवल तीन गुप्फ हैं—(१) वैदिक छन्द, (२) मात्रिक छन्द, तथा (३) वर्णिक छन्द। ग्रन्थ तो है छोटा ही, परन्तु मध्यगुप्त

१. द्रष्टव्य—गोडे हिम्री, प्रथम भाग पृ० ४६०-४६९।

२. राजस्थान पुरातन ग्रन्थमाला में प्रकाशित। ग्रन्थ संख्या ७९। महोपाध्याय विनयसागर द्वारा सम्पादित १९६१। उपादेय भूमिका के साथ विभूषित।

३. राजस्थान-पुरातन ग्रन्थमाला (ग्रन्थांक ६९) में प्रकाशित जोधपुर, १९६३।

मे उपेक्षित वैदिक छन्दों का वर्णन होने से उपयोगी है। मात्रावृत्तों के वर्णन में प्राकृतपिंगल के द्वारा प्रभावित होना स्वाभाविक ही है। काशी में प्रख्यात कवि-चक्रवर्ती म० म० देवी प्रसाद कवि के पिता दुखमजन कवि की रचना वाग्वत्सल^१ अपने विषय में अनुपम ग्रन्थ है। दुखमजन कवि महान तान्त्रिक थे तथा साथ ही साथ प्रतिभाशाली कवि थे। देवीप्रसाद जी ने 'वरवर्णिनी' नामक टीका लिखकर इसे सुबोध तथा लोकप्रिय बनाया। टीका का रचनाकाल वि० स० १९८५ तथा मूलग्रन्थ का निर्माणकाल १९६० वि० के आसपास। यह बड़ा विशाल ग्रन्थ है। प्रस्ताव का आधार लेकर नवीन छन्द भी निर्मित किये गये हैं। विवृत छन्दों की संख्या १५३९ है।

इस प्रकार छन्दशास्त्र के भाग्य ग्रन्थों के अनुशीलन से इसकी महत्ता तथा वैपुल्य का सकेत समालोचक को भलीभाँति मिल जाता है। रघुकाय पुस्तकों की तो बात ही ग्यारी है जो सँकड़ों की संख्या में हस्तलेखों में पड़े हैं।

छन्दःशास्त्र का समीक्षण

छन्दशास्त्र के इस इतिहास पर दृष्टि डालने से अनेक नवीन तथ्यों का आविष्करण होता है। यादवप्रकाश के द्वारा निर्दिष्ट छन्दपरम्परा पर्याप्तरूपेण प्रामाणिक प्रतीत होती है, परन्तु इससे अतिरिक्त गरुडाभ्याय नाम से एक विभिन्न आम्नाय का उल्लेख भास्करराय ने अपने भाष्यराज में किया है विशेषतः आप्या के प्रसंग में, यहाँ यह आम्नाय उद्धृत है, जिसका तात्पर्य 'गरुडपुराण' से है। आम्नाय के प्रति निष्ठा धारण करना प्रत्येक छन्दशास्त्री का मुख्य कर्तव्य है। हलायुध ने आम्नाय को अनिवार्य नियम माना है (छन्दसूत्र ६।३, ४, ७, ९ आदि)।

छन्दशास्त्र के प्राचीन आचार्यों के मन अनेक छन्दशास्त्र के ग्रन्थों में उल्लेख होने हैं, जिससे उन मतों की प्रामाणिकता तथा लोकप्रियता सिद्ध होती है। कुछ आचार्यों के सन्तानसंघों का निर्देश यहाँ संक्षेप में किया जा रहा है—

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| (१) पाश्चात्त (बाधप्रथ) | —उपनिदानमूत्र मे |
| (२) यास्क | —उपनिदान, पिंगल, यादवप्रकाश |
| (३) ताण्डी | —उपनिदान, पिंगल |
| (४) निदान (मूत्रहार पतञ्जलि) | —उपनिदान |
| (५) पिंगल | —उपनिदान, जयसीति, यादवप्रकाश |
| (६) उचयशास्त्रकार | —उपनिदान |

१ चोखम्भा पार्याय से 'काशी संस्कृत सीरीज' में प्रकाशित, ग्रन्थ संख्या १०० पारणती, १९३३ ई०।

(७) श्रौट्टिक	—पिंगल, यास्क (निरुक्त ८१२)
(८) सैतव	—पिंगल, जयकीर्ति, यादवप्रकाश
(८) काश्यप	—पिंगल
(१०) रान	—पिंगल, जयकीर्ति, यादवप्रकाश
(११) माण्डव्य	— " " "

पिंगल ही इस शास्त्र के जनक है। अपने से प्राचीन आचार्यों के विवरणों को अपने अनुभव से पुष्ट कर उन्होंने इस विद्या का ग्रन्थ को लिखकर इस शास्त्र के लिए आग्रह ग्रन्थ का प्रणयन किया। ऊपर लिखित आचार्यों के स्वतन्त्र ग्रन्थ थे अथवा उनके विनिष्ट मत ही ? इसका अब पता लगाना कठिन है। इन आचार्यों के रचित पद्य कहीं कहीं टीकाकारों ने उद्धृत कर रखा है और इतिहास की दृष्टि से वह उल्लेख ही हमारे लिए मूल्यवान् निधि है। नारायण भट्ट ने नामन सैतव रचित एक पद्य उद्धृत किया है^१, जिसे हलायुध ने भी पिंगल के ५।१८ की टीका में उल्लिखित किया है। इसी शैली पर पिंगल ७।८ में उद्धृष्टिणी वाला पद्य भी सैतव का ही है। पिंगल के ४।२३ में माण्डव्य का पद्य मुरक्षित है^२। इन आचार्यों ने पदों का स्वनामाङ्कित करने की पद्धति निकाली थी जो पिछले युग के लेखकों ने भी अपनाया।

छन्द शास्त्र के पिछले प्रणेतारों ने पिंगल को ही अपना आराध्य माना है और उनके झुग मार्ग में हटकर चढ़ने का मंत्रया बर्जन किया है। जयदेव, जयकीर्ति तथा केदारभट्ट—ये सब आचार्य पिंगल के ही अनुगामी हैं। अग्निपुराण भी इस श्रेणी से

१ माण्डव्य का निर्देश बृहत्संहिता के १०३ अध्याय के तृतीय पद्य में छन्द शास्त्री के रूप में उपलब्ध होता है—

माण्डव्यगिरि श्रुता न मदीया रोचतेऽथवा नैवम् ।

सावी तदा न पुना प्रिया यया स्यात्तपनचरणा ॥

परन्तु इस पद्य की व्याख्या न भट्टोत्पल द्वारा उद्धृत पद्य नितान्त श्रृंगारी है। उनका निषेध श्रृंगार है, छन्द शास्त्र नहीं। तो बराहमिहिर ने अपने पद्य में छन्द शास्त्र माण्डव्य का उल्लेख किया है अथवा किसी अन्य का ?

२ सैतवेन पदानि तानि दत्तव्यात्मज ।

रक्ष क्षमकरी पुन प्रति स्वेन बाहुना ॥

३ म्निगन्धान्वावपनपिनी विचिद्वननघ्राणा ।

मुञ्चविपुला सौभाग्य लभन् स्त्रीत्साह माण्डव्य ॥

वहिर्मुख नहीं है। उसमें बाई अध्यायों द्वारा (३२८ अ० से आरम्भ कर ३३१ अध्याय तक) परिभाषा, दैव्य आदि सज्ञा, पादाधिकार, उत्पत्ति आदि छन्द, आर्वा आदि मानावृत्त, विषमवृत्त, अर्धसमवृत्त, समवृत्त, प्रस्तार आदि क्रम से विवेचित किये गये हैं। इस पुराण ने स्वयं प्रतिज्ञा की है कि पिगलम्ब के अनुसार ही छन्दों का लक्षण कहा जावेगा ('छंदो वक्ष्ये मूलशब्दैः पिङ्गलोक्त यथाक्रमम्' ३२८।१) और इस प्रतिज्ञा का पूर्ण निर्वाह इन अध्यायों में किया गया है। गरुडपुराण के छ अंशों में छन्दशास्त्र का विवरण उपलब्ध होता है (पूर्वखण्ड के २०७ अ०-२१२ अ०) जिनमें परिभाषा, माथावृत्त, नमवृत्त, अर्धसमवृत्त, विषमवृत्त तथा प्रस्तार का वर्णन क्रमशः किया गया है। यहाँ कतिपय नवीन छंदों का लक्षण निर्दिष्ट किया गया है। पिगल से विशेष भिन्नता नहीं है। भाम्हराय इन ही गरुडाम्बनय के नाम से अभिहित करते हैं। बराहमिहिर की बृहत् संहिता (१०३वां अध्याय) में उपनय तथा ईशानदेव (१०५-११ शती) की जडति के पूर्वार्ध पटल (अ० १९-२७ तक) में प्राप्त छंदोवर्णन पिगलानुयायी है जिससे पिगल के मार्वाभीम प्रभाव की इयत्ता का अनुमान लगाया जा सकता है।

पिगल के एकाधिपत्य की सत्ता होने पर भी तद्विरुद्ध सम्प्रदाय की सत्ता का अपलाप नहीं किया जा सकता। भरत नाट्यशास्त्र का छंदोवर्णन अनेक बातों में पिगल से भिन्न है। भरत निश्चय को जानते थे, परन्तु उन्होंने उसका प्रयोग नहीं किया। जानाभ्रयी छंदोविचिन्ति पिगल की आलोचना करती है और अपने मत का सचेत वृत्ति के आरम्भ में ही कह करती है। यहाँ छन्दों के नाम भी पिगल में भिन्न हैं। अबान्तरकालीन ग्रन्थकारों में हेमचन्द्र ने इस ग्रन्थ का अशत अनुगमन किया। जैन मतावलम्बी होने पर भी जयदेव पिगल के मत के मानने से विरक्त नहीं हुए। उनका मत ही पिगल के समान अप्टाध्यायी नहीं है, प्रस्तुत उसमें वैदिक छंदों का भी विवरण है जो जैन ग्रन्थकार की रचना में अवश्य ही कीर्तुहलोत्पादक है। छन्दशास्त्र के विकास में छंदों की बढ़ोत्तरी सध्या ध्यान देने योग्य है। समवृत्तों की सध्या पिगल में केवल ७० है, जयदेव में ८०, वेदारभट्ट में १०९, तथा हेमचन्द्र में लगभग १००। इस प्रकार छन्दशास्त्रियों ने अपने युग में निबद्ध शास्त्र-नाटकों में प्रयुक्त छंदों का विवरण अपने शास्त्रीय ग्रन्थों में निबद्धकर उसे पूर्ण तथा सामर्थ्य बनाने का भरपूर प्रयास किया।

छंदशास्त्र के इतिहास में प्रो० जर्नेस्ट वाल्डमिन्ड के द्वारा स्थापित बर्जिन एकेडेमी द्वारा प्रकाशित छन्दोविचिन्ति ग्रन्थ बड़े महत्व का है (१९२८ ई०)। ग्रन्थ की अन्तरगत परीक्षा से लेखक का नाम मिथुधर सिद्ध है जो आप्ताय को सर्वथा अज्ञात है (२।१।२)। मध्य एशिया के सुरफान नामक स्थान से इस मतवादी के

आरम्भ में डा० लुइस ने बिन ग्रन्थों के हस्तलेखों का बृहत् संग्रह किया, उनमें से यह अन्यतम है। इसके पञ्च छिन्न-भिन्न तथा अस्त-व्यस्त उपलब्ध हुए हैं। इन्हीं पनों को सुसंवन्धित कर ग्रन्थ का प्रकाशन सम्पादन के बृहत् परिश्रम तथा दीर्घ अध्यवसाय का सूचक है। ग्रन्थ अभी अपूर्ण ही है, परन्तु प्राप्ति अत्रों का मूल्य कम नहीं है। सम्पादक का यह कथन कि बरहमिहिर, सुबन्धु तथा दण्डी के द्वारा संकेतित 'छन्दो-विचिनि' यही प्रकाशमान ग्रन्थ है, निरा साहमभाव है। परन्तु ग्रन्थ है प्राचीन। चतुर्थ शती के उत्तरार्ध में (३५० ई०-४०० ई० लगभग) इसकी निमिति मानना प्रमाणविहीन नहीं माना जा सकता। इस ग्रन्थ के दृष्टान्त नाट्यशास्त्र में दिये गए छन्दों के उदाहरणों से मिलते हैं यह एक ध्यातव्य वैशिष्ट्य है।

जानाश्रयी का मात्रावृत्ती का विवरण पूर्वपिन्नरा विशद तथा पूर्ण है। पण्डितानी के इस ग्रन्थ में सूत्र तथा वृत्ति दोनों की सत्ता है, परन्तु वृत्ति रचना विशद नहीं है जितना प्राचीन ग्रन्थ के रहस्यों के आविष्करण के लिए आवश्यक है। वृत्तरत्नाकर वस्तुतः छन्दशास्त्र की जानकारी के लिए एक आदर्श ग्रन्थ है। प्राचीन युग में वैदिक साहित्य का अध्ययन लोकप्रिय था। इसलिये वैदिक छन्दों का विवरण देना अनिवार्य था और इसीलिए पिमल ने वैदिक छन्दों के विवरण से अपने ग्रन्थ का प्रारम्भ किया। परन्तु मध्ययुग में आने-आते वैदिक छन्दों का अन्वय सामान्य पाण्डित्य के लिए आवश्यक न रहा और इसीलिए केदारभट्ट ने अपने 'वृत्तरत्नाकर' में उस जग की उपेक्षा की। लौकिक छन्दों का ही विवरण, परन्तु शोभन विवरण, प्रस्तुत किया। छन्द का लक्षण उसी छन्द में देकर लक्ष्य लक्षण का सुन्दर समन्वय किया गया है जो पिछले युग के लिये एक अनुकरणीय आदर्श बन गया। भास्करराय (१८वीं शती का पूर्वार्ध) ने इस शास्त्र की शास्त्रीय मर्यादा का रक्षण अपने अनेक ग्रन्थों में—मौलिक तथा व्याख्या ग्रन्थ में—बड़ी सुन्दरता से किया।

अभिनववृत्तरत्नाकर की रचना भास्कर के द्वारा बतलाई जाती है, परन्तु यह वृत्तरत्नाकर की व्याख्या हेतु ग्रन्थ का अभिनव समीक्षात्मक परीक्षण है? यह मर्यादित नहीं कहा जा सकता। पिछले युग के छन्दशास्त्री स्वीकृति सिद्धान्त का ही विवरण देने में अपने को कृतकृत्य मानते थे। उन्होंने छन्दशास्त्र के मौलिक तथ्यों की छान बिन नहीं की। टीकाकारों के नये उदाहरणों द्वारा मूलग्रन्थ के लक्षणों को सरल सुबोध बनाया—विशेषकर अपने आश्रयदाता की प्रशस्ति में ये उदाहरण विरचित हैं। हलानुध ने शिगल्लुवो की अपनी वृत्ति में आश्रयदाता मुन्जराज के विषय में अनेक पद्यों को दृष्टान्तस्वरूप उपस्थित किया (द्रष्टव्य—४।१९, ४।२०, ५।३४ ३६, ३७ सूत्रों की वृत्ति)। लोकप्रिय छन्दशास्त्रीय ग्रन्थों का प्रणयन भारत के भिन्न भिन्न प्रांतों में होता रहा। ऐसे ग्रन्थों में मनादास की छन्दोमञ्जरी पूर्वोक्त भारत में बहुत प्रसिद्ध है। ग्रन्थकार उत्कलदेशीय था और इनकी यह छन्दोमञ्जरी

अन्य उत्कलदेशीय ग्रन्थकार विश्वनाथ कविराज के साहित्यदर्पण के समान ही लोकप्रिय रही है। महाकवि कालिदास के नाम से प्रख्यात श्रुतबोध साहित्यिक पुट के साथ संबलित होने से नितान्त मनोरम है। श्रुतबोध कालिदास की रचना इस कारण भी नहीं हो सकता कि यहाँ बड़े छन्दों में यति पर आधारित है (जैसे वसन्ततिलका में आठ तथा छ वर्णों पर मति है) जो कवि के अभ्यास से विरुद्ध है। छन्दोरत्नावली (वृत्तरत्नावली के समान, परन्तु प्रबलान् मात्रावृत्तों का संग्रह), छन्द कौस्तुभ, छन्दोयाणिक्य तथा वृत्तरत्नावली ऐसे ही ग्रन्थ हैं जिनका प्रचलन बंगाल के विभिन्न भागों में विशेष रूप से था। छन्दोरत्नावली ऐसा ही महाराष्ट्रीय विद्वान् 'मनोहर' कुल में उत्पन्न रघुनाथ पण्डित के द्वारा निम्नित ग्रन्थ है। रघुनाथ के पितृमह का नाम कृष्ण पण्डित था और पिता का भीक भट्ट। वैद्यविलास की रचना उनकी प्रसिद्ध है। 'कविकौस्तुभ' नामक अलङ्कार ग्रन्थ का तथा उसमें निर्दिष्ट छन्दोरत्नावली का प्रणयन उन्होंने किया था। समय १७ शती का अन्तिम चरण (१६७५-१७०० ई०^१)

प्राकृत छन्दःशास्त्र

महान् छन्दःशास्त्र के समान प्राकृत के समस्त विद्वानों ने प्राकृत साहित्य में प्रयुक्त छन्दों के विवरण के लिए अनेक ग्रन्थों का प्रणयन किया है। ऐसे ग्रन्थ लेखन का आरम्भ कब से हुआ? इस प्रश्न का यथार्थ उत्तर नहीं दिया जा सकता। अनेक ग्रन्थों के लिखने का समय ही अनुमान के आधार पर स्थिर किया गया है। इस शास्त्र की अन्धकार से प्रकाश में लाने का श्रेय बम्बई विश्वविद्यालय के महान् विभाग के अध्यक्ष दयानन्दा विद्वान् श्री एच० डी० वेङ्कटराव है जिन्होंने इस विषय के अनेक ग्रन्थों का सम्पादन बड़ी विद्वत्ता तथा परिश्रम से किया है। साथ ही साथ अनेक भाषा में प्रयुक्त छन्दों की उन्होंने गहरी छानबीन की है। इस विषय के वे निश्चिन्त-रूपेण पथ प्रदर्शक हैं। उनकी लेखों में यहाँ सामग्री ली गई है। इन ग्रन्थों में सर्व-प्राचीन ग्रन्थ है—

(१) नन्दिनादय का गीता लक्षण^२। इस ग्रन्थ में बर्गित छन्द बड़े प्राचीन हैं और वे वेद-जैन आगमों में ही उपलब्ध होत हैं। उस युग में प्राकृत भाषा विद्वानों के आदर की पात्र थी, परन्तु अपभ्रंस हेय माना जाता था। लेखक ने इसका निर्देश

१ विशेष द्रष्टव्य—गाडे स्टडीज इन इण्डियन लिटरेचर हिस्ट्री, भाग ३, पृ० ३६-८२ (पृ०, १९१६)।

२ डा० वेङ्कटराव द्वारा सम्पादित अण्डाररर गोत्र सम्पादन पत्रिका भाग १२ (१९३०-३३) में।

जिस गायी में किया है उसका अर्थ यह है कि—जैसे वेश्याजनों के हृदय में स्नेह नहीं होता और कामुकजनों में सत्य नहीं होता, वैसे ही नन्दिनाडय की प्राकृत में 'जिह्, किह्' 'तिह्' जैसे शब्द नहीं मिलेंगे। ये तीनों शब्द नि सन्देह अपभ्रंश के ही शब्द हैं^१। फलन लेखक की दृष्टि में अपभ्रंश भाषा ही निरादृत थी उस युग में। सम्पादक का सम्मति है कि इस घटना से इसे ईस्वी की आरम्भिक शताब्दियों में विरचित होने की सम्भावना है। इस ग्रंथ में कुल मिलाकर १४ छन्दों का विवरण है, परन्तु नाम में जैसा द्योतित होता है गायी का विशेष प्रकार यहाँ व्याख्यात और उदाहरण है। प्रथम गायी का सामान्य लक्षण दिया गया है और तदनन्तर उसके नाना प्रभेद जैसे पद्मा, विपुला, सर्वचपला, मुखचपला, जघनचपला, मीति, उदगीनि, उपगीनि का विवरण दिया गया है। इस ग्रंथ में समूह छन्दपरम्परा का केवल एक ही वर्णिक छन्द संकेतित है—सिलोप (=स्लोक) जो प्राकृत-अपभ्रंश भाषा के कवियों द्वारा भी प्रयुक्त होता है।

(२) प्राकृत छन्दों का द्वितीय प्राचीन ग्रंथ वृत्तज्ञानि-नमुच्चय को मानना सम्भव ठीक होगा। इसका कर्ता 'विट्ठाङ्क' नाम में अति कोई 'कद्विद्व' (कविश्रेष्ठ) है। इसमें शिष्ट प्राकृत भाषा के द्वारा संस्कृत छन्दों का गूढ़, परन्तु प्राकृत का विशेष विस्तृत निरूपण है, अपभ्रंश भाषा के भी अनेक छन्दों का वर्णन है। यह ग्रंथ छ नियमो (अथात् परिच्छेदों) में विभक्त है। प्रथम तथा द्वितीय नियम में प्राकृत छन्दों का नाम निर्देश तथा वर्णन है। तृतीय नियम में द्विपदी छन्द के ५२ प्रकारों का, चतुर्थ नियम में गायी छन्द के २६ प्रकारों का, पञ्चम नियम में संस्कृत के ५२ वर्णवृत्तों का सोदाहरण प्रतिपादन संस्कृत भाषा में दिया है। षष्ठ नियम में प्रस्तार, मष्ट, उद्दिष्ट, लघुक्रिया, मन्था और अछवान नामक ६ प्रयोगों का लक्षण बतलाया गया है। किसी क्षत्रपाल क पुत्र गोपाल ने इस पर टीका लिखी है। टीकाकार ने पिल, सैन्य, कात्यायन, भर्तृ, कम्बल तथा अश्वतर क नमस्तार दिया है जो प्राचीन काव्य के छन्दशास्त्र के रचयिता निश्चयन थे। प्रत्येक राजस्थान का निवासी ज्ञात होता है, क्योंकि उसने अपभ्रंश छन्दों का वर्णन करने समय उपशाखाभूत 'जामीरी' और 'भारवी' अथवा 'मारवाणी' का नामनिर्देश किया है। इसके विद्वान् सम्पादक डा० एच० डी० वेन्जकर को सम्मति में इसका समय षष्ठ तथा अष्टम शती के बीच में कभी होना चाहिए। इसका हस्तलेख ११९२ सवत्

१ जह वेशावण नेहो, जह सच्च नलिय कामुयजणत्स ।

तह नदियद्वटभणिये जिह किह तिह पाइए नलिय ॥ पद्य ३१

२ प्रकाशन राजस्थान पुरातन ग्रन्थमाला ग्रन्थाक मन्दा ६१, १९६२ ई० ।

(= ११३५ ई०) है । अतएव ग्रन्थकार को इससे दो तीन सौ वर्ष प्राचीन होना चाहिए । इस ग्रन्थ में दो बातें विचारणीय हैं—प्रथम तो वह 'यति' सम्बन्धी उल्लेख कही नहीं करता । इसका तात्पर्य है कि वह उन छंद शास्त्रियों की कीर्ति में आता है जो छंदों में 'यति' को आवश्यक अंग नहीं मानते । दूसरे संस्कृत के वर्णिक छंदों के लक्षण में वह वही नगण, मगण आदि वर्णिक गणों का जिक्र नहीं करता ।

(३) महाकवि स्वयम्भू रचित 'स्वयम्भू छन्द'^१ इससे अवान्तरकालीन रचना है । अपभ्रंश 'पठमचरित' के प्रख्यात लेखक स्वयम्भू महाकवि का समय नवम-दशम शती का काल माना जाता है । कवि ने अपने इस छंद-शास्त्र में संस्कृत और प्राकृत के सुप्रसिद्ध तथा बहुचर्चित छंदों का पतिगदन किया ही है, परन्तु अपभ्रंश के छंदों का विस्तार से वर्णन कर उस युग के विकसनशील छंदों के अनुशीलन की प्रामाणिक सामग्री प्रस्तुत कर दी है । इस ग्रन्थ के रितने ही छंदों के लक्षण तथा उदाहरण हमचन्द्र के 'छन्दोनुशासन' में उपलब्ध होते हैं जिससे इसकी प्रामाणिकता तथा लोच-प्रियता सिद्ध होती है । यदि छंद शास्त्री स्वयम्भू 'पठमचरित' के प्रणेता महाकवि स्वयम्भू से भिन्न भी हो (जैसा अनेक विद्वान् मानते हैं), तो भी इनका समय अनुमानत १०वीं शती से पाँचवीं का नहीं हो सकता । स्वयम्भू ने इसमें ५८ कवियों के उदाहरण दिये हैं, जिनमें १० अपभ्रंश कवि हैं । इन अपभ्रंश कवियों में से गोविन्द तथा चतुर्भुज विशेष प्रसिद्ध हैं । ग्रन्थ में आठ अध्याय हैं । तीन अध्यायों में संस्कृत वृत्त वर्णित है तथा अवशिष्ट पाँच अध्यायों में अपभ्रंश छंदों का विवरण है । इस ग्रन्थ के अनेक वैशिष्ट्य हैं । एक तो यह है कि अनेक प्राकृत कवियों द्वारा प्राकृतभाषानिबद्ध संस्कृत वर्णिक छंदों के उदाहरण दिये गये हैं । यह नयी बात है ।

(४) राजशेखर का छन्द-शेखर संस्कृत, प्राकृत तथा अपभ्रंश तीनों भाषाओं के छंदों का विवरण प्रस्तुत करता है । आरम्भ के चार अध्यायों में संस्कृत के प्राकृत भाषा के छंदों का प्रतिपादन है और अन्तिम पंचम अध्याय में अपभ्रंश छंद का विवेचन है । कर्ता के ग्रन्थ में अपना परिचय एक पद्य में दिया है^२, जिससे अनुसार

१ डा० वेल्चकर द्वारा सम्पादित राजस्थान पुरातन ध्वजाला में प्रकाशित (प्रकाश १७, १९६२) ।

२ यस्यासीत् प्रथितामहो यस इति श्रीलाहटसरवायं-
तातच्छात्रुर दुष्क स, जननी श्रीनागदेवी स्वयम् ।

॥ श्रीमानिह राजशेखरकवि श्रीमोजदेवप्रिय
छन्द-शेखरमाहंतोऽप्यरचयन्, प्रीत्यै स भूषात् सताम् ॥

यह यग का प्ररोज, लाहट या यौव तथा दुहू का पुन था। उसकी माता का नाम नागदेवी था। उसने अपने ग्रन्थ को भोजदेव का ग्रिय बनलाया है। यह भोजदेव सम्भवतः घाराधीश भोजराज (१००५ ई०-१०५४ ई०) प्रतीत होता है, जिसका लेखक समसामयिक जान पड़ता है। अतः उसका समय एकादश शती का पूर्वार्ध प्रतीत होता है। ग्रन्थकार 'आहत' अर्थात् जैन था। 'छन्द शेखर' के ऊपर 'स्वयम्भू-छन्दस्' का प्रचुर प्रचुर भाव दिखाई पड़ता है, क्योंकि दोनों में वर्णन का क्रम, दृष्टान्त आदि समान ही हैं। काल की दृष्टि से यह ग्रन्थ हेमचन्द्र के 'छन्दोनुशासन' से प्राचीन है।

(५) हेमचन्द्र का छन्दोनुशासन अपने क्षेत्र में एक महत्त्वपूर्ण रचना है। व्याकरण के सदृश इस ग्रन्थ में भी सस्कृत वृत्तों का प्रथमार्ध में और प्राकृत-अपभ्रंश छन्दों का विवरण उत्तरार्ध में दिया गया है। हेमचन्द्र ने अपने युग तक के प्रचलित समस्त प्रसिद्ध तथा अप्रसिद्ध प्राकृत और अपभ्रंश छन्दों का विस्तार से विवेचन किया है तथा स्वयंरचित उदाहरणों से उन्हें उदाहृत किया है। यहाँ शास्त्रीय विवेचन प्रस्तुत किया गया है। फलन सम्भावनीय छन्द प्रभेदों को ग्रन्थ में रचन का अनुपम प्रयास है। यह ग्रन्थ आठ अध्यायों में विभक्त है। साठे तीन स अधिक अध्यायों में सस्कृत के वर्णिक वृत्तों का विवरण है। चतुर्थ अध्याय के उत्तरार्ध में प्रकृत छन्दों का विवेचन है। इन छन्दों में मुख्यतः चार वर्गों में विभक्त किया गया है—आर्या, गलितक, खञ्जक तथा शीर्षक। पञ्चम, षष्ठ तथा सप्तम अध्यायों में अपभ्रंश के छन्दों का सामान्यरूप तथा उनके नाना प्रभेद उदाहरणों के साथ दिये गये हैं। अन्तिम अध्याय में छन्द सम्बन्धी एक आवश्यक विषय का प्रतिपादन है। हेमचन्द्र अपभ्रंश भाषा के विशेषज्ञ थे—यह तो तथ्य है। जिस प्रकार उनके व्याकरण में अपभ्रंश भाषा का विशद निरूपण है तथा देशी नाममाला में देशी शब्दों का विशद अर्थ-प्रतिपादन है, उसी प्रकार यह छन्दोग्रन्थ भी अपभ्रंश के छन्दों का विशद विवेचन प्रस्तुत करता है।

१. यह जैन राजशेखर निलकराज सूरि के शिष्य उस राजशेखर से भिन्न है, जिसने 'वस्तुपाल-तैजपात्र प्रबन्ध' का निर्माण किया था (प्र० गायकवाड जी० सी० बडोदा, १९१७) 'प्रबन्धकोश' (१३४९ ई०) के रचयिता राजशेखर से भी वह भिन्न है, जिन्होंने इस कोश में २४ महापुरुषों के चरित्र का वर्णन किया है। छन्दशास्त्री राजशेखर इन दोनों में भिन्न और प्राचीन प्रतीत होता है।

२. ग्रन्थ का प्रकाशन डा० वेलणकर ने वा० घा० रा० ए० सी० के वनेज १९४६ में दिया है।

३. प्रकाशक देवकरणमूल जी, बम्बई, १९१२।

(६) छन्दोवर्णन पर कविदर्पण^१ ग्रन्थ किसी युग में इतना लोकप्रिय था कि जिनप्रभ ने नन्दिवेण रचित 'अजित शान्ति स्तव' की अपनी टीका में मूलग्रन्थ के छन्दों का विवरण देने समय हेमचन्द्र के 'छन्दोनुशासन' के स्थान पर 'कविदर्पण' का ही उपयोग किया है। कविदर्पण स्वयम्भूछन्द की अपेक्षा बहुत पीछे की रचना है। जिनप्रभ की पूर्वोक्त टीका (रचनाकाल १३६५ सवत्-१३०८ ई०) में उद्धृत हन से यह ग्रन्थ निम्नदेह तेरहवीं शती के मध्यकाल से पूर्वकाल की वृत्ति है। पञ्च इगुल समय १२ वीं में मानना अन्यायसंगत प्रतीत नहीं होता। कविदर्पण के छोड़ो उद्देश्यों में छन्द शास्त्र के नियम, भेद उपभेद का वर्णन दिया गया है--विशेष प्राकृत तथा जराप्रग के नाना छन्दों का। इसका ऐतिहासिक मूल्य भी ध्यान्य है। इसमें प्रत्येक ने श्रीमदेव, सिद्धराज जयसिंह, कुमारपाल आदि अणहिलपुर के प्रभु राजाओं के स्तुतिपरक पद्यों को दृष्टान्त के रूप में प्रस्तुत किया है। यह किसी अज्ञान-नामा लेखक की रचना है, क्योंकि कविदर्पण के लेखक का पता नहीं चलता। यह प्राकृत भाषा में लिखित है तथा इसकी सस्कृत वृत्ति भी उपलब्ध है। डा० वेल्चर ने 'मूल लेखक तथा वृत्तिहार को भिन्न भिन्न व्यक्ति माना है। मूल लेखक के समय का परि, हेमचन्द्र के द्वारा उल्लिखित होने में लगता है कि यह हेमचन्द्र से पञ्चाद्वर्षों या-१ के शतीका प्रत्येक। टीकाकार ने हेमचन्द्र के 'छन्दोनुशासन' में अनेक लक्षण तथा-विशेष उद्धृत किये हैं तथा एक अप्राप्य छन्दोग्रन्थ 'छन्द बन्दली' से भी कुछ पद्य उद्धृत किये हैं। अप्रभम छन्दों के वर्गीकरण के लिए यहाँ एक नयी पद्धति अपनायी गयी।

(७) प्राकृतवर्णन की लोकप्रियता इस पूर्व वर्णित समस्त छन्दोग्रन्थों में निश्चय अधिक है। तथा तो यह है कि यह महनीय ग्रन्थ अपनी प्रामाणिकता तथा स-सर्वप्रसिद्ध है। इसमें दो प्रकरण हैं--माध्यात प्रकरण तथा वणवृत्त प्रकरण। माध्यात ग्रन्थ है लक्षण तथा उदाहरणों दोनों की दृष्टि से। इस ग्रन्थ का छन्द शास्त्रीय दृष्टि से शास्त्रीय होने की अपेक्षा व्यावहारिक अधिका है। इसलिए शास्त्रीय दृष्टि से सम्मान्य मान छन्दों का यहाँ संग्रह नहीं है, प्रस्तुत व्यवहारोपयोगी छन्दों की ही यहाँ विवेचना है। इस ग्रन्थ का ऐतिहासिक महत्त्व इसलिए भी है कि पुरानी हिन्दी के साहित्य में व्यवहृत छन्दों के स्वरूप ज्ञान के लिए इसका अध्ययन निराला आवश्यक है। इसकी विपुल टीकासम्पत्ति इसके महत्त्व तथा उपादेयता का प्रत्यक्ष लक्षण है। इन टीकाकारों का वाङ्मयमानुषार विवरण इस प्रकार है--

(८) रविशर--विमलसारविकानिनी

उपग्रन्थ टीकाओं में प्राचीनतम होने का इसे मोरव प्राप्त है। यह उस समय की

१. सम्पादक डा० वेल्चर (प्रकाशक राजस्थान पुरातन प्रयमाणा ग्रन्थ सभा ६२, १९६२)।

रचना है जब अवहट्ट रचनायें अच्छी तरह समझी जाती थीं, क्योंकि उन अंशों की तो न सस्कृत छाया ही है न व्याख्या ही। यह दशा १४ शती में प्रतीत होती है। यह जीवन काव्यशैली थी जो भजे में समझी जाती थी व्याख्या टिप्पण रूप में ही है।

(स) लक्ष्मीनाथ भट्ट—पिंगलार्थप्रदीप

यह दूसरा प्रसिद्ध तथा उपयोगी टीकाकार है। रचनाकाल १६५७ स० (= १६०० ईस्वी)। टीकाकार ने अपने वंश का परिचय दिया है परन्तु स्थान का संकेत नहीं है। वह ब्रह्मभट्ट राजस्थान के किसी राजा का आश्रित प्रतीत होता है। वह अपने को रामचन्द्र भट्ट का प्रपौत्र, नारायणभट्ट का पौत्र तथा राम-भट्ट का पुत्र बतलाता है। निर्णयसागर से प्रकाशित।

(ग) यादवेन्द्र—पिंगलतत्त्वप्रदीपिका

यह विद्वान्महोपाध्याय इडिका, कलकत्ते से प्रकाशित हुआ है इसका हस्तलेख १६९६ साके वा है (= १९१८ ई०) और इसलिए टीका का निर्माण १७ शती से प्राचीन है। यादवेन्द्र दशावधान भट्टाचार्य के नाम से प्रख्यात थे। फलतः वे बंगाली ब्राह्मण थे।

घ) कृष्ण—कृष्णीय विवरण

यह विवरण के रचयिता कोई कृष्ण नामक विद्वान् है जिसके देश राज का पता नहीं है। यह भी विद्वोपिका इडिका वाले संस्करण में पूर्व टीका के साथ प्रकाशित है।

ग) गीधर—पिंगलप्रकाश टीका

गीधर काशी के निवासी थे। इनके पिता वितामह बड़े विद्वान् थे। पिता का नाम कृष्णदेव तथा पितामह का जगदीश। टीकाकार का उल्लेख है कि उसने पिता से प्राकृत पिंगलम् का अध्ययन किया था। टीका-समाप्ति का काल है स०, जो सम्भवतः विक्रमी प्रतीत होता है (= १६४२ ईस्वी) बिब्लोपिका १५ प्रकाशित।

(घ) विश्वनाथ पञ्चानन—पिंगल टीका

पुष्पिका में टीकाकार ने विश्वानिवास भट्टाचार्य अपने पिता का नाम लिखा है। इस निर्देश से उसके व्यक्तित्व का पूरा परिचय मिलता है। न्यायभूषो की व्याख्या

१ प्राकृत पिंगलम् का प्रकाशन तीन स्थानों से हुआ है—(१) निर्णयसागर प्रेस से पूर्वनिर्दिष्ट द्वितीय टीका के साथ, (२) डा० चन्द्रमोहन घोष के सम्पादन में बिब्लोपिका इडिका, कलकत्ते से प्रकाशित (१९०२), (३) डा० मोना-शरर व्यास द्वारा सम्पादित प्राकृत ग्रन्थ परिषद् द्वारा काशी से प्रकाशित दो भागों में, १९६२।

तथा प्रसिद्ध 'न्याय भुक्तावली' के रचयिता से वह भिन्न नहीं है। उसका समय है सप्तदशी वा मध्यकाल।

'प्राकृतपैंगलम्' के रचयिता का नाम तथा उसके देशकाल सब ही अज्ञात हैं। ग्रन्थ की अन्तरंगपरीक्षा से उसके सम्भाव्य काल का संकेत लगाया जा सकता है। संप्राप्त ने छंदों के उदाहरण के लिए अनेक कवियों के पद्यों को उद्धृत किया है, जिनमें से कुछ तो विभूत हैं, परन्तु अनेक अश्रुत अथवा अल्पश्रुत हैं। इन्हो उद्धरणों के साक्ष्य पर समय का निर्देश किया जा सकता है। गाथासप्तशती, सेतुबन्ध (महाकाव्य), कर्पूरमञ्जरी (सूक्तक) प्राकृत साहित्य की विभूत रचनाएँ हैं जिनसे एकाधिक पद्यों का यहाँ उद्धरण है। राज राहलकर्ण (ममय १०४०-८० ई०) के प्रशंसात्मक पद्यों के अतिरिक्त काशी के गृहबाल राजा जयचन्द्र (१०७०-१०९४ ई०) के महामन्त्री विद्याधर की रचनाएँ यहाँ उपलब्ध होती हैं। हम्मीर की प्रशंसा आठ पद्यों में मिलती है। यह तो सर्वप्रख्यात घटना है कि प्रसिद्ध किला रणथम्भोरका मालिक राजा हम्मीर अपनी प्रतिज्ञा के पालन के लिए अलाउद्दीन खिलजी से लड़ता हुआ १३०१ ई० में वीरगति को प्राप्त हुआ। उसकी प्रशंसा में अज्जल कवि के द्वारा निम्न पद्य ग्रन्थ के निर्माणकाल का स्पष्ट चोक्क है। इस ग्रन्थ के सम्पादक की सम्मति में यही अज्जल कवि प्राकृतपैंगल के प्रथम संकलन का रचयिता है और यह कार्य हम्मीर के जीवन-काल के अन्तिम बीस-पच्चीस सालों के भीतर ही सम्पन्न हुआ था। इसलिए प्राकृत-पैंगल के संकलन का काल तेरहवीं शताब्दी का अन्तिम चरण अथवा १४ वीं शती का प्रथम चरण मानना सर्वथा उपयुक्त प्रतीत है। संकलित राजपूताने का निवासी भाट या बहामदूट प्रतीत होता है। अतएव यह रचना 'मागध परम्परा' का प्रतिनिधि ग्रन्थ प्रतीत होती है और इसीलिए यह अपने विषय का सर्वाधिक लोकप्रिय तथा उपयोगी ग्रन्थ माना जाता है।

(८) रत्नशेखर का छन्द कोश* इससे अवान्तरकालीन रचना माना गया है। यह ७४ पद्यों का एक छोटा सा ग्रन्थ है, जिसमें अपभ्रंश के कवियों द्वारा बहुरा प्रयुक्त

१ द्रष्टव्य—डा० भोलान्धकर व्यास—प्राकृतपैंगल द्वितीय भाग, पृ० १४-१६ (वाराणसी, १९६२)। डा० व्यास वाले स० में प्रथम, द्वितीय या पञ्चम टीकाएँ प्रकाशित हैं। इसका द्वितीय भाग में भाषाशास्त्रीय और छन्द शास्त्रीय अनुशीलन बहुत ही श्रेष्ठ तथा प्रामाणिक है। इस अनुशीलन से इस विवरण को लिखने में पर्याप्त सहायता ली गयी है।

२ डा० वेल्थमर द्वारा बाम्बे यूनिवर्सिटी जर्नल (नवम्बर १९३३) में प्रकाशित।

छन्दों का ही विशिष्ट वर्णन है। इससे ग्रन्थकार के व्यावहारिक दृष्टिकोण का परिचय मिलता है। इसकी रचना का काल अपभ्रंश की लोकप्रियता का युग है और इस अनुमान की पुष्टि ग्रन्थकार के इस कथन से भी होती है, जिसमें उसने प्राकृत तथा अपभ्रंश को हेय मानने वाले पण्डितों की खासी हँसी उड़ायी।^१ इसके ऊपर चन्द्रकीर्तिसूरि की टीका १७वीं शती में निमित्त उपलब्ध होती है। रत्नरोधर नागपुरीय तपागच्छ के हेमविलकसूरि के शिष्य थे, जिनका जन्म पटनावली के अनुसार वि० स० १३७२ में हुआ था (= १३१३ ई०)। इसीलिए इनका समय १४ शती का मध्यकाल माना उचित प्रतीत होता है।

१. विशेष के लिए द्रष्टव्य—प्राकृतपरिचय (द्वितीय भाग, पृ० ३८६-३८९) ।

मानते हैं परन्तु प्राचीन परम्परा के अनुशीलन से यह बात प्रमाणित नहीं होती । निघण्टु के आरम्भ में 'निघण्टु' 'समाम्नाय' कहा गया है और इस शब्द की जो व्याख्या दुर्गाचार्य ने की है उससे भी इसका प्राचीनत्व ही सिद्ध होता है ।^१ महामारत (मोक्षधर्म पर्व अ० ३४२, श्लोक ८६-८७) के अनुसार प्रजापति कश्यप इस 'निघण्टु' के रचयिता हैं—

वृषो हि भगवान् धर्मः ख्यातो लोकेषु भारत ।
निघण्टुकपदाख्याने विद्धि मां वृषमुत्तमम् ॥
कपिवेराहः श्रेष्ठश्च धर्मश्च वृष उच्यते ।
तस्माद् वृषाकपि प्राह कश्यपो मां प्रजापति ॥

वर्तमान निघण्टु में 'वृषाकपि' शब्द संगृहीत किया गया है । अतः पूर्वोक्त कथन के अनुसार यही प्रतीत होता है कि महामारत काल में प्रजापति कश्यप इसके निर्माता माने जाते थे । 'निघण्टु' में पाँच अध्याय वर्तमान हैं । आदिम तीन अध्यायों को 'निघण्टुक काण्ड' कहते हैं । चतुर्थ अध्याय 'नैगम काण्ड' और पञ्चम अध्याय 'देवत काण्ड' कहलाता है । प्रथम तीन अध्याय में तो पृथ्वी आदि के बोधक अनेक पदों का एकत्र संग्रह है । द्वितीय काण्ड को 'ऐकपदिक' भी कहते हैं । 'नैगम' का तात्पर्य यह है कि इनके प्रकृति प्रत्यय का यथार्थ अवगमन नहीं होता—'अनवगतसंस्कारश्च निगमान्' । देवतकाण्ड में देवताओं का निर्देश है ।

निघण्टु के व्याख्याकार

आजकल निघण्टु की एक ही व्याख्या उपलब्ध होती है और इससे वर्तमान नाम है—देवराजयजुषा । इनके पितामह का भी नाम था—देवराज यजुषा और पिता का नाम था—यशोधर । ये रमेशपुरी के पास ही किसी ग्राम में निवासी थे । नाम से प्रतीत होता है कि ये सुदूर दक्षिण के निवासी थे । इनके समय के विषय में दो मत प्रचलित हैं । कुछ लोग इन्हें सायण से भी अर्वाचीन मानते हैं, परन्तु इन्हें सायण से प्राचीन मानना ही न्यायसंगत है । आचार्य सायण ने ऋग्वेद (१।६२।३) के भाष्य में 'निघण्टु भाष्य' के वचनों का निर्देश किया है जो देवराज के भाष्य में थोड़े पाठान्तर से उपलब्ध होते हैं । पितामह इस भाष्य के 'निघण्टु भाष्य' कोई विद्यमान ही नहीं है । देवराज ने अपने भाष्य में उपोद्घात में सीरस्वामी तथा अनन्ताचार्य की 'निघण्टु व्याख्याओं' का उल्लेख किया है—'इदं च' सीरस्वामि

अनन्ताचार्यादि-कृता निघण्टु-व्याख्या निरोधय क्रियते' । अनन्ताचार्य का निर्देश तो यहाँ प्रथम बार ही हमें मिलता है । क्षीरस्वामी के मत का निर्देश यहाँ बहुलता से किया गया है । क्षीरस्वामी 'अमरकोश' के प्रसिद्ध टीकाकार हैं, देवराज के उद्धरण जिनकी अमरकोष टीका (अमरकोशोद्घाटन) में ज्यों के त्यों उपलब्ध होते हैं । अतः 'निघण्टु-व्याख्या' से देवराज का अभिप्राय इसी अमर-व्याख्या से ही प्रतीत होता है । इस भाष्य का नाम है—निघण्टु निर्वचन । अपनी प्रतिष्ठा के अनुसार देवराज ने 'निघण्टुक' काण्ड का ही निर्वचन अधिक विस्तार के साथ किया है (विरचयति देवराजो निघण्टुकक १४ निर्वचनम्—६) । अन्य काण्डों की व्याख्या बहुत ही प्रत्याकार है । इस भाष्य का उपोद्घात वैदिक भाष्यकारों के इतिवृत्त जानने के लिए नितान्त उपयोगी है । व्याख्या बड़ी ही प्रामाणिक और उपादेय है । हमने आचार्य स्कन्दरवामी के ऋग्भाष्य तथा स्कन्द महेश्वर की निरुक्तभाष्य टीका से विशेष सहायता ली गई है । प्राचीन प्रमाणों का भी उद्धरण बड़ा ही सुन्दर है । सायण पूर्व होने से देवराज की व्याख्या तथा निरुक्ति का विशेष महत्त्व है । भोजराज तथा क्षीरस्वामी के उद्धरण देने के कारण देवराज यजुषा का समय १२ शती के अनन्तर तथा सायण से पूर्ववर्ती होने से १४ शती से पूर्व होना चाहिए १२ शती तथा १३ शती का मध्यभाग (लगभग ११७५ ई०—१२२५ ई०) ।

निरुक्त काल

निरुक्तयुग—निघण्टुकाल के अनन्तर निरुक्तों का समय आरम्भ होता है । दुर्गाचार्य के अनुसार निरुक्त सख्या में १४ ये—निरुक्तं चतुदश प्रभेदम् (दुर्गावृत्ति १।१३) । यास्क के उपलब्ध निरुक्त में बारह निरुक्तकारों के नाम तथा मत निर्दिष्ट किये गये हैं । इनके नाम अक्षरक्रम से इस प्रकार हैं—(१) आप्रायण, (२) औपमन्यव, (३) औदुम्बरायण, (४) और्णवाम, (५) कात्यक्य, (६) क्रोष्टुकि, (७) गार्ग्य, (८) गालव, (९) तैटीकि, (१०) वाष्पायणि, (११) शाकपूणि, (१२) स्थौलाष्ठीवि । तैहर्वे निरुक्तकार स्वयं यास्क हैं । इनके अतिरिक्त १४वाँ निरुक्तकार कौन था ? इसका ठीक-ठीक परिचय नहीं मिलता । ऊपर निर्दिष्ट निरुक्तकारों के विशिष्ट मत की जानकारी निरुक्त के अनुशीलन से भली भाँति लग सकती है ।^१ इन ग्रन्थकारों में 'शाकपूणि' का मत अधिकता से उद्धृत किया गया है । निरुक्त के अनिरुक्त बृहद्-देवता में भी इनका मत निर्दिष्ट किया गया है । बृहद्देवता तथा पुराणों में शाकपूणि को 'रथोत्तर शाकपूणि' नाम से स्मरण किया गया है तथा यास्क से इन्हें विरुद्धमत मानने वाला कहा गया है ।

यास्क का निरुक्त

‘निरुक्त’ वेद के पङ्क्तियों में अन्यतम है। आजकल यही यास्क रचित निरुक्त इस वेदाङ्ग का प्रतिनिधि ग्रन्थ है। निरुक्त में बारह अध्याय हैं। अन्त में दो अध्याय ‘परिशिष्ट’ रूप में दिये गये हैं। इस प्रकार समग्र ग्रन्थ चौदह अध्यायों में विभक्त है। ‘परिशिष्ट’ वाले अध्याय भी अर्वाचीन नहीं माने जा सकते, क्योंकि सायण तथा उज्ज्वल इन अध्यायों से भली-भाँति परिचय रखते हैं। उज्ज्वल ने यजुर्वेदभाष्य (१८।७७) में निरुक्त १३ १२ में उपलब्ध वाक्य को निर्दिष्ट किया है। अ. इ. इस भाग का भोज-राज से प्राचीन होना स्वतः सिद्ध है।

निघण्टु तथा निरुक्त का परस्पर सम्बन्ध बोधक विवरण

निघण्टु

निरुक्त

१ अध्याय (भूमिका)

(१) निघण्टुक काण्ड १ अध्याय } २ अध्याय
(गौ — अपारे) २ „ } ३ अध्याय
३ „ }

(२) नाम काण्ड ४ अध्याय

(जहा-ऋषीसम्) (क) १ खण्ड-६२ पद ४ अध्याय
(ख) २ खण्ड-८४ „ ५ अध्याय
(ग) ३ खण्ड-१३२ „ ६ अध्याय

पूर्व पट्टक

(३) देवत काण्ड

५ अध्याय

(अग्नि-देवपत्नी) (क) १ खण्ड- ३ पद ७ अध्याय (देवताविषयक विशिष्ट भूमिका के साथ)

अथर्ववेद
अथर्ववेद
अथर्ववेद
(ख) २ „ १३ „ ८ „
(ग) ३ „ ३६ „ ९ „
(घ) ४ „ ३२ „ १० „
(ङ) ५ „ ३६ „ ११ „
(च) ६ „ ३१ „ १२ „

उत्तरपट्टक

१ इन काण्ड में सब मिलाकर १३४१ पद हैं जिनमें से केवल साढ़े तीन सौ पदों को निरुक्ति यास्क ने यत्र-तत्र की है। स्वन्दस्वामी ने इनसे भिन्न दो सौ पदों को व्याख्या की है—ऐसा देवराज का कथन है (पृ० ३)।

यास्क की प्राचीनता में किसी प्रकार का सन्देह नहीं होता । ये पाणिनि से भी प्राचीन है । संस्कृत भाषा का जो विकास इनके निरुक्त में मिलता है वह पाणिनीय अष्टाध्यायी में व्याख्यात रूप से प्राचीनतर है । महाभारत के शान्तिपर्व में (अ० ३४२) यास्क के निरुक्तकार होने का स्पष्ट निर्देश है—

यास्को भामृषिरव्यग्रो नैकयज्ञेषु गीतवान् ।

शिपिविष्ट इति ह्यस्माद् गुह्यनामघरो ह्यहम् ॥ ७२ ॥

स्तुत्वा मा शिपिविष्टेति यास्क ऋषिरुदारधी ।

यत्प्रसादादघो नष्ट निरुक्तमभिजग्मिवान् ॥ ७३ ॥

इस उल्लेख के आधार पर भी हम यास्क को विक्रम से सात-आठ सौ वर्ष पूर्व मानने के लिए बाध्य होते हैं । यास्क के इस ग्रंथ की महत्ता बहुत ही अधिक है । ग्रंथ के आरम्भ में यास्क ने निरुक्त के सिद्धान्त का वैज्ञानिक प्रदर्शन किया है । इनके समय में वेदार्थ के अनुशीलन के लिए अनेक पक्ष थे, जिनका नाम इस प्रकार दिया गया है—(१) अधिदैवत, (२) अध्यात्म, (३) आप्तान-ममय, (४) ऐतिहासिका, (५) लैदाना (६) नैरुक्ता, (७) परिव्राजका, (८) पूर्व याज्ञिका, (९) याज्ञिका । इस मन निर्देश से वेदार्थानुशीलन के इतिहास पर विशेष प्रकाश पड़ता है । यास्क का प्रभाव अश्वमेधकालीन वेदभाष्यकारों पर बहुत ही अधिक पड़ा है । सायण ने इसी पद्धति का अनुसरण कर वेदभाष्यों की रचना में कृतबार्थता प्राप्त की । यास्क की प्रक्रिया आधुनिक भाषावेत्ताओं को भी प्रधानतः मान्य है । निरुक्त का एकमात्र प्रतिनिधि होने के कारण इसका महत्त्व सर्वांगिणी है ।

निरुक्त स्वयं भाष्यरूप है फिर भी वह स्थान स्थान पर इतना दुर्लभ है कि विद्वान् टीकाकारों को भी उसके अर्थ समझने के लिए मायापन्थी करनी पड़ती है । तथा पर उसका पाठ यथार्थरूप से परम्परया प्राप्त भी नहीं होता । भाषा की दुर्लभता के साथ-साथ उसके पाठ भी स्थान-स्थान पर इतने छिष्ट हैं कि दुर्लभ जैसे विद्वान् टीकाकार को भी कठिनता का अनुभव करना पड़ा है । निरुक्त की व्याख्या करने की ओर विद्वान् से बहुत पूर्व विद्वानों का ध्यान आकृष्ट हुआ था । इसका पता हमें पतञ्जलि के महाभाष्य से ही चलता है । अष्टाध्यायी ४.३.६६ के भाष्य में वे लिखते हैं—
“अन्तर्गन्धेषु रंजना प्रकृततया गतिरवर्ति । निरुक्ते व्याख्यायते । व्याकरणे व्याख्यायत इत्युच्यते । न कश्चिदाह पाठसिपुत्रं व्याख्यायत इति ।” परन्तु पाञ्चजल्य का मनेत किस व्याख्यान की ओर है ? इसका पता नहीं चलता ।

सबसे विस्तृत तथा सम्पूर्ण टीका जो आजकल निरुक्त के ऊपर उपलब्ध हुई है वह है दुर्गाचार्यवृत्ति । परन्तु यह इस विषय का आदिम ग्रंथ नहीं है, इसका तो

निश्चित ही है। दुर्गावृत्ति में चार स्थलों^१ पर किसी वार्तिककार के श्लोक उद्धृत किये गये हैं, प्रसंग से यह स्पष्ट मालूम पड़ता है कि यह वार्तिक इसी निरुक्त पर ही था। निरुक्त स्वयं भाष्यरूप है। अतएव उसके ऊपर वार्तिक की रचना अयुक्त नहीं। निरुक्त वार्तिक की सत्ता एक अन्य ग्रन्थ से भी प्रमाणित होती है। मण्डन मिश्र रचित 'स्रोतसिद्धि' नामक ग्रन्थ की 'गोपालिका टीका' में निरुक्त वार्तिक से छ श्लोक उद्धृत किये गये हैं और ये सब श्लोक निरुक्त १२० के व्याख्यारूप हैं। अतः इन दोनों प्रमाणों को एकत्र करने से हम इसी परिणाम पर पहुँचते हैं कि निरुक्त वार्तिक ग्रन्थ अश्वय या और अत्यन्त प्राचीन भी था। परन्तु अभी तक इस ग्रन्थ का पता नहीं चलता। यदि इसका उद्धार हो जाय तो वेदार्थानुशीलन के इतिहास में एक अत्यन्त प्रामाणिक वस्तु प्राप्त हो जाय। बर्बर स्वामी की टीका की भी यही दशा है। स्कन्द स्वामी ने इन्हीं पूर्व के टीकाकारों में उल्लिखित किया है^२ तथा इन्हें दुर्गाचार्य से भी प्राचीनतर माना है। जब तक इस ग्रन्थ की उपलब्धि नहीं होती तब तक हम निश्चित रूप से नहीं कह सकते कि बर्बर स्वामी पूर्व निर्दिष्ट वार्तिककार ॥ भिन्न हैं या अभिन्न।

दुर्गाचार्य

निरुक्त के प्राचीन उपलब्ध टीकाकार दुर्गाचार्य ही हैं, परन्तु ये आद्य टीकाकार नहीं हैं। इन्होंने अपनी वृत्ति में प्राचीन टीकाकारों की व्याख्या की और अनेक स्थानों पर उल्लेख किया है। वेदों के ये कितने बड़े मर्मज्ञ थे, इसका परिचय तो दुर्गावृत्ति के साधारण पाठक को भी लग सकता है। इस वृत्ति में निरुक्त की तथ्य उसमें उल्लिखित मन्त्रों की बड़े विस्तार के साथ व्याख्या प्रस्तुत की गई है। निरुक्त का प्रत्येक शब्द उद्धृत किया गया है। इस वृत्ति के आधार पर समग्र निरुक्त का शाब्दिक रूप खड़ा किया जा सकता है। विद्वत्ता तो इनकी इतनी अधिक है, साथ ही साथ इनका मर्मज्ञता भी श्लाघनीय है। निरुक्त के दुरूह अंशों की व्याख्या करने के अवसर पर इन्होंने स्पष्ट शब्दों में स्वीकार किया है कि ऐसे कठिन मन्त्रों का व्याख्यान में विद्वान् की भी मति रुद्ध हो जाती है। हम तो इसके विषय में इनका ही जानते हैं—

ईदृशेषु शब्दार्थव्यापसकटेषु मन्त्रार्थघटनेषु दुःखमोघेषु मतिमत्तां मतयो न प्रविहन्त्यते । यद्येतावदवायमुद्घामह इति ।' ७।३१

वही-वही इन्होंने स्वयं नवीन पाठ की योजना की है। इससे स्पष्ट है कि इन्होंने निरुक्त के धर्म में कहीं छानबीन से काम लिया है। यदि हमें यह आज उपलब्ध

१ निरुक्त वृत्ति १।१, ६।३१, ८।४१, ११।१३ ।

२ तस्य पूर्वटीकाकारैर्बर्बरस्वामिभगवदुर्गाप्रभृतिभिर्विस्तरेण व्याख्यातस्य ।

नही होनी तो निरुक्त का समझना एक दुस्तुह ही व्यापार होता । परन्तु दुःख की बात है कि दुर्गाचार्य के विषय में हमारा ऐतिहासिक ज्ञान बहुत ही स्वल्प है । ४१९ निरुक्त में इन्होंने अपने को कापिष्ठल शास्त्राध्यायी वसिष्ठगोत्री लिखा है । प्रत्येक अध्याय की समाप्ति पर वृत्ति की पुष्टिका इस प्रकार है—

इति जम्बूमागंधनवातिन आचार्यभगवद्दुर्गाचार्य कृत्वा ऋग्वेद्यां निरुक्तवृत्तौ
• अध्यायः समाप्तः ।

ये जम्बूमागंधनवातिन के निवासी थे । परन्तु यह स्थान है कहाँ ? डॉ० लक्ष्मण-स्वरूप इसे काश्मीर रियासत का जम्बू मानते हैं परन्तु पं० भगवद्दत्त का अनुमान अधिक सयुक्तिक मालूम पड़ता है कि वे गुजरात प्रान्त के निवासी थे । वे मैत्रायणी-संहिता से अधिक उद्धरण देते हैं । यह संहिता गुजरात प्रान्त में किसी समय प्राचीन-काल में बहुत ही प्रसिद्ध थी । इस अनुमान का यही आधार है । दुर्गाचार्य की सब से प्राचीन हस्तलिखित प्रति १४४४ सम्वत् की है । अतः दुर्गाचार्य इससे प्राचीन अवश्य होंगे । श्रीभगवद्दत्त ने सप्रमाण दिखनाया है कि ऋग्वेद के भाष्यकार उद्गीथ दुर्गा-चार्य से परिचित हैं । अतः दुर्गाचार्य का समय विक्रम के सप्तम शतक से प्राचीन है ।

निरुक्त के अन्य टीकाकारों में स्कन्ध महेश्वर की टीका छाहौर से प्रकाशित हुई है । यह टीका विद्वत्तापूर्ण तथा प्रामाणिक है । ये स्कन्ध स्वामी ऋग्वेद के भाष्यकार ही हैं । वररुचिकृत 'निरुक्त समुच्चय' नामक ग्रन्थ का परिचय श्री भगवद्दत्त ने अपनी पुस्तक में दिया है । यह निरुक्त की व्याख्या नहीं, परन्तु निरुक्त के सिद्धान्तानुसार लगभग सौ मन्त्रों की व्याख्या है । निरुक्त की इन टीकाओं के अनुशीलन करने से हम अनेक ज्ञातव्य विषयों पर पहुँच सकत हैं । निरुक्त तथा उसकी वृत्तियों में दिये गये सूक्तों को ग्रहण कर मध्यकालीन भाष्यकार वेद का भाष्य करने में कृतकार्य हुए । इस बात पर ध्यान देन से इस युग के व्याख्या ग्रन्थों की महत्ता भली-भाँति ध्यान में आ जाती है ।

भास्कर राय—वैदिक कोष

भास्कर राय अपने समय के बड़े प्रसिद्ध तान्त्रिक थे । दक्षिण से काशी में अध्ययन करने के निमित्त आये । 'ललिता सहस्र नाम भाष्य' से पता चलता है कि ये विश्वामित्र गोत्रीय गम्भीर राय के पुत्र थे । इनकी माता का नाम कोणाम्बा तथा गुरु का नाम नरसिंह था । इन्होंने 'ललिता सहस्र नाम' के ऊपर अपने प्रख्यात तथा निरालोचन प्रौढ भाष्य की रचना १७६३ ई० में की थी । नापेश भट्ट की सप्तशती टीका का खण्डन इन्होंने अपनी 'गुप्तवती' नामक टीका में किया है । वैदिक कोष का रचना काळ १७७५ ई० है । अतः भास्कर राय का समय १८ शती का उत्तरार्ध माना जा सकता है । इन्होंने वैदिक कोष की रचना कोषों के ढग पर की है । वैदिक शब्द तो वे ही

हैं जो निघण्टु में हैं। उन्हीं शब्दों का अर्थ अनुष्टुप छन्दों में यहाँ दिया गया है जो अमरकोष के ढग पर रचित होने से छात्रोपयोगी है। नवीनता न होने पर भी उपादेयता बहुत अधिक है।

मान्य कोषकार

संस्कृत भाषा में वीण विद्या बड़े महत्त्व की मानी जाती थी। इस भाषा के रितने कोषकार हुए? इसकी सध्या बनाना वास्तव में एक विषम पहेली है। उपलब्ध हस्तलेखों में तथा ग्रन्थों में तत् प्राचीन कोषकारों का नाम उल्लिखित मिला है जिससे उनके अस्तित्व का सकेत स्पष्ट मिल जाता है।

(१) पुरुषोत्तम देव ने अपने 'हाराबली कोष के अ न में एक पद्य दिया है जिसमें तीन प्राचीन कोषकारों के नाम मिलते हैं—

शब्दार्णव उत्पलिनी मसारावर्त इत्यपि ।

कोपा वाचस्पतिव्याडि विक्रमादित्य निर्मिता ॥

इसमें क्रमशः निर्देश मानकर वाचस्पति, व्याडि तथा विक्रमादित्य प्राचीन कोषकार हैं जिनके कोष क्रमशः है शब्दार्णव उत्पलिनी तथा मसारावर्त ।

(२) केशव ने अपने 'कल्याणकोश' में (१।२) उस युग के प्रख्यात कोषकारों का नाम निर्दिष्ट किया है—

काश्य — वाचस्पति व्याडि भागुर्यमरमङ्गला ।

साहसाङ्क महेशाद्या विजयन्ते जिनान्तिमा ॥

इस श्लोक में काश्य, वाचस्पति, व्याडि, भागुरि, अमर, मरग (अथवा अमर-भगवत्), साहसाङ्क महेश, तथा हेमचन्द्र—प्रख्यात कोषकारों का नाम उल्लिखित है। यतश्लोक के वाचस्पति तथा व्याडि के नाम यहाँ भी उल्लिखित हैं।

(३) संस्कृत में १८ वीण नितः प्रसिद्ध है। नीचे के दोनों श्लोक अमरकोष के एक हस्तलेख में इस प्रकार दिये गये हैं। इनमें से कुछ तो अमर से पूर्ववर्ती हैं (व्याडि, चारुचि, रद्र, कात्यायन आदि) तथा अन्य अमर से पश्चाद्वर्ती (विश्वप्रकाश, मेदिनी हेमचन्द्र आदि) ।

विश्वो विश्वप्रकाशश्च चरणिमेदिनी तथा

रत्नकोशो रन्तिदेव आश्वतथ हलायुध ॥

व्याडिवरचरिश्च रद्रकात्यायनावुभौ

रभसो वैजयन्ती च तथा शब्दार्णवाजयो

वाचस्पतिहेमचन्द्र कोपा अष्टादशैव तु ॥

इस सूची को देखने से स्पष्ट प्रतीत होता है कि विश्व तथा विश्वप्रकाश दो स्वतन्त्र कोष थे। चरुचि तथा कात्यायन एक ही कोषकार न होकर स्वतन्त्र विभिन्न

कोषकार थे। साधारणतः वररचि कात्यायन का ही अपर नाम माना जाता है, परन्तु यहाँ ऐसी बात नहीं दीखती।

इन तीनों सूचियों को मिलाने से कोष तथा कोषकारों के वर्णानुक्रम से नाम इस प्रकार हैं—

अजय	रद्र
अमर	वररचि
वाय	१५ वाचस्पति (शब्दार्णव)
कात्यायन	विक्रमादित्य (सशारावत)
घरणि	विश्व
भागुरि	विश्वप्रकाश
मगल	वैजयन्ती
महेश	२० व्याडि (उत्पत्तिनी)
मेदिनी	शाश्वत
१० रत्नकोष	साहसार्क
रत्निदेव	हृत्पुष्प
रमस	२४ हेमचन्द्र

इन कोषकारों में से अनेक ग्रन्थों से रायमुकुट ने अपनी अमरटीका 'पदचन्द्रिका' में उद्धरण दिया है जो इनके मत जानने के लिए नितान्त महत्व रखते हैं। उसमें विक्रमादित्य के सशारावत तथा वाचस्पति के शब्दार्णव से प्रभु उद्धरण दिये गये हैं जिससे १५ शती में इन ग्रन्थों के अस्तित्व का पता चलता है।

काल-विभाग

संस्कृत भाषा में कोषों का प्रणयन विक्रम के आरम्भ से लेकर आज तक होता रहा है और इस प्रकार इसका इतिहास दो हजार वर्षों का इतिहास है। संस्कृत कोषों में अमरकोष की मान्यता, प्रसिद्धि तथा लोकप्रियता सबसे अधिक है। अतः अमर को केन्द्र बिन्दु मानकर हम कोष-विद्या के इतिहास को तीन कालों में विभक्त कर सकते हैं—

(१) अमर-पूर्व काल, (२) अमरकाल तथा (३) अमर परचाय काल। अमर से पूर्वकाल के कोषों का परिचय हमें अमर के टीकाकारों के उल्लेखों से तथा उद्धरणों से ही मिलता है। केवल एक कोष के अतिरिक्त अन्य की उपगच्छि भी समस्त रूप से नहीं हुई है।

अमरपूर्व-कोषकार

इन अमर पूर्ववर्ती कोषकारों का एक सामान्य परिचय यहाँ दिया जा रहा है—

(१) व्याडि—व्याडि का कोष अमरकोष के समान ही सकलित था अर्थात् उसमें समानार्थ शब्दों की ही प्रधानता थी तथा एक परिच्छेद में नामार्थ शब्दों का चयन था। 'अभिधान विन्तामणि' की टीका में हेमचन्द्र ने इस ग्रन्थ में लम्बे-लम्बे चट्वाण दिये हैं जिनमें प्रनीत होता है कि इसमें शब्दार्थ के साथ साथ विशेष ज्ञानव्य विषयों का भी सकलन था। व्याडि ने बौद्ध धर्म सम्बन्धी विशिष्ट तत्त्वों का भी वर्णन यहाँ किया है जिससे स्पष्ट है कि बौद्ध न होने पर भी इन्हें बौद्ध धर्म से गह्रा परिचय था। इन्होंने ध्युत्पत्ति के द्वारा अर्थानुमन्वान की प्रक्रिया दिखाई है—जैसे निषण्डु की व्याख्या (अर्थात् निवण्टयत्यस्मात् निषण्डु परिणीतित)। गुह्यक के विषय में नयी सूचना भी है—'निधि रक्षति ये यक्षास्ते स्युर्गुह्यसत्तका.' (पदचन्द्रिका पृ० २२) 'उत्पलिनी' के नाम से पदचन्द्रिका में बहुत मत उद्धृत है। व्याडि के इस कोष का नाम 'उत्पलिनी' या पुरुषोत्तम की हागवली के अनुसार (अन्तिम श्लोक ३)।

(२) बरहृषि—ये बरहृषि से भिन्न व्यक्ति हैं। बरहृषि के 'लिंग-विशेष-विधि' नामक लिंगानुशासन ग्रन्थ का हर्षचर्चन आदि ग्रन्थकारों ने निर्देश किया है, परन्तु सीरस्वामी तथा हेमचन्द्र आदि कोषकार कोष के प्रथम में काव्य का ही उल्लेख करते हैं। फलतः काव्य का ग्रन्थ पूरा कोष था ठीक अमरकोष के ही समान, परन्तु वही-वही इसमें धर्म का वर्णनात्मक परिचय भी उल्लेख था। जैसे तितउ शब्द का अर्थ है बालन (बालनी), जिसने सतु आदि बाला जाना है। अमर का निर्देश केवल अर्थरत्नक है—बालनी तितउ पुमान् (अमरकोष २.१।२६), परन्तु काव्य का वर्णन-परक है—सुद्रच्छिद्रप्रमोषेत् बालन तितउ पुमान्। इस कोष का नाम था नाममाला।

(३) भागुरि—इनके कोष का नाम था त्रिकाण्ड जो तीन बाण्ड वाले अमर-कोष से विभिन्न तथा स्वतन्त्र कोष था। भागुरि ने शब्दों के लिंगों के निर्देश की ओर ध्यान नहीं दिया। उन्होंने केवल समानार्थ शब्दों का ही संकलन किया। भागुरि के मत का निर्देश तथा उनके ग्रन्थ का उद्धरण अनेक ग्रन्थों में उपलब्ध होना है। 'वर्षापूर्' शब्द के स्वरूप के विषय में मतभेद है। सायण ने अपने 'भाष्यवीया धातुवृत्ति' (पृ० ४२) में लिखा है कि भागुरि 'वर्षापूर्' शब्द को ह्रस्व उकारान्त ही मानते थे और इस प्रसंग में उनका यह प्राचीन पद्य भी उद्धृत किया है—

तथा भागुरिरपि ह्रस्वान्त मन्वत । यथाह च —

भार्या भेकस्य वर्षाश्वी, शृ गो स्याद् मदगुरस्य तु ।

शिली गण्डपदस्यापि कच्छपस्य डुलि. स्मृता ॥

यह श्लोक उनके कोप से ही सम्बन्ध रखता है : सायण का आविर्भावकान १४ शती का मध्यभाग माना जाता है । फलतः भागुरि इससे प्राचीन है, 'नातावर्णव संक्षेप' में केनङ्स्वामो (१२०० ई०) ने भागुरि के मत का निर्देश किया है । जिसमें इनका काल १३ शती से अर्वाचीन कथमपि नहीं हो सकता ।

(४) रत्नकोप—इसके रचयिता का पता नहीं है । सर्वानन्द के अनुसार इसके परिच्छेदों का वर्गीकरण लिंग के आधार पर था । इसमें समानार्थ शब्दों का चयन था ।

(५) माला या अमरमाता—इसके उद्धरण प्राचीन कोपों में दोनों नामों से आते हैं, परन्तु दोनों नामों से एक ही ग्रन्थ का तात्पर्य है, यह निश्चित है । सर्वानन्द ने अपनी अमरटीका में तीस से ऊपर उद्धरण अमरमाता से दिये हैं । इसके रचयिता का नाम सम्भवतः अमरदत्त था जो अमरसिंह स प्राचीन कोपकार माने जाते हैं । हलायुध ने नाममाला को अपने कोप के लिए प्रधान आधार तथा उपनीव्य ग्रन्थ माना है और नाममाला की गलतियों को भी अपने ग्रन्थ में रखने से वे पराङ्मुख नहीं हैं ।

(६) बाघस्पति—इसके काव्यान्व का नाम शब्दार्णव था जो समानार्थ शब्दों का एक विशाल कोप था तथा अनुष्टुप् छन्द में विरचित था । इसकी एक विशेषता यह थी कि एक शब्द के विभिन्न रूपों का तथा वर्तनी का यह उल्लेख करता है । हेमचन्द्र ने शब्दों का प्रपञ्च अपने कोपों में इसी ग्रन्थ की सहायता से किया है—अपञ्चस्तु बाघस्पति-प्रभृतेरिह लक्ष्यताम् । शब्दाण्य मे एक नाम के अनेक रूपों को देने की विशिष्टता थी—इसका पता 'पदचन्द्रिका' में उसके उद्धरणों से चलता है । यथा 'विरिञ्चि' के स्थान पर विरिञ्च, द्रुहिण तथा द्रुघण, नारायण तथा नरायण, श्रीवत्सलाञ्छन (विष्णु) के स्थान पर श्रीवत्स भी, रूप बनते हैं । शिव के धनुष के लिए 'अजगव' शब्द ही प्रसिद्ध है । वीपालिन तथा नाममाला आदि आकार मानकर 'आजगव' का भी शुद्ध मानते हैं । परन्तु शब्दार्णव का इस विषय में 'तृतीय पद्या' है, क्योंकि वह 'आजगव तथा 'अजकाव' भी 'अजगव' का विशिष्ट रूप मानता है । चन्द्रमा का वाचक संस्कृत शब्द 'चन्द्र' ही प्रसिद्ध है, परन्तु शब्दार्णव के मत में 'चन्द्र' भी पत्रका संस्कृत है ॥

“हिमागुश्चन्द्रमाश्चन्द्र शशी चन्द्रो हिपद्यति.”

(पदचन्द्रिका प्रथम भाग, पृष्ठ १०७)

इसी प्रकार 'चन्द्रिका' का अपर शब्द चन्द्रिमा है (वही पृ० १०९) । अगस्त्य तथा अगस्ति दोनों रूप बनते हैं । भट्टि ने 'अगस्ति' शब्द को प्रयुक्त भी किया है — अगस्तिनाऽऽशसित-चिन्दमभूत् गम् । सूर्य के अर्थ में भार्ताण्ड तथा भार्ताण्ड दोनों इस कोश को स्वीकृत है ।

(७) घन्वन्तरि—इन्होंने बँचव निघण्टु की रचना की है जो इस प्रकार के ऋषो में प्राचीनतम माना जाता है । छीरस्वामी के अनुसार अमर ने अपने वनोपधि वर्ग की सामग्री इसी ऋषि में ली है जिसके पाठ को ठीक न समझने के कारण उन्होंने गज्जती भी की है । छीरस्वामी के कथनानुसार घन्वन्तरि ने 'बालान्न' शब्द को छदिर का पर्यायवाची बनलाया है, परन्तु अमरसिंह ने 'बालवन' को बाणुन्न समझने की गज्जती की ओर इशारे उन्हीने छदिर का पर्यायवाची 'बालननय' माना है जो छीरस्वामी की दृष्टि से एकदम अशुद्ध है^१ ।

(८) महाक्षपणक—रचिन कोष दो नामों से हस्तलेखों में निर्दिष्ट किया गया है । एक है अनेकार्थमञ्जरी और दूसरा है अनेकार्थध्वनिमञ्जरी । एक ही ग्रन्थ के ये दो नाम हैं । इनके समय का जर्मी तब निश्चय नहीं हो सका है । विद्वानों की सम्मति में महाक्षपणक और क्षपणक दोनों एक ही अभिन्न व्यक्ति हैं । ग्रन्थ की रचना के काल का अनुमान लगाया जा सकता है । काश्मीरी टीकाकार बल्लभदेव ने रघुवन् के एक श्लोक की व्याख्या में 'अनेकार्थमञ्जरी' का एक अवतरण उद्धृत किया है जो उस ग्रन्थ के हस्तलेख में उपलब्ध है । महाक्षपणक भी काश्मीरी थे । पञ्च काश्मीरी बल्लभदेव के द्वारा प्रकाशित काश्मीरी कोषकार के ग्रन्थ का निर्देश सुपगत है । बल्लभदेव के पीछे बँचट (चन्द्रादित्य के पुत्र) ने आनन्दधन के देवीशतल की व्याख्या ९७७-९७८ ई० में लिखी काश्मीर नरेश भीमगुप्त (९७७-९८२ ई०) के राज्यकाल में । पञ्च बल्लभदेव का समय दशम शती के पूर्वार्ध में, ९२५ ई० के आसपास, मानना उचित प्रतीत होता है । महाक्षपणक के समय की यह पश्चिम अवधि है । इसकी दूसरी अवधि मानी जायगी चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य (४०९ ई०) का राज्यकाल क्योंकि महाक्षपणक घन्वन्तरि, अमरसिंह आदि के साथ उनकी सभा के नवरत्नों में से अन्यतम माने जाते थे । पञ्च इनका समय ३५० ईस्वी मानना अनुचित नहीं प्रतीत होता^२ ।

१ रात्रिनिघण्टु के साथ अ नृशश्रम सम्पूत सीरीज में प्रकाशित, पूना, १८९६ ।

२ बाणभो यवास्य छदिरश्चेति द्वयैषु घन्वन्तरिपाठमदृष्ट्वा बाणुन्नग्रन्था ग्रन्थदृ बाणननयमाह—बालननयो छदिरौ दत्तधावन (अमर २।४।४९)

३ द्रष्टव्य पृ० ६० में—जट्टीर दत्त इण्डियन लिटरेरी हिस्ट्री, भाग १, पृष्ठ १०९-१११ (दम्बर १९१३)

अमरसिंह

इन्हीं प्राचीन कोषों के आधार पर अमरसिंह ने 'नामलिङ्गानुशासन' नामक अपूर्व तथा सर्वतः पूर्ण कोष की रचना की है। इस कोष का नामकरण ही इसकी उत्तमता का द्योतक है। प्राचीन कोषों में दो प्रकार की शैली थी। कनिष्य कोष केवल नामों का ही निर्देश करते थे (नाममात्र तन्त्र), परन्तु कतिपय कोष लिङ्गों के भी विवेचन को करना मुख्य विषय मानते थे (लिङ्गमात्र तन्त्र)। अमरसिंह ने इन दोनों पद्धतियों का समन्वय कर अपने कोष को सर्वांग पूर्ण बनाया। लिङ्ग निर्देश के लिए इन्होंने कई शब्दों का प्रयोग भी स्पष्टता के लिए किया है। पु, मपु मरु, स्त्री तथा अस्त्री आदि शब्द संस्कृत नामों के लिङ्गों के बताने में बड़ी सुदृढ़ता से प्रयुक्त किये गये हैं। अमरकोष तीन काण्डों में विभक्त है और इसलिए यह 'त्रिकाण्ड' के नाम से भी विख्यात है। प्रत्येक काण्ड में अनेक 'वर्ग' हैं। प्रथम काण्ड में स्वर, व्योम, दिश, काल, धी, शब्दादि, नाट्य, पाताल तथा नरक—ये नव वर्ग हैं। द्वितीय काण्ड में पृथ्वी, पुर, शैल, वनोपधि, सिंहादि, नृ, ब्राह्मण, अन्न, विष्णु तथा शूद्र—य दश वर्ग हैं। तृतीय काण्ड में विशेष्यनिधन, सकीर्ण, नानार्थ, अव्यय तथा लिङ्गादिसंग्रह ये पाँच वर्ग हैं। अमरकोष में सब मिलाकर १५३३ अनुष्टुप् हैं। ग्रन्थ का छठा भाग (२२५ अनुष्टुप्) नानार्थ के वर्णन में है, अग्न्य भाग समानार्थ शब्दों का अर्थ बतलाता है। समानार्थ छण्ड में एक विषय के बाधक नामों का एकत्र मङ्गलन है। नानार्थ भाग में अन्तिम वर्ण के अनुसार पदों का मङ्गलन है। अन्त्यो का वर्णन एक स्वतन्त्र वर्ग में है तथा ग्रन्थ के अन्त में लिङ्गों के साधक नियमों का एक मास वर्णन किया गया है।

श्रीरस्वामी तथा सर्वानन्द दोनों मान्य टीकाकारों के अनुसार अमरसिंह बौद्ध थे। शोक प्रसिद्धि है कि ये विक्रमादित्य के नववत्सों में से अन्यतम थे, परन्तु विक्रमादित्य के बालक ही, हमें यथार्थ परिचय नहीं है। इनका तो निश्चय है कि अमरकोश का चीनी भाषा में अनुवाद पण्डितनी में हुआ था और इसलिए यह ग्रन्थ इस गती में पूर्व-कालिक है। अमरकोश का सर्वप्राचीन उद्धरण जिनन्द्र बुद्धि के 'न्याय' में मिलता है जहाँ 'तन्त्र प्रधाने सिद्धान्ते' यह वाक्य (अमरकोश ३।३।१८६) उद्धृत मिलता है। ग्यास की रचना अष्टमशती में हुई थी। कोष के विषय में अमरसिंह की यह रचना इतनी चुस्त इतनी सुन्दर तथा इनकी उग्रशैली है कि भारतवर्ष में तथा उसके बाहर भी इनकी लोकप्रियता आश्चर्य की बात नहीं है। इनकी विशाल टीका सम्प्रति भी इनकी लोकप्रियता का पर्याप्त द्योतक है। इसके ऊपर ४० के आसपास टीकायें लिखी मिलती हैं जिनमें से कनिष्य विशेष प्राचीन तथा स्वयं अतिशय प्रामाणिक मानी जाती

है। इन टीकाकारों में अनेक ने अमरकोश के प्रत्येक नाम की पुष्ट व्युत्पत्ति दी है तथा अन्य कोशों से उद्धरण देकर अमर ने अर्थ की प्रामाणिकता प्रदर्शित की है।

अमरसिंह बौद्ध थे—यह केवल अनुश्रुति पर ही आश्रित तथ्य नहीं है, प्रत्युत अमरकोश के मंगल श्लोक में टीकाकारों के अनुसार भगवान् बुद्ध की स्पष्ट स्तुति है। क्षीरस्वामी ने इस श्लोक की बड़ी सुन्दर व्याख्या प्रस्तुत कर 'अजय' शब्द से 'अक्षोभ्य' बुद्ध का तात्पर्य विवृत किया है। द्वितीय पद्य के आरम्भ में वे स्पष्टतः लिखते हैं—“इत्थं धम्मपरम्परेऽमोचिस्तत्सिद्धिहेतुं जिनमनुस्मृत्य श्रोतृश्रोत्राह्वयार्थं” जिससे उनके भाव समझने में किसी प्रकार की त्रुटि नहीं हो सकती। सर्वानन्द ने भी अपनी टीका में क्षीरस्वामी के ही कथन की पुष्टि की है^२। राममुकुट न पदचन्द्रिका में भी यही बात लिखी है। इतना ही नहीं, अमर ने स्वर्ग वर्ग में देवों तथा दैत्यों के नामकीर्तन के अनन्तर जादिवर के रूप में बुद्ध का ही सर्वप्रथम नामोल्लेख किया है (श्लोक १३-१५) ब्रह्मा तथा विष्णु से पहिले। फलतः उनके बौद्ध होने की घटना संशय से सर्वथा बहिर्भूत है।

अमर का काल

अमर के न तो देश का ही पता है, न आविर्भावकाल का। समय के विषय में अनुमान लगाया जा सकता है। पण्डित जतर में उज्जयिनी के निवासी गुणरात ने अमरकोश का अनुवाद चीनी भाषा में किया। अब इनका समय पण्डित शर्मा से प्राचीन होना चाहिए^३। परन्तु किन्ना प्राचीन? वह प्रख्यात अमरसिंह चन्द्रगोमी से निश्चिन्त रूप से पूर्ववर्ती प्रतीत होते हैं, अमरकोश में प्रगत शब्दों के लिए प्रज्ञ, ऊर्ध्वज्ञान के लिए ऊर्ध्वज्ञ तथा सहजज्ञान के लिए 'संज्ञ' शब्द निश्चित किये गये हैं। इन तीनों शब्दों की सिद्धि पाणिनीय व्याकरण के सूत्रों—प्रसज्ज्ञ जानुनाज्ञ (५।४।१२९) तथा 'ऊर्ध्वज्ञ विभाषा (५।४।३०)—से ही हो सकती है। चान्द्र व्याकरण के मत में इन तीनों का रूप क्रमशः होगा प्रज्ञ, ऊर्ध्वज्ञ, तथा संज्ञ (५।४।१२९-१३० चान्द्र व्याकरण)। यदि अमरसिंह इन रूपों से परिचित होने, तो उन्होंने निश्चयेन

१ यस्य ज्ञानदयासिन्धोरणाग्रस्थानया गुणा ।

संश्रुतामस्यो धीरा स धिये चामुज्जय च ॥

—अमरकोश १।१

२. अत्र चानुक्तोऽपि शाक्यलक्षणोऽर्थो ज्ञानदयादिभिः स्पष्ट प्रतीयते। अमरकोश १।१ की टीका में।

३. धन्वन्तरिश्चण्डिकां अमरसिंह इन्द्रादि। अमरकोश का निम्नलिखित अनुवाद डा० सतीशचन्द्र विद्याभूषण के सम्पादकत्व में एशियाटिक सोसाइटी बलरुक्ता से प्रकाशित है, १९११।

इसका अन्त्य इस श्लोक में^१ किया होता। निर्देश न होने से अमरसिंह चन्द्रपोनी से पूर्ववर्ती सिद्ध होते हैं।

प्राचीन सम्प्रदाय विज्जमादित्य के नवरत्नों में अमरसिंह को अन्त्यमम बतलाता है, परन्तु विज्जमादित्य की समस्या एक पहली है जिसके बिना सनाधान के अमर का सना निश्चित नहीं हो सकता। अमर पाणिनीय व्याकरण के सूत्रों का स्पष्ट संकेत करते हैं, उनसे सरल होने पर भी चान्द्र व्याकरण के सूत्रों का नहीं। सम्भवतः देवनागरी व्याकरण की रचना (१०० ईस्वी) से पूर्ववर्ती ग्रंथकार हैं। अमर का साक्षादर्थन से परिचय बड़ा ही अन्तरप है। इसका प्रमाण 'अमर' शब्द का साक्षात्प्रमाण अर्थ है—

अन्तरामवदेहस्तु नेष्यते विन्ध्यवासिना ।
अन्तरामवदेहस्तु (अन्तरा मरचक्ष्मणीर्षये चर्चं चरचं दत्तना-शरीरम्-मरण तप्य चर्च के बीच में होने वाला दातना भोपने के निमित्त निमित्तशरीर।) यह मत् प्राचीन साक्षात्कारों का था परन्तु एतद्विपरीत विन्ध्यवासिना^२ आचार्य का विशिष्ट मत का चिन्ता अन्त्य कुनारिष्ठ (श्लोकवार्तिक पृ० ३९३ तथा ७०४), भोजराज (भाषा-वृत्ति ४।२२), मेघातिथि (मनुस्मृत्य १।१२२) आदि आचार्यों ने किया है—

अन्तरामवदेहस्तु नेष्यते विन्ध्यवासिना ।

तदस्ति त्वे प्रमाणं हि न किञ्चिदवगम्यते ॥

(श्लोकवार्तिक)

विन्ध्यवासी इस मत को नहीं मानते। इनके मत के खण्डन में दमुकवृत्ति के 'परनाथचपल' की रचना की थी। अन्त्य विन्ध्यवासी का समय २५० ई०-३२० ई० के लगभग ठहरता है। विन्ध्यवासी से अमरसिंह परिचित नहीं है। अतएव इनके

१ खुरणा म्यात् खुरणस प्रज्ञ प्रज्ञवानुक ।

उर्ध्वजृम्भजानु स्यान् सन् सहजवानुक ॥

(अमर २।६।८३)

२ शास्त्रार्थादि परा रावन्नुपार्थादिरावन्तान् ।

(अमर ३।१।४३)

अमर का यह निर्देश पाणिनि के सूत्र 'समा रावन्नुपार्थादिरावन्तान्' २।४।२३ पर साक्षात् आधारित है, चान्द्र व्याकरण के इस सरल सूत्र 'ईश्वरापार्थादिरावन्तान्' पर नहीं।

३ विन्ध्यवासी के विषय में द्रष्टव्य—मेरा ग्रन्थ 'भारतीय दर्शन' पृ० १८३ (दृष्टव्य मुद्रण, १९६६, गारदा मन्दिर काशी) ।

समय इससे कुछ पूर्व तृतीय शती के आरम्भ में मानना अनुचित नहीं प्रतीत होता (२२५ ई० लगभग) ।

इनके विषय में यह विविध अनुधृति है—

अमरसिंहस्तु पापीयान् सर्वं भाष्यमचूचुरत् ।

यता नहीं इसका वास्तविक स्वरूप क्या है ? अमरकीश वस्तुतः समानार्थक कोश है, परन्तु मानार्थक शब्दों का विन्यास होने से यह दोनों का काम करता है और यही इसका वैशिष्ट्य है ।

अमरसिंह के प्राचीन टीकाकार आज अज्ञात हैं, केवल क्षीरस्वामी के प्रामाण्य पर हम जानते हैं कि उपाध्याय (=अच्युतपाध्याय), गौड (?) तथा श्रीभोज (समस्त भोजराज) ने अमर पर टीकाएँ लिखी थी, परन्तु ये उपलब्ध नहीं होती। अतः उपलब्ध टीकाओं में सर्वप्राचीन टीका है क्षीरस्वामी का अमरकोशोद्घाटन^१ ।

अमरकोश के टीकाकार

क्षीरस्वामी

क्षीरस्वामी की अमरकोश की व्याख्या का नाम—अमरकोशोद्घाटन है। यह अमर की सर्वप्राचीन उपलब्ध व्याख्या प्रतीत होती है। क्षीरस्वामी ने अपनी क्षीर-सरङ्गिणी के ज्ञादि तथा अटादिगण के अन्त में अपने पिता का नाम स्वयं ईश्वर-ज्ञानी बतलाया है। ये काश्मीर के निवासी प्रतीत होते हैं, क्योंकि अमरव्याख्या के आरम्भ में शंकर की प्रशंसा स्तुति है। इनके ग्रन्थ क्षीरसरङ्गिणी के अन्त में परमीर के राजा जयसिंह के समय में उसकी प्रतिलिपि किये जाने का उल्लेख है। यज्ञ धातु की व्याख्या में 'यज्ञ बाठबम्' लिखकर इन्होंने ऋतुशास्त्र के प्रति अपना अनुराग प्रदर्शित किया है। इस यज्ञुप शाखा का मुख्य क्षेत्र काश्मीर में होने से क्षीरस्वामी का काश्मीरी मानना नितांत समुचित है।

इन्होंने अपने गमन का निर्देश स्पष्ट नहीं किया है, परन्तु अनुमानतः उसकी सिद्धि की जा सकती है। इधर के ग्रन्थकारों में इन्होंने 'श्रीभोज' नाम से भोजराज के द्वारा निमित्त व्याकरण में प्रदत्त व्युत्पत्ति का बहुधा उल्लेख किया है। ग्रन्थ के आरम्भ में वस्तुतः यज्ञ की व्याख्या में इन्होंने भोज की व्याख्या का उद्धृत किया है जिससे भोज के अमरकोश पर टीका लिखने का अनुमान करना स्वाभाविक है परन्तु

१ सम्पूर्ण डा० हर्दलमर्मा द्वारा पूना ओरियण्टल सीरीज न० ८३ प्रकाशित ओरियण्टल बुक एजेंसी पूना १९८१।

यह टीका आज भी उल्लेख नहीं है। वर्तमान में स्वरविज्ञ 'भारतमहोदधि' में (२० का० ११९, ७ विक्रमी = ११६० ईस्वी) में क्षीरस्वामी का दो वा' उल्लेख किया है। इस प्रकार भोजराज (मृत्यु लगभग १०६५ ई०) तथा वर्धमान (११४० ई०) के मध्यकाल में होने से इनका समय ११ शती वा अन्तिम तथा १२ शती वा आदिम चरण माना जाना उचित है (अर्थात् लगभग १०८० ई० से लेकर ११३० ई०) ।

ग्रन्थ

अमर-व्याख्या तथा क्षीरतरङ्गिणी के उपक्रम में उन्होंने पदवृत्तियों के निर्माण का संकेत किया है^१। इनमें दो ग्रन्थ निम्नान्त प्रख्यात तथा लोकप्रिय हैं—(१) अमर-व्याख्या (अमरकोशोद्घाटन नाम्नी), (२) क्षीरतरङ्गिणी (पाणिनीय धातुओं की विन्द व्याख्या, (३) निपाताव्ययोरपमगंवृत्ति (अप्रकाशित), (४) गणवृत्ति (सम्भवतः गणपाठ की व्याख्या), (५) अमृततरङ्गिणी या कर्मयोग मृत्तरङ्गिणी (सम्भवतः व्याकरणविषयक ग्रन्थ क्षीरतरङ्गिणी में संकेतित) । पष्ठी वृत्ति का पता नहीं ।

अमरकोशोद्घाटन

क्षीरस्वामी का प्रौढ प्रमेयबहुत ग्रन्थ है जिसमें अमरकोश के प्रत्येक शब्द का विवेचन मामिपता में किया गया है। व्याकरण-सम्मत व्युत्पत्ति दी गयी है, परन्तु रामाश्रमी की भाँति प्रत्येक पद के निमित्त व्युत्पत्ति देने का कोई आग्रह नहीं है। व्युत्पत्ति के अतिरिक्त शब्दों के स्वरप का भी विवेचन है तथा उसकी पुष्टि में प्राचीन कोशका ० का उल्लेख तथा उनके वचनों का उद्धरण दिया गया है। क्षीरस्वामी संप्रदाय के विशेष पण्डित सिद्ध होते हैं। इन्होंने 'सहितायु' कहकर वैष्णव संहिताओं से आवश्यक वचन उद्धृत किये हैं। विष्णु भगवान् की गदा की सज्ञा 'कीमोदकी' है, क्योंकि वे स्वयं 'कुमोदक' नाम से अभिहित किये जाते हैं ('विष्णु. कुमोदक शीरि' इति दुर्गवचनात्) । स्वामी का कथन है कि इसका संहिताओं में निदिष्ट नाम 'कीमोदकी' है, क्योंकि वह गदा कुमोदक में उत्पन्न मानी गयी है। मूर्धविषयक सौगन्ध से भी वे परिचय रखते हैं, तभी तो उन्होंने मूर्ध के १६ परिचारकों के नामों के लिए सौगन्ध से उद्धरण दिया है^२। आयुर्वेद के तीनों वे प्रकाण्ड पण्डित तथा विशेषज्ञ हैं ही। इसका पूरा पता वनोपधि वर्ण की टीका में किसी भी आलोचक को

१ न्याये वर्तमनि वर्तनाय भवता पदवृत्त.य. कल्पिता ।

—अमरटीका, अष्टम श्लोक ।

२. द्रष्टव्य—अमरटीका व्योमवर्ण में 'माठर' शब्द की वृत्ति श्लोक ३२ ।

मिलने में विलम्ब नहीं हो सकता। इस प्रसंग में उन्होंने अमरसिंह की ओर श्रुटियाँ शायों के चयन में निकाली हैं, वे उनकी बम्भीर बालोचना का परिचय देनी हैं।

अमर की श्रुटियाँ

(१) 'खदिर' शब्द के पर्याय के लिए अमर ने 'बालतनय' दिया है। घञन्तरि ने अने निषण्टु में (१।१२५) इसके लिए 'बालरत्र' पर्याय दिया है^१, परन्तु अमर-सिंह ने 'बालरत्र' को 'बालपुत्र' समझकर इसके लिए 'बालतनय' देने की गल्ती की है—

द्वयर्थेषु घञन्तरिपाठमदृष्ट्वा बालपुत्रभ्रान्त्या घञ्यकुद् बालतनयमाह^२।

(२) इसी प्रकार की श्रुति 'दन्ती' के लिए 'उपचित्रा' पर्याय देने समय की गयी है^३।

(३) पुष्करमूल के लिए अमर ने तीन शब्दों का प्रयोग किया है जिसमें 'पद्मपत्र' अन्यतम शब्द है। क्षीरस्वामी की दृष्टि में यह भ्रान्ति है। असला शब्द है 'पद्मवर्ण', परन्तु लिपि की भ्रान्ति से अमर ने 'पद्मपत्र' पढ़ लिया जिससे यह श्रुति हो गयी^४।

(४) असनपर्णी या अपराजिता लता के लिए अमरकोश में वातक तथा शीतल में दो पर्याय दिये गये हैं (स्याद् वातक शीतलोऽपराजिता दाणशर्प्यपि २।४।१५०) परन्तु तब यह है कि यहाँ एक ही सज्ञा है 'शीतलवायक'। पत्र एक सज्ञा को दो पर्यायों में तोड़ने तथा उनका व्यवहार कर देने के दोष से अमरसिंह को बचाया नहीं जा सकता^५।

क्षीरस्वामी के इन उद्धरणों से घञन्तरि (निषण्टु-रचित्रा अमर स प्राचीन है। अमर से परवाद्वर्ती बँधों से भी स्वामी का परिचय पर्याप्त है। ऐसे बँधों में बाहुट या बागमट, चन्द्र, इन्दु तथा चन्द्रनन्दन मुक्त हैं। व्याकरण तथा काश तो स्वामी के

१ कण्ठोबालपुत्रश्च त्रिहस्तस्य शितिशम ।

घञन्तरि निषण्टु १।१२५ ।

२ क्षीरस्वामी की टीका पृ० ९३ ।

३ द्वयर्थे उपचित्रा दन्ती पुष्पिणीषो चेति (अ० द्र २।६०)

दन्त्या द्वयर्थीभ्रान्त्या अन्वष्टुपचित्राभाह (पृ० १०३)

४ पुष्करमूले त्रीणि नामानि । पद्मपत्रमिति घञ्यकुद् भ्रात । पद्मवर्णेति लिपि-भ्रान्त्या पद्मवर्णेति बुद्धवान् पृ० ११७ ।

५ 'शीतलवायक' इत्येता सज्ञा । यद् घञन्तरि जणपर्णी शीतलवायक इत्याह । द्वयर्थेऽपराजिता शीतलवायको गिरि-वर्जिता च । अमरटीका पृ० ११४ ।

अपने विशिष्ट क्षेत्र हैं। इन शास्त्रों के लेखकों का संकेत करना स्वाभाविक ही है। काशिका के अतिरिक्त चान्द्रव्याकरण के रचयिता चन्द्रगोमी का भी अनेक बार संकेत यहाँ मिलता है।

ऊपर कहा गया है कि क्षीरस्वामी की टीका उपलब्ध टीकाओं में प्राचीनतम है। इससे भी प्राचीन टीकाएँ उस युग में थी—इस तथ्य के द्योतक क्षीरस्वामी के ही वाक्य हैं। नाम्न^१ चार टीकाकारों का उल्लेख स्वामी ने किया है—उपाध्याय^२, गौड^३, श्रीभोज^४ तथा नारायण^५। सम्भव है कि क्षीरस्वामी की लोकप्रियता के कारण ये प्राचीन टीकाएँ लुप्त हो गयीं। उपाध्याय का सात्वयं अथ्युतोपाध्याय से है जिन्होंने अमरकोश के ऊपर व्याख्याप्रदीप नामक व्याख्या लिखी थी। गौड के विषय में हम कुछ भी नहीं जानते। 'श्रीभोज' राजा का भोज का ही आदर सूचक अभिधान है, परन्तु इनकी किसी अमरटीका का परिचय अब तक नहीं मिला।

टीका-सर्वस्व

सर्वानन्द की अमरटीका टीकासर्वस्व नाम्ना प्रसिद्ध है^६। इसकी रचना का उल्लेख ग्रन्थ के भीतर ही कालवर्ग को व्याख्या में किया गया है समय है [११५९ ईस्वी^७]। सर्वानन्द की उपाधि 'बन्धुघटीय' है जो डा० हरप्रसाद शास्त्री मन्त्रव्यानुसार आजकल 'बन्धोपाध्याय' उपाधि की ही प्रतिनिधि है। फलतः सर्वानन्द बंगाली ब्राह्मण थे। ये बंगाल के निवासी थे—आतिहर के पुत्र। यह टीका क्षीरस्वामी के समान ही प्रामाणिक तथा पाण्डित्यपूर्ण है। बंगाली कोषकारों में सम्भवतः ये ही प्रथमतः कोषकार हैं जिनकी व्याख्या का प्रभाव वहाँ के कोषकारों के ऊपर विशेष पड़ा है।

१. इनके मत का उल्लेख पृ० ३, ६३, १४४, २००, २०१ तथा २३४ पर किया गया है।

२. मत का उल्लेख पृ० ३, ५, ६२, ७६ आदि पर है। (१२ बार)

३. इनके मत का उल्लेख पृ० ३ पर है।

४. इनका मत पृ० ५२ पर निर्दिष्ट है।

दृष्टव्य—क्षीरस्वामी की टीका का संस्करण, प्र० ओरिण्टल बुक एजेन्सी, पूना, १९४१। इसी सं० के पृष्ठ ऊपर निर्दिष्ट हैं।

५. सं० टी० गणपति शास्त्री के सम्पादकत्व में कई भागों में अनन्तशयन ग्रन्थमाला में १९१४-१७।

६. इदानीं चौकशीतिवर्षाधिक-सहस्रं वर्षयन्तेन शकाब्दकालेन (१०८१ शक)

पष्टिवर्षाधिक द्विचत्वारिंशच्छतानि कलिसन्ध्याया भूतानि (४२६०)।

—अमर १।४।२१ टीका

अपनी व्याख्या की पुष्टि इन्होंने प्राचीन कोष तथा आधार ग्रन्थों के तत्तत् वाच्य उद्धृत कर की है। एक दो उदाहरण पर्याप्त होंगे।

(१) ब्राह्मण के लिए प्रयुक्त वाडव शब्द की व्युत्पत्ति क्षीरस्वामी ने निम्नी है 'वाडव इवातृप्तः'। इस व्युत्पत्ति की कल्पनाजन्य मानकर सर्वानन्द ने व्युत्पत्ति दी है 'वडवाया भव = वाडव'। वडवा = ब्राह्मणी 'वडवा कुम्भदास्यश्च स्त्रीविशेषो द्विजाङ्गना' (इति रमस)। यह व्युत्पत्ति अधिक औचित्यपूर्ण है।

(२) 'कुतप' शब्द की व्युत्पत्ति देने समय सर्वानन्द स्मृति का वचन उद्धृत करते हैं जिसमें दिन के १५ भागों के विभिष्ट नाम हैं। उन भागों में अष्टम भाग का नाम 'कुतप' है जो आठ के लिए उचित काज माना जाता है। इस स्मृति-वचन के साहाय्य से इस शब्द का ठीक अर्थ समझ में आता है, क्षीरस्वामी द्वारा इस प्रारण में उद्धृत स्मृतिवचन से नहीं (द्रष्टव्य द्वितीय काण्ड, ब्रह्मवर्ग का ३१ श्लोक)। अमर का वचन है—

अशोऽष्टमोऽङ्ग कुतपोऽस्त्रियाम् ॥

(३) लोहार का वाचक शब्द है—व्योकार। इस विविध शब्द की उत्पत्ति अनिश्चित है। इस शब्द की व्याख्या के प्रसंग में सर्वानन्द ने लोहकार तथा कर्मकार (बंगला कामार) के अर्थ में सुन्दर पाठ्य दिखलाया है। ध्यान से निराने कच्चे लोहे को गुठ करने काज होता है लोहार—और इस मस्तक लोहे से चाकू, जामुत्र आदि बनाए जाते हैं। कर्मकार। व्योकार के प्रयोग के लिए सर्वानन्द ह्यवरित से एक विभिष्ट स्थल उद्धृत करते हैं। क्षीरस्वामी ने श्रीमन्न का मत दिया है कि 'व्यो' आपम् का पर्याय है। सर्वानन्द कहते हैं—व्यो इति लोहवीजस्य प्रसिद्धिः। तो 'वि + प्रयोकार' शब्द ही मिलकर 'व्योहार' बन गया है क्या ?

सर्वानन्द ने इन प्राचीन कोषकारों का निर्देश इस टीकासर्वस्व में दिया—

अजय, पुष्पोत्तमदेव, भागुरि, रमस, रुद्र, वररुचि, शाश्वत, योशान्ति, ध्यादि, हृदयचन्द्र तथा हृदामुष।

इनमें से अनेक कोषकारों के मूल ग्रन्थ उपलब्ध नहीं होते, केवल उद्धरणों के द्वारा ही उनके मन्त्रों का परिचय हमें मिलता है। इनमें से नानाश कोषकार बनाए के ही निवर्तमान हैं। राममुकुट ने 'पदचन्द्रिका' में इनमें से प्रायः सब कोषकारों को उद्धृत किया है। सर्वानन्द तथा राममुकुट—इन दोनों टीकाकारों की तुलनात्मक परीक्षा करने पर राममुकुट का विवेचन अधिक तुलनात्मक तथा परीक्षणायामक है। विभिन्न ग्रन्थकारों के मन्त्रों का उल्लेख कर उन्होंने अपनी सम्मति सर्वत्र देने की व्यवस्था की है। सर्वानन्द ने अमर की दस टीकाओं का सार संकलन किया है, तो राममुकुट ने

सोलह टीका का सार ग्रहण किया है। राममुकुट ने सर्वानन्द से लगभग तीन सौ वर्षों के बाद अपनी टीका का प्रणयन किया। अमर की लोकप्रियता के कारण टीकाओं की संख्या निरन्तर बढ़ती ही चली गयी।

कामधेनु

सुभूतिचन्द्र की अमरकोश टीका कामधेनु के नाम से विख्यात है। सुभूतिचन्द्र (या सुभूति) बौद्ध थे और इस टीका की लोकप्रियता का अनुमान इस घटना से लगाया जा सकता है कि निम्नलिखित भाषा में इसका अनुवाद विद्यमान है तथा तिब्बत के नागोर बौद्धमठ में इस टीका का संस्कृत हस्तलेख (परन्तु अधूरा) उपलब्ध होता है (लेखन काल ३१३ नेपाली सं०=११९१ ई०)। मद्रास की पत्रिका में इस व्याख्या का दूसरा अपूर्ण हस्तलेख वर्णित है जिसमें सुभूति ने सरस्वतीकण्ठाभरण तथा शृङ्गार प्रकाश का निर्देश इस टीका में किया है। फलतः ये १०६२ ई० से अनन्तर हुए जो भोजराज का मरणकाल माना जाता है। शरणदेव ने अपनी 'दुर्घटवृत्ति' में (रचना काल ११७२ ई०) इनका एक वचन उद्धृत किया है। इससे स्पष्ट है कि इनका समय १०६२ ई०-११७२ ई० के बीच में होना चाहिए—सम्भवतः १२ शती के प्रथम चरण में। नागोर बौद्धमठ का हस्तलेख इनका पोषक माना जा सकता है। सुभूति की कामधेनु टीका का प्रभाव अवान्तरकालीन अमर टीकाकारों पर विशेष रूप से पड़ा है। सर्वानन्द ने, (जो स्वयं बौद्ध थे और जिनका बौद्ध विद्वान् के ऊपर आग्रह सुसंगत प्रतीत होता है) अपनी अमर टीका में (सं० का० ११५१ ई०) न तो सुभूति का, और न उनकी अमर टीका का ही, उल्लेख किया है। इससे अनुमान होता है कि सुभूति की टीका की वृत्ति उस समय तक विशेष नहीं हुई थी। सर्वानन्द ने लिखा है कि उन्होंने अमर की दस टीकाओं का अध्ययन कर अपनी टीका का प्रणयन किया था। सुभूति का अनुल्लेख उस समय उनकी वृत्ति के अभाव का ही धोतक है।

पदचन्द्रिका में सुभूति के विशिष्ट मनो का बहुरूप उल्लेख मिलता है। अमर के एक अर्वाचीन टीकाकर लिङ्गाभट्ट ने अपनी टीका में सर्वानन्द के साथ ही साथ सुभूति का उल्लेख कम से कम ४३ बार किया है जिसमें अवान्तरकालीन टीकाकारों पर सुभूति के प्रभाव का अनुमान लगाया जा सकता है। सुभूति की कामधेनु टीका की उपलब्धि कोशविद्या के इतिहास में महत्वपूर्ण घटना मिद्ध होगी। पदचन्द्रिका में

१ सजापूर्वं विघोरमित्पत्तव त् वृद्ध्यभाव इति सुभूति ।

(दुर्घटवृत्ति, पृ० ८२ अन्तर्गमन ग्रन्थमात्रा म०)

२ पा के गौड — स्टीडीज इन इण्डियन लिटरेरी हिस्ट्री ।

— भाग १

सुभूति के उल्लिखित तथ्यों के अनुशीलन से उनके विचारों का परिचय मिल सकता है। यथा चिह्नवाचक 'लक्ष्मण' शब्द के विषय में सुभूति रमस से विरुद्ध है। रमस इस शब्द के मकार को मध्य स्थिति मानते हैं (= लक्ष्मणम्) परन्तु सुभूति को मकारहीन शब्द अभीष्ट है (= लक्षणम्) खेन्ने के अर्थ में 'कूर्दन' को सुभूति ह्रस्व मानते हैं। शीरस्वामी दीर्घ मानने के पक्षपाती है (कूर्दन)। 'पुलिन' शब्द के अर्थ के विषय में अमर का वचन है—तोयोत्पित तत् पुलिनम्। इस पर सुभूति का कथन है कि जो द्वीप क्षणभर के लिए तोय से मुक्त होता है वह होता है 'पुलिन'। यह मत स्वामी के मत से विरुद्ध है। ऐसे अनेक वैशिष्ट्यो का परिचय पदचन्द्रिका के अध्ययन से पता चलना है।

पदचन्द्रिका

अमरकोश की पदचन्द्रिका^१ नामक टीका अपने विविध गुणों के कारण विशेष महत्त्व रखती है। इसके आरम्भ के पद्यों में इसके रचयिता ने अपना परिचय दिया है। उनका नाम था—वृहस्पति। पिता का नाम गोविन्द तथा माता का मुख्यामि देवी। बंगाल के प्रख्यात राठा नगर के निवासी। गौड़ के राजा में इन्हें 'पण्डित-सार्वभौम' की पदवी दी। राममुकुटमणि अथवा राममुकुट नाम से ये प्रसिद्ध थे। इनके पुत्र विश्वास, राम आदिक दिग्विजयी विद्वान् तथा कवीन्द्र थे। पल्लव इनका समाज में विशेष महत्त्व तथा महती प्रतिष्ठा थी।

बाल वर्ग की टीका में इन्होंने अपने समय का स्पष्ट संकेत दिया है—
१३५३ शकान्त, ४६३२ बलि वर्ष जो ईस्वी सन् १४३१ ठहरता है। यही पदचन्द्रिका का रचना काल है। टीका बड़ी प्रीढ़ है, जिसमें प्राचीन उद्धृत ग्रन्थों की सख्या डा० आडफ्रेट के गणनानुसार २७० है। राममुकुट ने इसकी रचना अमरकोश की १६ टीकाओं के अनुशीलन करने के उपरान्त उनके सार का लेख की—इसका उल्लेख वे स्वयं करते हैं^२। क्या ही अच्छा होता कि इन १६ टीकाओं के नाम यही निश्चित किये

१. पदचन्द्रिका का प्रथम भाग गवर्नमेण्ट सस्रुत कालेज, बलरंगा से डा० बालीन्द्रिकर दत्त के सम्पादनत्व में प्रकाशित हुआ है, १९८६। हम्पलेयो पर आधुन यह संस्करण विमुक्त तथा प्रामाणिक है।

२. इदानींशकान्त, १३५३ दानिभदशाधिक-पञ्चशतोत्तर-चतु महस्रपाणि बलिगणपादा भूतानि ४५३२।

—यही, पृ० १५१।

३. इस धोडगटीकायंसारमादाय निमित्ता।

अतोऽभिलिखितोऽप्योऽप्या न ह्येय सहसा नुपे ॥

आरम्भ का ९म श्लोक।

गए रहते । कोषविद्या के इतिहास के लिए यह कितना महत्वपूर्ण उल्लेख होता ।।। अन्य के भीतर अमर के अनेक टीकाओं के उल्लेख तथा उद्धरण विद्यमान हैं । तथा सतिर कोशों के प्रयोगार्थ काव्य प्रयोगों का निर्देश रायमुकुट के बहुत्र पाण्डित्य का सूचक है ।

(क) प्राचीन विस्मृत तथा अनुपलब्ध कोशों के विषय में यहाँ प्रभूत सामग्री विद्यमान है जिसके अध्ययन से शब्दविषयक बहुमूल्य तथ्य ज्ञात होते हैं । भाषा विज्ञान की दृष्टि से 'चन्द्रमा' शब्द का मूलभूत अर्थ 'मास' है जो स्वतः चन्द्रवाची है । ✓चदि आह्लादे से निष्पन्न 'चन्द्र' जाह्लादक अर्थ का बाधक प्रथमतः 'मन्' के विशेषणरूप में प्रयुक्त होता था जो पीछे स्वयं पृथक् होकर सज्ञा-शब्द बन गया । इस तथ्य का पता व्याडि की 'उत्पत्तिनी' से चलता है—'मा शब्दोऽपीह चन्द्रे सम्मती बहुदृष्ट-नाम्' क्षीरबामी इसका समर्थन करते हैं (पदचन्द्रिका पृ० १०६) । इस प्रकार मेदिनी, शब्दानव, सुभूति, सर्वधर, सर्वानन्द, बोपालित व्याडि, कौमुदी, नामनिघान, नाममाला, अमरमाला आदि प्राचीन कोशों का अनेक उद्धरण इस टीका की महनीयता का एक निदर्शन है । प्राचीन काव्यों में भारवि, माघ, कुमारसम्भव के अतिरिक्त पाणिनि के जाम्बवती काव्य से भी इस छण्ड में दो उद्धरण मिलते हैं ।

(ख) अनेक नूतन शब्दों का तथा नवीन प्रयोगों का निर्देश रायमुकुट के बहुज्ञान तथा विगल अध्ययन का सूचक है । चन्द्रबाधक सोम शब्द अकारान्त तो प्रसिद्ध ही है, परन्तु उणादि (४।१५०) के अनुसार वह नकारान्त (सोमन्) भी होता है । इस अप्रसिद्ध रूप का उल्लेख रायमुकुट करते हैं, पदचन्द्रिका पृ० १०७) । प्रतीत होता है कि उस युग में भोज का 'भृ'गारप्रकाश' प्रचलित था, इनके भी उद्धरण मिलते हैं । 'दुर्दिन' शब्द के अर्थविषय में अमर केवल 'मेघ से आच्छन्न दिन' के लिए शब्द का प्रयोग मानते हैं 'मेघच्छन्नैहि' (दिवर्ग, श्लोक ७९), परन्तु मेघाच्छन्ना रात्रि का भी यह वाचक है । इसलिए रायमुकुट कुमारसम्भव का एक सुन्दर उद्धरण देने हैं—'अनमितास्तमितानां दुर्दिनेऽप्यविसारिका ।' (६।४२)

(ग) शब्दों के अर्थों का तुलना-मक विवेचन बड़े महत्त्व का है । ध्यानार्थ है कि बँगला भाषा में 'रोद्र' शब्द घाम के अर्थ में प्रयुक्त होने वाला ठेठ बँगला शब्द है, परन्तु इसकी सस्कृतमयी आकृति से लुब्ध होकर बगीच बेखर संस्कृत में भी इसका प्रयोग करते हैं । फलतः पृ० १३२ पर उद्धृत कोककट नामक कोशकार इसी पहिचान से बँगाली निश्चित रूप से हैं । रायमुकुट ने रोजि, दीप्ति, जातय—आदि शब्दों (पृ० १३२-१३३) के अर्थों की छावनी के निमित्त प्राचीन कोशों तथा काव्यों का गम्भीर अनुशीलन कर अपना मत दिया है । शब्दों की वर्तनी (स्पेलिङ्ग) के विषय में भी इनकी सूझ बढ़ी है ।

अमरकोश (१ २१) में पाठ आता है 'ब्रह्मविश्वकेतु स्यात्' । इससे प्रथम कामदेव का नाम है और पीछे अनिरुद्ध का । दोनों के मध्य में जाने जाने ये नाम किसके हैं ? इसकी सीमासा टीकाकार की बहुज्ञता की सूचिका है । विश्वकेतु के स्थान पर विश्वकेतु पाठ मिलता है इन दोनों में कौन पाठ ठीक है ? सीगस्थानी तो 'विश्वकेतु' की अपपाठ कहकर शब्द की आलोचना में छुट्टी में लेते हैं परन्तु राघमुकुट इसकी भी व्याख्या करते हैं तथा 'रिप्यकेतु' (विश्वकेतु अथवा रिप्यकेतु) पद की यौगिकता दिखाने के लिए साम्बपुराण का वचन उद्धृत करते हैं जिससे अनिरुद्ध की ध्वजा में मृग की स्थिति सिद्ध होती है । फलन 'रिप्यकेतु' अनिरुद्ध का ही वाचक सिद्ध होता है । इसी प्रकार स्वर्गवाची 'त्रिविष्टप' शब्द की वर्तनी के विषय में भी भ्रमभेद है । उचित शब्द कौन-सा है—त्रिविष्टप अथवा त्रिविष्टप । राघमुकुट प्राचीन कोशों के साहाय्य से दोनों शब्दों को ही ठीक मानकर अपना निर्णय देने हैं । सर्ववाचक शब्द अलम्ब है अथवा जलम्ब ? (अमर २१६ इत्येव) इसकी सीमासा तथा व्युत्पत्ति पदचन्द्रिका की विविष्टता रखती है (पृ० २४९) ।

इस प्रकार शब्दों की व्युत्पत्ति, वर्तनी तथा प्रयोग के विषय में पदचन्द्रिका अत्यधिक महत्त्व रखती है ।

रामाश्रमी

(५) भानुजि दीक्षित—महोदय दीक्षित के पुत्र भानुजि दीक्षित ने अमरकोश की एक लोकप्रिय व्याख्या लिखी जिसका नाम था है व्याख्यान-मुद्रा, परन्तु अथर्वविद्या के नाम से यह रामाश्रमी कहलती है । इसका अर्थ है कि भानुजि दीक्षित ने पीछे सन्यास ले लिया था और उस समय उनका नाम हुआ—रामाश्रम । इसकी एक अपूर्व हस्तलिखित प्रति उपलब्ध हुई है १६४९ ईस्वी की, जो लेखक की सम-रामायण प्रति है । इसकी पुष्टिशा से पता चलता है कि भानुजि ने अपनेपत्नीपूर्व महीधरविषयाश्रित महाराजकुमार कीर्तिसिंह की आज्ञा से इस टीका का निर्माण किया था । डा० गोटे की स्थापना है कि कीर्तिसिंह का मूल नाम पद्मेन्द्रसिंह था जो अपने पिता अमरसिंह (१६२४-१६६० ई०) के शासनकाल में रोवा में अलग हटकर महीधर (मर्हट्टर) के शासन बन गये थे । इसका समय १७ वर्षों का मध्य काल है (लगभग १६२०-१६७० ई०) । रामाश्रम के मित्र बंगराज ने १६९८ विजयी (= १६४९ ई०) में वाराणसी-दरभंग-प्रशासिका नामक ग्रन्थ लिखी जिसमें ये लिखित है—

१ द्रष्टव्य डा० गोटे—स्टीमर इन इन्डियन लिटररी ट्रिप्स, भाग ३ (पृ०, १९४६; पृ० २५-३४) ।

भट्टोजि दीक्षित नत्वा रामाश्रम-गुरु पुनः ।

वत्सराज करोत्येता काशीदर्पणकाशिकाम् ॥

इससे स्पष्टतः प्रतीत होता है कि १६४१ ई० से पहिले ही भानुजि सन्यासी बन गये थे । गृहस्थाश्रम में रहते ही समय उन्होंने न्य व्यासुत्र लिखी थी । इस सर्वप्रामाण्य हस्तलिखित प्रति की पुष्पिका से यह तथ्य विदिन होता है । भट्टोजि दीक्षित का समय १५६० ई०-१६२० ई० नियत किया गया है । फलतः भानुजि दीक्षित का बाल १६०० ई०-१६५० ई० मानना सर्वथा उचित होगा । यह टीका बहुत ही विस्तृत तथा प्रत्येक शब्द की व्युत्पत्ति देती है । इसके पाण्डित्यपूर्ण होने में सन्देह नहीं ।

(६) भरत मल्लिक—बगाल के गौरांग मल्लिक के पुत्र भरत मल्लिक या भरतसेन ने भी अमरकोश के ऊपर टीका लिखी है जो बहुत ही विस्तृत तथा निर्देशों से भण्डित टीका है । शब्दों के विभिन्न रूपों को भी यहाँ दिखवाया गया है । शब्दों की व्युत्पत्ति बोधदेव के व्याकरणानुसार दी गई है । बोधदेव के ग्रन्थ कविद्रुम (रचनाकाल १६३९ ईस्वी) की टीका में बुधदास ने भरत की अमरटीका अनेक बार उद्धृत किया है । फलतः इनका समय १७ वीं शती से पहिले चाहिए ।

अमरकोश के अन्य टीकाओं में इन टीकाओं की प्रसिद्धि है —(७) नारायण शर्मा 'अमरकोश पत्रिका' या पदार्थ कोमुदी (रचनाकाल १६१९ ई०), (८) रामाष्टावाचस्पति की 'त्रिकाण्ड विवेक' टीका (रचनाकाल १६२३ ई०), (९) प्रतापरायण की 'सारमुन्दरी' (रचना का० १६९६ ई०), (१०) अच्युतोद्दी की 'व्याख्याप्रदीप', (११) रघुनाथ चक्रवर्ती का 'त्रिकाण्डचिन्तामणि' (लते से प्रकाशित), (१२) महेश्वर का 'अमरविवेक' (बम्बई से प्रकाशित) ।

अमरपश्चात् काल

अमरसिंह के अनन्तर कोशकारों के शब्दचयन में बड़ी प्रौढ़ता तथा व्यापकता है । पद्य कोशकारों ने केवल नानार्थ कोष की ही रचना स्वतन्त्र रूप से पृथक् की है मते ऐसे कोषों में बड़ी व्यापकता दृष्टिगोचर होती है । चन्द्रकशास्त्र के विषय में अनेक निष्पत्तियों का निर्माण भी विषय की लोकप्रियता का द्योतक है । मस्कुर के समान ही पालि, प्राकृत तथा देशी शब्दों की भी रचना इस युग में हुई । फलतः यह काल कोशों के इतिहास में निम्नान्न महत्त्वपूर्ण माना जा सकता है । मान्य कोशकारों का संक्षिप्त परिचय यहाँ दिया जा रहा है ।

(१) शाश्वत—अनेकार्थ—पमुच्चय^१

इस कोश में केवल अनेकार्थ शब्दों का ही विस्तृत चयन है। इस चयन में किसी व्यवस्था के दर्शन नहीं होते। कहीं पर पूरे पद्य में, कहीं आधे पद्य में और कहीं छोटी-छोटी पद्य में शब्दों का अर्थ दिया गया है। इस विषय में अमरकोश की अपेक्षा विशेष प्रौढ़ता तथा पूर्णता दृष्टिगोचर होती है जो शाश्वत को अमर का परवर्ती लेखक मिथ्या कर रही है। इसके समय का निम्न अनुमानत ही करना पड़ता है।

शाश्वत के अन्तिम पद्य में लिखा गया है^२ कि कवि महाबल तथा बुद्धिमान् बराह के माय सम्पत् परामर्श करते यह कोश प्रयत्न से तैयार किया गया। ये दोनों जन भ्रजान हैं। शाश्वत निश्चयरूपेण अमर के पश्चाद्वर्ती हैं। क्षीरस्वामी का प्रामाण्य निःसंशय है। अमर में आतिथ्य शब्द का अर्थ अतिथ्य है 'अतिथये इदम्' विग्रह के द्वारा। क्षीरस्वामी का वयन है कि बाल्य तथा बाला दोनों के अनुसार इस शब्द का अर्थ 'अतिथि' है। अतएव शाश्वत ने दोनों अर्थों में इस शब्द का प्रयोग किया है—

शाश्वतोऽन एवोभयमाह—आतिथ्य स्थादतिथ्यर्थम् आतिथ्यमतिथि विदुः। इससे स्पष्ट है कि क्षीरस्वामी के मन में ये अमर के पश्चाद्वर्ती थे। ऐसी स्थिति में बराह से बराहमिहिर (ज्यामिनी, बृहत्-संहिता के रचयिता, पण्डित) का सारथ्य लगाना बखूब असंगत नहीं प्रतीत होता। शाश्वत का भाग्य पण्डितानी में नना उचित प्रतीत होता है। इसी के नाम पर इनका यह नामांतर कोश 'शाश्वत कोश' के नाम में प्रख्यात है।

शाश्वत ने अपने विषय में लिखा है कि मैं ने तीन व्याकरणों को देखा तथा पाँच ज्योतिषियों का (जिह्वातुगातनी का) अध्ययन किया^३। इस व्याकरणायी में चाद्र अक्षरमेव अन्यतम या—यह निश्चय रूप से कहा जा सकता है। 'तन्त्री' शब्द चाद्र व्याकरण के उणादिमूल (१।१०) के अनुसार डीबल है 'नदी' शब्द के समान, परन्तु पाणिनीय उणादिमूल (३।८८) के अनुसार वह 'लक्ष्मी' शब्द के समान ई प्रत्यय के माग से निष्पन्न है^४। पण्डित चाद्र के अनुसार प्रथमा एवम्बन हागा 'तन्त्री' और

१ ओषधारा मण्डित, पूना १९१८। नारायण कुलकर्णी द्वारा संपादित, पूना, १९३०।

२ महाबलेन बलिना बराहेण च धीमता।

सह सम्पत् परामृश्य निमित्ताज्य प्रयत्नतः॥

३ दृष्टमिष्ट प्रयोगोद्भूत दृष्ट व्याकरण त्रय।

अधीतोऽनुगाध्यापान् ज्योतिषास्त्रेषु पञ्चभुः॥

—शाश्वतकोश, प्रारम्भ का ६ श्लोक।

४ अति-तृ-स्तृ-उन्विभ्य ई (तृतीय पाद, ४८६ सूत्र)।

पाणिनि के अनुसार 'तन्त्रीः'। शाश्वत तन्त्री का प्रयोग करते हैं-वीणादीना गुणस्तन्त्री तन्त्री दहसिरा मता (श्लोक ४४६)। इसी प्रकार के चान्द्रसम्मत 'विभ्रम' का प्रयोग करते हैं, पाणिनि-सम्मत 'विभ्रम' का नहीं (श्लोक ५४) फलतः शाश्वत को चन्द्रगोमो से (५०० ई० लगभग) अविकृतालीन मानना ही युक्तियुक्त है। अन पूर्वोक्त कालनिर्णय की इस प्रमाण से सब पुष्टि होती है।

'दृष्ट शिष्ट प्रयोग' होने का अभिमान भरने वाले शाश्वत कालिदास से विशेषतः परिचित हैं—यह तथ्य स्वभावसिद्ध है। कालिदास ने 'ललामन्' शब्द का प्रयोग रघुयश में किया है (कन्या ललाम कमनीयमजस्य लिप्सो)। शाश्वत ने तदनुसार श्लोक ८० में ललाम के साथ 'ललामन्' को निर्दिष्ट किया है। इसी प्रकार 'भित्ति' का प्रयोग प्रदेश अर्थ में दोनों में मिलता है (रघु० १।४३ तथा शाश्वतकोष ६५३ श्लो०)। जो पण्डित कालिदास को पंचम शती में मानते हैं, उनकी दृष्टि में भी शाश्वत कालिदास तत्कालीन कोषकार हैं।

(२) धनञ्जय—नाममाला

धनञ्जय कवि रचित 'नाममाला' व्यवहार में आने वाले लोकप्रचलित संस्कृत शब्दों का एक उपयोगी कोश है। इसमें केवल दो सौ श्लोक हैं और इन्हीं के द्वारा समानार्थक शब्दों का समूह उपस्थित किया गया है। इसमें नवीन शब्दों के निर्माण के निमित्त सुन्दर उपाय बतलाये गये हैं। जैसे पृथ्वी वाचक शब्दों में घर शब्द जोड़ने से पर्वत के नाम, मनुष्यवाची शब्दों के आगे पति शब्द जोड़ने से राजा के नाम, वृक्षवाची शब्दों में चर शब्द जोड़ने से बन्दर के नाम, निर्घात, अघात, वज्र, उल्का शब्दों से तथा विजुलीवाची शब्दों से 'पति' जोड़ने से मेघवाचक शब्द बन जाते हैं (जैसे विघातपति, वज्रपति, उल्कापति, विजुलपति आदि का अर्थ मेघ है)। शब्दों के अर्थ में लोकव्यवहार को विशेष महत्त्व दिया गया है। यह इस कोश की विशेषता मान्य है। अनेकार्थनाममाला मूलकोश का ही पूरक अंग है। इसके अतिरिक्त अनेकार्थ निघण्टु १/३ श्लोको का एक लघुग्रन्थ है जिसकी पुष्टिका धनञ्जय की इसका रचयिता बनती है। फलतः धनञ्जय रचित ये दो काव्य हैं। प्रथम कोश की व्याख्या अमरकीर्ति ने लिखी, जो व्याख्या विस्तृत तथा विशद होने से भाष्य के नाम से अभिहित की गयी है। प्राचीन आचार्यों के मतानुसार इन्होंने व्युत्पत्ति लिखी है तथा अपने ग्रन्थ की पुष्टि में महापुराण, पद्मानन्दशास्त्र, यशस्तिलक चम्पू आदि ग्रन्थों तथा यश कीर्ति, अमरसिंह, आशाधर, क्षीरस्वामी, श्रीधर, हलायुध आदि ग्रन्थकारों को नामनिर्देशपूर्वक प्रमाणकोटि में उपस्थित किया है।

१. 'धनञ्जय' नाममाला का विशद म० भारतीय ज्ञानपीठ, काशी ने प्रकाशित किया है, मूनिदेवी जैन ग्रन्थमाला स० ६, १९४४ ई०।

लेखक तथा भाष्यकार के समय का अनुमान भली भाँति लगाया जा सकता है। महाकवि धनञ्जय की सर्वश्रेष्ठ रचना द्विमन्थान काव्य है जिसमें शिष्ट वर्गों के द्वारा रामायण और महाभारत दोनों के कथानक का विनोद वर्णन प्रस्तुत किया गया है। इस ग्रन्थ के निर्माण के कारण ये 'द्विमन्थान कवि' की आख्या से प्रख्यात है। नाममाला के अन्त में अपने ग्रन्थ का उन्होंने सगीरव उल्लेख किया है। जैन साहित्य के रत्नप्रय में प्रथम रत्न है अवलङ्क का प्रमाण शास्त्र, द्वितीय रत्न है पूज्यपाद का लक्षण अर्थात् व्याकरण शास्त्र तथा तृतीय रत्न है द्वि सन्धान कवि का काव्य—

प्रमाणमकलङ्कस्य पूज्यपादस्य लक्षणम् ।

द्वि सन्धानरवे काव्य रत्नप्रयमपदिशमम् ॥

(नाममाला, श्लोक २०१)

इस द्विमन्थानकाव्य का उल्लेख अनेक ग्रन्थकारों ने बड़े स्फार से अपने ग्रन्थों में किया है—(१) भोजराज के समकालीन आचार्य प्रभाचन्द्र ने अपने दार्शनिक ग्रन्थ प्रमेय कमल मार्तण्ड (पृ० ४०२) में इस काव्य का उल्लेख किया है। प्रभाचन्द्र का समय ११ गती का मध्यभाग है। (२) वादिराज मूरि ने (सन् १०३५ अपने 'पार्श्वनाथ चरित' में धनञ्जय के नाम का उल्लेख किया है'। (३) जल्हा ने अपनी सूक्तिमुक्तावली (४।९७) में राजजोषर के नाम से द्विमन्थान का नाम की प्रशस्ति उद्धृत की है'। ये राजजोषर चान्दरामायण आदि प्रदत्त ग्रन्थों के रचयिता हैं। समय दत्तम गती का आरम्भ काठ (८७५ ई०-१२० ई०)। (४) जिनसेन के गुरु बीरसेन स्वामी ने पट्टच्छागम की घटला टीका (पृ० ३ ७) में 'अनेकार्प नाममाला' (धनञ्जय-रचित ग्रन्थ) से एक श्लोक उद्धृत किया है। घटला टीका ८७३ विक्रमी स० (= ८१६ ई०) में सम्पन्न हुई। पट्ट धनञ्जय का समय हमसे पचास नहीं हो सकता। (५) धनञ्जय ने अवतकदेव (समय सप्तम गती) का उल्लेख पूर्वोक्त 'प्रमाणमकलङ्कस्य' पद्य में किया है। फल में सप्तम गती में पूर्वोक्त नहीं हो सकते।

१ इस काव्य की यह प्रशस्ति वादिराज मूरि द्वारा 'पार्श्वनाथ चरित' के आरम्भ में दी गयी है—

अतः भेदमन्थाना यन्त्रो दृश्य मृदु ।

बाह्य धनञ्जयोन्मु । बाह्येय प्रिया वचम् ॥

२ यह प्रशस्ति इस प्रकार है—

द्वि सन्धाने निपुणा म ता चरे धनञ्जय ।

यदा जान पटतस्य सता चरे धनञ्जय ॥

—गुणिमुरारि ४।१७

निश्चय यह है कि घनञ्जय का समय अरुण (सप्तम शती) तथा वीरनन्दी स्वामी (८१६ ई०) के बीच में होना चाहिए । घनञ्जय का समय अष्टम शती का उत्तरार्ध मानना न्यायसंगत प्रतीत होता है (लगभग ७४० ई० ७९० ई०) ।

यय के भाष्यकार अमरकीर्ति के समय का अनुमान लगाया जा सकता है । भाष्य की पुस्तिका से प्रतीत होता है कि अमरकीर्ति 'त्रैविद्य' उपाधि से विभूषित थे तथा सेन्द्रवश (सेनवश) में उत्पन्न हुए थे । शब्दों के पारंगामी पाण्डित्य के कारण वे अपने को 'शब्दवेत्ता' कहते हैं । ये दशमस्कन्धादिमहाशास्त्र के प्रणेता वरमान के समकालीन तथा विशालकीर्ति के समर्थ शास्त्रकोविद विद्वान् थे^१ । दशमस्कन्धादिमहाशास्त्र का समाप्तिकाल १४०४ शक (= १४-२ ई०) है । इसमें उल्लिखित होने से इनका समय १५ शती का मध्यभाग (१४५० ई०) मानना उचित प्रतीत होता है^२ ।

(३) पुरुषोत्तम देव—निकाण्डकोष, तथा हारावली

पुरुषोत्तम देव ने राजा लक्ष्मणसेन (११७० ई०-१२०० ई०) के आदेश पर पाणिनि की अष्टाध्यायी पर 'भाषावृत्ति' नामक वृत्ति लिखी, ऐसा कथन इसके टीकाकार नृसिंहराजाय का है, परन्तु इन कोशों का निर्माण लक्ष्मणसेन के युवराज काल में ही हो गया होगा, क्योंकि सर्वानन्द (११५९ ई०) ने लक्ष्मणसेन के राज्या-रोहण से दस वर्ष पूर्व ही इनके तीनों कोशों का बहुत उल्लेख अपनी अमर-याचना में किया है । फलतः इनका समय १२ शती का उत्तरार्ध मानना उचित है । इनके आधारग्रन्थ हैं—वाचस्पति का शब्दार्णव, व्याडि की उत्पत्तिनी तथा विजयमादिय का 'समारावर्त' । अमरसिंह के समान ये भी बौद्ध थे । अपने कोश में इन्होंने बुद्ध के नामों की ही एक विस्तृत सूची नहीं दी है, प्रत्युत उनके साथ उनके पुत्र राजुल का तथा प्रतिद्वन्दी देवदन के नाम का भी निर्देश दिया है ।

पुरुषोत्तमदेव, अमरसिंह के समान ही, बौद्ध थे । इसका स्पष्ट प्रमाण निकाण्डकोष के मालम्बोक तथा बुद्ध की नामावली में मिलता है । मयङ्गलोक में (नदी

१ अमरकीर्ति की प्रशंसा इन ग्रंथ में इस प्रकार है—

जीवाद अमरकीर्त्याख्यभट्टारकशिरोमणि ।

विशालकीर्ति यागोन्द्रसधर्मा शास्त्रकोविद ॥

अमरकीर्तिमुनिदिमलाक्ष्य कुमुमवापमहाचलवज्रमृत् ।

चिन्मज्जानहृतातिमाश्रय यो जयति निर्मलधमगुणाधय ॥

२ विशेष के लिए द्रष्टव्य—नाममाला की भूमिका (भारतीय ज्ञानपीठ, काशी, १९४४) पृ० ११-१३ ।

मुनी द्वाय सुरा स्मृताश्च) में मुनीन्द्र को नमस्कार का विधान है। 'मुनीन्द्र' एव बुद्ध का ही वाचक है (मुनीन्द्रः श्रीधन शास्ता—अमरकोश)। देवताओं के उत्तेष में सर्वप्रथम बुद्ध के ३७ नामों का निर्देश है। तदनन्तर बुद्ध के पुत्र राहुल का, अनुद देवदत्त का, मायादेवी का तथा प्रत्येक बुद्ध का क्रमशः उत्तेष हैं (प्रथम काण्ड १ श्लोक ८-१४ श्लोक) फलतः उनके बौद्ध होने में किसी प्रकार का संशय नहीं है। इनकी बोधविषयक तीन रचनायें उपलब्ध हैं—

(१) त्रिकाण्डशेष—अमरकोश (त्रिकाण्ड) का पूरक ग्रन्थ। इसमें लोट-व्यवहार में प्रयुक्त, परन्तु अमरकोश में अनुपलब्ध, शब्दों का सुन्दर संग्रह है। पारिभाषिक शब्दों का प्रयोग अमरवत् है। क्रम अमर के समान ही है, परन्तु अनुष्टुप् से अनिरिक्त छन्दा का भी प्रयोग किया गया है। श्लोको की संख्या एक सहस्र तिप्पन है। अमरकोश के समान ही इसमें तीन काण्ड तथा २५ सर्ग हैं। अमर के पूरक होने के हेतु यह बोध खूब प्रसिद्ध रहा और टीकाग्रन्थों में बहुत उद्धृत है। इसकी टीका लका के महानायक यतिवर श्री शीलकण्ठ ने लिखी है जो बहुत ही उपादेय है। व्याकरण से सम्बन्ध प्रभूत तथ्य यहाँ दिये गये हैं तथा अन्य बोगों के प्रमाण-वचनों में यह परिपुष्ट है।

(२) हारावली में ग्रन्थकार अप्रचलित शब्दों को तथा अज्ञातग्रन्थ शब्दों को देने की प्रतिज्ञा करता है। २७० पद्यात्मक यह लघुकाव्य श्रेष्ठ है—दो भागों में विभक्त। समानार्थक भाग के तीन अंश हैं। पहिले में पूरे बज्र के समानार्थक शब्द हैं, दूसरे में अर्धबज्र के तथा तीसरे में एक चरण में हैं। नानार्थक शब्द में भी यही पद्धति है।

(३) बर्णरेखना—वर्तनी (स्फेलिङ्ग, हिम्जे) की दृष्टि से महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ है। ग्रन्थकार का वचन है कि गौड़ लिपि (बैंगला लिपि) में अनेक बर्णों की लिखावट में स्वल्प भेद रहता है। इसलिप्त शब्दों के रूपों में भ्रान्ति होने की सम्भावना होती है। इसी के निराकरण के लिए ग्रन्थ का उपयोग है। पूरा ग्रन्थ दस म है और अभी तक अप्रकाशित है। एकाक्षर बोध तथा द्विद्वय बोध भी इनके नाम से प्रकाश लघुग्रन्थ हैं।

(४) हलायुध—अभिधान-रत्नमाला

हलायुध ने इस ग्रन्थ की रचना में अमर का ही अपना आदर्श माना है तथा

१ बेंकटेश्वर प्रेस, बम्बई से १९१५ में टीका के साथ प्रकाशित।

२ अभिधान सङ्ग्रह (प्रथम खण्ड), बम्बई, १८८९ (प्रकाशित)।

३ ३०० अक्षरों के द्वारा सम्पादित, स्वयं, १८९१। 'हारावली' के २ म से स्वयं से प्रकाशित १०५७।

अमरदत्त, वररत्नि, भागुरि तथा बोपालित से नवीन सामग्री का संकलन किया। अभिधान रत्नमाला में पाँच खण्ड हैं जिनमें प्रथम चार—स्वर, भूमि, पाताल तथा सामान्य—समानार्थ शब्दों का वर्णन करते हैं। अन्तिम खण्ड (अनेकार्थ खण्ड) में नानार्थ तथा अध्ययों का वर्णन है। रूपभेद के द्वारा लिंग का निर्देश किया गया है। नाना वृत्ति के लगभग नव सौ पद्यों में समाप्त यह कोश अमरकोश के आधे में कुछ अधिक है। हलपुष्प का समय दशम शती का उत्तरार्ध है। इन्होंने अपना काव्यग्रन्थ कविरहस्य मान्यखेट के राजा कृष्णराज तृतीय (१५० ई०) के समय में तथा पिण्ड की मृतसजीवनी वृत्ति द्वारा के राजा मुंज (१० श० का उत्तरार्ध) के प्रतिष्ठाई बनाई थी। इन राजाओं के समकालीन होने से इनका समय दशमशती का उत्तरार्ध है।

(५) यादवप्रकाश वैजयन्ती*

वैजयन्ती कोश कोशों के इतिहास में एक अपूर्व महत्वपूर्ण स्थान रखता है। इसके दो खण्ड हैं। समानार्थ खण्ड के पाँच भाग हैं—स्वर्ग, अन्तरिक्ष, भूमि, पाताल तथा सामान्य। नानार्थखण्ड के तीन भाग हैं जिनमें प्रथकार ने शब्दों का चयन अक्षरक्रम से किया है। यह उनका व्यवस्थित नहीं है, परन्तु कोश के लिए वणक्रम से शब्द सग्रह एक नई वस्तु है। अमरकोश की अपेक्षा वैजयन्ती के ये दोनों खण्ड अधिक पुष्ट तथा पूर्ण हैं। इसमें वैदिक शब्दों का भी संकलन है जो इसे अत्यन्त मूल्यवान् कोश बना रहा है। यादवप्रकाश रामानुजाचार्य (१०५५ ई०—११३७ ई०) के विद्यागुरु थे तथा काञ्ची के आसपास इनका जन्मस्थान था। ये अद्वैत वेदान्ती थे और प्रसिद्धि है कि रामानुज की जब उपनिषदों की इनकी अद्वैत भाषणा से मन्तोष न हुआ, तब इनसे अलग हो गये तथा विशिष्टाद्वैत की जोर वे झुक गये। फलतः इस ग्रन्थ का रचनाकाल ११ शती का उत्तरार्ध मानना चाहिए।

(६) महेश्वर—विश्वप्रकाश*

विश्वप्रकाश नानार्थ कोश है जिसमें शब्दों का चयन अन्तिम वर्ण के आधार पर किया गया है जैसे 'कटिक' में अर्क, पिक, आदि शब्दों का गणना है जिनमें ककार अन्त में दूसरा अक्षर पड़ता है। पूरे ग्रंथ की व्यवस्था इसी प्रकार की है। रूपभेद से ही लिंग का निर्देश किया गया है। अन्त में अव्ययों का भी संकलन है। ग्रन्थ के आरम्भ में महेश्वर ने अपना पूरा परिचय दिया है जिससे प्रतीत होता है कि वे वेङ्गकुल में उत्पन्न हुए थे तथा इनके पूर्वज हरिश्चन्द्र ने चरकसंहिता के ऊपर टीका

* डा० ओपर्ट द्वारा सम्पादित, मद्रास, १८९३।

२ चौदहमा सोरीज, काशी से प्रकाशित।

लिखी थी। ग्रन्थ की रचना ११११ ईस्वी में हुई थी^१ और अपने ही समय में इसकी पर्याप्त प्रसिद्धि हो चली थी : सर्वानन्द (११५९ ई०) ने बंगाल के तथा हेमचन्द्र (१०८८-११७० ई०) ने गुजरात में इनके मत का उल्लेख अपने ग्रंथों में किया है। मल्लिनाथ ने इसका विशेष उपयोग अपने व्याख्याओं में किया है। महेश्वर ने स्वयं अपने ग्रन्थ का एक परिशिष्ट लिखा है जिसका नाम 'शब्द भेद प्रकाश' है जिसके चार निदर्शों (भागों) में शब्द के भेदों पर विचार किया गया है।

(७) अजय या अजयपाल

'अजय' नाम एक ही कोषकार के हैं। अजय बौद्धमत-वलम्बी थे। अपने कोष के आरम्भ में इन्होंने शास्त्रा बुद्ध की स्तुति की है (जयन्ति शास्त्रा पदरङ्गजाड्गुरा)। 'अजयपाल' ही इनका पूरा नाम था (श्लोक २), परन्तु संज्ञा में वे प्रायः 'अजय' नाम से ही निर्दिष्ट हैं। इनके मत का उल्लेख तथा उद्धरण बहुत उपलब्ध है। सर्वानन्द ने अपनी अमरटीका 'टीका सर्वस्व' में (११५९ ई०) तथा यशरान ने अपने व्याकरण-ग्रन्थ 'मणरत्न महोदधि' (रचना का० ११४० ई०) में इनका बहुत उल्लेख किया है। फलतः ये १२ शती से प्राचीन होना चाहिए। इनके देग का विवरण शब्दों की वर्तनी से लगाया जा सकता है। इन्होंने ब तथा घ में अकार नहीं माना है। वम, वराटक, वल्लभ, विटन निश्चयेन अन्त्य स्प बकरादि शब्द हैं, परन्तु इन्होंने इन शब्दों को ओष्ठ्य बकरादि माना है तथा उगी स्थल में निर्दिष्ट किया है। इनमें टीका विपरीत ववर, विम्ब, वुघ तथा वाघा आदि ओष्ठ्य बकरादि शब्द महा अन्त्य स्प बकरादि स्वीकृत हैं। यह वैशिष्ट्य बगीच लेखकों का ही प्रविष्ट है। फलतः ये ब्राह्मणिक विद्वद्गण हैं।

नानार्थप्रसङ्ग—अजय का यह कोष लघुकाय होने पर भी बड़े महत्त्व का है^२। इसमें लगभग १८०० शब्द हैं (१०३० शब्द)। यशरमानुसारी शब्दों का अर्थ इसकी महती विशिष्टता है। वर्णश्रमणुसारी कोषों में यही सर्वप्राचीन प्रतीत होता है। अमरकोश के टीकाकारों में सर्वानन्द, राघवकुट आदि न अजय का प्रमाण पूर्णतः माना है। केवल व्यासों ने अपने 'नानार्थप्रसङ्ग' के लिए इस कोष को प्रयोजन-सहायक बनाया है जिसका सामर्थ्य उन्हें अतिशय मान्य है। इनके उल्लेख प्रामाण्य-मात्र में है।

१ रामानुज व्याकरण में अजयानेतिप्रसिद्धिः।

कोषं विशयशालाया निरमान्त्रोमहेश्वर ॥ (अन्तिम श्लोक)।

२ डॉ० चिन्तामणि द्वारा मद्रास युनिवर्सिटी न० सी० (म० १०) में प्रकाशित, मद्रास, १९२७।

(८) मेदिनी कोश अथवा मेदिनी कोष

इस कोश के निर्माता का नाम 'मेदिनीकर' है । इसका उल्लेख ग्रन्थ के आरम्भ (१३ श्लोक) में ही किया गया है । यह काश 'विश्वप्रकाश' के आधार पर मुख्यतः बनाया गया है । दोनों ही नानार्थकोष हैं परन्तु दोनों के शब्द चयन में পার্থক্য है । विश्वप्रकाश अन्तिम वर्ण को ही लक्ष्य में रखकर शब्द चयन करता है, परन्तु मेदिनी-कोश में आदि वर्ण के ऊपर भी दृष्टि है । अर्थात् अकारादि वर्णक्रम का ध्यासम्भवा ध्यान रखा गया है तथा साथ ही साथ अन्तिम वर्ण पर भी विश्वप्रकाश के समान ही लक्ष्य रखा गया है । मेदिनीकोश शब्दों की समस्या में तथा चयन की व्यवस्था में विश्व-प्रकाश की अपेक्षा कहीं अधिक विग्रह तथा सुध्वनिस्थित है ।

मेदिनीकर के देश-काश का यथाय पता नहीं चलता । इनके पिता का नाम आणकर था, जिन्होंने पाचसी गायत्री का एक सग्रह प्रस्तुत किया था । मेदिनी 'विश्वप्रकाश' का 'बहुदोष' बनाकर अपना महत्त्व प्रदर्शित करना है । फलतः इसकी रचना ११११ ई० के अनन्तर हुई जब विश्वप्रकाश का निर्माण हुआ था । यह है पूर्व अवधि । अगर अवधि क विषय में नाना मत हैं । मल्लिनाथ (१४३० ई० के आस पास) न माधकाव्य की टीका में (२।६५) मेदिनी के वर्णन को उद्धृत किया है^१ । पदमनाथ भट्ट (जिन्होंने अपने ग्रन्थ 'पुपादराश्वृत्ति' को १२७५ ई० में बनाया) मेदिनीकोष का उल्लेख अपने 'भूरिप्रयोग' ग्रन्थ में करते हैं^२ । फलतः इसका रचनाकाल चतुर्दश शती के अन्तिम चरण से पूर्व माना जाना था । परन्तु किना पूर्व ? इस प्रश्न का उत्तर सामान्यतः दिया जा सकता है । डा० गाडे ने मैथिल ब्रह्म ज्योतिरीश्वर ब्रह्मोत्तराचार्य के 'वर्णरत्नाकर' में मेदिनी का एक महत्त्वपूर्ण उल्लेख खोज निकाला है । ज्योतिरीश्वर न संस्कृत तथा मैथिली दोनों भाषाओं में ग्रन्थ लिखे हैं । संस्कृत में इनका 'घृतसमागम' ग्रहण तथा 'पञ्चसायक' नामक कर्मशास्त्रीय ग्रन्थ प्रख्यात है । ये कनाटदेशीय मैथिल नरेश हरसिंहदेव (समय १३०० ई०—१२५ ई०) के आश्रित विद्वान् थे । मैथिली में लिखित इनका 'वर्णरत्नाकर' उस भाषा का प्राचीनतम ग्रन्थ स्वीकार किया जाता है । इस ग्रन्थ का निर्माण-काल चतुर्दश शती के प्रथम चरण है । इस ग्रन्थ के भाट के निक्षण प्रथम में १५ कोशों के नाम दिये गए हैं—धरणि, विश्व, व्य.लि, अमरनाथ, लिग

१. बनारस संस्कृत सीरीज, काशी से प्रकाशित ।

२ इन पद्यों नृपार्कयोरिति मेदिनी ।

३ विश्वप्रकाशामरकोषटीका त्रिफण्डनेपोज्ज्वलस्तवृत्ती ।

हागवली मेदिनी कोषमन्यन्वालोका लक्ष्य लिखित मयतत् ॥

अजय, पल्लव, शाश्वत, रद्रट, उत्पलिनी मेदिनीकर, आदि आदि। इन नामों में मेदिनीकर का नाम अन्यतम है। फलतः १४ शती के प्रथम चरण में मेदिनीकोश इतना लोकप्रिय तथा प्रख्यात कि वह भिदिपल के विद्वान् द्वारा उल्लिखित होने की योग्यता रखता था। इस प्रकार विश्वप्रकाश का उल्लेख करने से तथा 'वर्ण-रत्नाकर' में उल्लिखित होने से मेदिनीकोश का निर्माण बाल १२०० ई०—१२०५ ई० के बीच में मानना उचित प्रतीत होता है^१।

(९) मल्ल—अनेकार्थं कोष^२

विश्वप्रकाश के समान ही अन्तिम व्यञ्जनों के क्रम पर निबद्ध यह कोष १००७ पद्यों में बिना किसी परिच्छेद के समाप्त हुआ है। इसके ऊपर एक टीका भी है जो या तो मल्ल की रचना है या उनके किसी मिथ्य की। काश्मीर के राजा जयसिंह (११२०—११४१ ई०) के राज्यकाल में उत्पन्न तथा श्रीकाण्ड खरित महाकाव्य के रचयिता मल्ल या मल्लक इस काव्यकार से भिन्न नहीं है। यह कोष काश्मीर के कविना द्वारा प्रयुक्त शब्दों का चयन प्रस्तुत करना है और इस दृष्टि में महत्वपूर्ण है, परन्तु काश्मीर के बाहर इसका प्रचार नहीं हो सका।

(१०) हेमचन्द्र—अभिधान चिन्तामणि आदि

प्रसिद्ध जैन विद्वान् हेमचन्द्र (१०८८-११०५ ई०) ने चार काव्यों की रचना कर इस शास्त्र को आगे बढ़ाया जिनका नाम है—अभिधान चिन्तामणि—समानार्थ शब्दों का कोष, अनेकार्थं सग्रह—नानार्थ शब्दों का कोष, निषण्ण काव्य—वैद्यक काव्य तथा दक्षिणामाला—प्राकृत शब्दों का कोष।

अभिधानचिन्तामणि^३ में ६ काण्ड हैं—देवाधिदेव, दश शर्व, भूमि तरङ्ग और सामान्य। इनमें प्रथम काण्ड जैन देवी देवताओं के नामों का संग्रह है। दूसरे में ब्राह्मण तथा बौद्ध देवता और सम्प्रदाय परिवर्तों का नाम है। अथ काण्ड मन्त्रनृ विषय सम्प्रदायी शब्दों का अर्थ-चिन्तन है। यह कोष नाना वृत्तों में निबद्ध १४१२ पद्यों में समाप्त हुआ है। इसके ऊपर हेमचन्द्र ने स्वयं एक विद्वत्तापूर्ण टीका लिखी

१. इस विषय में द्रष्टव्य ४० शीष्टे का लेख, स्टोरीज इन इण्डियन लिटरेचर हिस्ट्री भाग १ पृष्ठ २८१-८९ अर्द्ध

२. अष्टादिना द्वारा सम्पादित।

३. व्यवहार की टीका के साथ स० यशोविरय जैनसंघमाला में, भावनगर, बीए संवत् २४४१।

जिसमें प्राचीन कोषकारों के मत का उपयोग है जैसे भागुरि, हलायुध, शाश्वत, यादव आदि । ग्रन्थकार का ही 'शेष सग्रह' नामक एक परिशिष्ट भी प्राप्त है ।

अनेकार्थ सग्रह^१ में लगभग ६८२९ श्लोक हैं जो छ काण्डों में विभक्त हैं । शब्दों का सग्रह दो प्रकार से है अन्तिम अक्षरों के द्वारा तथा आदि अक्षरों के द्वारा । अतः शब्दों की जानकारी बड़ी आसानी से हो सकती है । हेमचन्द्र ने लोगों के ज्ञान के लिए 'निगनुमासन' अल्प लिखा है और इसलिए यहाँ उसका निर्देश नहीं है । इसकी एक टीका भी है अनेकार्थ कैरवाकर-कौमुदी जिसका वास्तव रचयिता ग्रन्थकार के शिष्य मन्द्रसूरि हैं परन्तु जो हेमचन्द्र के नाम से प्रस्तावित है ।

कोषकारों के गुणदोष की विवेचना क अवसर पर हमचन्द्र का कार्य निरालम्ब श्लाघनीय प्रतीत होता है । वे बड़े जागरूक कोषकार हैं । व्यवहार में आने वाले संस्कृत शब्दों का यथावत् सङ्ग्रहित करने की उनकी निष्ठा श्लाघनीय है । इस विषय का छोटका एक तथ्य यह है । जहाँ वे अश्व का विभाजन वर्ण के अनुसार करते हैं वहाँ उस काल में व्यवहृत होने वाले समस्त शब्दों का ध्यान अपने कोप 'अभिधान चिन्तामणि' में प्रस्तुत करते हैं । इनमें से अनेक नाम विदेशी हैं—इसे हेमचन्द्र ने स्वीकारा है । छोज्जाह, सेराह, खुगाह, मुरुहक, खोरखान—आदि शब्द इसी प्रकार देशी शब्द हैं जिनकी व्युत्पत्ति हेमचन्द्र ने वर्णों की आनुपूर्वी के निश्चयार्थ दी है^२ । ऐतिहासिक तथ्य है कि फारस तथा अरब से घोड़ों का व्यवसाय जलमाग से होता था । मालाबार में 'बामल' नामक बन्दरगाह घोड़ों के आयात करने के लिए १२९० ई० के आस पास विशेषरूपेण प्रख्यात था । महाराष्ट्र के राजा सोमदेव ने अपने द्रष्टृमानसोत्थान (या अभिलषितार्थ चिन्तामणि) में, जिसकी रचना ११३० ई० में हुई, अश्वों के नाम सद्रूप ही दिये हैं । सोमदेव तथा हेमचन्द्र प्रायः समकालीन प्रचकार हैं । हेमचन्द्र का प्रभाव अवान्तरकालीन कोषकारों के ऊपर निश्चितरूपेण पड़ा है । केशव ने अपने रत्नकोप में (रचना काल १६६० ई०) हेमचन्द्र के द्वारा प्रदत्त नामों की अक्षरानुसारी उल्लिखित किया है^३—वे ही नाम और वही व्याख्या ।

(११) केशवस्वामी—नानार्थार्णव—संक्षेप^४

यह नानार्थ शब्दों का सबसे बड़ा कोष है जिसमें ५८०० के लगभग श्लोक हैं ।

१ चौखम्बा संस्कृत सीरीज काशी से मूलमात्र प्रकाशित ।

२ छोज्जाहदय शब्दा देशीप्राया । व्युत्पत्तिस्थेय^३ वर्णानुपूर्वी निश्चयार्थम् ।

३ द्रष्टव्य—कल्पद्रुम कोष श्लोक २०२-२०७, पृ० १११ (बड़दा सत्करण, १९२८) ।

४ अनन्तशयन ग्रन्थमाला में मुद्रित, १९१३ ।

यह अक्षरों की गणना के आधार पर छ बाण्डों में विभक्त है तथा प्रत्येक बाण्ड लिपि के अनुसार ५ भागों में विभक्त है। प्रत्येक भाग में शब्दों का सग्रह अक्षरव्रम से हुआ है। ये सब विशिष्टतायें वैजयन्ती कोश में भी पायी जाती हैं। वैदिक शब्दों का सरलन भी दोनों में समान रूप से किया गया है। इसकी एक बड़ी विशिष्टता यह है कि लगभग तीस आचार्यों कवियों तथा वैदिक ग्रन्थकारों के मत मूल ग्रन्थ के भीतर ही श्लोकों में निबद्ध हैं। चोल्मयशी नरेश कुलोत्तुंग के पुत्र राजराज चोल के आश्रय में रहकर इस ग्रन्थ का प्रणयन किया गया और इसलिए यह राजराजजीय के नाम से भी प्रख्यात है। चोल नरेशों के प्रति इस में कुलोत्तुंग के पुत्र राजराज का उत्सव दो बार मिलता है [प्रथम १२ शती में और द्वितीय १३ शती में] इन दोनों से कौन इनका आश्रयदाया था यथायत निर्णय नहीं है। अक्षणाचलनाथ ने त्रिनका निर्देश मल्लिनाथ ने मेघदूत की सजीवनी में नापस्तु कहकर अनेकत्र उल्लिखित किया है। अपनी कुमारसम्भव टीका (१।१६) में तथा मल्लिनाथ न रघुनग टीका (१।४) में इनके मत का उल्लेख किया है। पल्लव बंशवत्सामी का समय १२०० ई० व आस पास मानना उचित है। इस ग्रंथ में ६ काण्ड तथा प्रतिपाण्ड में ५ अध्याय हैं। बाण्डों का विभाजन एकावर से लेकर षडक्षर तक है। अध्यायों का विभाजन निम्ने अनुसार है—स्त्रीलिङ्ग, पुलिङ्ग, नपुंसक, वाच्यलिङ्ग तथा सत्रीलिङ्ग। प्रति अध्याय में शब्दों का चयन अक्षरव्रम से किया गया है और आक्षरव्रम कोशों के अनुसार। अक्षरव्रम में चयन का यह वैशिष्ट्य इस कोश की अन्य बाण्डों से पृथक् करता है।

(१२) कैशव—चत्पद्म कोश*

चत्पद्म कोश आज तक का ज्ञान सन्धान का शीर्ष म श्रम बड़ा तथा विशाल है। इसमें लगभग चार हजार श्लोक हैं। इसमें तीन स्तंभ हैं—भूमि, ध्रुव तथा स्वर्ग और प्रत्येक स्तंभ में अनेक प्रपाण्ड (या छण्ड) हैं। इसमें गमानाय शब्दों का ग्रहण अधिक सङ्घात में सहज है जैसे पृथ्वी के लिए ६४ शब्द तथा अग्नि के लिए ११६ शब्द आदि। शब्दों के सग्रह में अनेक नवतायें हैं। प्रत्येक शब्द का अर्थ का रचना का चार्त दिया ४७६१ कवि मान जो १६६० ई० में पढ़ना है। अन इसका समय १७ शती का उत्तरार्ध है।

चत्पद्म कोश के शब्दचयन में बड़ा वैशेष्य तथा विस्तार है। अनेक शाब्दिक तालिकाएँ तथा सग्रह इसे विशिष्टता का रूप दे रहा है। हस्ति प्रकरण (इन्हें १४२ १८८ श्लोक)

१ स० अनन्तशयन प्रथमांश, श० २३, तीन भागों में प्रकाशित, १९१३।

२ म० म० रामावतार शर्मा की प्रामाणिक तथा भट्टकृष्ण प्रस्तावना के साथ यशोदा में दो भागों में प्रकाशित १९२८, १९३२।

मे हाथियों के नामों का ही समग्र नहीं है, प्रत्युत उनके उत्पत्तिस्थान का भी विनिष्ट निर्देश है। भिन्न-भिन्न व्यवस्था-नाले हाथियों के भिन्न-भिन्न अभिधान है (१४९-१५० श्लोक) । हाथियों के जातियों की पहिचान बड़ी विघटना से यहाँ दी गई है। अमर के अनुसार दिग्गजों के नाम इस प्रकार हैं—ऐरावत, पुण्डरीक, यामन, मुमुद, कञ्जन, पुष्पदन्त, सार्वभौम तथा सुप्रतीक (अमर १।२।५) । वत्सद्रु कोश में इन दिग्गजों के बहज हाथियों का वर्णन स्पष्टरूपेण दिया गया है त्रिमते उनकी पहिचान भर्त्तामात्रि हो सकती है (वत्सद्रु कोष श्लो० १८२-१८८) । फलतः वत्सद्रु कोष केवल शब्दार्थ देनेवाला कोश नहीं है, प्रत्युत उन विषयों का विस्तृत विवरण देनेवाला विवरणकोश की समता रखता है ।

१३) शाहजी महाराज—'शब्दरत्न समन्वय कोश'

इन उपरोक्ती कोश के रचयिता तजोर के महाराष्ट्र नरेश शाहजी हैं। ये छत्रपति मंगराज शिवाजी के अनुज बेंकाजी (एकोजी) के ज्येष्ठ पुत्र थे। तजोर के इतिहास में शाहजी महाराज (१६८६ ई० — १७१२ ई०) का समय विश्रांतिनाग, मुखसमृद्धि, तथा मुन्ववन्धित नामन के लिए विख्यात है। ये स्थल मरवाड़ी के सेवक थे तथा पंडितों के आश्रयदाता थे। इनही तथा मंगराज की पंडित करने से और ये उन्हें मस्कृत के नामा त्रिपरी में ग्रन्थ लिखने के लिए मारा वेला करते थे। इनके पिता एकोजी ने तो केवल तजोर राज्य ही बनाया था किन्तु शाहजी ने तजोर में मराठा शासन की प्रतिष्ठा की। इनके नाम की पुस्तक 'मंगराज' मिलने है जिसके नाम है—गणेशनाथ, चन्द्रसमस्त विद्या (नाटक), अष्टांग (संगीत ग्रन्थ, जो श्रीनिवास के द्वारा शाहजी के समय में लिखित 'महाराजाष्ट्रपति' से भिन्न नहीं है) तथा गणेशनाथनाथ (काव्य)^१।

[illegible]

आरा है। इस कोश की रचना स्वयं शाहजी ने की। इसका एक प्रभाग यह भी है कि इसका दूसरा नाम राजकोश भी है। ऐसे सुन्दर कोश की रचना करने के लिए महाराष्ट्र नरेश रुदा से प्रसिद्ध रहे हैं। शाहजी के पूज्य पितृव्य शिवाजी महाराज ने भी व्यवहार में आने वाले फारसी शब्दों का संस्कृत अनुवाद अपने एक बड़े विद्वत् समाधि के द्वारा कराया था जिसका नाम 'राज्यवहार' कोश है। शाहजी ने भी इसी परम्परा का अनुसरण कर इस विशद कोश की रचना की।

(१४) शब्द रत्नाकर

इस नाम से प्रख्यात अनेक कोषों की सत्ता संस्कृत में उपलब्ध है—(क) महीप-कुल महीप कोष नामक शब्द रत्नाकर पूर्णतः उपलब्ध नहीं होता। उपलब्ध होता है केवल उसका नानाथ तिलक या अनेकार्थ तिलक नामक अंश, जिसमें नानाधिक शब्दों का ही समुच्चय है। अनेकाथ तिलक चार कांडों में विभक्त है जिनमें क्रमशः एकशर, द्व्यक्षर, त्र्यक्षर तथा चतुरक्षर (पञ्चाक्षर भी) शब्दों का चयन वर्णक्रम से किया गया है। यह वर्णक्रमानुसारी चयन, जैसा प्राचीन कोषों में देखा जाता है, आधुनिक शैली से सर्वतः पूर्ण वर्णक्रमानुसारी नहीं है, परन्तु अक्षरक्रम का अनुगमन अवश्य करता है। श्लोकों की संख्या क्रमशः ४५, १२, २९० तथा २९३ है (=पूरी संख्या ९९० श्लोक)। फलतः छोटा होने पर भी उपयोगी है। ग्रन्थ के अन्त में लेखक ने अपने पिता का नाम सोम तथा माता का सोमाप्यदेवी बतलाया है। हमचन्द्र के अनेकार्थ साग्रह से इस कोष के श्लोक बहुधा मिलते हैं। फलतः यह १२वीं शती से पश्चाद्बर्ती है। डा० स्टाइन ने 'कश्मीर जम्मू की पुस्तक सूची' में इसके एक हस्तलेख का समय १४३० वि० सं० (=१३७४ ई०) बतलाया है। यदि यह ठीक हो, तो इस कोश का समय १४ शती का उत्तरार्ध मानना उचित प्रतीत होता है।

(ख) वाचनाचार्य श्री साधु सुन्दरणि रचित कोश भी 'शब्द रत्नाकर' नाम से प्रख्यात है^१। इसमें ६ काण्ड हैं—(१) अहत काण्ड (१७ श्लोक), (२) दक्काण्ड (१३४ श्लोक), (३) मानवकाण्ड (३५५ श्लोक), (४) तिर्यक् काण्ड (३७२ श्लोक), (५) नारक काण्ड (४७ श्लोक), (६) सामान्य काण्ड (१२९ श्लोक)। अक्षरकोश की भाँति यह समानाधिक शब्दों का ही कोष है। इस ग्रन्थ का पुष्पिका में तथा अपने इनर ग्रन्थ धातु-रत्नाकर के आरम्भ तथा अन्त में अपने विषय में ग्रन्थकार ने जो

१ श्री मधुकर पाटकर द्वारा सम्पादित, डेक्कन कालेज पुना से प्रकाशित, १९४७ ई०।

२ यशोविजय जैन ग्रन्थमाला (सं० ३६) में प्रकाशित, काशी, वीर सवत् २४३९; हरगोविन्ददास तथा बेचर दास द्वारा सशोधित।

सूचना दी है उसके अनुसार वे साधुकीर्ति नामक पाठक के अन्तेशासी थे तथा विमल-तिलक के थे लघु गुरुमाई थे । इनके तीन ग्रन्थ उपलब्ध हैं—(१) उक्ति रत्नाकर, (२) धातु-रत्नाकर (व्याकरण सम्बन्धी ग्रन्थ, जिसके ऊपर इन्होंने स्त्रोपज्ञवृत्ति का निर्माण किया था), (३) शब्द रत्नाकर—इसका महनीय वैशिष्ट्य शब्दों के विभिन्न रूपों का निरूपण है । जैसे संग्राम के अर्थ में युत्, सयत्, सयत, राटी तथा राति, समिति तथा समित तथा समित् शब्दों के रूपों पर ध्यान देने से हम वैशिष्ट्य का परिचय मिल जाता है । यह वैशिष्ट्य इतना जागरूक है कि शब्दों के रूप-परिवर्तन पर आश्चर्य हुए बिना नहीं रहता ।

(ग) वामनभट्ट बाण द्वारा निमित्त एक तीमग ही शब्द—रत्नाकर है—त्रिका-ण्डात्मक, अमर की शैली में विरचित ।

(१५) नानार्थरत्नमाला

यह बड़ा कोश था जिसका केवल प्रथम परिच्छेद ही एकाक्षरकाण्ड के नाम से प्रकाशित हुआ है^१ । दो, तीन, चार अक्षर वाले शब्दों का भी कोश इन्होंने तैयार किया, सूक्ष्म शब्दों का तथा अव्ययों का भी^२ । मेरे विचार से नानार्थरत्नमाला के ही ६ काण्ड थे जिनमें अन्तिम पाँच काण्ड अभी अत्रकाशित ही हैं^३ । इस कोश के रचयिता का नाम है—इरग दण्डाधिनाय (दण्डिनाथ, दण्डेग) भास्कर । वे विजयनगर के महाराज हरिहर द्वितीय के सेनानायक थे । इसलिए ये दण्डाधिनाय आदि नामों से प्रसिद्ध थे । भास्कर इनका व्यक्तिगत नाम प्रतीत होता है । समय १४ शती का उत्तरार्ध । इसमें ८१ श्लोक हैं । एकाक्षर शब्दों का चयन तथा अर्थ दोनों ही बड़ी प्रामाणिकता से उन्नत्यस्त है ।

(१६) हर्षकीर्ति—शारदीयाख्य नाममाला^४

शारदीयाख्य नाममाला अथवा शारदीयाभिधानमाला समानार्थक शब्दों का कोश है तथा तीन काण्डों में विभक्त है जिनमें से प्रत्येक काण्ड कई वर्गों में विभक्त किया

१ कुल्लुकि द्वारा सम्पादित शास्त्रज्ञ कोश के परिशिष्ट रूप में, ओरियण्टल बुक एजन्सी, पूना, १९३० ।

२ कण्डेशचतुर्भिरेक द्वित्रिचतुर्वगवर्णितं ।

सर्कण्डियकाण्डाभ्यामिह षड्भिरनुकम्पात् ॥ श्लोक ४

३ प्रथ के अन्तिम श्लोक से भी यही सध्य चोदित होता है ।

इति जगदुपकारिण्याम् इरगदण्डाधिनाथ-रचितायाम् ।

एवाल्लरपदकाण्ड सम्पूर्णो नानार्थरत्नमालायाम् ॥

४ प्रकाशक—डेक्कन कालेज पूना, १९५१, सम्पादक मधुकर मंगेश पाठकर ।

गया है। प्रथम काण्ड के तीन वर्गों के नाम हैं—(१) देववर्ग, (२) द्योमवर्ग तथा (३) धरा-वर्ग। द्वितीय काण्ड चार वर्गों में विभक्त है—(१) अङ्ग वर्ग, (२) सयोगादि वर्ग, (३) समीन वर्ग तथा (४) पण्डित वर्ग। तृतीय काण्ड के पाँच वर्ग हैं—(१) ब्रह्मा, (२) राज, (३) वैश्य, (४) शूद्र तथा (५) मकीर्ण वर्ग। पूरा ग्रन्थ ४६५ अनुष्टुप् श्लोकों में निमित्त है। इस कोश के प्रणेता हर्षकीर्ति प्रौढ विद्वान् थे तथा कोश के अतिरिक्त व्याकरण, वैद्यक, ज्योतिष आदि विषयों में भी ग्रन्थ का निर्माण किया था। अधिक ग्रन्थ टीका रूप में निमित्त हैं। ग्रन्थों के नाम इस प्रकार हैं—

(१) बृहच्छान्ति स्तोत्र (रचना काल १६५५ वि०=१५ ८ ई०) (२) कल्याण-मन्दिर स्तोत्र टीका (हस्तलेख का समय १६३५ वि०=१५७८ ई०), (३) सिन्दूर-प्रकरण टीका, (४) सारस्वत दीपिका, (५) सेटनिट् कारिका विवरण (रचना काल १६६९ वि०=१६९२ ई०) (६) घातुपाठनरङ्गिणी, (७) घातुपाठविवरण, (८) योगचिन्तामणि, (९) वैद्यक मारोद्धार, (१०) ज्योतिष मार, (११) ज्योतिष-मारोद्धार, (१२) श्रुतबोध टीका, (१३) भारतीयव्याख्यानमाला।

हर्षकीर्ति का विशेष परिचय नहीं मिलता। हम इतना ही जानते हैं कि वे जैन थे और नागपुरीय सपागच्छ शाखा के अध्यक्ष भट्टारक थे। उनके गुह का नाम चन्द्रकीर्ति था जिन्हें दिल्ली के मुगल बादशाह जहाँगीर (१७ शती) से विशेष प्रशिक्षण तथा सम्मान प्राप्त था। घातुपाठनरङ्गिणी की प्रशस्ति से पता चलता है कि इनकी शाखा के अनेक आचार्यों को मुसलिम बादशाह से विशेष सम्मान प्राप्त था। इस ग्रन्थकार के नाम से एक अन्य कोश की रचना उपलब्ध होती है। कोश का नाम है—शब्दानेकार्थम्। इण्डिया आफिम लाइब्रेरी में इस पुस्तक के रचनाकाल का हस्तलेख इस श्लोक में किया गया है—

बाण तर्क-रस ग्लो तु (१६६५) वर्षे तपसि मासि च।

राकाया हर्षकीर्त्याह्निसूरिचक्रे सता मते ॥

फलतः इसका रचना-काल १६६५ वि०=१६०९ ई० है। अब इनका समय १७ शती का आरम्भिक चरण मानना उपयुक्त होगा (१५७५ ई०-१६२५ ई०)।

अनेक कोशों का प्रकाशन हुआ है जिनमें कतिपय मुख्य कोशों का निर्देश यहाँ जा रहा है। राघवकृत नानार्थमञ्जरी के समय का ठीक-ठीक पता नहीं चलता, परन्तु इसके सम्पादन की सम्मति में यह १४ शती का ग्रन्थ है। विश्वनाथ

१. कृष्णमूर्ति शर्मा द्वारा सम्पादित और डेक्कन वास्तव पूना द्वारा प्रकाशित, १९५४।

का कल्पतरु^१ एक विशालकाय कोश है लगभग पाँच सहस्र श्लोकों में निबद्ध । इसमें समानार्थक तथा नानार्थक दोनों प्रकार के शब्दों का चयन है । अमरकोश की शैली में निबद्ध इस कोश के प्रणेता विश्वनाथ मेवाड़ के राजा जगतसिंह के आश्रित लेखक थे जिन्होंने १६२८ ई० तथा १६४४ ई०के बीच में 'जयत् प्रकाश' काव्य की रचना की । नाममालिका^२ नामक लघु कोश ६२६ श्लोकों में निबद्ध है तथा घारा के अधीश्वर भोजराज की रचना बनलाया जाना है जिससे इसका समय ११वीं शती है । एकाक्षर-नाममाला-द्व्यक्षर नाममाला^३ कोश सौमरि नामक लेखक की रचना माना जाता है । ग्रन्थकार १६ शती के उत्तरार्ध (१५८२ ई०) में अवार्त्तकालीन सम्भवतः नहीं है । नाम के अनुसार प्रथम भाग में एकाक्षर वाले शब्दों तथा दूसरे भाग में दो अक्षर वाले शब्दों का संग्रह किया गया है । इस श्रेणी के अन्य कोशों में इसका वैलक्षण्य यह है कि इसमें 'क' का ही नहीं, प्रत्युत का, की, कु, कू आदि एकाक्षर शब्दों का भी अर्थ दिया गया है ।

विशिष्ट विषयों को लेकर भी कोशों का निर्माण मस्केन में हुआ है । महाराणा कुम्भकर्ण ने सगीतराज^४ नामक विशालकाय सगीत ग्रन्थ की रचना की । उसी का एक भाग नृत्यरत्नकोश^५ है जिसमें नृत्यविषयक प्रमेयों का निर्देश किया गया है । किना अज्ञान लेखक द्वारा प्रणीत वस्तुनुरत्नकोष^६ एक विनोद कोश है उन सामान्य विषयों का, जिनकी जानकारी प्रत्येक सुशिक्षित भारतीय व्यक्ति को प्राचीन काल में रखनी आवश्यक थी । यह ग्रन्थ दो भागों में विभक्त है । प्रथम भाग सूत्रों में निबद्ध है और दूसरा भाग सूत्रों तथा तत्सम्बन्धी विवरणों से युक्त है । इसके समय का यथार्थ परिचय नहीं है, परन्तु यह ग्रन्थ सम्भवतः १००० ई० तथा १४०० ई० के बीच में ही लिखा गया था ।

मधुकर मंगेश पाटकर तथा कृष्णमूर्ति शर्मा द्वारा स०, प्रकाशक वही १९५७ ।

एकनाथ इताक्षेत्र कुलकर्णी तथा वासुदेव दामोदर गोखले द्वारा स०, प्रकाशक पूर्ववत्, १९५५ ।

३ ए० द० कुलकर्णी द्वारा स०, तथा पूर्ववत् प्रकाशित, पूना, १९५५ ।

४ इस ग्रन्थ का एक विशिष्ट भाग हिन्दू शिक्षाविद्यालय, काशी के द्वारा प्रकाशित किया गया है ।

५ स० रविकलाल पारीख तथा प्रियवान्न शाह, राजस्थान पुरातन ग्रन्थमाला में प्रकाशित, ग्रन्थसूच्या २५, जोधपुर १९५७ ।

६ स० प्रियवाला शाह, प्रकाशक पूर्ववत्, १९५९ ई० ।

यह मुख्य कोशकारों का सामान्य परिचय है। इसके अतिरिक्त अनेक कोश अभी तक हस्तलिखित रूप में हैं तथा अनेक कोशों का परिचय केवल उद्धरणों में ही मिलता है। सर्वानन्द तथा उनसे प्राचीन कोश में उद्धृत ये कोशकार १२वीं शती से प्राचीन हैं—अथर्वपाल ('नानार्थ संग्रह' के कर्ता), तारपाल, दुर्ग, धनञ्जय ('नानामाला' के कर्ता), घण्टीदाम ('अनेकार्थसार' के कर्ता, धरणी कोश या केवल 'धरणी' नाम से भी ख्यात, रन्तिदेव, रघु, (रघुपाल), विश्वरूप, वीरगान्धर्व, शुभांग (या शुभाङ्क)। अवान्तर कोशकारों को भी सूची छोड़ी नहीं है। पिछले युग में विशिष्ट विषयों को लेकर कोशों की रचना हुई जैसे अक्षरकोश, अथर्व कोश, वर्णभेद सूचक काश (जैसे महेश्वर का 'शब्दभेद प्रकाश' तथा हलायुध की 'वर्णदेशना' आदि), उणादि कोश आदि।

वैद्यक निघण्टु-विषय की महत्ता की दृष्टि से वैद्यक तथा औषधि विषयक कोशों का अपना एक स्वतन्त्र स्थान है। ऐसे कोशों को 'निघण्टु' कहते हैं जिनमें मुख्य में हैं—(क) घनान्तरि निघण्टु—जो नौ खण्डों में विभक्त है तथा क्षीरस्थायी के सम्मति में अक्षरकोश से भी प्राचीनतर है। अवान्तर निघण्टुओं की रचना इसी के आधार पर हुई है। (ख) माधवकर का 'पर्यायरत्नमाला' या केवल 'रत्नमाला' (समय नवम शती), (ग) पर्याय मुक्तावली (अथवा केवल मुक्तावली) वैद्यक निघण्टु ग्रन्थोंमें पर्याप्त प्रचलित है। माधवकर की पर्यायरत्नमाला (अथवा रत्नमाला) के ऊपर यह आधारित है। ये दोनों ग्रन्थ बंगाल में, विशेषतः वीरभूम, मानभूम, बाँकुडा तथा बर्द्वान के वैद्यों में विशेष करके प्रचलित हैं। मुक्तावली के रचयिता का नाम हरिचरण सेन था। इस ग्रन्थ के हस्तलेखों की बँगला लिपि में उपलब्ध तथा ग्रन्थकार को भक्त उपाधि में भूषित होने के कारण तथा ग्रन्थ के बंगीय प्रान्त में प्रचलित होने के हेतु ग्रन्थकार का बँगाली मानना उचित प्रतीत होता है। माधवकर भी बंगाली ही थे। उनकी रचना पर्यायावलि ब्रह्मविहीन थी। फलतः उसे ब्रह्मवद्ध करने के लिए ग्रन्थकार का सफल प्रयत्न है। पर्यायमुक्तावली २३ वर्णों में विभक्त है। साथ ही साथ हस्तलेखों में उन औषधियों के नाम बँगला में दिये गये हैं जिनमें उनके पहिचानने में सुविधा होता है। (घ) हेमचन्द्र का 'निघण्टु शेष' (जो ६ बाण्डों में

१ डा० ताराद चौधरी द्वारा सम्पादित स० ।

२. निघण्टु या बह्नीममररचिता माधवकर-
प्रणीता पर्यायावलिमयि विहीन-क्रमवतीम् ।

पर छिन्न दृष्ट्वा सुमननधिया भूद्धभिषजा
निबध्नाति म्येमा हरिचरणसेनो विमलध्या ॥

—अन्तिम पद्य ।

विभक्त ३९६ श्लोकों का एक परिशिष्ट ग्रन्थ है और जिसमें वृक्ष, गूलम, लता, शाक, सृण तथा घांघ्र नामक काण्डों में शब्दों का विभाजन किया गया है), (व) मदनपाल विरचित मदनपाल निघण्टु—इस लोकप्रिय निघण्टु ने रचयिता दिल्ली के उत्तर में काप्या नामक नगरी में राज्य करते थे। ये पंडितों के आश्रयदाता होने के अनिवार्य स्वयं भी वैद्यक शास्त्र के विद्वान् थे और इसीलिए ये अभिनव भोज और पटिन-पारिजात की उपाधि से विभूषित थे। 'मदन विनोद' इस निघण्टु का दूसरा नाम है जिसकी रचना १३७४ ई० में की गयी थी। इसमें दो हजार दो सौ श्लोक हैं जो चौदह वर्गों में विभक्त हैं। विषय की व्यापकता के कारण यह बांश वैद्यक में निताम्य प्रसिद्ध है। ओषधियों के नाम तथा गुणों का वर्णन में बगड़ी नापा में भी अनेक पदापवाची शब्द मिलते हैं जिससे अनुमान किया जाता है कि इसका रचयिता कोई महापांडी वैद्य था। (घ) वैद्यवर केराव का बनाया हुआ सिद्धमन्त्र नामक एक छोटा ग्रन्थ है जिसके ऊपर ग्रन्थकर्ता के पुत्र प्रख्यात गोपदेव (१३७०-१३०९ ई०) ने टीका लिखी है। (ज) कैयदेव निघण्टु—इसका असली नाम पद्मनाभ्य विनोदक है। कैयदेव ने इसमें अपना परिचय भी दिया है। ग्रन्थ तो बहुत प्राचीन नहीं है। वहाँ वस्तुओं के गुणदायक वर्णन बड़े विस्तार के साथ किया गया है। मनु के भेद के साथ-साथ उन मन्त्रियों का भी परिचय दिया गया है जिनके कारण मनु का रूप रग तथा रूपाद में भिन्नता आती है। (झ) परन्तु निघण्टुओं में सबसे बड़ा निघण्टु है—राजनिघण्टु^२ जिसके रचयिता काश्मीर-निवासी नरहरि नामक वैद्य हैं। ग्रन्थ के आरम्भ में उपजीव्य ग्रन्थों के नामों में मदन-पारिजात का भी उल्लेख है जिससे नरहरि का बाल १३७४ ई० के पीछे सिद्ध होता है। इस निघण्टु का दूसरा नाम अग्निघान-चूडामणि भी है। विषय की दृष्टि से यह कोश भी बहुत ही पूरा तथा प्रामाणिक माना जाना है।

(ज) शिवकोश—नानार्थ जोष कोश में यह सर्वश्रेष्ठ निश्चिन्नरूपेण है। इसके रचयिता शिवदत्त मिश्र हैं जो कर्पूर वंश के होने के कारण 'कर्पूरीय' विशेषण से मण्डित हैं। यह वंश ही आयुर्वेद के सर्वज्ञ विद्वानों को उत्पन्न करने के कारण निताम्य प्रसिद्धि-सम्पन्न है। इनके पिता चतुर्भुज या चतुर्भुज मिश्र रसकल्पद्रुम नामक वैद्यक ग्रन्थ के निमाता तथा गोविन्द के गृहहृदय के टीकाकर्ता हैं। शिवदत्त के पुत्र कृष्णदत्त ने त्रिभुवन के 'द्रव्यगुण शतश्लोकी' की टीका लिखी। शिवदत्त मिश्र ने 'शिवकोश' की रचना कर

१ लाहौर से प्रकाशित।

२ धन्वन्तरि निघण्टु के साथ प्रकाशित, आनन्दाश्रम सस्कृत सीरीज, १९१६ ई०।

उसकी विस्तृत टीका का निर्माण किया। इन्होंने इस टीका में 'इति रामाश्रमा' कह कर भट्टोजि दीक्षित के पुत्र भानुजि दीक्षित (उपनाम रामाश्रम) की श्रमशोका व्याख्या की ओर संकेत किया है। रामाश्रम का कार्यकाल १६०० ई०—१६५० ई० है। शिवकोश की रचना १५९९ अक स० (= १६७७ ई०) में हुई जिसका निर्देश प्रयत्न ने स्वयं किया है। फलतः इनका आविर्भावकाल १७५० ई०—१७०० ई० तक मानना उचित होगा। डा० गोडे के कथनानुसार शिवदत्त की यह प्रशस्ति 'श्रीरामाश्रम' में सम्मिलित है जिसे उन्होंने श्रीरामाश्रम सरस्वती की प्रशंसा में निबद्ध किया था। फलतः ये काशी के ही निवासी थे अथवा उस समय काशी में निवास कर रहे थे। वैद्यक नियन्त्रणों के तथा इतर कोशों के ये एक विशेषज्ञ प्रतीत होते हैं। इनका ज्ञान व्यापक था। तभी तो कोशों के अतिरिक्त ये कालिदास, भवभूति, भारवि तथा व जयदेव के ग्रंथों का संकेत करने तथा उद्धरण देने में सिद्धहस्त हैं।

एह नानार्थक औपखिकोश है अर्थात् ऐसे औपखिवाचक शब्दों का संकलन है जिसके अनेक अर्थ उपलब्ध होने हैं। शब्दों का चयन अग्निम वर्णों की लक्ष्य में रखकर किया गया है जैसा विश्व तथा मेदिनी कोशों में किया गया है। यह नियन्त्रण अत्यन्त विस्तृत विशद तथा प्रामाणिक है। व्याख्या के कारण शब्दों का अर्थ अन्य कोशों के उद्धरणों से परिपुष्ट किया गया है। लक्ष्य एक ही सत्तर ग्रन्थों का निर्देश तथा उद्धरण इसे बहुमूल्य तथा महत्त्वशाली बना रहा है। व्याख्या का अनुशीलन स्वयं महत्त्वपूर्ण विषय है। प्रवीणरीति शब्द का अर्थ 'स्थल कमल होता है। इसे टीकाकार 'गुलाब' बताने हैं—यह एक नयी खोज है। इसके पर्यायवाची शब्दों को वे रमस तथा केयदेव से उद्धृत करने हैं (३८२ श्लोक की व्याख्या पृ० १३८) तथा उदाहरण के लिए कालिदास का यह पद्य उद्धृत किया गया है—

आजहनुस्तच्चरणौ पृथिव्या ।

स्थलारविन्दप्रियमव्यवस्थाम् ॥

(कुमारसम्भव)

जो लोग गुलाब की मुसकमानों की देन मानते हैं, उन्हें इस व्याख्या तथा उदाहरण की दृष्टि से अपना मन बदलना पड़ेगा। व्याख्या में देशी भाषा के शब्दों की

१ डा० हर्षे ने इस सटीक कोश का बड़ा ही वैज्ञानिक संस्करण प्रस्तुत किया है। इसकी भूमिका उपादेय तथ्यों की विवेचना में मण्डित होने से विशद तथा प्रामाणिक है। प्र० डेक्कन कातेज, पूना १९५२।

२ 'अद्वयप्रतिप्राप्ते' हायने हाउसभूज ।

चत्ते चानुभुजि कोश शिवदत्त शिवाभिधम् । (पृ० ४२)

भरमार है जो लेखक के काशीरासी होने में अधिकतर हिन्दी के ही हैं। ओपधियों को पहचान के लिए इन देशी शब्दों का प्रयोग एक बड़े अभाव की पूर्ति करता है। ओपधियों के विशिष्ट नाम के परीक्षण से उनके उत्पत्तिस्थल का पता मलो-भाति लग सकता है।^१ वर्यक निघण्टुओं में प्रसाद नाम्नी व्याख्या से सबलित इस 'शिवकाश' को हम सर्वश्रेष्ठ मान सकते हैं।

क्रियाकोष

कोशों में सत्ता शब्दों को ही प्रचुरता है, परन्तु कतिपय कोश क्रिया के अर्थ का निरूपण करते हैं। ऐसे क्रियाकोशों में से दो प्रख्यात हैं—(१) भट्टमल्ल का अष्टयात-चन्द्रिका तथा (२) हलायुध का कविरहस्य। ये दोनों ग्रंथ प्रकाशित भी हैं। पहिला चौद्वम्भा प्रकाशन काशी से तथा दूसरा बम्बई से। भट्टमल्ल के देश काल का यद्यपि परिचय नहीं मिलता। 'आद्यगतचन्द्रिका' की प्रमाण रूप में मल्लिनाथ ने अपने व्याख्याग्रंथों में अनेक उद्धृत किया है। इनसे भी प्राचीनतर उल्लेख है अमर के टीकाकार सर्वानन्द का। सर्वानन्द ने अपनी अमरटीका ११५९ ई० में लिखी थी जिससे स्पष्ट है कि भट्टमल्ल १२वीं शती से कथमपि अर्वाचीन नहीं हो सकते। अष्टयात-चन्द्रिका में तीन काण्ड हैं और प्रति काण्ड अनेक वर्ग हैं। कविरहस्य की शैली इससे भिन्न है इसमें भिन्न-भिन्न गणों में पठित समानाकार धातुओं का एकत्र सग्रह श्लोकरूप में किया गया है। जैसे विभिन्न अर्थों में बिद् धातु विभिन्न गणों में पठित है। वर्तमान कालिक रूप में उनका एकत्र श्लोकार्थक सग्रह इन अर्थों की तथा रूपों में शब्द करने के लिए बड़ा ही उपयोगी सिद्ध होता है। 'धुनोति चम्पकवनानि धुनोत्यशोकम्' वाला श्लोक इसी ग्रंथ का है। हलायुध का काश प्राग निश्चित है।

इन विषय के इनतरग्रंथों के नाम इस प्रकार हैं जिनका उल्लेख 'आद्यगतचन्द्रिका' की भूमिका में किया गया है—

(१) विद्यानन्द	—क्रियाकल्प
(२) वीर पाण्ड्य	— क्रियापर्यायदीपिका
(३) रामचन्द्र	—क्रियाकोश
(४) कविसारङ्ग	—प्रयुक्तशब्दानुसङ्गरी
(५) गुणरत्नसूत्र	—क्रियारत्नसमुच्चय
(६) दशवल्गु अथवा वरदराज	—धातुरूपभेद

१. द्रष्टव्य—इस ग्रंथ की डा० हर्षो रचित भूमिका पृ० १७-२२।

२. चौद्वम्भा, काशी से प्रकाशित, द्वितीय स० स० १९९२ दिक्की।

महामहोपाध्याय रामावतार शर्मा—वाङ्मयार्णव

संस्कृत के विनाल अभिनवकोश का नाव है—वाङ्मयार्णव तथा इसके रचयिता हैं स्वर्गीय महामहोपाध्याय पण्डितप्रवर पाण्डेय रामावतार शर्मा। शर्मा जी (१८७ ई०-१८२९ ई०) ने इस कोश का प्रारम्भ १९११ ई० में किया और जीवनपर्यंत इसका विरचन, विशेषण तथा परिष्करण करते रहे। कोशविद्या के वे पारंगामी पण्डित थे। निःसन्देह यह वाङ्मयार्णव संस्कृत के प्रसिद्ध तथा अप्रसिद्ध, अज्ञान तथा अज्ञान ज्ञान, प्रयुक्त तथा अप्रयुक्त शब्दरत्नों का रत्नाकर है। इसके भीतर धीरनापूर्वक गौना लगाने वाले व्यक्ति को निःसन्देह अनमोल शब्द-रत्न हाथ लग सकते हैं जिनका दर्शन भी अत्यन्त दुर्लभ है। कोश का प्रकाशन वाराणसी के प्रख्यात प्रकाशन-संस्थान ज्ञानमण्डल के द्वारा हुआ है (संवत् २०२३ विक्रम)।

प्रयत्न की जीवन लीला समाप्ति के ६८ वर्षों के सुदीर्घ व्यवधान के अनन्तर अभी १९६७ ई० में अप्रकाशित यह ग्रन्थ संस्कृत साहित्य के इतिहास में उन्हें अमरत्व प्रदान करेगा—यह कोई भी विज्ञ आलोचक बिना किसी संकोच के कह सकता है। यह कोष अमरकोश की श्लोकमयी शैली में निबद्ध तीन सान हजार अनुष्टुपों में समाप्त हुआ है (ठीक संख्या ६७९६ छ हजार सात सौ छानके)। ग्रन्थ के आरम्भ में १६ पद्यों का उपक्रम है तथा अन्त में छ श्लोकों का परिसमापन है। मैं इस कोश को अमरसिंह के 'नाम लिङ्गानुगामन' का परम्परा का सर्वश्रेष्ठ सावधौष ग्रन्थ मानता हूँ। अमर सिंह ने अपने विश्रुत कोश के नाम तथा लिंगों का अनुगामन किया है। संस्कृत के कोष दो प्रकार के होते हैं—(१) समान धर्म तथा (२) नानार्थक। प्रथम प्रकार के अन्तर्गत उन शब्दों का संकलन है जो एक ही अर्थ की छोटता करते हैं, द्वितीय प्रकार के भीतर अनेक अर्थों के संकेतक शब्दों का चयन किया जाता है। पंडित रामावतार शर्मा ने इस कोष में द्वितीय रीति का आलम्बन किया है। वैज्ञानिक वर्णक्रम से शब्द चयन की सिद्धि के कारण इस कोष के ऊपर पाश्चात्य कोषपद्धति की पूरी छाप है। १७०० ई० में राजव स्वामी ने 'नानाधार्मिक संक्षेप' नामक प्रख्यात कोष के संकलन में वष का ही आशय लिया था परन्तु वह केवल शब्द के आरम्भ ही तक सीमित था शब्दों के भीतर वर्णक्रम का आदर नहीं किया गया है। परन्तु इस 'वाङ्मयार्णव' में वर्णों का चयन निम्नान्न वैज्ञानिक रीति से समग्रतया वर्णक्रम पद्धति पर किया गया है। और यह महती विशेषता इसका वैलक्षण्य सदा घोषित कर रही है। शब्द प्रयमान्त में अपने विशिष्ट लिंग में प्रयुक्त हैं तथा अर्थ की छोटता के लिए सप्तमी का प्रयोग है जैसे संस्कृत के अन्य कोशों में किया जाता है। लिंग की विशिष्ट सूचना के लिए पुं, स्त्री, अस्त्री, नपु, तथा क्ली संज्ञाओं का प्रयोग प्रचुरता से यहाँ किया गया है। शर्माजी की प्रतिभा के समान

उनकी मेधाशक्ति भी अलौकिक थी। फलतः अनेक कोष उनकी जिज्ञा पर नाच कर रहे थे। यही कारण है कि इस कोष में अर्थों की समग्रता, सम्पूर्णता तथा विस्तृति पर कोषकार का विशेष आग्रह लक्षित होता है। द्वितीय वैशिष्ट्य है—वैदिक शब्दों का लौकिक शब्दों के साथ समुचित सन्निवेश। त्रिषण्ड तथा विस्तृत वैदिक शब्दों के ही कोश है। अमर तथा विश्व लौकिक शब्दों के चयनकर्ता हैं। अवश्यमेव यादवप्रकाश (१२ शती) की 'वैजयन्ती' इसका प्रभाव है क्योंकि उसमें वैदिक शब्दों का भी चयन है। परन्तु हमें भी वैदिक शब्दों अपेक्षाकृत न्यून हैं। इस न्यूनता की पूर्ति उभयविध शब्दों के सम्मेलन से इस अभिनव कोश में कर दी है। ग्रन्थकार इन 'कोश' में कहकर 'विश्वविद्या' (इनका इकनोपीडिया, विश्वकोष) कहते हैं। उनकी कामना थी कि प्रत्येक शब्द की व्युत्पत्ति के साथ-साथ उसके प्रयोगस्थलों का पर्याप्त निर्देश किया जाय तथा आवश्यक होनेपर ऐतिहासिक तथा भौगोलिक सामग्री भी प्रस्तुत की जाय। पण्डित रामावतारजी की मेधाशक्ति विलक्षण थी। एक बार पठित अथवा श्रुत श्लोक उनके हृत्पटल पर सर्वदा के लिए अंकित हो जाते थे—इनकी वृद्धता से कि वे भूलें भी नहीं भुलाये जा सकते थे। कविप्रयोगों के वे स्वयं रोग थे। श्रीमद्भागवत को छोड़ कर 'कशिपु' (= तेज) शब्द का प्रयोग लौकिक संस्कृत में कहीं भी उपलब्ध नहीं होता—उनका यह कथन आश्चर्य भी यथायथ है। 'कशिपु' शब्द वैदिक है और शतपथ ब्राह्मण में प्रयुक्त भी है, परन्तु भागवत का यह प्रयोग

सत्या क्षितौ किं कशिपो प्रयासै

बाहौ स्वसिद्ध ह्युपवहणै किम् ?

इसका लौकिक संस्कृत में एकमात्र दृष्टान्त माना जा सकता है। संस्कृत साहित्य के लिए यह अपूरणीय क्षति है कि वे इस कोश को अभीष्ट रूप में प्रस्तुत तथा समाप्त नहीं कर सके। सुनत हैं कि उनकी कुछ भाव जाह्नवीय टिप्पणियाँ अवश्य उपलब्ध हुई हैं जो कारणवश इस सम्स्करण में नहीं दी जा सकी। कोश की इस विशिष्टता का वर्णन स्वयमेव ग्रन्थकार ने उपक्रम के सप्तम अष्टक तथा नवम अध्यायों में इस प्रकार किया है—

वर्णानुक्रमविन्यस्तैर्लोकवेदोभयोद्धृतैः ।

पञ्चबद्धैः सपर्यायेनार्थैर्धटितो महान् ॥ ७ ॥

विशेषण स्त्रायुर्वेदप्रभृतीनां पदेभ्युतैः ।

सोऽयुक्तोदाहृतिभिर्दृष्टिपणैः समलङ्कित ॥ ८ ॥

सचिः प्रचुरार्थाव्यवैजानिकपदाच्चयः ।

परिशिष्टैश्च बहुभिः कोष एव परिष्कृत ॥ ९ ॥

यदि इन समस्त गुणों में सम्पन्न होकर यह काम परिष्कृत होता तो निश्चय यह संस्कृत भाषा का सर्वश्रेष्ठ विश्वकोष होता। परन्तु काम में दुर्घटनाएँ

हो न सका। तथापि केवल एक ही मानव को प्रतिभा तथा परिश्रम का प्रदत्तक यह ग्रन्थरत्न अपने वैलक्षण्य तथा सम्पूर्णता के लिए सदा स्मरणयोग्य तथा उल्लेखनीय रहेगा।

शर्माजी ने मान्य कोष ग्रन्थों में वैजयन्ती, मह्य, अनेकार्यकैरवाकर कौमुदी, नानार्थार्णव-संक्षेप, अभिधान चिन्तामणि, राजनिघण्टु, कल्पद्रुकोश तथा शर्मथ्य सग्रहों का नाम्ना उल्लेख किया है (उपक्रम श्लोक १२-१६)। ये सब प्रसिद्ध ग्रन्थ हैं और अपने विषय में प्रमाणभूत हैं। 'वैजयन्ती' श्री रामानुजाचार्य के विद्यागुरु यादव-प्रकाश की रचना है (समय १२ शती)। मह्य का 'अनेकार्य कोष' काश्मीरी कवियों के प्रयोगों का महान् आकर है (१२ श०)। अनेकार्य कैरवाकर कौमुदी हेमचन्द्र के 'अनेकार्य सग्रह' की महेन्द्रसूरि रचित टीका है जो बाल्य में ग्रन्थकार के नाम से न होकर उनके गुरु हेमचन्द्र के ही नाम्ना प्रख्यात है। 'अभिधान चिन्तामणि' (समानार्थ शब्दों का सूक्ष्म बोध) हेमचन्द्र का ही गरिमामय ग्रन्थ है। 'राजनिघण्टु' व्यापुर्वेदशास्त्र का प्रमुख निघण्टु है। 'नानार्थार्णव संक्षेप' केशव स्वामी की तथा 'कल्पद्रुकोष' केशव की लब्धवर्ण कृतियाँ हैं। 'शर्मथ्यसग्रह' जर्मन विद्वान् राय तथा बोधलिक के प्रख्यात कोषों का संकेतक है। रत्नाकर, मल्ल, सोमदेव तथा भारवि के कृतियों के निरीक्षण का भी वे आवश्यक मानते हैं। (श्लोक १६)। इतने हर्षविरच के कर्ता रत्नाकर, तथा सरित्सागर के रचयिता सोमदेव तथा किरानाजुनीय के लेखक भारवि तो अपनी रचनाओं के प्रख्यात ही हैं। परन्तु 'मल्ल' नाम से किसका संकेत है? भूमिका के लेखक 'वात्स्यायन नागमल्ल' की ओर संकेत मानते हैं, परन्तु मेरी दृष्टि में यह संकेत-वत्पना यथार्थ नहीं है। शर्मा जी का संकेत इस नाम की ओर प्रतीत नहीं होता। इस लेखक के ग्रन्थ 'कामसूत्र' में विरल प्रयोग वाले शब्दों की सत्ता होने पर भी यह अनुमान ठीक नहीं है। इस ग्रन्थ का 'मूलकारिका' ऐसा विलक्षण शब्द है जिसके यथार्थ के विषयमें सब कोप मौन है। परन्तु टीका जयमल्ला के अनुसार इस दुर्बृहशब्द का अर्थ है 'वशीकरण करनेवाली स्त्री' (वशीकरणञ्च भूतेन वा कर्म करोति सा, कामसूत्र पृ० २०१, वाशी संस्करण)। शर्माजी के दृष्टि-पथ से यह विलक्षण शब्द ओक्षल नहीं हो सकता था, यदि 'कामसूत्र' का विश्लेषण किया गया रहना रहता। मेरी दृष्टि में मल्ल से अभिप्राय भट्टमल्ल से है जिसका प्रख्यात ग्रन्थ आख्यातचन्द्रिका कोषकारों के लिए एक सग्रहणीय रत्न है।

पण्डित रामावतार जी ने शब्द विशेष के ऊपर होने वाले वैमन्य को भी अपने कोश में भली भाँति दिखलाया है। प्रचोन कोषकारों ने किसी शब्द को लेकर जो भीमासा की है उसमें वे अपनी भाँति परिवर्तन रखते हैं और तत्तत् स्थान पर निर्देश भी करते हैं। 'लाघा' शब्द को ही लीजिए। हिन्दी में इसका अर्थ है आग में भूरा गन्ना खान अर्थात् घान का लावा। इस शब्द के विषय में कोषकारों के निमित्त मठ है।

‘लाजा पुंभूमि चाक्षता’ (अमर) से प्रतीत है कि अमर की दृष्टि में यह पुलिग है तथा बहुवचन में प्रयुक्त होता है। सर्वानन्द की अमर टीका में उद्धृत विक्रमादित्य के सप्तसारावर्त कोष के अनुसार यह शब्द स्त्रीलिङ्ग भी है तथा एकवचनान्त भी—

लाजा. पु सि बहुत्वे वा स्त्रिया लाजापि चाक्षतम् ।

(अमर २।१।४६ की टीका)

अन्य कोष में यह क्लीब लिङ्ग भी भिन्नार्थ में है इन समस्त विमर्शियों का परिष्कार देखिये इस कोश में—

लाज बलीवमुशीरेऽथ स्त्रिया पुभूमि चाक्षते ।

भृष्टधान्येऽपि च स्त्रीत्वे किं वा पुभूमि कस्यचित् ॥

यह श्लोक ‘लाज’ शब्द के तीनो लिङ्गों में प्रयोग तथा विभिन्न अर्थों को स्पष्ट द्योतित करता है। ‘घाना’ शब्द की विलक्षणता अमर के इस वचन से सब प्रतीत नहीं होती कि यह बहुवचन में ही प्रयुक्त होता है—‘घाना भृष्टयवे श्रिय’ (२।१।४७) परन्तु शर्मा जी ने अनेक अर्थों के साथ इस वैलक्षण्य को स्पष्ट कर दिया है— भूमि भृष्टयवेऽप्येव स्थूले तच्छूणकेऽपि च (पृ० २०७, श्लो० २८५)। कोष के साथ प्रकाशित अनुक्रमणी से प्रतीत होता है कि इसमें बीस हजार शब्द उपन्यस्त हैं। यदि चार शब्दों के द्वारा अर्थ की छोटना मान लें, तो पूरे कोश में पाँच सहस्र मौलिक शब्द हैं जो वर्णानुक्रम की वैज्ञानिक पद्धति से यहाँ विन्यस्त हैं। यह नानाधक कोश है अर्थात् अनेकार्थ वाले शब्दों का ही यहाँ सकलन है। फलतः एकार्थक शब्दों को चुड़िपूर्वक नहीं रखा गया है। शब्दविशेष के नाना अर्थों का ही यहाँ विवरण नहीं है, प्रत्युत उसके लिङ्ग-वचन का वैलक्षण्य भी उद्घटित किया गया है। यह उद्घाटन प्राचीन कोषों के आधार पर है, परन्तु इनमें शर्माजीके विशाल अध्ययन तथा विशद अनुशीलन का भी परिणत फल पदे पदे उपलब्ध होता है। पण्डित रामावतार जी की भाषाशास्त्रीय टिप्पणों के सकलन का अवसर नहीं मिला नहीं तो यह कोष वास्तव में अद्वितीय ही होगा। उनके आन्तेवासी होने की दृष्टि से लेखक पण्डित जी के भाषाशास्त्रीय वैदुष्य तथा अलौकिक प्रतिभा से पूर्णतः परिचय रखता है। फलतः केवल दो शब्दों के विषय में उनके सम्मीसार्यक टिप्पणों का आदर्श प्रस्तुत कर रहा है जिन्हें वे अवश्य लिखे रहते।

घेनु—यह शब्द सब प्रसूना गौ के लिए प्रयुक्त होता है, परन्तु इसके अर्थ विलक्षण प्रयोग संस्कृत भाषा में उपलब्ध होते हैं। किसी भी पशु के स्त्री व्यक्ति के प्रदर्शनार्थ भी उस शब्द के साथ इसका प्रयोग किया जाना है। इसका मूल अर्थ है पयस्विनी गौ, तदनन्तर गोमात्र में इसका प्रयोग विस्तृत हो गया। इसके अनन्तर

स्त्रीमात्र का वाचक बन गया। यथा अश्वघेनु = अश्व (घोड़ी), गजघेनु — हस्तिनी (हथिनी) आदि। छद्म घेनु गोघेनु तथा बडवा घेनु आदि शब्दों में घेनु शब्द स्त्रीत्व का ही बोधक है। आर्य भाषा में भी इसी प्रकार elephant, rhinoceros आदि शब्दों के साथ प्रयुक्त cow शब्द स्त्रीलिंग का बोधक होता है। कभी-कभी यह शब्द अकेले ही घोड़ी तथा हथिनी का बोधक होता है। मनु-मृति का प्रयोग है— यथा घेनु किशोरेण। यहाँ किशोर (छोटे का बच्चा, अश्वजिघृ) के सघोण से घेनु शब्द अश्वघेनु का वाचक है मध्य अकेले ही। 'घेनुका स्त्री करेणा तु' इस केशव वचन से घेनुका अर्थ करेणू (हासनी) भी है। सामान्य स्त्रीवाची होने से घेनु का प्रयोग किसी पदार्थ के लघु रूप को स्त्रीलिंग करने के लिए भी संस्कृत में उपलब्ध है। 'चाकू' के लिए प्रयुक्त पर्यायो में अमर द्वारा निर्दिष्ट अमिघेनुका विशेष ध्यातव्य है। (स्वात् शस्त्री चा'मिपुत्री च छुरिका चासिघेनुका—अमर २।८।१२)। यहाँ 'घेनु' का ही अलपार्थक्य तत्र 'घेनुका' शब्द है। घेनुरेव घेनुका। शार्थे कप्रश्रय। फलत 'असिघेनुका' का यवार्थ है—छोटी तलवार = छरी। यहाँ घेनु या घेनुका शब्द अलपार्थक्योत्पत्ति में प्रयुक्त है। दान के अवसर पर गाय का दान न देकर घृत, तिल आदि का गोमदुग्ध आका' बनाकर देने का विधान पुराणों तथा धर्मशास्त्रों में मिलता है। घृतघेनु, तिलघेनु, जलघेनु आदि शब्द ऐसे ही अवसर पर प्रयुक्त होते हैं। इसी प्रकार वामा, वामि वामी—ये तीनों स्त्रीत्व स्रोतक शब्द हैं। फलत 'अथोष्ट्रवामी-शतशहितार्थम्' (रघुवक् ५।३२) में कालिदास द्वारा प्रयुक्त उष्ट्रवामी का अर्थ है उष्ट्रस्त्री अर्थात् ऊँटिनी साँडिनी। प्राचीन काल में शीघ्र गति के लिए सन्देश साँडिनी सवारों के द्वारा भेजे जाते थे। अधिक बलशाली होने से माल ढोने के लिए ऊँटिनी का ही उपयोग किया जाता था। 'वामी' का अर्थ यदि कौशो द्वारा निर्दिष्ट 'घाड़ी' अर्थ ही केवल माना जाय, तो उष्ट्र के साथ उसका मेल नहीं बैठता। फलत यह शब्द भी घेनु के समान ही स्त्रीमात्र का स्त्रीत्व निश्चिन्त होता है।

पारसीक तैल—इस वात्स्यार्णव में (पृष्ठ ४४९) यह शिवाज शब्द के अर्थ-रूप में दिया गया है। 'पारसीक तैल' तथा 'तुल्य तैल' आजकल के किरासन के तेल के लिए संस्कृत भाषा में प्रयुक्त मिलते हैं। 'मजुधी-मूलकल्प' (द्वितीय शती) में बुद्ध-मूर्ति के सामने सहस्र बनी वाले दीप जलाने के लिए तुल्य तैल के उपयोग की बात कही गयी है। विष्णुसहस्रनाम में विष्णु ने इस शब्द का प्रयोग किया है। दूरक दूर में अपने लक्ष के लिए प्रसिद्ध रहा है। प्राचीन काल में लेश्वर अथवा तत्र इसकी प्रतिष्ठा-व्यपरा अलङ्घ्य है। फलत संस्कृत में यह शब्द अपनी उदयभूमि के नाम से प्रख्यात है। आज का अंग्रेजी Kerosene या Kerosine ग्रीक के Keros शब्द से उत्पन्न है जिसका अर्थ है मोम (Wax)। दूधों के भीतर जो मटोली चट्टानें मिलती हैं, उन्हीं के टूटने से यह उत्पन्न होता है। पेट्रोलियम की

साफ कर इसे तैयार करते हैं। फलतः संस्कृत भाषा में शिला से उत्पन्न पदार्थ का बोधक 'शिलाज' शब्द इसके यथार्थ रूप का पूर्ण परिचायक है—

शिलाजं त्वयसि क्लीव शिलाजतुनि च स्मृतम् ।

स्यात् शिलाकुसुमे पारुसीक-तैले तथा भतम् ॥

(वाङ्मयार्णव, पृ० ४४८-४९)।

नवीन कोश

अंग्रेजी भाषा के सम्पर्क में आने पर बंगाल के पण्डितों ने विषयों के निर्देशों से सम्बन्ध विशिष्ट कोषों का सकलन संस्कृत में किया। १९ वीं शती में संस्कृत कोप का प्रणयन इसी अर्धवीन पद्धति पर किया जाय। इस पद्धति का सर्वप्रथम प्रयोग शब्दकल्पद्रुम नामक प्रख्यात-कोष में किया गया है जिसे राजा राघाव नन्देव ने अनेक पण्डितों की सहायता से अनेक खण्डों में १८२२ ई० तथा १८५८ ई० के बीच प्रकाशित किया। इसमें शब्दों का समग्र वर्णक्रम से है तथा पुराण, धर्मशास्त्र आदि प्रमाण ग्रंथों में इतनी आवश्यक सामग्री सम्मिलित है कि इसे संस्कृत का विश्वकोष कहना चाहिए। परन्तु इसमें वैदिक शब्दों का अधिकांश में अभाव है। इसी के दृग् पर दो कोप और बनाये गये—शब्दार्थ चिन्तामणि (४ भाग, १८६४-१८८५) मुखानन्दनाथ द्वारा। तथा वाचस्पत्य (२० भाग, कलकत्ता, १८७३-१८८४) तारानाथ तत्त्ववाचस्पति द्वारा। वाचस्पत्य में वैदिक शब्दों का समावेश है, परन्तु उनकी व्युत्पत्ति-अधिक-तर कल्पना-प्रभूत है। इसी समय में राय तथा बोथलिक नामक जर्मन विद्वानों द्वारा महान् संस्कृत कोप (संस्कृत वर्गटैरबुख, सेन्ट पीटर्सबर्ग, रूस, १८५२-१८७५ का प्रणयन हुआ जिसमें वैदिक शब्दों का भी पूर्ण समावेश है तथा जिसकी रचना भाषा वैज्ञानिक रीति पर ही गई है। यह कोप भी पुराना पड़ गया। सैबडो वैदिक ग्रंथों का प्रकाशन इधर अस्सी वर्षों में हो गया है इसलिए इस कार्य की पूर्ति के लिए पूना से एक वृहत्तम संस्कृत कोप आधुनिक प्रणाली के अनुसार प्रस्तुत हो रहा है। इसका कुछ अंश प्रकाशित हो गया है।

जर्मन विद्वानों ने अनेक पण्डितों के साहाय्य से शब्दों के प्रयोग स्थलों का ही निर्देश नहीं किया है, प्रत्युत शब्दों के अर्थविकास अंकित करने का भी श्लाघ्य प्रयास किया है। उस समय तक प्रकाशित तथा अप्रकाशित समस्त संस्कृत ग्रंथों का विशिष्ट अनुशीलन कर इस विशाल कोष की रचना की गयी है। है तो यह अनेक विद्वानों का सामूहिक प्रयास, तथापि डा० राय ने वैदिक शब्दों का तथा डा० बोथलिक ने वैदिकेतरशब्दों का विवरण शुद्ध भाषाशास्त्रीय पद्धतिपर देने का महनीय कार्य किया। डा० बोथलिक ने इसका एक संक्षिप्त संस्करण जर्मन में प्रकाशित किया जिसमें अनेक

नवीन शब्दों का संग्रह है। डा० मोनियर विलियम्स ने अपना संस्कृत-अंग्रेजी कोष भी बड़े परिश्रम तथा अनुशीलन के बाद प्रस्तुत किया। यह कोष आइसफोर्ड यूनिवर्सिटी (इंग्लैंड) के द्वारा प्रकाशित है। शब्दों के चयन में तथा अर्थनिर्देश में बड़ा परिश्रम किया गया है। प्रयोगस्थलों का निर्देशन होना सटक्ता है। यह कोष भी पूर्वोक्त जर्मन संस्कृत कोष के आधार पर विरचित है अथवा उसके द्वारा बृहत् प्रभावित है—इस विषय में दो मन नहीं हो सकते। भारतवर्ष में पण्डितवर्य वामन शिवराम आष्टे द्वारा निर्मित संस्कृत कोष बहुत ही उपादेय है छात्रों तथा पण्डितों दोनों के लिए। हाल में ही उसका नवीन संस्करण तीन खण्डों में पूना से प्रकाशित हुआ है। शब्दों के प्रयोगस्थलों का उद्धरण तथा उनके नानार्थों का विवरण देना इसका श्लाघनीय वैशिष्ट्य है। इसके खण्ड-प्रयासक नवीन संस्करण में नवीन छान्दों का सकलन है।

जर्मन संस्कृत कोष के प्रकाशन के बाद इधर अस्सी पच्चासी वर्षों में प्राचीन वैदिक तथा वैदिकेतर सैंकड़ों ग्रंथों का प्रकाशन हुआ है और प्रतिवर्ष हो रहा है फलतः 'संस्कृत का बृहत्तम कोष' के प्रकाशन की योजना डेक्कन कासेब पूना के रिमच विभाग के डाइरेक्टर डा० कत्रे ने प्रस्तुत की है और अनेक विज्ञ सहयोगियों के साथ वे इस कार्य में सलग्न हैं। भाषा वैज्ञानिक पद्धति का उपयोग अर्थ देने में किया जा रहा है तथा यावत् उपलब्ध शब्दों का विधिवत चयन किया जा रहा है। यह कोष अब प्रकाशित होने लगा है।

पाली कोश

बौद्ध ग्रन्थों के विषय में भी बहुत से विशिष्ट कोश हैं। इन विषय में वे वैदिक निघट्टों से अधिक सम्मानना रखते हैं। वे श्लोकबद्ध नहीं लिखे गये हैं और उनका साभार सम्बन्ध इन्हीं विशेष ग्रन्थों के माध्यम से है। ऐसे कोशों में सबसे प्रसिद्ध कोश है महाव्युत्पत्ति जो २८४ प्रकरणों में विभक्त तथा लगभग १००० शब्दों वाला एक बिराट ग्रन्थ है। यह बुद्ध तथा बौद्ध धर्म के पारिभाषिक शब्दों का ही अर्थ नहीं देता, प्रत्युत पशुओं, वनस्पतियों तथा रोगों आदि का भी उल्लेख करता है। पर्यायवाची शब्दों के अतिरिक्त घातु रूपों का भी उल्लेख करता है। इन दृष्टियों से यह एक विलक्षण कोश है।^१ मोगलान की अभिधान पदीपिका पाली कोशों में अत्यन्त लोकप्रिय है। यह बारह शती में लिखा गया था। यह अमरकोश के द्वारा विशेष

^१ डा० मीनाफ के द्वारा सम्पादित, सेन्ट पोटर्सबर्ग की 'बुद्ध ग्रन्थाना' में प्रकाशित, मध्या १३१, १९११ ई०।

प्रभावित तथा उसी शैली में निबद्ध व्यावहारिक कोश है। कहीं कहीं तो अमर के संस्कृत श्लोक वाली में अनूदित कर दिये गये हैं।^१

प्राकृत कोश

प्राकृत क शो में सबसे प्राचीन कोश है—धनपाल रचित कोश जिसका नाम है—

(२) पाणि-सन्धिनाममाला—यह कोश ग्रन्थकार ने ९७२ ई० में अपनी छठी बहिन सुन्दरी के उपयोग के लिए लिखा था। इनमें केवल २७९ गायार्थ हैं। परिच्छेदों में यह विभक्त नहीं है परन्तु इसके चार विभाग किए जा सकते हैं। यह ग्रन्थ अपने समय में बहुत ही प्रसिद्ध था और इसका हेमचन्द्र ने अपने देशीनाममाला में बहुत उपयोग किया है।

(२) देशीनाममाला—हेमचन्द्र का यह प्राकृतकोश अपने रूप का एक बहुत ही सुन्दर तथा रोचक ग्रन्थ है। प्राकृत में शब्द तीन प्रकार के होते हैं—प्रथम (संस्कृत के समान शब्द) तद्भव (संस्कृत से उत्पन्न शब्द), नया देशी शब्द (प्राचीन शब्द) जो पूर्व दोनों प्रकार में मिल जाते हैं। परन्तु इस कोश में ऐसे शब्द भी पाये हैं जो देशी न होकर तद्भव की कोटि में रखे जा सकते हैं। इसमें आठ अध्याय पाये जाते हैं—जिनमें शब्दों का मध्य आदि अक्षर के आधार पर किया गया है। पर्यायवाची शब्द के अनुसार नानार्थ शब्द रखे गये हैं जो उसी अक्षर में आरम्भ होते हैं। ग्रन्थकार ने स्वयं इसके ऊपर टीका लिखी है। ग्रन्थ का नाम 'देशी नाम माला' होने से यह आशा करना स्वाभाविक प्रतीत होता है कि हेमचन्द्र ने केवल संस्कृतग्रन्थ न होने वाले देशी शब्दों का ही यहाँ मध्य किया है, परन्तु स्थिति ऐसी नहीं है। उन्होंने तद्भव शब्दों का भी यहाँ चयन किया है। इसलिए यह ग्रन्थ प्राकृत शब्दों को भी जानकारी के लिए विशेष उपयोगी सिद्ध होता है। इस कोश के अनुशीलन से हम युग (१२ शती) के लोक प्रचलित रीति-रिवाजों का भी भली भाँति ज्ञान होता है। ऐसे कुछ विशिष्ट शब्द इस प्रकार हैं—

अणदवड (१।७२)—यदि से प्रथम यौवनारम्भ होने पर स्त्री का हृदय से छिटा वस्त्र। बाल्यवर्षों को आनन्दित करने के कारण यह 'आनन्दपट' कहा जाता है। कई जातियों में ऐसे वस्त्र में मिठाई रखकर बिरादरी में बाँटने का रिवाज है।

सिबिसरी (२।७३)—सूचना देने की छड़ी जिसे मोच जानि वाले धारण करते हैं जिसमें लोग उन्हें स्पष्ट नहीं करें। फाटियान ने ऐसा ही वर्णन किया है और

१ गुनराव विशापीठ, जहमशवाब्द से प्रकाशित।

२ याम्बे संस्कृत सीरीज पुना तथा अनन्ता विश्वविद्यालय, बम्बई से प्रकाशित।

राजपूताने की कई जातियाँ आज भी अपने सिर पर कौआ या भुगें का पख इसी उद्देश्य से लगाती हैं ।

णवलया (४।२१)—एक रस्म जिसमें स्त्री से उसके पति का नाम पूछते हैं और न कहने पर वह पलायनलता से पीटी जाती है (नाँव-लया, लने की क्रिया) ।

नीरगी (४।४१)—सिर ढँकने का वस्त्र, घुँघट । इसका संस्कृतीकरण 'नीरङ्गिका' के रूप में प्रयुक्त भी है । 'आम्नायकशतक' में 'नीरगिका' शब्द प्रयुक्त घुँघट के अर्थ में—'अग्रे श्वसुर के लिए नीरगिका कैसी ?'

दुडोलणी (५।४६)—जो गाय एक बार दुही जाकर फिर भी दुही जा सके ।^१

पोअलम (६।८१)—आश्विन मास का कोई उत्सव जिसमें पनि स्त्री के हाथ लेकर अपूप (पूजा) खाता है ।

बहुहाडिणी (७।५०)—एक स्त्री के रहते हुए जो दूसरी स्त्री लाई जाय ।

घम्मअ (५।६९)—दुर्गा के सामने पुष्प को मार कर उसके अंग के लोहू से जगल में घर्मार्य बलि करने वाले बौर । यह उस समय के ठग प्रतीत होते हैं ।

लय (७।१६)—नये विवाहित स्त्री पुरणों के जोड़े का आपस में नाम लेने का उत्सव ।

हिचिअ (अथवा हिचिअ ८।६८)—एक टाँग सटाकर एक ही से चन्ने का बच्चों का खेल । इन विलक्षण शब्दों से उन काल के अनेक रीति रस्म का पता भली-भाँति चलता है । इस विषय में हेमचन्द्र की शब्द संग्राहिका शक्ति विशेष अनुपगान-योग्य है ।^१

इधर जैन विद्वानों ने प्राकृत शब्दों का सचयन दो बड़े ग्रन्थों में किया है—
(१) अभिधान राजेन्द्र कोश तथा (२) प्राकृत शब्द-महार्णव । अभिधान राजेन्द्र शब्द कोश न होकर जैन धर्म का विश्वकोश है जिसमें जैनधर्म, दर्शन तथा साहित्य के विषयों के ऊपर प्राचीन ग्रन्थों के उद्धरण के साथ बड़ा ही साधोपाय विवेचन है । यह सात पण्डों में दस हजार पृष्ठों में प्रकाशित हुआ है ।^२ प्राकृत

१ ऐसे शब्दों के लिए द्रष्टव्य नागरी प्रचारिणी पत्रिका, भाग ३ स० १९७९

पृष्ठ ८८-९२ ।

२. रत्नाम, ~~मै~~ गुल्वा से कई जिल्दों में प्रकाशित (१९१३-१९२४) ।

शब्द महार्णव^१ भी कई खण्डों में विभक्त है तथा लगभग डेढ़ हजार पृष्ठ हैं। यह अकरावि क्रम से निबद्ध है। यह नवीन शैली का कोश है जिसमें प्रयोग के स्थलों का भी निर्देश बड़ी सुन्दरता से किया गया है। ये दोनों कोश अपने रचयिताओं के अश्रान्त परिश्रम, दीर्घ अध्ययन तथा गाढ़ विद्वत्ता के चोकर हैं।

मुगल काल में संस्कृत का फारसी में अनुवाद अथवा फारसी का संस्कृत में अनुवाद करने की आवश्यकता प्रतीत हुई। इस विषय में अनेक कोप तैयार किये गये जिनमें दोन्नी प्रसिद्ध है। विहारी कृष्णदास मिश्र ने अकबर के आदेश से 'फारसीक प्रकाश' नामक ग्रन्थ का प्रणयन किया। राजा टोडरमल ने फारसी को राजभाषा बना दी थी जिसमें फारसी के पण्डितजनों को फारसी में व्यावहारिक दक्षता प्राप्त करने के महनीय उद्देश्य से प्रेरित होकर ग्रन्थकार ने इसकी रचना की। इसके दो भाग हैं—कोश तथा व्याकरण। कोशप्रकरण में २६९ अनुष्टुप् हैं जिनमें क्रमशः स्वर्ग, दिक्, काल, नाट्य, पानाल, वारि ब्रह्म, क्षत्रिय, वैश्य, शूद्र तथा विरोचनिधन नामक एकादश प्रकरण हैं। ग्रन्थ के आरम्भ में दित्तो क बादशाह अकबर की प्रशंसा स्तुति है। ग्रन्थकार बड़ी नम्रता से कहता है कि फारसी शास्त्र का बिना अध्ययन किये ही उमने इसकी रचना की है, परन्तु बात ऐसी नहीं है। विहारीकृष्णदास मिश्र फारसी व्याकरण तथा कोश दोनों के प्रौढ़ पण्डित हैं। फारसी शब्दों के ही संस्कृत पर्याय दिये गये हैं। यथा—

माहस्तु मासभात्रे स्याद् श्रुतुमात्रे फमल् भवेत् ।

हीतकाले जमिस्तानो बहाग मुरभी भवेत् ॥ १६ ॥

यह कोश^२ आज भी उपयोगी तथा उपादय है। रचनाकाल १६ वीं शती का मध्यकाल—अकबर का शासनकाल। वेदांग राय का फारसी-प्रकाश १५४७ ई० की रचना है जिसमें फारसी तथा अरबी के शब्दों का संस्कृत अर्थ दिया है। ब्रजमूपण का फारसी विनोद इसी युग की रचना है। महाराज छत्रपति शिवाजी की दृष्टि इस ओर आकृष्ट हुई थी और इसके लिए उन्होंने राजव्यवहार कोप का दक्कन अपने दरबार के पण्डित द्वारा कराया था। मराठी में शासन सम्बन्धी बहुत से शब्द फारसी भाषा से लिये गये हैं। इन शब्दों की पूरी जानकारी के लिए शिवाजी ने यह कोप बनवाया जिसमें उनके अर्थ मराठी तथा संस्कृत में दिये गये हैं। महाकवि सैमेद्र का

१. कल्कना से कई खण्डों में तथा वाशी से भी प्रकाशित।

२ सं० सरस्वती भवन ग्रन्थमाला सख्या ९५, प्र० संस्कृत विश्वविद्यालय, वाराणसी, १९६५।

लोकप्रकाश में भी बहुत से फारसी शब्द आए हैं। यह ग्रन्थ कोष तथा अर्थशास्त्र के बीच का है जिसमें केवल शब्दों के अर्थ ही नहीं हैं प्रत्युत दैनिक जीवन के उपयोगी वस्तुओं का भी यहाँ वर्णन है। शाहजहाँ का भी उल्लेख होने से मान्य पड़ता है कि कुछ अंश इनमें सत्तरहवीं शती तक भी जोड़े गये हैं।

कोष विद्या के इस संक्षिप्त ऐतिहासिक परिचय से किसी भी आलोचक को प्रत्यक्ष हुए बिना न रहेगा कि संस्कृत तथा प्राकृत के पण्डितों ने अपने शब्द-भण्डार को विशुद्ध बनाए रखने तथा सुप्रचलित करने के लिए जो प्रयास किए हैं वे सर्वदा स्तुत्य हैं। कोष का इतना प्राचीन परिचय चीनी भाषा को छोड़कर और अन्य भाषा में नहीं है।

उपसंहार

सस्कृत कोशों के प्रति पण्डितजनों को भी एक भ्रान्त धारणा है कि उसमें केवल समानार्थक तथा नानार्थक शब्दों का सप्रहमान रहता है। परन्तु उनमें अर्थ का सूक्ष्म रूप अंकित नहीं किया जाता जैसे अंग्रेजी के शब्दों में होता है। प्रयत्न के सूचक Pleased Delighted, Happy, Glad आदि शब्द अंग्रेजी में अवश्य हैं। परन्तु इन शब्दों में एक दूसरे से पार्थक्य है गाढ़ता लघुता आदि भावों की दृष्टि में रखकर। यह धारणा स मान्यता ठीक है परन्तु वस्तुस्थिति इसमें विपरीत है। अमरकोषस्य कामदेव के वाचक उन्नीस शब्दों में मन्मथ, मदन, मार, वन्दर्प, पञ्चरत्न आदि शब्द भिन्न भिन्न तात्पर्य के सूचक हैं। 'मन्मथ' से तात्पर्य है—'मन को मन्मथ करने वाला तीव्र वेदना उत्पन्न करने वाला'। 'मदन' का अर्थ है—'हर्ष उत्पन्न करने वाला, (मदयतीति मदन)। फलतः 'मन्मथ' के द्वारा व्यज्यमान तीव्र वेदना के स्थान पर 'मदन' में हर्ष के उत्पादन की अभिव्यञ्जना है। 'मार' का स्वारस्य मार डालने वाला है (म्रियन्तेऽनेनेति मारः)। 'क'क्ष का अभिप्राय कुत्सित दण्ड वाला अपका कुत्सित रूप से दण्ड करने वाला है^१। 'पञ्चरत्न' स सामान्यतः पाँच बागधारी का अर्थ हम समझते हैं, परन्तु बाग से यहाँ तात्पर्य लाह निर्मित शस्त्र विशेष से न होकर उन्मादन, शोचन, सम्माहन, शोषण तथा मारण नामक मानसिक विकृतियों से है^२। फलतः यह शब्द काम व द्वारा कामी पुरुष के मानस में उत्पन्न किये गये भावविकारों की ओर लक्ष्य करने में अपनी सार्थकता रखता है। अतएव ये उन्नीसो शब्द विभिन्न

१ मनन मन चेतना । अनुदातोपदेशवनतीति (अष्टा० ६।१।३८)

अनुनासिकलोपे तुक् । मतो मनसो मथ (मघ्नातीति)

मन्मथ—क्षीरस्वामी (अमर १।१।२५ की टीका)।

२ कमन्मथ कुत्सायाम् । क कुन्धतो दर्वोऽस्येति । वन्दर्पयति वा ।

३ उन्मादन शोचन च तथा सम्माहन विदुः ।

शोषण मारण चैव पञ्चबाणा मनोभूव ॥

मदनोऽमादनश्चैव मोहन शोषणस्तथा ।

सदीपन समाह्वयता पञ्चबाणा इमे स्मृता ॥

क्षीरस्वामी (पूर्ववत्)

अभिप्राय से कामवाचक हैं। इसलिए उनका प्रयोग सर्वत्र समभावेन कभी नहीं किया जा सकता। कालिशमीय प्रकृत पद्य—

द्वय गत सम्प्रति शोचनीयता
समागमप्रार्थनया कपालिनः ॥

(कुमारसम्भव)

मे शिवरूप वा-य के ऐक्य होनेपर दोष का प्रसंग ही नहीं उठता। धनुष् धारण करने वाले शिव जिस प्रकार 'पिनाकी' शब्द के वाच्य हैं, उसी प्रकार नर-कपाल के धारण करने से वे ही 'कपाली' पद के भी तो वाच्य हैं। परन्तु दोनों शब्दों के द्वारा अभिव्यज्यमान तात्पर्य भिन्न-भिन्न हैं। ऊपर श्लोक में 'कपाली' शब्द का ही औचित्य है, 'पिनाकी' का नहीं।^१

अब रंगवाची शब्दों के सूक्ष्म तारतम्य पर दृष्टिगान कीजिये। अंग्रेजी शब्दों के तात्पर्य से अंग्रेजी भाषाविद् पूर्णतः अभिज्ञ है कि Crimson, Red, Violet, Purple आदि शब्द लोहित रंग के हल्केपन तथा गांढागन के सूचक होने से विभिन्नार्थक हैं, एकार्थक नहीं। यह अंग्रेजी भाषा की शाब्दिक महिमा मानी जाती है। संस्कृत शब्दों में भी ऐसा ही तात्पर्य अन्तर्निहित है, परन्तु साधारणतया संस्कृतविद् उधर ध्यान नहीं देता। परन्तु कोशकारों ने, विशेषकर प्राचीन कोशकारों ने, इस तारतम्य का परीक्षण किया है और उसकी अभिव्यक्ति भी की है। एक दो दृष्टान्त नमूने के तौरपर यहाँ दिये जाते हैं।

अपरमिह मे पूर्ववर्ती मान्य कोरकार भागुरि की दृष्टि भी लालिमा के घांघक शोण लोहित तथा रक्त शब्दों की विभिन्नता की ओर आकृष्ट हुई थी और उन्होंने इस विभेद का निदर्शन हम पद्य में किया है—

बन्धुजीव जवा-सन्ध्याच्छवी वर्णं मनीषिभिः ।

शोण लोहित-रक्तानां प्रयोग परिकीर्तितः ॥

बन्धुजीव का फूट शोण होता है, जवा का फूट (ओड़डल) लोहित तथा सन्ध्या रक्तवर्ण की होती है। इस प्रसंग को देखकर पदव्यञ्जिका कहती है—भागुरिस्तु लोहित रक्तयोरल्प भेदमाह। इतीह भेदो नादृत (प्रथम छण्ड पृ० १८६ की प्रथम टिप्पणी)। पार्यक्य तो सूक्ष्म है ही। इसके निरीक्षण में विभिन्नता हो सकती है। जिस सन्ध्या का वर्ण यहाँ रक्त कहा गया है, वही इस प्रसंग पद्य में 'ताम्र' कहा गया है—

उदेति मविता ताम्रस्ताम्र एवास्तमेति च ।

१ विशेष द्रष्टव्य—काव्यप्रकाश, पंचम उन्नाय, वनदेव उदाहरण—भारतीय साहित्य-शास्त्र, द्वितीय भाग, पृष्ठ ७६-७७ ।

तात्पर्य है कि रंगों के विभेद के निरूपण की ओर सस्कृत के कोपकारों का ध्यान बहुत पहले से आवृष्ट है। अमरसिंह ने तथा उनके टीकाकारों ने इसे अधिक स्पष्टता से निरूपित किया है। यह उनका वैशिष्ट्य है।

अमरकोप की ओर ध्यान दें। लाल रंग का वाचक साधारण शब्द है लोहित। परन्तु 'शोण' का अर्थ होना है—गुग्गुली ताल ('शोणः कोकमदच्छवि' कमल के समान लाल—अमर १।४।१५), कश्मि, धूम्र तथा धूमल—इन तीनों शब्दों का तात्पर्य है—बैंगनी रंग ('कश्मि धूम्र धूमलो कृष्णलोहिते'—अमर १।४।१६), 'अरुण' वह लाल है जिसमें लालिमा अभी प्रकट नहीं हुई है (अरुणतरागस्वरुण) 'पाटल' है सफेदी से मिली हुई चाली—हल्का लाल (अग्नेजी का 'पिक', 'श्वेनरक्तस्तु पाटल' अमर १।४।१५) लालिमा की मिश्रता के सूचक सस्कृत शब्दोंका अर्थ हलायुध (कोपकर्ता) ने अपने 'अभिधानरत्नमाला' के इस पथ में दिया है—

रमेनी कुमुदपत्राभा, शुकामा हरिणी मता।

जपकुसुमसकाशा रोहिणी परिकीर्तिता ॥

इसी प्रकार पीन आभा से युक्त श्वेन वर्ण के लिए 'हरिण', पाण्डुर तथा पाण्डु शब्दों का प्रयोग किया जाता है। 'धूमर' भी पाण्डुता में हल्कापन रहता है (हरिण पाण्डुर पाण्डु. ईषत् पाण्डुस्तु घूसर —अमर १।४।१३)। 'कृष्ण' (काला रंग) शब्द अपनी व्युत्पत्ति से भी अपने उच्च वैज्ञानिक वैशिष्ट्य का प्रातपादक है जो सब रंगों को खींचकर अपने में अभिभूत कर देता है और अपने ही स्वल्प में सबका प्रतिष्ठित रहता है^१ (वर्णान् कर्षतीति कृष्ण —श्रीरम्भामी)। श्याम रंग 'कृष्ण' से हल्का होता है और उससे भी हल्का होता है 'श्यामल'। कृष्ण गाँडे कालेपन का सूचक है। श्याम और श्यामल दोनों ही हल्के कालेपन की सूचना देते हैं। अवश्य ही 'मेचक' शब्द अत्यन्त तीव्र गाँडे काले का अर्थ रखता है—मोर के कंठ के समान^२ कालिमा का अथवा शब्दार्णव^३ के अनुसार बलघ्नी (तीसी) के फूँट के समान कृष्ण-

१ अमर में पाण्डुर तथा पाण्डु समानाधिक है। परन्तु इन दोनों में भी पापक्य है पाण्डुस्तु पीतरक्तभागी प्रत्युपचन्द्रवत् । पाण्डुस्तु पीतमागार्ध कश्ची-धूलिसन्निभ । पाण्डुर पाण्डुरे कैश्चित्, कैश्चित् पाण्डो प्रवेक्षित—पदव्युत्पत्ति, प्रथम खण्ड पृ. १८८ । पाण्डुर तथा पाण्डर दोनों सिद्ध होते हैं।

२ तुङ्गा कीजिये 'मूरदास की कालि कमलिना चटन न हुआ रा।'

३ नव. निखिन्ध्याम' इति दुर्म । श्रीरम्भामी ने इस वक्ता को अपनी अमर-टीका में उद्धृत किया है।

नीलावर्ण । इसी प्रकार भूरे रंग के छोटतार्थ अमरकोश में छ शब्द दिये गये हैं—
 बडार, कपिल, पिङ्ग, पिशङ्ग, वद्रु तथा पिङ्गल । सामान्यतः ये शब्द समानार्थक हैं,
 परन्तु इसमें परस्पर भेद है । शब्दार्णव कोष में यह भेद दिखलाया गया है जिसे
 रायमुकुट ने पदचन्द्रिका (प्रथम भाग, पृ० १८७ पर) में उद्धृत किया है^१ । इन
 श्लोको के अनुशीलन से किसी भी आलोचक के हृदय में सन्देह नहीं रह सकता कि
 संस्कृत के कोपकारो ने रंगों में विभिन्नता तथा विशिष्टता का पूरा परिचय दिया है
 और इसके लिए दृष्टान्तों का उपयोग वैशद्य का स्रोतक है । बडार होता है तृण की
 आग के समान, कपिल होता है कपिला गाय के सदृश, पिशङ्ग होता है कमल की
 धूलि के समान और पिङ्ग होता है दीपक की शिखा के सदृश । इन दृष्टान्तों के
 उपयोग के कारण इन रंगों के स्वल्प समझने में किसी प्रकार की त्रुटि नहीं हो
 सकती ।

इन कतिपय शब्दों के वैशिष्ट्य के अनुशीलन से स्पष्ट है कि संस्कृत भाषा के
 शब्दों में विभिन्न तथा विचित्र रंगों की अभिव्यक्ति करने की पूर्ण क्षमता है । संस्कृत
 में कोपकारों की दृष्टि इस आवश्यक विभेद समझने की भली-भाँति लगी थी । फलतः
 अंग्रेजी शब्दों की तुलना में संस्कृत शब्दों में किसी प्रकार की कमी की सम्भावना
 नहीं है ।

१ 'मेघकं कृष्णनीलं स्याद्वनसीपुष्पसन्निभः' इति शब्दार्णव भेदः । द्रष्टव्य पद-
 चन्द्रिका १ खण्ड पृ० १८७ ।

२ सितपीत हरिद्रक्त बडारस्तृणवह्निवत् ।
 अथ तूद्विक्रपीताङ्ग कपिलो गोविभूषणः ।
 हरिताङ्गे तु हीनेऽथो पिशङ्ग पद्मधूलिवत् ।
 पिशङ्गस्त्वसितावेशान् पिङ्गो दीपशिखादिवत् ।
 पिङ्गलस्तु परच्छाय पिङ्गे शुक्लागखण्डवत् ॥

—शब्दार्णव तु भेदः ।

चतुर्थ परिच्छेद

व्याकरणशास्त्र

का

इतिहास

- (१) पाणिनि-पूर्व वैयाकरण
- (२) उत्तर्य काल
- (३) व्याख्या-काल
- (४) प्रक्रिया-काल
- (५) खिल ग्रन्थ
- (६) पाणिनि से इतर वैयाकरण संप्रदाय
- (७) पालि-प्राकृत व्याकरण

व्याकरण प्रशस्तिः

—०—

आसन्न ब्रह्मणस्तस्य सपसामुत्तम तप ।
प्रथम छन्दसामङ्ग प्राहुर्व्याकरण बुधा ॥ ११ ॥
अर्थप्रवृत्तितत्त्वानां शब्द एव निबन्धनम् ।
तत्त्वावबोध शब्दानां नास्ति व्याकरणादृते ॥ १२ ॥
तद् द्वारमपवर्गस्य बाद्मलानां चिकित्सितम् ।
पवित्र सर्वविद्यानामधिविद्य प्रक शते ॥ १३ ॥
यथार्थजातय सर्वा शब्दाकृतिनिबन्धना ।
तथैव लोके विद्यानामेवा विद्या परायणम् ॥ १४ ॥
इदमाद्य पदस्थान सिद्धिसोपानपर्वणाम् ।
इय सा मोक्षमार्गाणाम् अजिह्वा राजपद्धति ॥ १५ ॥

— वाङ्मयपदीय — अगमशास्त्र

व्याकरण शास्त्र

व्याकरण शास्त्र वेदपुरुष का मुखस्थानीय है—मुख व्याकरण स्मृतम् । मुख होने के कारण ही वेदाङ्गों में यह मुख्य है । शब्द तथा अर्थ के विश्लेषण पर आधारित इस विद्या का उदय भूतल पर भारगवर्ष में ही सम्पन्न हुआ । व्याकरण का साक्षात् सङ्ग वेद के साथ है । क्योंकि वेद में अनेक पदों की व्युत्पत्तियाँ उपलब्ध होती हैं^१ जो व्याकरण की प्राचीनता सिद्ध करने के लिये पर्याप्त मानी जा सकती हैं । पतञ्जलि ने व्याकरण शास्त्र के प्रयोजन बतलाने वाली पाँच ऋचाओं को उद्धृत किया है^२ तथा उनका व्याकरण शास्त्रपरक अर्थ भी दिया है । फलतः प्राचीन आचार्यों की दृष्टि में व्याकरण वेद का ही अंग है । इस शास्त्र का उद्गम पदपाठों से प्राचीनतर है । पदपाठ में प्रकृति का प्रत्यय से, धातु का उगम से तथा समस्त पदों में पूर्व का उत्तर पदों से विभाग पूर्णतया प्रदर्शित किया जाता है और यह विभाजन-प्रवृत्ति व्याकरण शास्त्र के अनुशीलन पर पूर्णतः आधारित है । इतना ही नहीं, व्याकरण के अन्तर्गत प्रातिपदिक, वाचस्पति, लिङ्ग, वचन, निमित्त, प्रत्यय आदि प्रख्यात पारिभाषिक पदों का उल्लेख गोपथ ब्राह्मण (पूर्वार्ध १।४) में किया गया है । अन्य ब्राह्मणों में भी ऐसे पारिभाषिक शब्द यत्र तत्र उपलब्ध होते हैं । फलतः व्याकरण शास्त्र की प्राचीनता, वेदनिर्दिष्टता तथा वेदाङ्गमुख्यता स्पष्टतः प्रमाणित होती है ।

व्याकरण का प्रयोजन—पतञ्जलि ने पशुशास्त्रिक में व्याकरण के प्रयोजनों का विशद वर्णन किया है और अनेक वैदिक मन्त्रों को इस प्रसङ्ग में उद्धृत किया है । वात्स्यायन ने भी रक्षोहागमनध्वमवेहा, प्रयोजनम् अपने वातिक में इसका निर्देश किया है । इसका अभिप्राय है (क) वेद का रक्षण— रोग, आपम तथा वर्ण में विकारों का ज्ञाता ही वेद का रक्षण कर सकता है । (ख) ऋह—यज्ञ में मन्त्रों की

१ ऐसी व्युत्पत्तियों का दृष्टान्त देखिये—

(क) ये सहासि सहसा सहन्ते ऋ० ६।६६।९

(ख) धान्यमसि धिनुहि देव न यजु० १।२०

(ग) येन देवा यवित्रेणात्मानं पुषते सदा । साम० उ० ५।२ व।५

(घ) तीर्षेन्तरन्ति अथर्व० १८।४।८

२. चत्वारिंशद्गा० (ऋ० ४।१८।३), चत्वारि वाक् (ऋ० १।१६।४५) चत्वारि वाक् का व्याकरणपरक अर्थ यास्क ने भी प्राचीन काल में किया था (निहत्त १३।२—नामाध्यते चोपसर्गं निपाताश्चेन व्याकरण) ।

विभक्तियों का कर्मकाण्ड की प्रक्रिया के अनुसार परिवर्तन करने की आवश्यकता होती है। (ग) आगम—वेद स्वयं व्याकरण के अध्ययन पर आग्रह रखता है। (घ) लघु—शब्दों का लघु उपाय से ज्ञान व्याकरण के द्वारा ही सम्पन्न किया जा सकता है। (ङ) असन्देह—मन्त्रों के उच्चारण तथा अर्थों के परिज्ञान में सन्देह का निराकरण व्याकरण ही कर सकता है। फलतः लौकिक शब्दों की रूपसिद्धि तथा प्रयोगक्षमता का भी कार्य व्याकरण के ज्ञाता द्वारा ही सम्पन्न होता है। वेद के संरक्षण के साथ ही व्याकरण का प्रधान सम्बन्ध है।

संस्कृत व्याकरण के निर्माता महर्षि पाणिनि हैं और उनका शब्दानुशासन अष्टाध्यायी के नाम से विश्वविश्रुत है। वे इसके आदि व्याख्याता नहीं हैं, प्रत्युत उनसे प्राचीनतर आचार्यों का समुल्लेख प्रातिशाख्यों में, पाणिनि के सूत्रों में तथा अन्य ग्रन्थों में उपलब्ध होकर व्याकरण की विपुलता का स्पष्ट प्रमाण है। पाणिनि का व्याकरण सक्षिप्त रूप में वर्तमान है। उनसे पूर्व इस शास्त्र का विशेष अद्भुत तथा विस्तार परिलक्षित होता है। प्रातिशाख्यों का सम्बन्ध वेद के मन्त्रों, छन्दों तथा पदपाठ के माध्यम से है। अष्टाध्यायी में शब्द के स्वरूप का विश्लेषण है। संस्कृत व्याकरण के इतिहास में पाणिनीय सम्प्रदाय अत्यन्त महत्वशाली तथा प्रमुख है। कातन्त्र, जैनेन्द्र साकटायन, हेम, भास्कर आदि व्याकरण सम्प्रदायों का भी कालान्तर में उदय हुआ। इन सब का सक्षिप्त परिचय इस परिच्छेद में दिया जा रहा है।

महर्षि पाणिनि से भी पूर्वकाळ में अनेक व्याकरण हो गये हैं जिनके मत का स्पष्ट उल्लेख अष्टाध्यायी में किया गया है। इस प्रकार हम पाणिनीय व्याकरण के इतिहास को चार युगों में विभक्त कर सकते हैं—

(१) पूर्व पाणिनीय-काल

(२) उदय-काल (ई० पू० ६०० - ई० पू० ३००)

(३) व्याख्या काल (पञ्चम शतक - १४ शतक)

(४) प्रक्रिया काल (१५ शतक—वर्तमान काल)

इन विभिन्न युगों की विशिष्टता पर दृष्टिपात करना आवश्यक है। प्रथम युग में हम व्याकरण शास्त्र के विभिन्न आचार्यों के नाम से परिचय रखते हैं। उनकी कृतियों के वर्तमान अंश ही इधर-उधर बिखरे मिलते हैं, पूरे ग्रन्थ का पता, अभी तक नहीं चलता। उदय काल इस शास्त्र के इतिहास में अत्यन्त महत्वपूर्ण है। यह इस शास्त्र का सर्जनात्मक युग है जिसमें पाणिनि, साकटायन तथा पतञ्जलि ने अपनी रचनाओं से व्याकरण के मौलिक तथ्यों का वर्णन प्रस्तुत किया। व्याकरण शास्त्र में महर्षि पाणिनि, साकटायन तथा पतञ्जलि की मुख्यता 'त्रिमुनि व्याकरण' की उक्ति का मुख्य आधार है। पाणिनि ने अष्टाध्यायी में व्याकरण के तथ्यों को सूत्रबद्ध किया।

कान्वायन ने अपने वार्तिकों की रचना की और इमीलिर वे 'वार्तिककार' के नाम से प्रख्यात हैं। पतञ्जलि ने महाभाष्य में अष्टाध्यायी के सूत्रों तथा वार्तिकों के ऊपर भाष्य लिखकर पाणिनीय व्याकरण की प्रौढ़ता के उच्च शिखर पर पहुँचा दिया। व्याख्यालाल से अभिप्राय उस युग से है जिसमें अष्टाध्यायी तथा महाभाष्य के ऊपर टीकाग्रंथों का प्रणयन किया गया। इस युग के महनीय आचार्य हैं—जयादित्य, घामन, हरदत्त, कँयट आदि। प्रक्रियालाल में व्याकरण को सुगम बनाने की भावना से प्रेरित होकर अष्टाध्यायी के क्रम को छोड़कर प्रयोगसिद्धि की दृष्टि से सूत्रों का नवीन क्रम नियत किया गया तथा इन सूत्रों के ऊपर सरल वृत्तियाँ भी बनायी गयीं। हम काल के प्रधान वैयाकरण हैं—रामचन्द्राचार्य, शेष श्रीकृष्ण, भट्टोजिदीक्षित, नागेश आदि। इस प्रकार इन विविध युगों को पार कर पाणिनीय व्याकरण वर्तमान काल में उपनीत हुआ है जिसमें उसकी प्रौढ़ता तथा जगत्तरंग अध्ययन के साथ-साथ उसके बहिरंग अनुशीलन की ओर भी विद्वानों की प्रवृत्ति जायस्क है।



प्रथम खण्ड

पाणिनि-पूर्व वैयाकरण

पाणिनि ने अपने अष्टाध्यायी में दस प्राचीन व्याकरण प्रवक्ता आचार्यों का उल्लेख किया है जिनका यहाँ वर्णानुक्रम से दिया जा रहा है ।

(१) आपिशलि— इनका उल्लेख अष्टाध्यायी के एक सूत्र में उपलब्ध होता है (६।१ ९२) । महाभाष्य (४२।४५) में भी इनका मत प्रमाण रूप से उद्धृत किया गया है । शाकटायन व्याकरण की अमोषावृत्ति (३।२।६१) में पात्स्यकीर्ति ने एक महावपूर्ण उदाहरण दिया है— 'अष्टका आपिशलपाणिनीया ' जिससे विदित होता है कि अष्टाध्यायी के समान ही आपिशलि व्याकरण में आठ अध्याय थे । वात्स्यायन और पतञ्जलि के समय में इस व्याकरण का विशेष प्रचार दीख पड़ता है । क्योंकि आपिशलि व्याकरण को पढ़ने वाली ब्राह्मणी 'आपिशला' शब्द से निर्दिष्ट की गई है । आपिशलि व्याकरण भी सूत्रात्मक था । इसके उपलब्ध सूत्रों से पता चलता है कि वह बहुत ही सुव्यवस्थित तथा लौकिक और वैदिक दोनों प्रकार के शब्दों का ध्याध्यान करने वाला था । पाणिनीय व्याकरण के ऊपर आपिशलि व्याकरण का बहुत ही प्रभाव दृष्टिगोचर होता है । यह समानता मूलों की रचना में ही नहीं हैं प्रत्युत अनेक सज्ञायें, प्रत्यय तथा प्रत्याहार भी परस्पर सदृश हैं । इतना ही नहीं, आपिशलि के घातुपाठ के जो उद्धरण मिलते हैं वे पाणिनि के तत्तद् पाठों से समानता रखते हैं । आपिशलि शिक्षा और पाठों से समानता रखते हैं । आपिशलि शिक्षा और पाणिनि शिक्षा के भी सूत्र बहुत सदृश हैं । हमसे यही निष्कर्ष निकलता है कि ये पूर्वपाणिनीय युग के बहुत ही प्रसिद्ध वैयाकरण थे । इनकी शिक्षा प्रकाशित है ।

आपिशलि व्याकरण के कतिपय विशिष्ट सिद्धान्त यहाँ संक्षेप में दिए जाते हैं—

(१) लृकार दीर्घ

आपिशलि व्याकरण में ऋकार के समान लृकार को भी दीर्घ माना गया है जो पाणिनि व्याकरण के सर्वथा प्रतिबुद्ध है ।

(२) वणों की परिभाषा

आपिशलि ने वणों की परिभाषा की थी, उनके व्याकरण में पवर्गीय 'व' और 'व' वार ॥ भेद दिखाया गया है ।

(३) विकार आदि की परिभाषा

आपिशलि ने आगम, आदेश, विकार और लोप की परिभाषाएँ बतायी थी। पाणिनि के 'स्यानिदवादेश' में 'आदेश' शब्द से लोप और विकार का भी ग्रहण होता है।

(४) सत्ता

आपिशलि व्याकरण में पदसज्ञा विधायक 'विमक्त्यन्तं पदम्' सूत्र था। व्याकरण-तर ग्रन्थों में वैसे वचन मिलते हैं।

(५) वारक

आपिशलि व्याकरण का चतुर्थी विभक्ति विधायक सूत्र है—“सम्पदसंज्ञमादर उपमाने विभाषाऽप्राणिषु”। पाणिनि का भी ऐसा ही सूत्र है जिसमें उपमाने पद नहीं है। विशेष इतना ही है कि पाणिनीय सूत्र के अनुसार उपमान से अधिक तिरस्कार बताने के लिए वाक्य में नञ् का प्रयोग करना पड़ता है—“न तथा तृणाय मय्ये”। आपिशलि व्याकरण के अनुसार सूत्र में 'उपमाने' पद होने के कारण उमका प्रयोग अनपेक्षित है, जिससे “तृणाय मत्वा रघून्म्वनोऽपि” यह मट्टिट प्रयोग उपपन्न होता है।

(६) तद्धित

(१) ४।२।४५ सूत्र के महाभाष्य से ज्ञात होता है कि समूहार्थक तद्धित-प्रकरण में आपिशलि व्याकरण में 'तदन्तविधि' होती थी। यह मत पाणिनि के द्वार भी स्वीकृत है, जिसे पञ्चजलि ने उचित बताया है।

(२) आपिशलि व्याकरण में 'सायन्तनम्' 'प्राह्णेतनम्' प्रयोगों की सिद्धि के लिए मकारादेश और एत्व पृथक् सूत्र से विहित है, जिसे पाणिनि ने प्रत्यय-विधायक सूत्र में ही निपातन किया है।

(३) आपिशलि व्याकरण में 'न्यङ्कु' शब्द से तद्धित-प्रत्यय करने पर एजागम का निषेध था—“न्याङ्कुव धर्म”। पाणिनि के अनुसार “न्यङ्कुवम्” होता है। ये दोनों प्रयोग बाल-भेद से साधु है, इस विषय की चर्चा वाक्यपदीय के टीकाकार वृषभदेव ने की है।

(४) आपिशलि और वाणकृत्स्नि का संयुक्त मत तद्धित में मिलता है। “शताञ्च ऊयतावशते” यह पाणिनि-सूत्र है, उन दोनों व्याकरणों में “अशते” के स्थान पर “अग्रये” पाठ था। इस पाठ के अनुसार “शत्य ज्ञप्तिको वा गौसध” इत्यादि अपाणिनीय प्रयोग बनते हैं। ऐसे प्रयोगों को कंथट आदि व्याकरण टीकाकार

एकमत से असाधु मानने हैं। वस्तुतः पूर्वोक्त वृषभदेवीय कथनानुसार उन-उन शब्दों की देश काल-भेद से साधुता माननी चाहिए।

आपिशल और काशकृत्स्न व्याकरण में वृत्तिप्रत्यय-विधायक “तदहम्” सूत्र नहीं था। भर्तृहरि और कैयट ने एक ही वस्तु को अवस्था भेद से उपमा और उपमेय मानकर उक्त मत की पुष्टि की है। वास्तव में ‘तदहम्’ सूत्र पढ़ने वाले पाणिनि और उक्त सूत्र का भाष्य उक्त मत के प्रतिकूल हैं।

(७) तिङन्त-पद-माधन-प्रक्रिया

आपिशल व्याकरण में पाणिनि के समान आत्मनेपद, परस्मैपद और उभयपद की व्यवस्था देखी जाती है।

आपिशल व्याकरण में पाणिनीय ‘अस्’ धातु ‘स्’ धातु था। अस्ति, आसीत् आदि प्रयोग अट् और औट् आगम से सिद्ध होते थे। काशिका के उदाहरण (१।३।२२) और उसकी टीका (न्यास तथा पदमञ्जरी) में स्पष्ट है।

भवति, सेधति आदि प्रयोगों में एक ही सूत्र से इगुपक्ष और इगन्त धातुओं के गुण विधान की उच्छृङ्खल व्यवस्था आपिशलि ने की थी।

कुछ प्रयोग (तथाति, रवीति, स्तवीति, इत्यादि) आपिशल व्याकरण में केवल छान्दस माने गये हैं, परन्तु ये प्रयोग पाणिनीय व्याकरण के अनुसार लोक में भी प्रयोगार्ह हैं।

(२) काश्यप—पाणिनि ने अष्टाध्यायी के दो सूत्रों में वाक्य का मत उद्धृत किया है। (अष्टा० १।२।२।२२ तथा ८।४।६७)। यजुर्वेद प्रातिशाखा में (४।४) शाकटायन के साथ इनका उल्लेख मिलता है। इनके व्याकरण का कोई भी सूत्र उपलब्ध नहीं होता। काश्यप के मत का उल्लेख व्याकरण से भिन्न ग्रन्थों में भी मिलता है। जिससे इनके व्यापक पाण्डित्य का परिचय मिलता है।

(३) गार्ग्य—अट् गार्ग्यगालवयो (अष्टा० ७।३।९९), ओतो गार्ग्यस्य (८।३।२०), नोदात्तम्वरिनोदयम् अगार्ग्यराश्यगालवानाम् ८।४।६७) सूत्रों में गार्ग्य के मत मिलते हैं।

सब नाम आख्यातज नहीं है—यह गार्ग्य का मत था। ऐसा यास्क ने कहा है (निरुक्त १।२)। गार्ग्य का कोई पदपाठ था, यह निरुक्त ४।३, ४।४ की दुर्ग सन्द-टीका से ज्ञात होता है। वाङ्० प्रति० ४।१७७ के उवटभाष्य में गार्ग्यकृत पदपाठ की एक शंकी कही गयी है—अलोप इति गार्ग्यस्य अर्थात् गार्ग्यकृत पदपाठ में पुनरुक्त पदों का लोप नहीं होता था। यह नियम गार्ग्यकृत सामवेदीय पदपाठ में घटता है।

गार्ग्य सामन्तन्त्र का प्रवक्ता था—यह अक्षरन्त्र की भूमिका में श्री सत्यव्रतसामन्त्र्यमी ने लिखा है।

(४) गालव—पाणिनि में इनके नाम का उल्लेख चार स्थलों पर मिलता है । अष्टाध्यायी के उल्लेखों से ये पाणिनि से प्राचीन सिद्ध होते हैं । पुरुषोत्तमदेव ने माघावृत्ति (६।१।७७) में इनके एक मन्त्र का उल्लेख किया है जिसके अनुसार ऋक में दध्यन्त्र के स्थान पर 'दधियन्त्र' और मध्वन्त्र के स्थान पर 'मधुवन्त्र' भी ठीक है । निरुक्त ४।३, बृहद्देवना १।२४, ५।३९, ६।४३, तथा ७।३८ में भी गालव के मन्त्र मिलते हैं ।

(५) चाक्रवर्मण—इनका नाम अष्टाध्यायी (६।१।१३०) और उणादि सूत्रों (३।१४४) में मिलता है । इनके व्याकरण का कोई मूत्र अभी तक उपलब्ध नहीं हुआ है । इनके एक विशिष्ट मन्त्र का उल्लेख 'शब्दकोस्तुभ' में किया गया है—यस्तु श्विहाह चाक्रवर्मण व्याकरणे द्वयशब्दस्यापि सर्वनामताभ्युपगमात् (शब्दकोस्तुभ १।१।२७) । इनके मत में 'द्वय' शब्द सर्वनाम होता है । इसके अनुसार प्रयोग भी मिलता है—द्वयपाम् (शिणुप.लवघ १२।१३) ।

(६) मारद्वाज—इनका उल्लेख अष्टाध्यायी में केवल एक स्थान पर (७।२ ६३) मिलता है । तैत्तिरीय प्रातिशाख्य तथा मैत्रायणीय प्रातिशाख्य में इनके व्याकरण-विषयक मत का उल्लेख मिलता है । इन उल्लेखों के अतिरिक्त इनके व्याकरण ग्रन्थ के विषय में हम कुछ नहीं जानते ।

(७) शाकटायन—अष्टाध्यायी में इनके मत का उल्लेख तीन बार मिलता है (३।४।१११, ८।३।१८, ८।४।३०) । प्रातिशास्त्रों में तथा निरुक्त में भी इनके मत उद्धृत हैं । शाकटायन प्राचीन युग के एक बड़े मान्य वैयाकरण थे । इसी विषये काशिकाकार का कहना है कि सब वैयाकरण शाकटायन से हीन हैं (अनुशाकटायन वैयाकरणा) । इनकी सबसे बड़ी विशेषता यह थी कि वे समस्त शब्दों को धातुओं से उत्पन्न मानते थे । अष्टाध्यायी के अनुसार सब शब्द धातुज नहीं हैं । बहुत से शब्दों की उत्पत्ति नहीं दिखलाई जा सकती । परन्तु शाकटायन ने सब शब्दों को धातुज मानकर प्राचीन काल में अच्छी प्रसिद्धि पाई थी ।^१ इनका व्याकरण उपलब्ध नहीं है । अतएव उसके रूप तथा प्रमाण का परिचय नहीं मिलता । शब्दों की व्युत्पत्ति देने में उनकी एक विशेषता है । उन्होंने एक पद की मिद्धि अनेक धातुओं से की थी और कई पदों की मिद्धि एक धातु से । ऐसी व्युत्पत्ति ब्राह्मण तथा आरण्यक ग्रन्थों में भी उपलब्ध होती है । आजकल की ऐसी प्रसिद्धि है कि प्रचलित उणादि सूत्र शाकटायन कृत हैं । (३।३ १ पर उद्योत) । श्वेनवनवामी ने लिखा है—शाकटायनादिभि. पञ्चराशो विरचिता (उणादि वृत्ति का आरम्भ) । 'चतुष्टयो शब्दानां प्रवृत्तिः'

१ तत्र नामान्याध्यायजानीनि शाकटायनो निरुक्तमयश्च—निरुक्त (१।३२) ।

नाम च धातुजमाह निरुक्ते व्याकरणे शाकटस्य च तोनम्—महाभाष्य ।

इस प्रख्यात व्याकरण मत से विरुद्ध शाकटायन शब्दों की 'नयी प्रवृत्ति' मानते हैं। उनकी दृष्टि में जाति शब्द, गुण शब्द तथा क्रिया शब्द ही होते हैं, यदृच्छा शब्द नहीं। यह परिचय हमें न्यासकार जिनेन्द्र बुद्धि के एक कथन से चलता है। (३।३।१ सूत्र पर न्यास)।

(८) शाकल्य—अष्टाध्यायी में इनका मत चार बार उद्धृत है तथा शौनक और कात्यायन ने भी अपने प्रातिशाख्यों में इनके मत का उल्लेख किया है। इनके व्याकरण में लौकिक तथा वैदिक दोनों प्रकार के शब्दों का प्रचलन किया गया प्रतीत होता है। वैद्याकरण शाकल्य ऋग्वेद के पदपाठकार शाकल्य से अभिन्न ही है, क्योंकि पदपाठ में व्यवहृत कई नियम अष्टाध्यायी में शाकल्य नाम से स्मृत हुए हैं। शाकल्यकृत पदपाठ का स्मरण यास्क ने भी किया है (निरुक्त ६।२८)। कवीन्द्राचार्य के सूचीरूप में 'शाकल्य व्याकरण' के नाम उपलब्ध होने से उस युग में इसकी सत्ता अनुमेय है।

(९) सेमरु—अष्टाध्यायी में केवल एक स्थल पर (५।४।११) इनका नाम मिलता है। इससे अतिरिक्त हम इनके विषय में नहीं जानते हैं।

(१०) स्फोटायन—इनका नाम अष्टाध्यायी (६।१।१२३) एक ही स्थल पर उद्धृत करती है। हरदत्त की पदमञ्जरी (६।१। २३) से पता चलता है कि ये स्फोट सिद्धान्त के प्रवक्ता आचार्य थे। स्फोट के प्रतिपादन में ही इनका नाम स्फोटायन पड़ा था। यदि हरदत्त की यह व्याख्या ठीक है तो निश्चय ही स्फोटायन स्फोटनैव का प्रथम आविष्कारक था। व्याकरणों का स्फोटवाद का प्राण है। यह मूल ही प्राचीन सिद्धान्त है। न्याय और भीमासा दोनों इस बात का खण्डन करते हैं।

इन आचार्यों के अतिरिक्त अन्य व्याकरण प्रवक्ता आचार्य प्राचीन काल में हो गये हैं जिनका नाम्ना उल्लेख पाणिनि की अष्टाध्यायी में नहीं किया गया है। ऐसे आचार्यों में मुद्रग आचार्यों का संक्षिप्त परिचय यहाँ दिया जा रहा है—

(क) इन्द्र

इन्द्र व्याकरणशास्त्र के प्रथम प्रवक्ता थे, इसका परिचय हमें तैत्तिरीय संहिता से चलता है। इस संहिता के अनुसार (६।४।७) देवों का प्राथना करने पर देवराज इन्द्र ने सर्वप्रथम व्याकरण की रचना की। इससे पूर्व सस्कृत भाषा अवाक्य थी

१ स्फोटायन परायण यस्मै स स्फोटायन । स्फोटव्रतिपादनस्यो व्याकरणाचार्य ।
पदमञ्जरी में 'स्फोटायन' पाठ का भी निर्देश है, परन्तु हमसब्र तथा नानार्थनिव
संज्ञेय के कर्ता केसव ने 'स्फोटायने तु 'रुक्षीमान्' कृत्वा स्फोटायन नाम को ही
समर्थ माना है।

अर्थात् व्याकरण-सम्बन्ध से रहित थी। इन्द्र के उद्योग से प्रकृति तथा प्रत्यय के विभाग की प्रथम कल्पना का उद्भव हुआ। ऐन्द्र व्याकरण तो इस समय उपलब्ध नहीं है, परन्तु इसका उल्लेख अनेक ग्रन्थों में उपलब्ध होना है। बोपदेव ने 'विकल्पद्रुम' के आरम्भ में जिन श्राठ व्याकरण प्रवक्तृ आचार्यों के नामों का निर्देश किया है उनमें इन्द्र का उल्लेख सर्वप्रथम है^१। कमानरिन्नागर के अनुसार तो ऐन्द्र व्याकरण प्राचीनकाल में ही नष्ट हो चुका था, परन्तु परिमाण में यह बहुत ही विस्तृत था। महाभारत के टीकाकार देवबोध ने पाणिनि को अपेक्षा महेन्द्र व्याकरण के परिमाण की बहुत ही अधिक तथा विशाल बखलाया है^२। इन्द्र व्याकरण के केवल दो ही सूत्र मिलने हैं जो वर्तमान कान्य व्याकरण में नहीं मिलते। अतः कातन्त्र व्याकरण की ऐन्द्र व्याकरण का वतनान प्रतिलिपि मानना निगमन युक्तिरहित है। कातन्त्र पाणिनि-तन्त्र की अपेक्षा अनुपात से भी कम है। ऐसी दशा में वह ऐन्द्र व्याकरण का, तो पाणिनि से विशालतर था, प्रतिनिधित्व नहीं कर सकता।

वैदिक साहित्य की निम्न प्रसिद्धि है कि इन्द्र ने बृहस्पति आचार्य से गन्धर्वास्त्र का अध्ययन किया था (बृहस्पतिर्ब्रह्माय शब्दारायणं प्रोवाच—मह माष्य) यह 'शब्दारायण' ग्रन्थ विशेष का नाम है—बर्तुर्वरि ने ऐसा लिखा है। निश्चित ही 'इन्द्र' नामक किसी आचार्य के द्वारा गन्धर्वास्त्रावपयक ग्रन्थ वैदिक काल में रचा गया होगा। उस शास्त्र के नष्ट हो जाने पर अस्तित्व का अयत्न कर ऐन्द्र-व्याकरण सम्बन्धी मान्यताओं का अस्तित्व परम्परा में मिलने ग्रन्थों में बना रहा। फलतः बोपदेव ने 'विकल्पद्रुम' के मयलाचरण में आदिम व्याकरणों में इन्द्र की गणना की है तथा 'लकारान्तर सूत्र' जैसे प्राचीन महाभाषी बौद्ध ग्रन्थ में भी इन्द्रवित शब्दशान्ति का संकेत मिलता है। 'इन्द्र' नामक व्याकरण का मत जैन शाकटायन व्याकरण (१।२।३७) में मिलता है—'जराया इत् इन्द्रस्याचि'। भट्टार हरिवचन्द्र की चरक व्याख्या में 'अथ वर्णममूहः इति ऐन्द्र व्याकरणाय' यह वाक्य उद्धृत होता है। दुर्गादास जी 'अथ वर्णममूहम्' कहकर इसी सत्ता को जार सकल करते हैं। (निरुक्त वृत्ति पृ० १०, पंक्ति ११)। यहाँ दो सूत्र उद्धृत होते हैं। तमित्र व्याकरण की रचना ऐन्द्र व्याकरण के आधार पर हुई है—ऐसा भाषाविदों का मत है। काकटरवर्तन का तमिल के संवत्सराचीन व्याकरण 'तालकप्पियम्' में ऐन्द्र

१ इन्द्रचन्द्र. काकटस्मृतिशिली शाकटायन ।

पाणिनीयमरजैन्द्रा जयन्तप्टादिशाब्दिकाः ॥

२. पान्पुत्रहार माहेन्द्राद् व्याप्ते व्याकरणांशान् ।

पदस्तानि हि तानि सन्ति पाणिनीयानि ॥—महाभारत टीका

व्याकरण के विद्वत् उपलब्ध होते हैं। कवीन्द्राचार्य की सूची में 'ऐन्द्र व्याकरण' नामक ग्रन्थ के हस्तलेख का निर्देश है, परन्तु यह किसी नूतन ग्रन्थ का संकेत माना जा सकता है, क्योंकि कथासरित्सागर (तरंग ४ श्लोक २४ २५) के अनुसार यह तो प्राचीनकाल में ही नष्ट हो गया था। अतः १७वीं शती में उसके उल्लेख की सम्भावना बहुत ही कम है।

(ख) काशकृत्स्न

इनके ग्रन्थ तथा सूत्रों का उल्लेख अनेक व्याकरणग्रन्थों में मिलता है। बोपदेव ने अष्ट वैयाकरणों में इनका भी नाम गिनाया है। काशिका (४।१।५८) में उदाहरण दिया गया है—त्रिक काशकृत्स्नम्। प्रसंग में प्रतीत होता है कि यहाँ इनके वैयाकरण ग्रन्थ के परिमाण का संकेत है जो तीन अध्यायों में विभक्त प्रतीत होता है। काशिका के एक दूसरे उदाहरण में इस ग्रन्थ की एक विशिष्टता का भी परिचय चलता है। काशिका (४।३।११५) का उदाहरण है—काशकृत्स्न गुरुलाघवम् जिससे प्रतीत होता है कि सूत्ररचना में गुरुलाघव का विचार काशकृत्स्न ने सबसे पहिले चनाया था। इनके अनेक सूत्र भी उपलब्ध होते हैं। पाणिनीय धातुपाठ के व्याख्याता क्षीरस्वामी ने काशकृत्स्न के एक विशिष्ट मत का उल्लेख किया है कि भवत् धातु को निष्ठा में वे अनिट् मानते हैं। अतः काशकृत्स्न के द्वारा 'आस्वत्' तथा 'विस्वत्' रूप सिद्ध होते हैं। धातुवृत्ति के वर्गों साधन ने भी काशकृत्स्न नामक किसी वैयाकरण के द्वारा निर्दिष्ट काशकृत्स्न मत का उल्लेख किया है (धातुवृत्ति पृ० २६४)। बृहट् (प्रदीप ५।१।२१) के अनुसार पाणिनि के 'शत षष्ठं ठन् यतावशते' (४।१।२१) के स्थान पर काशकृत्स्न का सूत्र था—'शताव्ठं ठन् यतावशत्ये'। इसी प्रकार भर्तृहरि ने प्रकीर्ण काण्ड में लिखा है—'तदर्थमिति नारदस्य सूत्रं व्याकरणान्तरे'। इस काशिका की व्याख्या में हेमचन्द्र काशकृत्स्न के द्वारा आपिशलि तथा काशकृत्स्न को आर सकेत मानते हैं। इसका तात्पर्य यह है कि आपिशलि तथा काशकृत्स्न दोनों वैयाकरण पाणिनि का 'तदर्थम्' (५।१।११७) सूत्र स्वीकार नहीं करत थे। उनके सम्प्रदायानुगत व्याकरण में यह सूत्र नहीं था। भर्तृहरि ने वाक्यपदीय के आगमहाण्ड की स्वोपपत्तवृत्ति में दो सूत्र उद्धृत किया है—(१) धातु साधनं दिति..... । (२) निष्ठा किमिति । वृषभदेव ने अपनी विवृति में इन दोनों सूत्रों का काशकृत्स्न का चर्चाया है। फलतः काशकृत्स्न का व्याकरणपरक कार्य ग्रन्थ अवश्य था जिसकी सूचना मत्तमाप्य में मिलती है—यही हमारी पूर्ण जानकारी थी।

यह हम का विषय है कि चम्पवार कवि द्वारा निर्मित काशकृत्स्न धातुपाठ का व्याख्यान ब्रज भाषा में प्रारम्भित हुआ है जिसका मूल अनुवाद भी मुद्रिण्डर

मीमामको ने बड़े परिश्रम से प्रकाशित किया है^१ । घातुपाठ की सत्ता सूत्रों की सत्ता की निर्दिशिका है । इस घातुपाठ के कई वैशिष्ट्य ध्यान देने योग्य हैं—(क) दश गणों के स्थान पर यहाँ केवल नव गण ही हैं । जुहोत्यादि का अन्तर्भाव अदादि गण में किया गया है । (ख) पाणिनीय घातुपाठ में यहाँ लगभग आठ सौ घातु अधिक हैं तथा पाणिनीय घातुपाठ के लगभग ३५० घातु ऐसे हैं जो यहाँ नहीं हैं । फलन काशकृत्स्न घातुपाठ में पाणिनि की अपेक्षा लगभग साढ़े चार सौ घातु अधिक हैं और वे मुख्यरूपेण भ्वादिगण में हैं । अन्य गणों के घातु दोनों में प्रायः बराबर ही हैं । (ग) लोक तथा वेद में प्रचलित परन्तु पाणिनितन्त्र में अज्ञान, बहून में घातु काशकृत्स्न द्वारा निर्दिष्ट किये गये हैं । 'अयवै' शब्द की माधिका हिमार्थक यच् घातु तथा हिन्दी भाषा में उरन्त्र दुडि (टुण्ड) घातु की उरन्त्रि इसी तन्त्र की समर्थिका है ।

इसी घातुपाठ विवरण में चतुर्वीर कवि ने काशकृत्स्न के मूल सूत्रों को निर्दिष्ट किया है । भर्तृहरि ने दो सूत्रों, कैयट ने भी दो सूत्रों को, क्षीरस्वामी ने एक विशिष्ट मत को तथा चतुर्वीर कवि ने लगभग १३५ सूत्र तथा सूत्राणों को उद्धृत किया है । प्रकाशित संस्करण में सब मिलाकर १४२ सूत्र हैं । इस व्याकरण के कुछ जश श्लाघ्य हैं—यह प्राप्त उदाहरणों से जाना जाता है ।

पाणिनि द्वारा अष्टाध्यायी में निर्दिष्ट न होनेपर भी काशकृत्स्न को पाणिनि से पूर्वकालीन मानना ही उचित प्रतीत होता है । महाभाष्य के पस्पशाह्निक में पतञ्जलि ने तीन व्याकरणों का उल्लेख किया है—पाणिनिना प्रोक्तं पाणिनीयम् आपिशलि काशकृत्स्नमिति । बहून सम्भव है इस नामनिर्देश में प्राचीनता की दृष्टि कार्यशील है । पाणिनि से पूर्ववर्ती है आपिशलि (अष्टाध्यायी में निर्दिष्ट) और आपिशलि से प्राक्-कालीन है काशकृत्स्न । फलतः काशकृत्स्न का पाणिनि से पूर्वकालीन वैयाकरण मानना यथार्थ प्रतीत होता है^२ ।

(ग) पौष्करसाहि—इनका मत 'अथो द्वितीयोऽक्षरि पौष्करसाहेः' (८।४।४८) सूचीय वार्तिक वाक्य में मिलता है । तैत्ति० प्राति० ३।१६, ५।३७, ५।३८, १।४।२, १।७।६ और मैत्रा० प्राति० ५।३८, ५।४० आदि में पौष्करसाहि आचार्य के मत स्मृत हुए हैं ।

पौष्करसाहि कृष्णयजुर्वेदीय शाखाविशेष के प्रवक्ता हैं (द्र० तै० प्राति० ५।४० माहिषेय भाष्य) । सम्भवतः इस शाखा के प्रयोग में पूर्वोक्त नियम चरितार्थ होंगे ।

- १ युधिष्ठिर मीमामक द्वारा सम्पादित 'काशकृत्स्न घातु-व्याख्यानम्' प्रकाशक — भारतीय प्राच्यविद्या प्रतिष्ठान, अजमेर, २०२२ वि० सं० ।
- २ विशेष के लिए द्रष्टव्य श्री युधिष्ठिर मीमामका की मसूह भूमिका पृष्ठ १-३० । प्रकाशन वही ।

(घ) भागुरि—भागुरि के विशिष्ट मत का परिचय अनेक व्याकरण ग्रन्थों में मिलता है। उहे अब तथा अपि उपसर्गों के आदिम वर्ण का लोप (जैसे अवधान=वधान, अपिधान=पिधान) तथा ह्रस्व स्त्रीलिंग शब्दों का आकारान्त होना अभीष्ट था (जैसे वाक्=वाचा, दिक्=दिशा) ।

वष्टि भागुरिरल्लोपमवाप्योरुपसर्गयो ।

आप चैव ह्रन्ताना यथा वाचा निशा दिशा ॥

—न्यास १२।३७ में उद्धृत ।

जगदीश तर्कालंकार ने अपनी 'शब्दशक्ति प्रकाशिका' में भागुरि के नाम से अनेक पद्यों को उद्धृत किया है जिसमें अनुमान लगाया जा सकता है कि भागुरि का व्याकरण सम्भवतः मूलवद्ध न होकर छन्दोबद्ध था ।

वष्टि भागुरिरल्लोपम् इत्यादि पूर्वोक्त प्रसिद्धकारिका में इनका मत उपलब्ध होता है। इसके अतिरिक्त 'नप्तेति भागुरि' (भाषावृत्ति ४।१।१० में उद्धृत) 'हृन्तेः कर्मण्यपष्टम्भात् प्राप्तुमर्थे तु गप्तमोम् । अनुपूर्वो बाधिकासाहृच्चूर्णभागुरि-वाग्भटा' ॥ (शब्दशक्ति प्रकाशिका में उद्धृत) आदि कुछ वाक्यों में भी इन आचार्यों का मत मिलता है। नामधातु से सबद्ध इनके कुछ मत शब्दशक्ति प्रकाशिका में मिलते हैं तथैव कारको के बलाबल का निर्णायक 'अपादान मप्रदान ... ' कारिका भी भागुरि कृत है ऐसा भाष्यव्याख्या प्रपञ्च में कहा गया है ।

भागुरि का यह व्याकरण अप्राप्य है, इनके हस्तलेख भी अज्ञात हैं। भागुरि कृत किसी काव्यविशेष के वचन धातुवृत्ति आदि अनेक ग्रन्थों में उद्धृत मिलते हैं। कृत कोश का नाम 'निकाण्ड' था (द्र० भाषावृत्ति और उसकी टीका धर्मविश्वसि ४।४।१४३) । सम्भवतः भागुरि के ग्रन्थ में व्याकरणीय पदार्थों पर विचार भी किया गया था। धातोरर्थान्तरे वृत्तेर्नातिवर्त्येनोसर्गप्रहात् । श्लोक भागुरि कृत है, ऐसा राम तर्कवागीश ने कहा है (मुग्धबोध २८२ प्रमोदजननी (टीका)) ।

(ङ) माध्यन्दिनि—काशिका ने ७।१।६४ सूत्र की व्याख्या में एत श्लोकबद्ध वार्तिक उद्धृत किया है जिसमें आवाय के मत का उल्लेख मिलता है। वह श्लोकवार्तिक इस प्रकार है—

सम्बोधने तुशनसस्त्रिरूप सान्त तथा नान्तमथाप्यदन्तम् ।

माध्यन्दिनिर्वष्टि, गुण त्विगन्ते नपुसके व्याघ्रसदा वरिष्ठ ॥

माध्यन्दिनि आचार्यों के मत में 'उशनस्' शब्द की सम्बुद्धि में तीन रूप होने हैं—सात हे उशन, नान्त—हे उशनन् तथा अदन्त—हे उशन । यही एकमात्र उल्लेख मिलता है। 'माध्यन्दिनी शिक्षा' मुद्रित हो चुकी है, परन्तु इनका व्याकरण ग्रन्थ अभी तक अप्राप्य है ।

(च) वैपाय्यप्रपद्य—इनके दशाध्यायी व्याकरण ग्रन्थ का उल्लेख काशिका' में दो बार मिलता है। ५।१।५८ की व्याख्या में 'दशक वैपाय्यप्रपद्यम्' उदाहरण मिलता है जिसकी काशिकावृत्त व्याख्या है—दश अध्याय वाला व्याकरण ग्रन्थ। पनत पाणिनि की अष्टाध्यायी से इसमें दो अध्याय अधिक थे। ४।२।६५ में इससे अभ्येता 'दशका वैपाय्यप्रपदोपाः' कहे गये हैं। ७।१।६४ की काशिका में उद्धृत 'श्लोक वार्तिक' बनलाना है कि इत्यन्त नपुमक शब्द की सम्बुद्धि में निश्चितरूपेण गुण होता है—यथा हे नपो (पदमजरी का उदाहरण)।

दुख है कि इनका बड़ा व्याकरण अप्राप्य है और इसके हस्तलेख भी नहीं मिलते।
पाणिनि तथा पूर्वाचार्य^१

पाणिनि ने अपने सूत्रों में पूर्वाचार्यों का व्यक्तित्व उल्लेख किया है और कहीं कहीं सामूहिक रूप से उल्लेख किया है। इस उल्लेख का तात्पर्य क्या है? किस अभिप्राय को लक्ष्य में रखकर महर्षि ने यह निर्देश दिया है? इस प्रश्न के उत्तर में पाणिनि के टीकाकारों में ऐक्यमत नहीं है। अधिराज टीकाकारों की सम्मति है कि आचार्य का ग्रहण विभाषा के लिए है अर्थात् जिन शब्दसिद्धि के विषय में किसी आचार्य का नाम दिया गया है, वह विधि वैकल्पिक होती है (आचार्यग्रहण विभाषायम्)। परन्तु इतना ही तात्पर्य मानना उचित नहीं प्रतीत होता। यदि विकल्प ही महर्षि का अभीष्ट होता, तो उस अर्थ की निधि वा, विभाषा तथा अग्निरस्याम् आदि षादा क याग से की जा सकती थी। अन्य विप्रपत्ति भी है। विभाषा से कार्य करने वाले मूना क अन्तर्गत आचार्य नाम घटित सूत्रों के मन्त्रिवेग का तात्पर्य ही क्या है? प्रसववशात् ही विकल्प की सिद्धि निष्पन्न थी, तब आचार्यों के नामघटित सूत्रों का उपयोग ही क्या? अद् गार्गंगालवयो (७।३।६६) सूत्र में दो आचार्यों के नाम का स्वागम्य क्या है? विकल्प विधि के निष्पादन के लिए तो एक ही आचार्य का नाम पर्याप्त था। तब दो आचार्यों के नाम का निर्देश किमूलक है? ६।१।६७ में गार्ग्य, काश्यप तथा गालव इन तीनों आचार्यों का नाम निर्दिष्ट है। साम्प्रदायिक व्याख्या का अनुसरण ऐसे स्थलों पर विशेष लाभदायक नहीं हो सकता।

आचार्यश्रुत सूत्रों की वैज्ञानिक व्याख्या करने में यही प्रतीत होता है कि महर्षि पाणिनि ने उन आचार्यों के विशिष्ट मतों के निर्देश के ही उद्देश्य से उनका नामोन्नेष किया है। उनका वह निजी मत नहीं था। परन्तु उससे पूर्ववर्ती मान्य आचार्यों का अभिमत कुछ दूसरा ही था—इसी तथ्य की अभिव्यक्ति के लिए उन्होंने ऐसा किया है।

१. उन विषय में द्रष्टव्य श्री सरस्वती प्रसाद चतुर्वेदी का सुनिश्चित लेख—आगुर यूनार्बसिटी जर्नल सं० ७, दिसम्बर १९१९, [पृष्ठ ४६-४७]।

कभी कभी बड़ी मन दो आचार्यों का था, वहाँ दोनों के नाम उल्लिखित हैं। कभी कभी तीन आचार्य एक ही तथ्य को मानते थे, वहाँ उन तीनों का उल्लेख है। यह मतभेद प्रकट करने की एक निश्चित शैली थी। जहाँ तीन आचार्य अधिक आचार्यों के साथ पाणिनि का मतभेद था वहाँ 'आचार्याणाम्' पद दिया गया है। व्याकरणनन्द के व्याख्याकारों की सम्मति है कि इस शब्द के द्वारा पाणिनि अपने आदरणीय गुरु का निर्देश करते हैं और आदरार्थ बहुवचन में शब्द का प्रयोग करते हैं। कम महत्वशाली साधारण व्याकरणों का निर्देश 'एकेषाम्' पद के द्वारा किया गया है (८।३।१०४)। किसी तथ्य की स्वीकृति समस्त व्याकरणों के द्वारा अभ्युपगता है तब पाणिनि 'सर्वेषाम्' पद का प्रयोग करते हैं। पाणिनि के युग में संस्कृत भाषा की वृषक् अनेक बालियाँ थीं। इन बोलियों के पारस्परिक विभेद की सूचना देने के लिए 'प्राचाम्' तथा 'उदीचाम्' पदों का व्यवहार किया गया है। 'प्राचाम्' से अभिप्राय पूर्वदेशीय व्याकरणों से है तो 'उदीचाम्' पद से उत्तरदेशीय व्याकरणों का संकेत है। प्राग्देश तथा उदीच्यदेश की विभाग सीमा का पता काशिका ने इस पद्य में दिया है। बहुत सम्भव है यह पद्य प्राचीन हो तथा पाणिनिकालीन क्षेत्र विभाग का संकेतक हो। श्लोक यह है—

प्रागुदञ्ची विभजते ह्यक्षीरोदके यथा ।

विदुषा शब्दसिद्ध्यर्थं सा न. पातु शरावती ॥

(१।१।७१ की काशिका)

शरावती नदी ही प्राच्य तथा उदीच्य देशों की विभाजक बानी गयी है। यह नदी सरस्वती तथा यमुना के पान ही बहने बानी मानी जाती है। शालानुगीय पाणिनि स्वयं उदीच्य देश। ब्राह्मणों के कान में उद्देश्य ही संस्कृत भाषा को विगुडि के निमित्त निरान्य प्रदान था। इन प्रांतों के लोग एकमात्र संस्कृत सीखने के लिए इन देश में ही जाया करने थे। शाखायन ब्राह्मण (८।६) की यह उक्ति इस प्रसंग में ध्यातव्य है—

उदञ्च एव यन्ति वाच शिक्षितुम् ।

यो वै तन आगच्छति त शुश्रूषन्त ।

पाणिनि के भाषाज्ञान का यह डिडिमधोर है कि वे भारतवर्ष के पश्चिमोत्तर प्रदेश के मुख्य नगर तक्षशिला के समीपस्थ आनानुग के निवासी होकर भी प्राच्य लोगों के

१ शरावती का विषय में पदमञ्जरी में हरदन का अभिप्राय—शरावती नाम नदी उत्तरपूर्वाभिमुखी। तस्या दक्षिणपूर्वस्था व्यवस्थितो देश प्राग्देश। उत्तरपश्चिमामुददेश। ती शरावती विभजन। १।१।७१ पर पदमञ्जरी।

प्रचलित मस्कृत शब्दों से पूर्ण परिचय रखते थे और उनके निर्देश करने में उन्होंने कहीं त्रुटि नहीं की।

इन विभिन्न आचार्यों द्वारा स्वीकृत शब्दों का निर्देश मक्षेप में यहाँ किया जाता है—

आचार्य

(१) ७।३।४६ सूत्र के अनुसार 'सट्वाका' (अज्ञान खटिया) रूप मिद्ध होगा, जब पाणिनि के मतानुसार 'सट्वाका' अथवा 'सट्वाका' रूप होना चाहिए।

(२) ८।४।५२ सूत्रानुसार 'दावम्' होगा, पाणिनि मत में 'दावम्' रूप होगा (काटने वाला औजार, हनुमा)।

आपिशलि

६।१।६२ सूत्र के अनुसार 'उप + ऋषीयति' के मङ्ग होने पर 'उपापभीयति' तथा 'उपपभीयति' दो रूप होंगे। पाणिनि के अनुसार पहिला रूप ही बनता है।

उपदीचाम्

(१) ८।१।१६ सूत्र के अनुसार 'अपमित्य याचते' बनता है जब पाणिनि के अनुसार 'याचिन्वा अपमयते' होता है। इस वाक्य का अर्थ है याचना करने के बाद वह अदन बदल करता है।

(२) ८।१।१३० 'गौवाया अपम्यम्' इस अर्थ में गौवार पद निम्न होगा। पाणिनि के अनुसार 'गौघेर' होता है।

(३) ८।१।१५७ आम्नगुप्त के अपत्य अर्थ में 'आम्नगुप्तायति' शब्द बनता है। पाणिनि मत में 'आम्नगुप्ति'।

(४) ६।३।३२ के अनुसार माता और पिता के द्वन्द्व समान होने पर 'मातर-पितरो' होगा पाणिनि मत में 'मातापितरो' तथा 'पितरो'।

(५) ७।३।४६ के अनुसार 'क्षत्रियिका', पाणिनि के मत में 'क्षत्रियका' (क्षत्रिय स्त्री)।

(६) ८।१।१६३ के अनुसार 'कारिपेणि' लाक्षणिक तथा कौन्मकारि रूप मिद्ध होने हैं। पाणिनि के मत में कारिपेण्य, लाक्षण्य तथा कौन्मकारि बनता है।

एवेपम्

८।३।१०४ सूत्रानुसार 'अचिभिट्' पद बनता है। पाणिनि के अनुसार 'अचि भित्त्वि' ही (इस शब्द का अर्थ है— यजुर्वेद का गद्यात्मक मन्त्र)।

काश्यप

(१) १।२।२५ के अनुसार $\sqrt{तृप्}$, $\sqrt{मृप्}$ तथा $\sqrt{कृप्}$ धातुओं से त्वा प्रत्यय होने पर दो रूप बनते हैं—तृषित्वा तथा ताषित्वा आदि । पाणिनिमतानुसार केवल द्वितीय रूप ही रचित है ।

(२) ८।४।६७ सूत्र के अनुसार काश्यप के मत में उदात्त के बाद आने वाला अनुदात्त स्वरित में बदल जाता है, परन्तु पाणिनि मत में यह परिवर्तन तभी होता है जब अनुदात्त के आगे उदात्त अथवा स्वरित नही होना । गार्ग्य तथा गालव आचार्य काश्यप का मत मानते हैं ।

गार्ग्य

(१) ७।३।६६ सूत्रानुसार एद् धातु के लुङ् लकार के अरोदत् होगा । पाणिनि मत में होगा अरोदीत् ।

(२) ८।३।२० के अनुसार भोस + अत्र की सन्धि में 'भो अत्र' होगा । पाणिनि मत में 'भोयत्र' । शाकल्य गार्ग्य के ही मत मानते हैं (८।३।१६), परन्तु शाकटायन मत में 'भोयत्र' में यकार का लघुत्तर उच्चारण होता है ।

(३) ८।४।६७-काश्यप का ही मत अभीष्ट है ।

ग लव

(१) ६।३।६९ के अनुसार 'ग्रामणीपुत्र' के स्थान पर 'ग्रामणिपुत्र' बनता है । प्रथम शब्द पाणिनि मत में निष्पन्न ।

(२) ७।१।७४ के अनुसार ब्राह्मणकुलेन का विशेषण ग्रामण्या, ग्रामण्ये आदि बनता है । पाणिनि मत में ग्रामणिना, ग्रामण्ये आदि सिद्ध होते हैं ।

(३) ७।२।६६ अरोदत् गार्ग्य के समान । पाणिनि अरोदीत् ।

(४) ८।४।६७ काश्यप तथा गार्ग्य का मत अभीष्ट ।

चाक्रवर्मण

६।१।१३० सूत्रानुसार—'अस्तु ही-ययवीन्' वाक्य में प्युन का अभाव होता है । पाणिनि मत में प्युन होता है—'अस्तु ही ३ इत्यब्रवीत्' ।

प्राचाम्

(१) ३।४।१८ के अनुसार 'अल रदित्वा' (मत रोओ), पाणिनि मत में 'अल रोदनेन' या 'मा रोदी' ।

(२) ४।१।१७ गार्ग्यायणी, पाणिनि मत में 'गार्गी' ।

(३) ४।१।४३ शोणी, पाणिनि मत में 'शोणा' ।

(४) ४।१।१६० म्लुचुकायनि, पाणिनि मत में स्तोचुकि ।

(५) ५।३।८० 'अनुकम्पित उपेन्द्रदत्त' अर्थ को सूचित करने के लिए उपङ् तथा उपक शब्द बनते हैं । पाणिनि मन में उपिय, उपिल तथा उपेन्द्रदत्तक—ये चार रूप सिद्ध होते हैं ।

(६) ५।३।८४ सूत्रानुसार एकतर तथा एकतम रूप बनते हैं । पाणिनि मन में केवल कि, यत् तथा तत् प्रातिपदिकों से ही तर तथा तम प्रत्यय का विधान है ।

(७) ५।४।१०१ के अनुसार 'द्विखारम्' । पाणिनि मत के 'द्विखारि' सिद्ध होना है ('खारी' एक विशिष्ट माप है) ।

(८) ८।२।८६ के अनुसार 'आयुष्मानेधि देशवदत्त', देवद-त्त तथा देवदत्तः—यह तीन स्थानों पर प्नुत होता है । पाणिनि मन में केवल अग्निम प्रयोग सिद्ध होता है ।

(९) ३।१।६० के अनुसार कुप्यति पाद स्वयमेव तथा 'रज्यनि वक्त्र स्वयमेव' प्रयोग बनते हैं । पाणिनि मत में कुप्यते तथा रज्यत ही होता है ।

भारद्वाज

७।२।६१ के अनुसार या घातु के लिट् लकार मध्यमपुरुष एकवचन में 'ययिष' रूप बनता है । पाणिनि में ययायि सिद्ध होता है ।

शाकटायन

(१) ३।४।१११ सूत्रानुसार या घातु के लुट् लकार प्रथमपुरुष बहुवचन में 'अपु' बनता है । पाणिनि में 'अयान्' ।

(२) ३।४।११२ अद्विषु । पाणिनि में 'अद्विषन्' (✓ द्विष्) ।

(३) ८।३।१८ 'भोयत्र ये यकार का उच्चारण लघुतर हाता है । पाणिनि के अनुसार 'यकार' का पूर्ण उच्चारण होता है । गार्ग्य तथा शाकट्य मत में यकार का लोप ही हो जाता है । द्रष्टव्य गार्ग्य तथा शाकत्य ।

(४) ८।४।१० के अनुसार 'इन्द्र' बनता है । पाणिनि के अनुसार नकार का दित्व भी अभीष्ट है । फलतः 'इन्द्र' रूप भी हो सकता है ।

शाकत्य

(१) १।१।१६ सूत्रानुसार शाकत्य के अनुसार पदपाठ 'वायो इति' होगा । पाणिनि के मन में 'वायविति' ।

(२) ६।१।१२७ के अनुसार 'कुमारि अत्र' । पाणिनि मत में 'कुमार्यत्र' ।

(३) ८।३।१६ के अनुसार 'क आस्ते' तथा 'भो अत्र' रूप बनते हैं। पाणिनि मत में कयास्ते तथा भोयत्र होगा। शाकटायन तथा गार्ग्य देखो।

(४) ८।४।११ के अनुसार 'अर्व' बनता है। पाणानि में 'अर्क्' भी बनता है।
सेनक

१।४।११२ के अनुसार 'गिरि के समीप' अर्व में 'उपगिरम्' पद निम्न होगा, पाणिनि मत में 'उपगिर'।

स्फोटायन

६।५।१२१ के अनुसार गो + अजिनम् की सन्धि होने पर बनता है—
'गवाजिनम्'। पाणिनि के अनुसार होगा गोअजिनम् तथा गोअजिनम्।

सर्वेषाम्

(१) ७।३।६६ सूत्र में पाणिनि ने गार्ग्य तथा शाकट के अनुसार रुद् धातु के लङ् लकार में 'अरोदत्' रूप निष्पन्न बतलाया है। तदन्तर वे कहते हैं ७।३।१०० सूत्र में कि सब आचार्यों के मत में √अद् धातु के लङ् लकार में आदत् रूप बनता है।

(२) 'भोम् + प्रव्युत्' इसकी सन्धि में गार्ग्य, शाकट्य, शाकटायन तथा अपने भी मत का उल्लेख पर पाणिनि ने निसा (८।३।२२) कि 'भोम् + देवा' की सन्धि करन पर 'भो देवा' रूप निष्पन्न होता है—इस विषय में सब आचार्यों का ऐकमत्य है। अतः 'सर्वेषाम्' पद का प्रयोग किसी विशेष रूपसिद्धि के लिए समस्त आचार्यों की सहमति प्रकट करता है।

पारिभाषिक संज्ञा तथा पूर्वाचार्य

पाणिनि में पूर्व आचार्यों ने पारिभाषिक संज्ञाओं का प्रयोग अपने ग्रन्थों में किया था। भाष्य तथा व्याख्याग्रन्थों से उनका परिचय मिलता है। अब संज्ञा के स्वरूप-निर्देश के अनन्तर पूर्वाचार्यों की संज्ञाओं पर विचार किया जायगा।

जिससे किसी वस्तु को भलीभाँति हो जाय, सामान्यतः उसे हम मज्ञा कहते हैं। जैसे लोक में राम, श्याम, देवदत्त इत्यादि व्यक्तिवाचक मज्ञाओं के प्रयोग में अनु-पस्थित भी परिचित व्यक्तियों का परिज्ञान हमें हो ही जाता है। शास्त्र में भी 'सप्तपि' जैसी संज्ञाओं के श्रवण में अन्य बहुत ऋषियों के होने हुए भी 'कश्यप अग्नि-वसिष्ठ-विश्वामित्र गोतम-ब्रह्मदत्त एव भारद्वाज' इन सान ऋषियों का वैवस्वत व्याधदेव मनु के काल में स्मरण किया जाता है (द्रष्टव्य—श्रीमद्भागवत ८।१३।१-५)। उक्त उदाहरणों में

यह बात सिद्ध होती है कि शब्दशक्ति के अनेक अर्थों के अभिधान में सर्वात्मना समर्थ होने हुए भी किसी विशेष अर्थ में उसका नियन्त्रण कर देना ही सज्ञाविधान है। कैपट ने महाभाष्यप्रदीप में इसी बात को शब्दार्थसम्बन्ध के नित्यत्व की मम्पुष्टि में स्पष्ट रूप से कहा है—“शब्द, अर्थ एव उनके सम्बन्ध की नित्यता में कोई विरोध उपस्थापित नहीं किया जा सकता, क्योंकि सभी अर्थों को कहने में समर्थ शब्द की शक्ति का अर्थ विशेष में नियमन कर देना ही मज्ञाकरण माना जाता है। अर्थ-विशेष में शब्द-शक्ति के इस विज्ञेय नियमन से लाघव प्रक्रिया का समादर सज्ञा-व्यवहार में ध्वनित होता है।

सर्वत्र शब्द व्यवहार लघव की ध्यान में रखकर किया जाता है, उसमें भी सज्ञा शब्दों का निर्धारण तथा उनका प्रयोग लाघव की चरम सीमा को अभिव्यञ्जित करता है। शब्दशास्त्र निष्णात मरुपि पञ्चनि के—“सज्ञा च नाम यतो न लघीयः” (म० भा० १।१।२७) इस वचन पर अपना विवरण प्रस्तुत करते हुए उक्त विषय को महाभाष्य प्रदीप में कैपट ने उद्धृत किया है। विवरण इस प्रकार है—

“शब्दव्यवहारो लघुस्ततोऽपि लघीयो नाम ।”

(म० भा० प्र० १।१।२७) ।

अर्थात् प्रथम तो शब्द व्यवहार ही लाघव के लिए होता है, परन्तु उसमें भी लाघव सज्ञाशब्दों में दृष्टिगोचर होता है। यही कारण है कि—लघुभूत उपाय से ईप्सिन बात को समझने के लिए सज्ञा शब्दों का उपयोग शास्त्री में भी किया गया है। फिर व्याकरणशास्त्र के तो सञ्ज्ञाभावने लाघवापक्षी होने के कारण उसमें सज्ञा-शब्दों के बिना निर्दिष्ट वाक्यों का विधान असम्भव-सा ही प्रतीत होता है। यद्यपि प्रातिपदिक, सर्वनाम जैसी बहती सज्ञाओं के उपन्यास-सन्दर्भ में शब्दकृत लाघव का नितान्त अभाव होने से उपर्युक्त वचनों में दोष प्रदर्शित किया जा सकता है, तथापि वहाँ यह समझना चाहिये कि लाघव भी दो प्रकार का होता है—‘शब्दकृत एवं अर्थकृत’। अर्थकृत लाघव में वर्णसंक्षेप अपेक्षित न होने के कारण उक्त स्थलों में उस परम्परा का निर्वाह किया गया है। साथ ही यह भी समझना चाहिए कि अर्थकृत लाघव में वर्ण बाहुल्य का समाश्रय किसी विशेषार्थ ज्ञोतन के लिए होता है। इस प्रसंग में यह भी कहना अनावश्यक न होगा कि वेदमन्त्रों के यथार्थ बोध के लिए प्रथम देवतादि सज्ञा शब्दों का ही ज्ञान अनिवार्य होता है, तो उस वेद के मुख्यस्थानीय

१ सर्वार्थभिधानयोग्य-शब्दस्य शक्तिनियमनमात्र सज्ञाकरणमिति शब्दार्थ-सम्बन्ध—
नित्यत्वस्यापि न विरोध ” (म० भा० प्र० १।१।२७) ।

व्याकरण में उनकी आवश्यकता क्यों न हो ? महर्षि शौनक ने मज्ञाशब्दों के परिज्ञान की आवश्यकता पर बल देते हुए कहा है—

“अवश्य वेदितव्यो हि नाम्ना सर्वस्य विस्तरः ।

न हि नामान्यविज्ञाय मन्त्राः शक्या हि वेदितुम् ॥”

(बृहद्देवता १।८) ।

अर्थात्—सज्ञाशब्दों के विस्तार का ज्ञान करना अत्यन्त आवश्यक है, क्योंकि उनके ज्ञान के बिना मन्त्रों (मन्त्रों के तात्पर्यार्थ) को नहीं जाना जा सकता है । उन सज्ञाशब्दों तथा उनके स्वरूपों का निर्धारण मृष्टि के पूर्व ब्रह्म ने ही कर लिया था, ऐसा—‘तामहप व्याकरवाणि’ (छा० उप० ६।३), ‘स भूरिति आहरत्, स भूमिम-मृजत्’ (तै० ब्रा० उप० २।२।४।२) इत्यादि वचनों से—तमसा जा सकता है । यह भी कहा जा सकता है कि बिना नाम और रूप के कोई भी व्यवहार उपपन्न नहीं हो सकता—इस बात को सिद्ध करने के लिए ही परमेश्वर ने ऐसा किया । सज्ञा-शब्दों की नितान्त आवश्यकता सब शास्त्रों में, विशेषतः व्याकरण में है ।

सज्ञाये सामान्यतः कृत्रिम और अकृत्रिम भेद से दो प्रकार की होती हैं । कृत्रिम वह सज्ञाएँ कही जाती हैं, जिनका प्रयोग आचार्य स्वरचित शास्त्रों में कार्य-निर्वाहार्थ किया करते हैं, अकृत्रिम उनको कहते हैं जो आदिकाग से अवतक उमी अर्थ में प्रयुक्त होती हैं और भविष्य में भी प्रयुक्त होती रहेंगी । कर्म, करण एवं अधिकरण इत्यादि कुछ सज्ञाएँ उभयविध मानी जाती हैं^१ ।

इन सज्ञाओं का प्रयोग आचार्यों ने एक ही विषय के भिन्न भिन्न पक्षों में अनेक रूप से किया है । अथर्व नामेश ने कहा है—“सज्ञात्वं न शास्त्रैरुपपन्नम् । संज्ञाया—अत्युक्तवार्थं बिहिता एव संज्ञादादृश इति नेत्यर्थः” (उद्योत ६।३।१०) । अर्थात् सज्ञाधिकार में ही पड़े गए शब्द सज्ञाशब्द हो सकते हैं स्वर नहीं, ऐसा कहना सत्य नहीं हो सकता, क्योंकि सज्ञा का विषय एक शास्त्र से निर्धारित नहीं किया जा सकता ।

१ महाभाष्यकार ने “वटुगण-वतुडति सख्या” [अ० १।१।२२] सूत्र के भाष्य में कहा भी है “उभयगति पुनरिह भवति । अन्यत्रापि, आवश्यकमिव ।” तद्वया—“कर्तुंरोपिस्तनम कर्म” [अ० १।४।८६] इति कृत्रिमा कर्म-सज्ञा । कर्मप्रदेशेषु चोभयगतिमंरति । “कर्मणि द्वितीया” [अ० २।३।२] इति कृत्रिमस्य ग्रहणम्, “कर्तरि कर्म-अनिहारे” [अ० १।३।१८] इत्यत्राकृत्रिमस्य [म० भा० १।१।२२] इत्यादि ।

अर जो महर्षि पतञ्जलि एव कैयट की उक्तियों से सज्ञाशब्दों के सक्षिप्ततम रूप की तथा अर्थलाघव के उद्देश्य से प्रयुक्त सज्ञाओं में उस अनावश्यकता की चर्चा की गयी है, जिसमें उन सज्ञाओं को कार्यनिर्वाहार्थ तथा अन्वय माना जाता है। उसमें अन्वयता क्या है? क्या यौगिकार्थ का उनके सक्षिप्तों में कुछ सामञ्जस्य हो सकता है? वह पाणिन्युपज्ञात हैं अथवा पूर्वाचार्य प्रयुक्त? ऐसी ही कुछ बातों को ध्यान में रखकर पाणिनीय-तन्त्र में प्रयुक्त कुछ सज्ञाओं की अन्वयता प्रमाण पुरस्सर बताने का प्रयास किया जा रहा है। सज्ञाओं की अन्वयता या तो लोभप्रसिद्ध अर्थ से सामञ्जस्य रखती है अथवा किसी शास्त्रीय नियमविशेष को ध्वनित करती है। इस सम्बन्ध में तैत्तिरीय प्रातिशाख्य के वैदिनाभरण भाष्य में कहा भी गया है—

“अन्वयत्वं महामज्ञा व्यञ्जय्या तराणि च।

पूर्वाचार्यैरतस्तास्तु सूत्रकारेण चाश्रिता ॥

(वैदिकाभरणभाष्य १।२) ७

एक अक्षर से अधिक अक्षर वाली महासज्ञाएँ अन्वय होने के कारण जिस अर्थ में नियमित की जाती हैं उससे अन्य अर्थों को भी प्रकाशित करती हैं। यही कारण है कि पूर्वाचार्यों ने उन सज्ञा शब्दों का अपने शास्त्रों में उपयोग किया है।

पूर्वाचार्य-वृत्त पारिभाषिक संज्ञाएँ

(१) वृद्धि सज्ञा

महर्षि पाणिनि ने “वृद्धिरादैच्” (अ० १।१।१) सूत्र से द्विमात्रिक आ ऐ एवं ओ इन तीन वर्णों के बोध के लिए जिन ‘वृद्धि’ सज्ञा का निर्धारण किया है, उस ‘वृद्धि’ सज्ञा का व्यवहार पूर्वाचार्यों ने ही किया था। इसका सकेन महर्षि पतञ्जलि ने इस प्रकार किया है—‘इडावि कृतः पूर्वैरभिन्वयन्धः। कैः ? आचार्यैः’ (अ० भा० १।१।१)। ‘वृद्धि’ सज्ञा का सम्बन्ध उक्त तीन वर्णों के साथ पूर्वाचार्यों ने ही निश्चित कर दिया है। इस वचन की सत्यता वाजसनेयि प्रातिशाख्यादि के—“तद्धिते चैकाक्षरवृद्धावनिहिते” (वा० प्रा० ५।१०६) इत्यादि सूत्रवचनों से प्रमाणित होती है।

‘वृद्धि’ शब्द का अर्थ वर्धन किया होता है। अतः इस महासज्ञा की अन्वयता—‘ह्रस्व अकार की अपेक्षा द्विमात्रिक आकार के उच्चारण में तथा ‘ए ओ’ वर्णों की अपेक्षा ऐ औ’ वर्णों के उच्चारण में मुख का विकास अधिक होने के कारण उनमें वर्धनक्रिया का जो सम्बन्ध परिलक्षित होता है—उससे कही जा सकती है। पाणिनीय-शिक्षा में कहा भी गया है—

“संवृतं मात्रिकं ज्ञेयं विकृतं तु द्विमात्रिकम्” (श्लो० २०) तथा त्रिभ्योऽपि विवृतावेडौ ताम्ब्यामेचौ तथैव च” (श्लो० २१ , इति ।

(२) गुण सज्ञा

“अदेद् गुण” (अ० १।१।२) सूत्र से अ ए एव ओ इन तीन वर्णों के बाध के लिए पाणिनि द्वारा किया गया ‘गुण, सज्ञा का व्यवहार शीनकादि आचार्यों के “गुणागमादेतन् भाषि चेतन” (ऋ० प्रा० ११ १०) इत्यादि वचनों के आधार पर पाणिनि से पूर्व ही सिद्ध होना है । ‘गुण’ शब्द अप्रधान अर्थ का वाचक होना है । अतः वृद्धि’ मज्ञा के सज्ञिया से ‘अ ए ओ’ इन तीन वर्णों में अप्रधानता (स्थ निगन आत्रान्धनता) मानकर ‘गुण’ सज्ञा को अन्वय कहना उचित प्रतीत होता है । यह भी कहा जा सकता है, कि—‘अ ए ओ’ इन तीन वर्णों की गुण सज्ञा जभत् के मूलभूत सञ्च रजस् एव नमस् गुणों की भरपा से साम्य रखती है ।

(३) सयोग सज्ञा

अचो मे अव्यवहिन अनेक हल् वर्णों की ओ ‘सयोग मज्ञा पाणिनि ने बही है “ह्रलोऽनन्तरा. सयोग.” (अ० १।१।७) । उनका निदिष्ट अव म व्यवहार पाणिनि से पूर्व धौनक ने ऋक् प्रातिशास्त्र म किया है, नन्हान कहा है—

‘संयोगस्तु ह्वञ्जनसन्निपात” (१।१७) । अथात् एकर स्थित व्यञ्जन समुदाय की संयोग’ सज्ञा होती है । महा संयोग’ का अर्थ समुदाय विवक्षित है । अतः एक हल् वर्ण की ‘सयोग मज्ञा न कहकर जो अनेक हल् वर्णों की संयोग’ सज्ञा बही गयी है उससे इसकी अन्वयता सिद्ध होती है । ऋक् प्रातिशास्त्र म लाघव व उद्देश्य से संयोग के लिए ‘सण्’ शब्द का व्यवहार किया गया है (२।३७) ।

(४) अनुनासिक सज्ञा

अनुस्वार, अच् एव वर्गीय पञ्चम वर्णों के लिए अनुनासिक’ मज्ञा का व्यवहार ऋक् प्रातिशास्त्रादि ग्रन्थों के ‘अनुनासिकोऽन्त्य.’ (ऋक् प्रातिशास्त्र १।१४) तथा “अष्टावाद्यानवमानेऽप्रगृह्यानाचार्या बाहुरनुनासिकान् स्वरान्” (ऋ० प्रा० १।६३) इत्यादि सूत्रवचनों से पूर्वाचार्य कृत हो कहा जा सकता है । णिनीय शिक्षा म (श्लो० ३६) ‘य् व ल्’ वर्णों को भी अनुनासिक माना गया है । अतः मुख्य स्थान के नासिका का आश्रय लेकर जिन वर्णों की अभिव्यक्ति होती है, उनको ‘अनुनासिक’ कहते हैं । अतः वर्गीय पञ्चम ट् ड् आदि वर्णों के उच्चारण म मुक्त एव नासिका रूप दो स्थानों का आश्रय लिए जाने से अनुनासिक’ मज्ञा का अन्वय माना जाता है (२०—ऋ० प्रा०, उ० भा० १।१४) ।

(५) सवर्ण सज्ञा

समानजानीय (समान स्थान प्रयत्न वाले) अच् वर्णों के लिए 'सवर्ण' सज्ञा का व्यवहार ऋक्प्रतिशाध्य के "स्थान प्रश्लेषोपदेशो स्वरानां ह्रस्वदेशो ह्रस्वदीर्घो सवर्णो" (ऋ प्रा० १।५५) में किया गया है। सवर्ण का अर्थ सदृश होता है। अतः सदृश=तुल्य=स्थान प्रयत्न वाले अच् वर्णों की यह 'सवर्ण' सज्ञा अन्वर्थक ही है (द्र० तै० प्रा०, त्रिभाष्यरत्नम्—१।३)।

(६) प्रगृह्य सज्ञा

"ईदूदेश्व द्विवचनं प्रगृह्यम्" (ज० १ १।११) सूत्र में द्विवचनान्त जित ईकारान्त ऊकारान्त तथा एकारान्त शब्दों की 'प्रगृह्य' सज्ञा का निर्देश पाणिनि ने किया है, उसका व्यवहार ऋक्प्रतिशाध्य के "ओकार आभन्निप्रतप्तः प्रगृह्य" (ऋ० प्रा० १।६८) इत्यादि सूत्रों में देखा जाता है। जहाँ पदों का भव्य-भौति ग्रहण होना हो उसकी 'प्रगृह्य' कहते हैं। अतः 'प्रगृह्य' सज्ञक शब्दों में मन्धि-विधान न होने से उनके स्वस्वो की जो पूर्ववत् स्थिति बनी रहती है, समे 'प्रगृह्य' सज्ञा की अन्वर्थता प्रणीत होती है।

(७) सख्याः सज्ञा

एक, द्वि, बहु इत्यादि शब्दों के लिए लोक-प्रसिद्ध ही 'सख्या' सज्ञा का व्यवहार महर्षि यास्क ने "एक इता सख्या, द्वौ द्रुततरा संख्या" (निरु० ३.२) इत्यादि वचनों से किया है। जिसमें किन्हीं पदार्थों का मत्पान (परिगणन) किया जाय, उसे सख्या कहते हैं। यही कारण है कि पाणिनि के द्वारा "बहु-गण-वस्तुद्वय संख्या" (अ० १।१।२३) सूत्र में एक इत्यादि शब्दों की 'सख्या' सज्ञा का निर्देश न किए जाने पर भी उन सभी शब्दों का ग्रहण 'सख्या' सज्ञा के अन्तर्गत होता है—इसी प्रकार उसकी अन्वर्थता भी सिद्ध होती है। इसका सबेस पाणिनि द्वारा "एणा०ना पट्" (अ० १।१।२४) सूत्र से पान्त नान्त 'सख्या' सज्ञक शब्दों की की गयी 'पट्' सज्ञा के विधान में प्राप्त होता है, क्योंकि पान्त नान्त शब्दों की बिना 'सख्या' सज्ञा हुए उनकी 'पट्' सज्ञा उपपन्न नहीं हो सकती।

'चित्' एवं 'वचन' शब्द का भी पूर्वाचार्य व्यवहार करते थे (द्र०—का० धा० ध्या०, सू० १-२ "धातो साधने दिशि पुरुषे चिति तदाख्यातम्", 'लिगे किम् चिति विभक्त्यावेतन्नाम')।

(८) सर्वनाम सज्ञा

निरुक्ति में 'अथ प्रत्यक्षकृता मध्यमगुरुपयोगान्त्वमिति चेन्न सर्वनाम्ना" (निरु० ७ २।७) एवं "अयाध्यात्मिका उत्तमगुरुपयोगा अहमिति चेन्न सर्व-

“नाम्ना” (निरु० ७/२।५) इत्यादि वचनों से पाणिनीय “सर्वादीनि सर्वनामानि” (अ० १।१ २७) सूत्र के सर्वादिगण में पठित ‘युष्मद् अस्मद्’ शब्दों को सर्वनाम कहा गया है। इस मज्ञा की अन्वर्थता को बताते हुए महाभाष्यकार पतञ्जलि ने कहा है कि सर्वार्थवाचक ही सर्वादि शब्द ‘सर्वनाम’ सज्ञक होते हैं, अतः किसी व्यक्ति का ‘सर्व’ यह नाम होनेपर एव किसी अन्य का विशेषण होने पर ‘सर्व’ शब्द सर्वार्थवाचक न होने के कारण ‘सर्वनाम’ सज्ञक नहीं हो सकता (इ०-म० भा० १।१।२७)।

(९) अव्यय मज्ञा

निपातादिकों के लिए पाणिनि द्वारा “स्वरादि निपातमव्ययम्” (अ० १।१।३७) इत्यादि सूत्रों से की गई ‘अव्यय’ मज्ञा की गोपय ब्राह्मण में विस्तृत चर्चा होने के कारण उसको पूर्वाचार्य प्रयुक्त मानना ही होगा। वहाँ इसकी अन्वर्थता को बताते हुए कहा गया है—

“निपातेषु चैन वैदाकरणा उदात्त समामनसि । तदव्ययीभूतमव्ययवाच्यो
शब्दो न व्येति कदाचनेति—

सदृश त्रिषु लिङ्गेषु सर्वासु च विभक्तिषु,

वचनेषु च सर्वेषु यन्न व्येति तदव्ययम्”

(१।१।१६)।

अर्थात् जिन शब्दों का रूप तीनों लिङ्गों, सभी विभक्तियों एवं सभी वचना में अविकृत रहे उन शब्दों की ‘अव्यय’ मज्ञा होती है।

‘अव्यय’ सज्ञक शब्दों में विकार न होने के कारण ‘अव्यय’ मज्ञा के अन्वर्थ होने से विशेषणीभूत निपातों की ‘अव्यय’ मज्ञा नहीं होती है।

(इ०-म० भा० १।१।३८)।

(१०) सम्प्रसारण मज्ञा

पाणिनि द्वारा निर्दिष्ट ‘य् ध् र् ल्’ वर्णों के स्वरानुक्रम में होने वाले ‘इ उ ऋ ए’ वर्णों की ‘सम्प्रसारण’ मज्ञा का व्यवहार पाणिनि से पूर्व “यज्ञा यवराणां ऋतु सम्प्रसारणं कानुबन्धे” (काशकृत्स्न व्या०, सू० ९९) सूत्र में आचार्य काशकृत्स्न ने किया है। सम्प्रसारण का अर्थ विस्तार होता है, अतः अर्धमात्रिक यन् वर्णों के स्थान में एकमात्रिक इक् वर्णों का हो जाना ही ‘सम्प्रसारण’ मज्ञा की अन्वर्थता है। गोपय ब्राह्मण (१।१।२६) में इसके लिए ‘प्रसारण’ शब्द का प्रयोग किया गया है।

(११) प्रत्याहार सज्ञा

सक्षेप में बहुत वर्णों का बोध करने के लिये पाणिनीय सम्प्रदाय में समावृत्त 'प्रत्याहार, सज्ञा का निर्देश ऋकनन्त्र के "अथ वर्णा. संज्ञाप्रत्याहारसमा." (१११) इत्यादि वचनों में उपलब्ध होता है। पूर्व प्रसिद्ध होने के कारण ही 'आ'दन्त्येन सहेना" (१११७१) इस प्रत्याहारमज्ञा विधायक सूत्र में 'प्रत्याहार' शब्द का उल्लेख न होने पर भी व्याख्याकारों ने उक्त सूत्र में की जाने वाली अण् अच् आदि मज्ञाओं का 'प्रत्याहार' शब्द से व्यवहार करने के लिए निर्देश किया है। जिसमें वर्णों का संक्षेप किया जाय उसे प्रत्याहार कहते हैं। अतः अच् अल् आदि प्रत्याहारों के अन्तर्गत बहुत वर्णों का समावेश होने हुए भी उच्चारण में संक्षेप होने के कारण इस मज्ञा को अन्वय कहना सङ्गन ही प्रतीत होता है।

(१२) प्रातिपदिक मज्ञा

गोपबन्धुन के 'वृद्धन्तस्यैवत् प्रातिपदिकम्" (१११२९) इस वचन में वृद्धन्त अर्थवान् शब्दों की 'प्रातिपदिक' सज्ञा का निर्देश देखा जाता है। अन्यान्य आचार्यों ने इस सज्ञा के लिए नाम, लिङ्ग, फिट् ल्य भृत्य जैसे शब्दों का भी प्रयोग किया है। प्रत्येक पदों में जिसकी स्मिति हो उस प्रातिपदिक कहते हैं, इस अर्थ के आधार पर प्रतीत होता है, कि पूर्वाचार्यों ने धातुओं की भी 'प्रातिपदिक' सज्ञा की थी, क्योंकि सभी नाम पद धातुज माने जाते हैं। पाणिनि ने यद्यपि 'अर्थवद्-धातुप्रत्यय प्रातिपदिकम्" (अ० १।४।४५) इस सूत्र से धातुभिन की प्रातिपदिक सज्ञा कही है तथापि योगवृद्ध मानकर 'प्रातिपदिक', सज्ञा को अन्वय कहना ही ठीक है।

(१३) धातु मज्ञा

निरुक्त में 'धातु' शब्द की व्युत्पत्ति करते हुए कहा गया है—'धातुर्वाधातेरिति" (निर० १.६ इति। अर्थात् जो अर्थों का धारण करे उस धातु कहते हैं। अन्य गान्धर्वब्राह्मणादि ग्रन्थों में भी पाणिनि निर्दिष्ट { 'भूवात्स्यो धातवः" अ० १।३।१ सूत्र में } क्रियावाची शब्द के लिए ही 'धातु' शब्द का व्यवहार होने से उसकी प्राचीनता स्पष्ट है। अनेक अर्थों का जो वाचक हो उसे 'धातु' कहते हैं। इस व्युत्पत्तिनम्य अर्थ की भ्वादि धातुओं में सङ्गति हान से उसे अन्वय माना जाता है। (१४) पद सज्ञा

दुर्गाचार्य द्वारा निरुक्तभाष्य में प्रदर्शित "अर्थं पदम् इत्येन्द्राणाम्" निर० आ० १।१।८) इस वचन में वैयाकरण इन्द्र के मत से अर्थवान् शब्दों की 'पद' सज्ञा

व्यापी गयी है। इस मत का समानादर वाजसनेयि श्रौतिसाम्ब (३।२) में भी दिया गया है। अन्यत्र पूर्वाचार्यों ने नाम-आख्यात इत्यादि शब्दों से पदों के भेद बताये हैं। निरुक्तकार ने वैवाकरणों के मत में नाम, आख्यात, उपसर्ग और निपात रूप चार पदों को माना है (निरुक्त १।३।६)। भर्तृहरि (बा० पृ० ३।१।११) एवं दुर्गाचर्य (निरु० भा० १।१।६) ने गति तथा कर्मप्रवचनीय भेदों को लेकर पाँच और छ प्रकार के भी पदों की चर्चा की है।

मिद्ध अर्थ को कहने वाले नाम पद होने हैं, तथा माध्य अर्थ को कहने वाले आख्यात। आख्यात के क्रियाप्रदान होने से उपसर्ग निपात एवं कर्मप्रवचनीय को उभों के अन्तर्गत मानकर कोई आचार्य मुख्यतः दो ही पद मानते रहे हैं। परन्तु उपसर्ग केवल मिद्ध अर्थ की विशेषता को ध्यानित करने हैं जब कि निपात मिद्ध एवं साध्य इन दोनों अर्थों की विशेषता को बनाने हैं। कर्मप्रवचनीय भी मात्साद् क्रिया-विशेष की नहीं कहते हैं। अतः इन तीनों को स्वतन्त्र रूप में जो पद माना गया है। पाणिनि ने प्रथम "सुप्तिङन्तं पदम्" (अ० १।४।१४) में 'सुप्तिङन्त' शब्दों की 'पद' मज्ञा कहकर कार्यविशेष के उद्देश्य में कुछ प्रातिपदकों को भी 'पद' मज्ञा का निर्देश किया है।

जिसमें अपेक्षोद्य हो उसे पद कहते हैं। अतः सुवन्नादि पदों के अर्थबोधन ज्ञान के कारण 'पद' मज्ञा अन्वर्थ हो है।

(१५) कारक मज्ञा

नाट्यशास्त्र में पूर्वाचार्योंक व्याकरणशास्त्र सम्बन्धी कुछ शब्दों के लक्षणों का निर्देश करते हुए कहा गया है—

"तत्राहः सप्तविध पदकारकसमुत्त प्रथितसाध्यम्"।

(ना० शा० १।४।२३)।

'साधन' 'विभक्ति' एवं 'नाम' शब्दों का भी प्रयोग कारक के लिए पूर्वोक्तार्थ कल्पे रहे हैं। क्रिया-निष्पत्तिको भिन्नता से कारक छ प्रकार का माना जाता है। क्रिया का बाह्य या श्रौद्ध विभाग जिसमें होता है उसे उपादान, कल्याण-जालन न शतादि रूप क्रिया का विभाग जिसके लिए होता है उसे सम्प्रदान, क्रिया की निष्ठि में जो अन्त उपकारक होता है उसे करण, क्रिया के आगार को अजिगम्भ, क्रिया के प्रेरक को वनं तथा क्रिया की निष्ठि में जो स्थगन होता है उसे कर्ता कारक कहते हैं। कर्ता के प्रतिरिक्त कर्तादि भी अपने-अपन व्यापार में स्वतन्त्र होने के कारण कारक' कहलाते हैं। क्रिया की निरतिन कारकों के द्वाग होने हैं। अतः कर्तादिनों को

‘कारक’ सज्ञा अन्यर्थ ही है। कर्तादि कारकों का निर्धारण वक्ता की इच्छा पर आधारित होता है।

(१६) परस्मैपद संज्ञा

काशकृत्स्न आचार्य ने “उदात्तानुबन्ध-परस्मैपदम्” (का० घा० ब्रा०, सू० -८०) सूत्र में उदात्त अनुबन्ध वाली धातुओं से परस्मैपदसंज्ञक प्रत्ययों का तथा ‘अनुदात्त-हानुबन्ध आत्मनेपदम्’ (का० घा० ब्रा०, सू० ८८) सूत्र में अनुदात्त अनुबन्ध-विशिष्ट धातुओं से आत्मनेपद संज्ञक प्रत्ययों का निर्देश किया है जिससे इन सज्ञाओं की प्राचीनता परिज्ञान होनी है। परस्मैभाव एवं आत्मनेभाव शब्दों का भी प्रयोग पूर्वाचार्य करते थे; ऐसा कैंपट ने लिखा है (३०—प्रदीप ६।३।७)। पाणिनि ने प्रथम तिप् आदि अठारह प्रत्ययों की परस्मैपद सज्ञा का निर्देश करके त आदि नव प्रत्ययों की आत्मनेपद सज्ञा विशेष रूप से कही है। सामान्यतः परप्रयोजन तथा आत्मप्रयोजन जिससे प्रतीत हो उसे क्रमशः परस्मैपद तथा आत्मनेपद कहते हैं। क्रिया का फल जब कर्ता को प्राप्त होता है तब स्वरित एवं त्रित् धातुओं से आत्मनेपद, जब क्रिया का फल हमारे को प्राप्त होता है तब परस्मैपद का विधान किया गया है। यहाँ इसी उद्देश्य से की गई यह ‘परस्मैपद-आत्मनेपद’ सज्ञाएँ आधिकारिक रूप से अन्वर्थ कही जा सकती हैं।

(१७) सहिता संज्ञा

ऋक् प्रातिशाख्य में “सहिता पदप्रकृति” (८।१) कहकर ‘पदान्तान् पदादिभिः सङ्गहेति यद्वा सा कालाव्यवायेन” (ऋ० वा० २२) इस सूत्र-वचन से सहिता के स्वरूप को स्पष्ट किया गया है। अर्थात् पदान्तरूपों का अन्य पदों के साथ जो संयोग होता है उसे ‘सहिता’ कहते हैं। निरुक्त (१।३) में सहिता के प्रथम में सहिता को पदों का विकाररूप माना गया है, परन्तु दुर्गाचार्य ने पदों को ही विकाररूप में सिद्ध किया है (३०—निरु० भा० १।६) तैत्तिरीय प्रातिशाख्य में पद-अक्षर-वर्ण एवं अङ्ग के भेद से चार प्रकार की सहिताएँ मानी गयी हैं (तै० प्रा० २४।२)। पाणिनि शास्त्र के व्याख्याकारों ने यणों का परम सम्मिकर्ष अर्धमात्राकालिक व्यवधान में निश्चिन किया है। जहाँ अनेक यण या पद परस्पर सन्धि को प्राप्त होने हैं उसे सहिता कहते हैं—इस अर्थ की सङ्गति सर्वत्र ‘श्रीश’ इत्यादि प्रयोगों में होने से ‘सहिता’ सज्ञा को अन्वर्थ ही कहा जा सकता है।

(१८) ममास संज्ञा

पाणिनि से पूर्व बृहद्देवता में शौनक ने ‘विग्रहान्निर्वच-कार्यं समासेऽपि तद्धिते’

(२।१०६) इसे वचन से 'समास मे विग्रहपूर्वक निर्वचन करना चाहिए' इसका निर्देश करके छ समासों के नाम गिनाए हैं जैसे—

द्विगुद्वन्द्वोऽव्ययीभाव कर्मधारय एव च,

पञ्चमस्तु बहुव्रीहि षष्ठस्तत्पुरुष स्मृतः”

(वृ० दे० २।१०५) ।

श्लोकाय स्पष्ट ही है। इनमें अव्ययीभाव प्रायः पूर्वपदार्थ-स्थान, तत्पुरुष उत्तरपदार्थ-प्रधान द्वन्द्व उभयपदार्थप्रधान, बहुव्रीहि अन्य पदार्थ प्रधान माना जाता है। द्विगु और कर्मधारय तत्पुरुष के ही भेद हैं। यह छ प्रकार का समास अमान्य भेदों से २८ प्रकार का होता है। समास का अर्थ संक्षेप होता है। अतः भिन्नार्थक अनेक पदों के परस्पर मिलकर एकाग्रवाचक होने से जो संक्षेप क्रिया प्रतीत होती है, उसमें 'समास' सज्ञा को अन्वर्थ कहना ठीक ही होगा।

(१९) प्रत्यय सज्ञा

गोपय ब्राह्मण में “ओङ्कार पृच्छ म । को घातु ? किं प्रातिपदिकम् ? ..
.. क प्रत्यय ? ” (१।१।४) इत्यादि प्रकरण में 'प्रत्यय' सज्ञा का स्मरण किया गया है, जिससे प्रत्यय सज्ञा को पाणिनि उपज्ञात न कहकर पूर्वोक्तार्थक कह सकते हैं। इस के द्वारा पदार्थ रूप शब्दोपदेशों का प्रकृति प्रत्यय रूप में विभक्त किया जाना भी इस सज्ञा की प्राचीनता को सिद्ध करता है। बिना प्रत्ययों के अर्थ का सम्बन्ध बोध न होने से प्रकृत्यर्थ और प्रत्यगर्थ दोनों में प्रत्यार्थ की प्रधानता लोक में प्रसिद्ध है। प्रत्यय का अर्थ ज्ञान होता है। अतः इसकी अन्वर्थता बताते हुए व्याख्याकारों ने कहा है—जिसमें अर्थ का सम्बन्ध बोध हो जाय, उसे 'प्रत्यय' कहते हैं। प्रत्यय भी सुप्, तिङ्, इत्यादि भेद से अनेक प्रकार के होते हैं। यह किसी अर्थ के वाचक होते हुए भी वृत्त प्रयोगार्ह नहीं होते।

(२०) कृत् सज्ञा

गोमिल गृह्यसूत्र में 'कृत् नाम दद्यात्' (२।८।१८) सूत्र से कृत्प्रत्ययान्त नामों के लिए निर्देश किया गया है। व्याकरण महाभाष्य (पत्यतात्त्विक) में कृत्प्रत्ययान्त नामों को प्रशसनीय बताया गया है। पाणिनीय शास्त्र में घातुओं से किए जाने वाले प्रत्ययों में 'तिङ्' प्रत्ययों को छोड़कर सभी 'क्विप्' आदि प्रत्यय कृत्प्रत्यय माने गये हैं ('कृदतिङ्' अ० ३।१।९३)। कर्ता अर्थ में 'कृ' घातु से क्विप् प्रत्यय होकर 'कृत्' शब्द निष्पन्न होता है। अतः 'क्विप्' प्रत्यय के साथ छान्दोग्यनिष्पाय से 'ण्वल्-तृब्' आदि प्रत्ययों की जो 'कृत्' सज्ञा की गयी है, वह अन्वर्थ ही है।

(२१) अपृक्त सज्ञा

“अपृक्त एकात् प्रत्यय” (अ० १।२।४१) सूत्र से पाणिनि ने ‘अपृक्त’ सज्ञा का निर्देश अल् मात्र प्रत्ययों के लिए किया है, परन्तु “वेरपृक्तस्य” (अ० ६।१।६७) इत्यादि सूत्रों में अपृक्त शब्द से हल्मात्र प्रत्ययों का ग्रहण होता है। हल्मात्र को ‘अपृक्त’ सज्ञा न कहकर पाणिनि ने जो अल्मात्र की सज्ञा की है, उसे नागेरा ने अदृष्टार्थ माना है (२०—शरदेन्दुशेखर, अग्रन्त—पृ० प्र०, १।२।४१ “अपृक्तप्रवेसोऽपि हल्-ग्रहणेनैव विद्धे सज्ञाविधानमदृष्टार्थम्” इति)।

तैत्तिरीय प्रातिपदिक में पद सञ्जक एफ् अच् वर्णों का ‘अपृक्त’ सज्ञा देखी जाती है (“एफ्बण पबमपृक्त” १।१५४)। त्रिभाष्य रत्नाकर ने यहाँ ‘अपृक्त’ की व्यञ्जन-रहित कहा है। परस्पर न मिले हुए पदार्थों को ‘अपृक्त’ कहते हैं। जन्म भवन् अल्, अच् या हल् वर्णों की गयी ‘अपृक्त’ सज्ञा अन्वर्थ ही है।

(२२) तद्धित सज्ञा

प्रातिपदिकों से किए जाने वाले यच् आदि प्रत्ययों को ‘तद्धित’ सज्ञा का निर्देश बृहद्देवना ने शौनके ने इस प्रकार किया है—

“विग्रहानिर्वच कार्यं समासेऽपि तद्धिते,
प्रथिमज्जैव निष्ठाद् दृष्टाहो बध्य इत्यपि” ।

(२।१०६)

अनेक पदों का ध्युत्पादक होने से विज्ञासुत्रों के लिए हितसाधक अपवा अनेक प्रयोगों के हितसाधक प्रातिपदिकों से बहुत अर्थों में किये जाने वाले प्रत्ययों के लिए प्रयुक्त इस ‘तद्धित’ शब्द की अन्वर्थ ही मानना चाहिए। तद्धित प्रत्ययान्त प्रयोग वाक्लिङ्गायो को अधिक प्रिय होने के कारण महामाष्यकार ने कहा है—

“प्रियतद्धिता वाक्लिङ्गात्मा।”

(पस्पताह्निक) ।

(३) अभ्यास सज्ञा

“पूर्वोऽभ्यास” (अ० ६।१।४) इस सूत्र से षष्ठाध्याय के द्वित्व प्रकरण में पूर्व-स्थित रूप की जो ‘अभ्यास’ सज्ञा पाणिनि ने बड़ी है, उसका काण्टहृत्स्व आचार्य ने भी ‘पूर्वोऽभ्यास’ (का० भा० व्या०, सू० ७७) सूत्र से स्पष्ट किया है। लोक में प्रचलित किए गए कार्य की आवृत्ति को अभ्यास कहते हैं। प्रतीत होता है—आचार्यों ने भा० त्वां के आधार पर द्वित्व रूप में प्रथम रूप की ‘अभ्यास’ सज्ञा करके लोक-प्रसिद्ध-अर्थ रूप अन्वर्थता व्यक्त किया है।

(२४) अभ्यस्त सज्ञा

पष्ठाध्याय के द्वित्व प्रकरण में द्वित्व किए जाने से निष्पन्न दोनों रूपों को 'अभ्यस्त' सज्ञा का निर्देश पाणिनि ने "उभे अभ्यस्तम्" (अ० ७।१।५) सूत्र से किया है। इसका अनुशासन उक्त अर्थ में ही काशिकृत्स्न आचार्य ने "द्वयमभ्यस्तम्" (का० धा० ७।१०, सू० ७८) सूत्र से तथा यास्क ने "एरिर इतोतिह्यतुष्टोऽभ्यस्तः" (निरुक्त ४।४) इत्यादि वचनों से किया है।

लोक में यद्यपि जिस कार्य को अनेक आवृत्तियाँ की जाती हैं उस कार्य को एव, उस कार्य की आवृत्तियों को करके कुशलता प्राप्त करने वाले व्यक्ति को 'अभ्यस्त' शब्द से सम्बोधित किया जाता है, परन्तु शास्त्र में द्विरावृत्तियों की की गयी 'अभ्यस्त' सज्ञा अपनी योगवृद्धि रूप अन्वयता को ही व्यक्त करती है। नुमायम के निवेदार्थ 'जस' इत्यादि सात सामुग्रो की 'अभ्यस्त' सज्ञा विशेष रूप से पाणिनि ने कही है (अ० ६।१।६)।

(२५) आम्नेडित सज्ञा

वाचस्पत्येय-प्रातिशाख्य में—"द्विरुक्तमाम्नेडितं पदम्" (१।१।४६) सूत्र से द्विरुक्त पद की 'आम्नेडित' सज्ञा की गयी है। पाणिनि ने अष्टम अध्याय के द्वित्व प्रकरण में द्वितीय शब्दरूप को "तस्य परमांनेडितम्" (अ० ८।१।७) सूत्र से 'आम्नेडित' सज्ञा की है।

न्यासकार जिनेन्द्रबुद्धि ने इस सज्ञा की अन्वयता बताने हुए कहा है, "आम्नेडने = प्राधिक्येनोच्यते इत्याम्नेडितम्" (श्या० ८।१।२)। अर्थात् जो अधिक रूप में कहा जाय उसे 'आम्नेडित' कहते हैं। अतः दर्शनीयता एव रुचि की अधिकता प्रदर्शित करने के लिए 'अहो दर्शनीया-अहो दर्शनीया, मह्यं रोचते-मह्यं रोचते' इत्यादि प्रयोगों में द्वित्व का उपयोग किया जाता है। कहने का तात्पर्य यह है कि लोक में दोनों रूपों के लिए 'आम्नेडित' शब्द का व्यवहार किया जाता है, व्याकरण शास्त्र में आचार्य पाणिनि ने 'अभ्यस्त' सज्ञा से भेद बोधित करने के लिए 'पटपटति, कास्कात्' इत्यादि द्विवचन रूपों में द्वितीय 'पटत्' एवं 'कात्' इत्यादि रूपों की 'आम्नेडित' सज्ञा की है।

(२६) विभाषा सज्ञा

कैयट ने महाभाष्यप्रदीप में आचार्य आरिशलि के मत में 'विभाषा' सज्ञा का उल्लेख किया है—

"मन्त्रमण्यनादरे उरमाने विभाषाऽप्राणिषु इत्यापिस्ततिरघोते स्म" (म० भा० प्र० २।३।१७)। अन्य पूर्वाचार्यों ने विकल्पार्थ में अन्यतरस्याम्-वा उभयपा-

'एकेषाम्' इत्यादि शब्दों का भी प्रयोग किया था। अनित्य रूप से किन्हीं पदार्थों के 'वर्णन को विभाषा' कहते हैं। अतः "न वेति विभाषा" (अ० १।१४४) सूत्र से 'पाणिनि द्वारा निषेध और विकल्प की गयी 'विभाषा' सज्ञा से पाक्षिक कार्य का बोध होने के कारण 'विभाषा' सज्ञा अन्वय ही कही जा सकती है।

(२७) ह्रस्व सज्ञा

ऋक् प्रातिशाख्य में एवमात्रिक 'अ इ उ ऋ' इन वर्णों की 'ह्रस्व' सज्ञा द्विमात्रिक 'आ ई ऊ ऋ' इन वर्णों की 'दीर्घ' सज्ञा तथा त्रिमात्रिक अक्षरों की 'प्लुत' सज्ञा का निर्देश उपलब्ध होता है ('ओजा ऋषा मप्तमान्ता. स्वराणाम्, अग्रे दीर्घाः, तिस्र. प्लुत उच्यन्ते स्वरः " (ऋ० प्रा० १।१८-१८, ३०) ।

जिस अच् के उच्चारण में ह्रास हो जाय अर्थात् जिससे कम मात्राएँ अभ्य अक्षरों में न हो सकें उसको 'ह्रस्व', जिस अच् के उच्चारण में ह्रस्व वर्ण की अपेक्षा मात्रा का यायाम (विस्तार या वृद्धि) हो जाय उसे 'दीर्घ' तथा इन दोनों प्रकार के वर्णों की मात्राओं का जिसमें प्ल न (अतिऽपण हो जाय उसे 'प्लुत' कहते हैं। इस प्रकार इन तीनों सज्ञाओं को अन्वय कहा जा सकता है।

पाणिनि ने उक्तार्थ में ही ये तीनों सज्ञाएँ की हैं—

"अकालोऽङ्गस्वदीर्घप्लुतः" (अ० १।२।२७) ।

(२८) उदात्त सज्ञा

महर्षि शौनक ने ऋग्वेद प्रातिशाख्य में उदात्त एवं स्वरित स्वरों के उच्चारण में शरीर के अङ्ग किस रूप में हो जाने चाहिए, इसका निरूपण करते हुए कहा है—

"उदात्तश्चानुदात्तश्च स्वरितश्च त्रयः स्वरा,
आयामविश्रम्भाक्षेपेस्त उच्यन्तेऽक्षराश्रया ।"

(ऋ० प्रा० ३।१।१-३) ।

अर्थात् वायु के द्वारा जब अङ्ग विस्तृत हो जाते हैं, उस समय उच्चरित वर्ण 'उदात्त' सज्ञक, वायु के द्वारा जब अङ्ग शिथिल पड़ जाते हैं उस समय उच्चरित वर्ण 'अनुदात्त' सज्ञक तथा वायु के द्वारा अङ्गों में जब तरलता सी प्रतीत हो उस समय उच्चरित वर्ण 'स्वरित' सज्ञक होते हैं।

निहान में उत्कृष्टार्थवाचक पद को उदात्त तथा हीनार्थवाचक पद को अनुदात्त कहा है ("अस्या इति चास्येति चोदात्त प्रथमायशे अनुदात्तमन्वादेशे । तीव्रार्थतर-मुदात्तम् । श्लीयोऽप्यन्तरमनुदात्तम्" निरु० ४।४।६१-६२ इत्यादि) ।

वृष्ठात्वादि स्थानों के ऊर्ध्वभाग से वायु का सम्बन्ध होने पर उच्चरित वर्ण की 'उदात्त' संज्ञा, अधोभाग से सम्बन्ध होने पर उच्चरित वर्ण की 'अनुदात्त' संज्ञा तथा जिस अच् के उच्चारण में दोनों स्वरधर्मों (उदात्त अनुदात्तत्व) का सन्निवेश हो उस वर्ण की 'स्वरित' संज्ञा पाणिनि ने बही है (उच्चरुदात्तः, नीचरानुदात्तः, समाहार स्वरितः' अ० १।२।२९-३१) ।

वेदों में इन स्वरों का उच्चारण उक्त प्रकार से किए जाने के कारण उदात्तादि संज्ञाएँ भी अन्वर्थ ही हैं ।

(२९) विभक्ति संज्ञा

नाट्य शास्त्र में पूर्वाचार्यों द्वारा स्वीकृत 'विभक्ति' का लक्षण करते हुए कहा गया है—

‘एकस्य बहूना वा धातोर्लिङ्गस्य पदानां वा,
विभजन्त्यर्थं यस्माद् विभक्त्यस्तेन ता प्रोक्ता ।’

(ना० शा० १४।३०) ।

अर्थात् एक या अनेक धातु प्रातिपदिक या पदों के अर्थों का जिससे विभाग होता है उसे 'विभक्ति' कहते हैं । पाणिनीयशास्त्र में भी जिससे प्रातिपदिकार्थ का विभाग किया जाय, उस अर्थ में प्रयुक्त 'विभक्ति' संज्ञा अन्वर्थ ही है ।

पाणिनि ने 'विभक्तिश्च' (अ० १।४।१०४) सूत्र से 'सिद्' प्रत्ययों की 'विभक्ति' संज्ञा विभक्तित्वस्य त्वर्ग, सकार तथा मकार की इत् संज्ञा का निषेध करने के लिए की है । "प्रागिदशो विभक्ति" (अ० ५।३।१) सूत्र से तसिल् आदि प्रत्ययों की विभक्ति संज्ञा ह्यदादि विधि सम्पादन के उद्देश्य से की है ।

(३०) आमन्त्रित संज्ञा

वाजसनेयि प्रातिशाख्य के 'न सप्तम्यामन्त्रितयो' (वा० प्रा० ३।१३६) सूत्र में 'आमन्त्रित' संज्ञा का स्मरण किया गया है । इस सूत्र के भाष्य से यही प्रतीत होता है कि पाणिनि ने "आमन्त्रितम्" (अ० २।३।६८) सूत्र से जो सम्बोधन में प्रथमान्त पद की 'आमन्त्रित' संज्ञा कही है, वही अर्थ पूर्वाचार्यों को भी अभीष्ट था ।

आमन्त्रित का अर्थ आमन्त्रण होता है । अत आमन्त्रण का साधन जिन शब्दों से होता है उनकी की जाने वाली 'आमन्त्रित' संज्ञा अन्वर्थ ही है ।

(३१) सार्वधातुक संज्ञा

आचार्य कायवृत्त ने "नामिनो गुण. सार्वधातुसार्वधातुकयो" (वा० धा० ध्या०, सू० २२, सूत्र से 'सार्वधातुक' एवं 'आधेधातुक' संज्ञा प्रत्ययों के परे रहने पर

नामिसंज्ञक इकारादि यणों का गुणविधान किया है। इसके अतिरिक्त “बानादीनां सन् सार्वधातुकं” (बही, सू० ६५) इत्यादि सूत्रों में भी ‘सार्वधातुक’ संज्ञा का उल्लेख किया गया है।

पाणिनि ने “तिङ्शित् सार्वधातुकम्” (अ० ३।४।११३) सूत्र से ‘तिङ्’ एवं ‘शित्’ प्रत्ययों की ‘सार्वधातुक’ संज्ञा की है। ‘शप्, श्, शनम्’ इत्यादि शित् प्रत्यय गण विज्ञेय के अनुसार ऋवादि इत्यादि गणों में पड़ी गयी सभी धातुओं से होने के कारण ‘सार्वधातुक’ कहलाते हैं। ‘सार्वधातुक’ संज्ञक ‘खश्’ प्रत्यय को सभी धातुओं से न होते देखकर तथा ‘आर्धधातुक’ संज्ञक ‘ष्बल्’ ‘तृच्’ आदि प्रत्ययों को सभी धातुओं से होते देखकर इसप्रकार इन संज्ञाओं का विभाग व्यवहाराधिक्य के कारण मानना पड़ता है।

यह भी कहा जा सकता है कि—पूर्वाचार्य शब्दादि विकरणयुक्त धातुओं से ही होने वाले प्रत्ययों की ‘सार्वधातुक’ संज्ञा करते थे। अर्थात् शब्दादि विकरण से युक्त होकर जहाँ धातु समग्र रूप में रहती हो, उससे किए गए प्रत्ययों की ‘सार्वधातुक’ संज्ञा तथा जहाँ शब्दादि विकरण-रहित धातु हो उससे किए गए प्रत्ययों की ‘आर्धधातुक’ संज्ञा होती है। पूर्वाचार्यों का ‘सर्व’ शब्द से विकरण विशिष्ट का तथा ‘अर्ध’ शब्द से विकरणरहित का अभिप्राय प्रतीत होता है। इस प्रकार सर्व (विकरण-विशिष्ट) धातुओं में होने वाले ‘तिङ्’ तथा शब्दादि विकरणों की की गयी ‘सार्वधातुक’ संज्ञा, अथ च अर्ध (विकरणरहित) धातुओं में होने वाले ‘ष्बल्’ ‘तृच्’ आदि प्रत्ययों की की गयी ‘आर्धधातुक’ संज्ञा अन्वर्थ ही है।

जैसे ‘भवति’ में ‘तिप्’ प्रत्यय के ‘सार्वधातुक’ होने के कारण ‘शप्’ प्रत्यय विकरण रूप में सम्पन्न होता है, परन्तु ‘बभूव’ में लिट् के स्थान में हुए ‘तिप्’ प्रत्यय की आर्धधातुक संज्ञा होने के कारण ‘शप्’ विकरण नहीं होता है। इसी प्रकार ‘अनमेजय’ में तो ‘खश्’ प्रत्यय के सार्वधातुक होने से ‘शप्’ होता है, परन्तु ‘कारक’ में षबल् प्रत्यय के ‘सार्वधातुक’ संज्ञक न होने से ‘शप्’ नहीं होता है।

‘पूर्वाचर्यैः कश्चिदति प्रत्ययत्वेन परिकल्पितः’ (अ० भा० प्र० १।३।१) इस कण्ठ के बचन से किन्हीं आचार्यों के मत में शब्दादि विकरण पृथक् न होकर तिबादि के साथ प्रत्यय रूप में ही पढ़े गये थे जिससे कहा जा सकता है कि ‘अति’ इत्यादि प्रत्ययों की ही सामूहिक रूप से ‘सार्वधातुक’ संज्ञा पूर्वाचार्य करते रहे होंगे।

पूर्वाचार्य द्वारा व्यवहृत पूर्वोक्त संज्ञाओं की संज्ञा का आधार महामाध्य, उसके व्याघ्राकार कण्ठ और नागेशभट्ट आदि अन्य व्याकरणों में ग्रन्थ है।

द्वितीय खण्ड

उत्कृष्ट-काल

उत्कृष्ट काल का आरम्भ पाणिनि से तथा अन्त पतञ्जलि से होता है। यही काल संहृत व्याकरण के सर्जन का काल है। महर्षि पाणिनि ने अपनी अष्टाध्यायी का, कात्यायन ने अपने वार्तिकों का तथा पतञ्जलि ने अपने महाभाष्य का प्रणयन किया। ये तीनों ग्रन्थ तो उपलब्ध हैं तथा टीका टिप्पणियों के द्वारा अपने अर्थ का विशद प्रतिपादन करते हैं, परन्तु इस युग का बिजालकाय सप्त श्लोकात्मक परिणाम वाला 'सुब्रह्म' नामक ग्रन्थ सदा सबंधा के लिए विस्मृति के गर्त में चला गया। इसके रचयिता महर्षि व्याडि की स्मृति व्याकरणग्रन्थों में उपलब्ध कतिपय उद्धरणों तथा उल्लेखों से ही जागरक है। इस काल का विस्तार लगभग एक सहस्र वर्षों का मानना कथमपि अनुचित न होगा—अष्टम शती वि० पू० से लेकर द्वितीय शती वि० पू० तक। संहृत भाषा के व्याकरण-निर्माण का यह स्वर्णकाल है। संहृत लाकभाषा की इन युग की आरम्भिक शताब्दियों में और सिष्टभाषा वही रही इस सहस्राब्दी के अन्तिम काल तक। पाणिनि ने मूर्खों का निर्माण किया जिसमें अपक्षिन्त कमी की पूर्ति कात्यायन ने अपने वार्तिकों से की। पतञ्जलि ने इन वार्तिकों के ऊपर अपना श्लाघनीय व्यास महाभाष्य में लिखी। वार्तिकों के स्वरूप तथा सूत्रों जानने का मात्र महाभाष्य को छाड़कर कोई अन्य उपाय ही नहीं है। व्याडि का आविर्भाव काल पाणिनि तथा कात्यायन के मध्य-स्थित बाल्यवृद्ध में हुआ था। पाणिनि के कुटुम्ब के साथ निश्चित स्थित होने से उनका समय पाणिनि से विशेष दूर न था। व्याकरण के दार्शनिक विचारों के ये ही अग्रदूत थे।

पाणिनि

पाणिनि संहृत में व्याकरण शास्त्र के सबसे बड़े प्रतिष्ठाता तथा नियामक आचार्य हैं। उनका व्याकरण ग्रन्थ शब्दानुशासन के नाम से विद्वानों में प्रसिद्ध है, परन्तु आठ अध्यायों में विभक्त होने के हेतु वही अष्टाध्यायी के नाम से लोकप्रचलित है। संहृत भाषा के विशेषण का आरम्भ पाणिनि ने मानना निरान्त अनुचित है, शीघ्र-कालीन भाषा-विशेषण के युग के वे अन्तिम प्रतिनिधि हैं। वे देववाणी के आद्य व्याकरण नहीं हैं, प्रत्युत उनमें प्राचीन लगभग अस्सी-पचासी व्याकरणों के नाम, मत तथा ध्यानि का संकेत हमें वैदिक व ऋग्वेद से, विशेषतः प्रातिशाख्यों में, उपलब्ध होता

है। उन्होंने एकादश बंधाकरणों का नाम निर्देश स्वयं किया है जिनके मन का विवरण ऊपर दिया गया है। विभिन्न वेदाङ्गों के निर्माता याम्क तथा शौनके का नाम उन्होंने उल्लिखित किया है जिनमें पाणिनी की उनसे पञ्चाङ्गान्तीना स्वतः सिद्ध होती है। उनके आविर्भाव काल के यथार्थन. परिचय देने में अनेक मन हैं परन्तु उनमें कई भो असन्दिग्ध नहीं प्रतीत होता। क्यानरित्माधर (तरय चतुर्थ) उन्हें व्याडि तथा कात्यायन वररुचि का समकालीन बनाना है तथा कात्यायन को मगध नरैग राजा नन्द का मन्त्री। इस कथा पर आस्था रखने में उनका समय ई० पू० चतुर्थ शताब्दि होता है। परन्तु भाषा के तारतम्य परीक्षण न सूत्रकार वार्तिककार के सम-सामयिक कथन ही नहीं माने जा सकते। दोनों के द्वारा 'याम्कान् मन्कृत् भाषा के रूप में विद्वानों ने भिन्ना सिद्ध की है। सगिनि की भाषा ब्राह्मण, वसतिशब्द तथा सूत्रों की भाषा में साम्य रखती है जोर कात्यायन की भाषा अतन्तरकालीन देवनागरी से मेल खाती है।

मेरी दृष्टि में पाणिनि के कालनिर्णय में निषामक सूत्र मानना चाहिए 'निर्वाणो-ष्वाते' (अष्टा० ८।२।५०) को। यह सूत्र निर्वाण पद की मिद्धि बतलाता है। इस पद का अर्थ है—गाल हो जाना और काशिका के उदाहरणों—निर्वाणोऽग्नि, निर्वाणो वायु, तथा निर्वाणो मिथु—से हमी अर्थ की पुष्टि होती है। इस पद का बौद्ध धर्म का विगिष्ट अर्थ भोज है। प्रख्यात अर्थ का उल्लेख करते। पण्डित बुद्ध से कथमपि सर्वाचीन नहीं माने जा सकते। वतिनय विद्वान् कुमारः श्रमणादिभिः (२।१।७०) सूत्र में 'श्रमण' के उल्लेख में पाणिनि को बुद्ध से पञ्चाद्वर्ती मानते हैं। उनका तर्क है कि 'श्रमण' (संन्यासी) नाम तथा तत्प्रतिपादित त्यागमार्ग की स्थापना बुद्ध ने अपने धर्म में सर्वप्रथम की। कुमार. श्रमणादिभिः सूत्र के श्रमणादि शब्द में 'श्रमण' शब्द का भी पाठ दिया गया है। मित्रों को संन्यास देने की प्रथा का आरम्भ बुद्ध ही ने किया। अब बुद्धत्व के द्वारा बौद्धधर्म की स्थापना के अनन्तरही पाणिनि का आविर्भाव मानना व्यापमगन प्रतीत होता है। इस तर्क का खण्डन मल्ली-भाति किया गया है। संन्यास की प्रथा का उद्भव, मित्रों का संन्यास लेने का विधान तथा 'श्रमण' शब्द का प्रयोग बुद्ध के आविर्भाव से प्राचीन युग की प्रटना है। 'श्रमण' शब्द बुद्धोपेत है—यह सिद्धान्त ही निम्मा है, क्योंकि ब्राह्मण ग्रंथों में इस शब्द का प्रयोग उपलब्ध होता है। शतपथ-ब्राह्मण ने सृष्टि अवस्था के निरूपण-प्रसंग में सर्वोत्तमि को निवृत्ति का प्रतिपादन किया है जोर इस अवसर पर 'श्रमण' शब्द का प्रयोग भी किया है। शाङ्कर भाष्य में

१. अब विना अविता भवति, माना जमाना, लोका अन्तेकाः देवा अदेवा ...

श्रमणो जश्रमणः, तासुः अनासुः इति । (शतपथब्राह्मण १४ काण्ड, ७ अ०, १ ब्राह्मण, २२ कण्डिका) ।

स्पष्ट है कि 'श्रमण' शब्द परिव्राजक अर्थ में यहाँ अधिप्रेत है। याज्ञवल्क्य ऋषि के आदेश से मंत्रेयी ने सन्यास ग्रहण किया था। इसका भी प्रतिपादन इसी काण्ड में है। फलतः इन समग्र सूत्रों के परीक्षण का परिणत फल यही है कि पाणिनि बुद्धदेव से प्राचीन हैं। उनसे वे कथमपि अर्वाचीन नहीं हो सकते। चार्तिकों से अनुशीलन से भी वे कात्यायन के समकालीन नहीं प्रतीत होते हैं (जैसा कयासरित्सागर ने भ्रम फैलाया है) प्रयुक्त वे कम से कम तीन सौ वर्ष प्राचीन हैं। फलतः विक्रम-पूर्व अष्टम शती में पाणिनि का आविर्भाव मानना सर्वथा उपयुक्त है।

पाणिनि का देश-काल

त्रिकाण्ड-कोप कोप में पाणिनि के नामों में 'शालातुरीय' शब्द पठित है। 'गणरत्न महोदधि' के जैन लेखक वर्धमान ने इस शब्द की व्याख्या में लिखा है—'शालातुरी नाम ग्राम। सोऽभिजनोऽस्यास्तीति शालातुरीयरत्नप्रसवान् पाणिनि'। इस व्याख्या से पाणिनि के मूल ग्राम का नाम 'शालातुर' था। ५।१।१ वाशिका की व्याख्या न्यास में भी 'शालातुरीय' शब्द प्रयुक्त है। गुप्त शिलालेखों में कलभी से प्राप्त एक शिलालेख में (३१० सवत्सर) पाणिनीय शास्त्र के लिए 'शालातुरीयतन्त्र' का नाम प्राप्त होता है। ह्वेन त्सांग ने अपने यात्रा-विवरण में लिखा है कि शालातुर में उसने पाणिनि की वह प्रतिमा देखी जिसे वहाँ के निवासियों ने उनकी प्रनिष्ठा करने के लिए स्मारकरूप में स्थापित किया था। इसका स्थल-निर्देश भी उसने किया है कि यह ग्राम गद्यार देश में 'उद्भाण्ड' नामक प्रसिद्ध स्थान से प्रायः दो कोस के भीतर लहुर ग्राम के पास है। यह 'उद्भाण्ड' आज ओहिन्द नाम से प्रसिद्ध है और सिन्धु तथा काबुल नदियों के संगम पर स्थित है। उससे पश्चिमोत्तर दिशा में आज भी लतनी ही दूरी पर 'लहुर' नामक ग्राम है और यही पाणिनि की जन्मभूमि थी। फलतः वे उदीच्य थे। इस प्रान्त का बौद्धकाल में सबसे विख्यात विश्वविद्यालय (या विद्यापीठ) लक्षशिक्षा था और अपने जन्मस्थान से समीपस्थ इस विद्यापीठ में सम्भवतः पाणिनि की शिक्षा दीक्षा हुई थी—यह मत उचित प्रतीत होता है। सम्भव है वप्रस्क होने पर पाणिनि ने पाटलिपुत्र (पटना) निवासी वर्ष उपाध्याय का भी दीप्यस्व स्वीकार किया था।

पाणिनि का वैयक्तिक परिचय बहुत ही स्वल्प है। महाभाष्य में पाणिनि का नाम दाक्षीपुत्र^१ दिया गया जिससे इनकी पूज्या जननी का नाम 'दाक्षी' प्रिद होता

१ अतः शालातुरीयेण 'प्राक्-उग्रशष्ठ' इति नोक्तम्। (५।१।१ वा न्यास)

(वाशिका, चतुर्थ भाग पृ० ६)।

२ सर्वे सर्वपदादेशा दाक्षीपुत्रस्य पाणिनेः।

(महाभाष्य, १।१।२० सूत्र पर)।

है। ऋक्सर्वानुक्रमणी' में पङ्गु-शिष्य ने छन्दशास्त्र के प्रवर्तक आचार्य पिङ्गल को पाणिनि का अनुज बतलाया है। लक्ष-ग्रन्थात्मक 'संग्रह' के रचयिता को पनञ्जलि के दाक्षायण' कहा है, उधर पाणिनि के लिए 'दाक्षीपुत्र' शब्द का प्रयोग किया है। इस प्रकार दोनों में कोट्टम्बिक सम्बन्ध प्रतीत होता है। मेरी दृष्टि में व्याडि पाणिनि के मातुल तनय प्रतीत होते हैं। राजशेखर अपनी 'काव्यमीमांसा' में एक जनश्रुति का उल्लेख किया है जिसके अनुसार पाणिनि की विद्वत्ता की परीक्षा पाटलिपुत्र में हुई थी और उसके बाद ही उन्हें सार्वभौम प्रतिष्ठि प्राप्त हुई। पना नहीं इस जनश्रुति का क्या आधार है? उस प्राचीन युग में भी पाटलिपुत्र और तक्षशिला के विद्वानों में आदान-प्रदान की घटना होनी थी—यह बात सम्भावना के बाहर नहीं है। पाणिनि के विषय में स्पूलरूप से हम ये ही बातें जानते हैं।

ग्रन्थ

पाणिनि ने घोर तपस्या से शिवजी को प्रपन्न किया और उनके अनुग्रह से 'अष्टाङ्ग' आदि १४ सूत्रों को प्राप्त किया। ये माहेश्वर सूत्र पाणिनि व्याकरण के मूलपीठस्थानीय हैं। पाणिनि के भाषागत वैदुष्य की तुलना किसी से करना घोर अन्याय होगा। वे अपने विषय के अनुपम पारखी, गम्भीर तत्त्ववेत्ता, भाषा के सूक्ष्म पारदृष्टा तथा विश्लेषण में नितान्त नैपुण्य सम्पन्न आचार्य थे जिनकी प्रतिभा पर भारतीय विद्वान् तथा आधुनिक पाश्चात्य विद्वान् मर्वतोभावेन मुग्ध हैं। लक्षण ग्रन्थ लक्ष्यानुसारी होता है। महर्षि ने संहित के यादुपलब्ध लक्ष्य प्रयोग के अध्ययन के अनन्तर ही इस सर्वाङ्गपूर्ण व्याकरण का निर्माण किया। उनमें प्रातिभ ज्ञान था, आर्षचक्षु से तथ्यो का यथावत् निरीक्षण था। इस निरीक्षण के लिए एक सूत्र का प्रमाण लीजिए। उदक् च विपाश (४।२।७४) सूत्र के द्वारा विपाश (आधुनिक विभास नदी) के उत्तर ओर वर्तमान कूपों के नाम निर्देश में अङ् प्रत्यय जोड़ा जाना है और दक्षिण तीरस्थ कूपों के लिए अण् प्रत्यय का विधान है। शब्दरूप में कोई भी अन्तर नहीं। 'दक्ष' के द्वारा निर्मित दोनों ओर के कूप दात' ही कहे जायेंगे, परन्तु

१ शोभना खलु दाक्षायणस्य संग्रहस्य कृति ॥ (वही) ।

२ कुछ विद्वान् व्याडि को पाणिनि का मातुल मानते हैं, परन्तु यह मत सयुक्तिक नहीं है। कारण यह है कि व्याडि ने अष्टाध्यायी पर आश्रित 'संग्रह' ग्रन्थ लिखा। अतः वयं में उन्हें पाणिनि की अपेक्षा ग्यून होना चाहिये और यह वयं सम्बन्धी तारतम्य व्याडि के मातुल-पुत्र होने पर भी संगत बैठना है। अतः दोनों में यही सम्बन्ध मानना न्यायतः उचित प्रतीत होता है।

संज्ञासम्बन्धी कार्य की पूर्ति के लिए १।१।४५ से परिभाषा प्रकरण का आरम्भ किया गया है। यह प्रासंगिक है, अतः १।१।६० में पुनः अर्थ संज्ञा रूप लोप का विधान किया गया है। आदेश और लोप के साथ टिसज्ञा और उपधासंज्ञा अत्यावश्यक प्रतीत होती हैं, अतः उनका निर्देश १।१।६४-६५ में किया गया है। पादान्त में उपसहार की दृष्टि से सौत्रशब्द व्यापारसम्बन्धी कुछ परिभाषाओं का पाठ है। सर्वान्ति में वृद्धसंज्ञा के स्थापन का उचित कारण अन्वेष्य है।

१।२ पाद—प्रत्ययसम्बन्धी संज्ञाकरण आरम्भ में है (१।२।१-२६)। चूँकि यह अतिदेश भी है और संज्ञा भी। अतः पृथक् पाद में इस विषयका उपस्थापन किया गया।

१।२।२७ से ह्रस्वादि संज्ञाओं का विधान है साथ ही १।२।२९-४० में वैदिक उदात्तादि का विवरण किया गया है। यह विषय शिक्षा पाठशास्त्र से मूल्य सम्बद्ध है। अतः पूर्वपाद से पृथक् पाद में यह उपदिष्ट हुआ है। ह्रस्वादि वर्ण सम्बद्ध संज्ञाएँ हैं। अतः वर्णविषयक अपूर्व संज्ञा १।२।४१ में पठित हुई है।

१।२।४२-४३ में समाससम्बद्ध दो संज्ञाएँ पठित हुई हैं। चूँकि समास प्रकरण में इनका पाठ करने पर दोष होता, अतः इन दोनों का पाठ समास-प्रकरण में न कर यहाँ किया गया है। प्रातिपदिक ज्ञान से पहले जिन संज्ञा परिभाषाओं का ज्ञान करना आवश्यक है, उनका पाठ यहाँ तक किया गया है।

१।२।४५ में प्रातिपदिक संज्ञा का उल्लेख किया गया है। प्रातिपदिक विचार के साथ साथ १।२।६४ सूत्र से 'एकशेष' का विचार किया गया है। 'प्रातिपदिकानामेक-शेष' यह वैयाकरणों में प्रसिद्ध भी है।

१।३ पाद के आरम्भ में धातुसंज्ञा का उल्लेख है। धातु नाम के अधीन होता है, अतः नाम के बाद धातु का उपस्थापन करना उचित ही है। धातु अनुबन्ध बहुल होते हैं, अतः अनुबन्धों (= इत्) की चर्चा १।३।११ तक की गयी है।

१।३।१२ से आत्मनेपद, परस्मैपद की चर्चा की गयी है, क्योंकि ये दो धातुसम्बद्ध ही विषय हैं। 'विप्रतिषेध नियम' को मानकर पहले 'आत्मनेपद' और उसके बाद 'परस्मैपद' का उपस्थापन किया गया है।

१।४ पाद—इसमें परिनिष्ठभूत संज्ञाओं की चर्चा पहले की गयी है।

१।४।२३ सूत्र से कारकाधिकार प्रवर्तित होता है। कारक से पहले 'वचन' (१।४।२१-२२) का उपस्थापन करना न्याय की दृष्टि से आवश्यक है, क्योंकि सङ्ख्या के बाद कारक का बोध होता है। कारको का उपस्थापन 'अपादान-सम्प्रदान-करण-अधिकरण-कर्म-कर्ता' इस क्रम में किया गया है। इसमें 'विप्रतिषेध नियम' ही हेतु है।

१।४।५६ से 'निपात' और १।४।५९ से 'उपसर्ग' का विचार किया गया है। इन दोनों का कारकज्ञान के साथ कोई सम्बन्ध नहीं है। अतः कारक से पहले इनका उपन्यास न कर बन्ध में किया गया है।

'निपात-उपसर्ग' के बाद उपसर्ग-सदृश 'वर्मप्रवचनीय' का उपन्यास करना उचित ही है। अतः १।४।८३ सूत्र से वर्मप्रवचनीयो का उपन्यास किया गया है। १।४।६०।८२ पर्यन्त गतिसंज्ञक शब्दों की चर्चा की गयी है क्योंकि उपसर्ग ही क्रियायोग से शून्य होने पर (तथा अन्य विशेष गुण से युक्त होने पर) गतिमंज्ञक होते हैं।

१।४।९९ से 'तिङ्' का विचार किया गया है। वाक्यगत पदसामान्य का विचार प्रथमाध्याय का विषय है, अतः अध्यायान्त में तिङ् का विचार प्रसक्त होता है, क्योंकि वाक्य=रूक्निङ्। प्रसंगत १।४।९९ १०० में 'परस्मैपद-आत्मनेपद' सज्ञा का उल्लेख है। तिङ् और उपसर्ग के साथ सम्बन्ध रहने के कारण १।४।१०१ से 'तुर्य' की चर्चा की गयी है।

अध्यायान्त में 'सहिता' सज्ञा (१।४।१०९) और 'अवसान सज्ञा' (१।४।११०) का उल्लेख किया गया है। स्वमात्र 'पदसामान्य विचार' के अन्त में ही इनका उपन्यास करना उचित प्रतीत होता है।

द्वितीयाध्याय का विश्लेषण

'विशेष पदों का संकलन' इस अध्याय का मुख्य विषय है। कुछ सम्बन्धित विषय भी उपन्यस्त हुए हैं। प्रथमाध्याय में व्यासरूप वाक्य (पदसामान्य) ही मुख्यतः विवेचित हुआ है।

२।१-२ पाद—समासरूप विशिष्ट पद का विवेचन किया गया है समासों में पूर्वपदार्थ-प्रधान होने के कारण 'अन्यमीमाद' का उपन्यास सबसे पहले किया गया है (२।१।२९ सूत्र पर्यन्त)। उसके बाद उत्तरपदार्थ-प्रधान 'तत्पुरुष' का आरम्भ २।१।२२ से किया गया है। तत्पुरुष प्रायेण द्विपत्रित होता है, अतः प्रायेण बहुवचन-घटित 'बहुव्रीहि द्वन्द्व' से इसका उपन्यास पहले से किया गया है। बहुव्रीहि तत्पुरुष का जोष है, अतः तत्पुरुष के बाद 'बहुव्रीहि' का विवेचन है। बहुव्रीहि २।२।२९ पर्यन्त है। उभयपदार्थ प्रधान होने के कारण 'द्वन्द्व' का प्राधान्य है और इसी दृष्टि से (तु० द्वन्द्व सामानिकस्य च) सर्वान्ते में द्वन्द्व का उपन्यास किया गया है। परन्तु उपन्यस्त विधि बलवान् होता है। इस न्यास से भी उभयपदार्थ-प्रधान द्वन्द्व का उपन्यास सर्वान्ते में करना आवश्यक था।

सर्व समास सम्बद्ध 'उपसर्जन' प्रकरण चतुर्विध समासों के बाद २।२।१० सूत्र से आरम्भ हुआ है।

२३ पाद—सुबन्त शब्दों का समास होना है। अतः समास के बाद इस पाद में 'सुप् विभक्तियो' का अर्थ दिखाया गया है।

२४ पाद—आरम्भ में पूर्वार्द्ध समास से सम्बन्धित 'लिंगवचनों' का विधान किया गया है (२४।३१ सूत्र पर्यन्त)। २४।३ सूत्र से जिन विषयों का उपन्यास किया गया है, हमारी दृष्टि में वे विशिष्ट पद के अन्तर्गत हैं। 'अन्वादेश' विशिष्टपद है (२४।३४ पर्यन्त), तथैव आद्यधातु सम्बन्धी 'धात्वादेश' (२४।३५) भी विशिष्ट धातु ही हैं। २४।५ से नाम और विकरण सम्बन्धी 'सुक् प्रकरण' हैं। मुख्यतः पदसम्बन्धी होने के कारण पदविधिरपरक इस अध्याय के अन्त में यह विषय रखा गया है। सर्वान्त सूत्र 'लुट् प्रथमस्य आरौरस' (२४।५) है। प्रत्ययाधिकार में इसे पठन के दोष होना (अभीष्ट सवादेशत्व सिद्ध नहीं होता)। अतः विशिष्ट पद विचार के अन्त में तथा प्रत्ययाधिकार से ठीक पहले इसका रखा गया है।

३-४ अध्याय पर्यन्त प्रत्ययाधिकार है। सामान्य और विशिष्ट पदों का 'प्रकृति-प्रत्यय में विभाग' इन तीन अध्यायों में किया जायगा।

तृतीय अध्याय

३१ पाद—प्रत्यय सम्बन्धी सामान्य विचार १-८ सूत्र में किया गया है। 'धू' धातु के बाद कृतप्रत्यय होते हैं, अतः 'प्रत्ययान्त धातु' का उल्लेख यही कर दिया गया है (३१।५-२२)। ३१।३ से 'विकरण' का आरम्भ किया गया है। ये विकरण धातु के अभ्यवहिन पर में होते हैं तथा कृत् से ये अन्तरण हैं। अतः कृत्-प्रत्ययों से पहले इनका उपन्यास किया गया है (३१।५६ पर्यन्त)। कुछ सम्बद्ध विषयों की चर्चा ३१।९० तक की गई है।

३१।९१ सूत्र में 'कृत्प्रत्ययों' का अधिकार किया गया है। इसके दो ही विभाग हैं, 'कृत्य' और 'कृत्'। अन्यसङ्गत तथा नाम विशेषण निष्पादक कृत्य का आरम्भ पहले किया गया है (३१।९३२ सूत्र पर्यन्त)। ३१।९३३ से नाम विशेषण निष्पादक कृत् अभिहित हुए हैं। प्लु-नृष् आदि कृत्प्रत्यय कालानुसारी विभक्त हैं यह कृत्प्रत्यय २ पाद पर्यन्त है। प्रथम पाद के प्रत्ययों में 'उपपद' की चर्चा नहीं है। ३२ पाद के प्रत्ययों में 'उपपद' की अपेक्षा है।

३३ पाद—आरम्भ में उणादि (१-३ सूत्र) है। ४ सूत्र में भवेद्यत्कालिक कृत् प्रत्यय हैं। १-२ पाद में सार्वकालिक और भूतकालिक प्रत्यय बंटे गए हैं। ३३।१५ सूत्र में 'भाव' का अधिकार है—अन्य जन प्रत्ययों से निष्पन्न भाव भाववाची होते हैं।

३।४ पाद—यह कृतप्रत्यय का परिशिष्टभूत है। 'अव्ययरूप' 'कृतप्रत्ययो' का विवरण मुख्यतः इसमें है। ३।४।७७ सूत्र से 'लादेश' का प्रसंग किया गया है। आदेश के सिद्ध पद विशेष्यवाची होता है। अतः विशेष्यपद निष्पादक 'अव्ययकृत' के बाद 'लादेश' का उपस्थापन न्याय्य ही है।

चतुर्थ पञ्चम अध्याय

धातु से नाम की उत्पत्ति कहने के बाद 'नाम से नाम की उत्पत्ति' के लिए चतुर्थ पञ्चमाध्याय प्रणीत हुए हैं। आरम्भ में 'स्त्रीप्रत्ययो' की चर्चा है (४।१।१-४।१।८१)। पहले 'साधारण स्त्रीप्रत्यय' और उसके बाद ४।१।१४ से 'अनुराजन स्त्रीप्रत्यय' कहे गये हैं।

४।१।८२ सूत्र से 'तद्धित प्रकरण' का आरम्भ किया गया है (जो 'तद्धिता' सूत्र ४।१।७६ है)। चूँकि स्त्रीप्रत्ययान्त शब्द के बाद स्त्रीप्रत्यय होते हैं, अतः स्त्रीप्रत्यय के प्रतिपादन के बाद 'तद्धित प्रकरण' रखा गया है। तद्धित में भी पहले 'अस्वार्थिक तद्धित' और ४।३।१ सूत्र से 'स्वार्थिक तद्धितो' का उपपास किया गया है। चतुर्थ अध्याय में तीन प्रत्ययो का महाधिकार है—अण्, ठक् तथा यत्। पञ्चम अध्याय में अस्वार्थिक प्रत्ययो में तीन प्रत्ययो का महाधिकार है—छ, ठक् और ठञ्। ४।२ पाद वस्तुतः तद्धित प्रत्ययो का परिशिष्ट है। ३-४ पादों में स्वार्थिक तद्धित प्रत्यय हैं। ४।३।२६ सूत्र पर्यन्त 'विभक्तिसंज्ञक स्वार्थिक तद्धित' और ४।३।२७ सूत्र में 'केवल स्वार्थिक प्रत्यय' विहित हुए हैं।

४।४।६८ सूत्र से 'समासान्त' आरम्भ हुआ है। प्रक्रिया की दृष्टि से समासान्त को तद्धित प्रत्यय मानना पड़ता है। अतः तद्धिताधिकार में ही (स्वार्थिक तद्धित के अन्त में) 'समासान्त' को रखा गया है।

षष्ठ अध्याय

यहाँ से अष्टाध्यायी के तृतीय भाग का आरम्भ हो रहा है। पहले प्रकृति (धातु आदि) सम्बन्धी कार्यों (आदेशादि) का उल्लेख है और इसके बाद प्रत्ययसम्बन्धी कार्यों का। प्रकृत्याधित कार्य प्रत्ययाधिन कार्यों से अन्तरग होता है, इस न्याय से ऐसा करना आवश्यक है।

६।१।११२ तक धातुसम्बन्धी कार्य कहे गये हैं ('द्वित्व विधि')। १३ सूत्र से 'सम्प्रसारण रूप' आदेश कहा गया है। ४४ सूत्र से 'अस्त्वविधि'। इन स्थलों में आदेश के साथ आवश्यक आगम भी उक्त हुए हैं। आगम-आदेश में सादृश्य भी बहुलतया है, अतः एकत्र पाठ करना सगत ही है। ६।१।७२ सूत्र से वे आदेश विहित हुए हैं, जो संहिता में होते हैं। संहिताधिकार ६।१।१५७ पर्यन्त है।

६१।१५८ से ६२ पाद पर्यन्त स्वरविधि है। यह स्वरविधि अष्टमाध्यायीय स्वरविधि के साथ नहीं पढ़ा गया, इसमें पाणिनीय पारिभाषिक प्रक्रिया ही हेतु है।

६३ पाद में भी प्रकृति-कार्य है, पर ये कार्य उत्तर पदमलेख हैं। ६४ पाद से 'अङ्गाधिकार' आरम्भ हुआ है, जो सप्तमाध्याय पर्यन्त है। 'प्रत्यय परे रहने प्रकृति की अङ्गसजा होती है', अतः इस विधिपट्टा की रक्षा के लिए अङ्गप्रकरणोचित कार्यों का पाठ पृथक् रूप से किया गया है। 'अङ्ग कार्य' में भी पहले 'सिद्धकार्य' और उसके बाद ६४।२२ सूत्र से 'आसिद्ध कार्य' यह असिद्ध-प्रकरण अष्टमाध्यायीय असिद्ध-प्रकरण से विलक्षण है।

सप्तमाध्याय

मुख्यतः प्रत्यय-कार्यों का उपदेश इस अध्याय में दिया गया है। प्रत्यय कार्यों के साथ सम्बद्ध आगमों का भी उल्लेख किया गया है। इस अध्याय में बाहुल्येन 'विप्रतिषेध' नियम के अनुसार कार्यों का उपस्थापन किया गया है।

अष्टमाध्याय

प्रथम पाद में द्वित्व विधि का अनुशासन है। यह पद द्वित्व है। चूँकि सप्तमाध्याय पर्यन्त पद निर्माण समाप्त हो गया है, अतः यहाँ पद-द्वित्व का उपस्थापन करना उचित ही है। ८१।१५ तक 'द्वित्व' है। ८१।१६-१७ में 'पदस्व' 'पशत्' का अधिकार है। इसमें पदस्वर प्रक्रिया है।

२-३ पाद में 'पूर्वत्रासिद्धम्' (१ सूत्र) रूप असिद्ध काण्ड रचित हुआ है। 'पूर्व अति परं शास्त्रमसिद्धम्' इस न्याय के अनुसार यहाँ आदेशलोपादिकार्य अनुशिष्ट हुए हैं।

पाणिनि और संस्कृत भाषा

पाणिनि ने संस्कृत भाषा को स्थायित्व प्रदान करने का जो कार्य किया, वह अलौकिक तथा अद्भुत है। लक्ष्यानुपरीक्षण पर लक्षण का निर्माण स्वामात्रिक माना जाता है। पाणिनि ने अपने युग तक उपलब्ध साहित्य का विधिवत परीक्षण करने के बाद अपने व्याकरण-ग्रन्थ का प्रणयन किया—इस सिद्धान्त का अपवाद नहीं किया जा सकता। भाषा की दृष्टि से संस्कृत भाषा तथा शब्दों का ह्रास ही सम्भव होता जा रहा है, विकास नहीं। पाणिनि संस्कृत-भाषा के शब्दों के नियमन करने वाले आचार्य हैं, परन्तु यह देववाणी पाणिनि के व्याकरण से कहीं अधिक विषय, विस्तृत तथा व्यापक है। महाभारत के टीकाकार देवकोष (१२वीं शती) का यह कथन

यथायं प्रतीत होता है कि माहेन्द्र व्याकरण अर्णव है जिसकी तुलना में पाणिनीय व्याकरण गोपदमान है—

या-युज्जहार माहेन्द्राद् व्यासो व्याकरणाणवत् ।

पदस्तनानि किं तानि सन्ति पाणिनिगोष्पदे ॥

जब गोपदभूत पाणिनीय व्याकरण इतने शब्दों की सिद्धि तथा परीक्षा में समर्थ है, तब माहेन्द्र व्याकरण को किन्तरे शब्दों के विश्लेषण तथा परीक्षण का श्रेय प्राप्त होगा ? इस प्रश्न का यथायं उत्तर नीचे दे सकता है आज ।।। फलतः देववाणी का शब्दमण्डार पाणिनि-यादयान शब्द मण्डार की अपेक्षा कहीं बहुत अधिक है—यं तो निश्चित ही है ।

पाणिनि के सूत्रों में उल्लिखित तथा इन सूत्रों की सहायता से व्युत्पन्न शब्द भी पर्याप्त रूप से ऐसे हैं जिनका प्रयोग जवान्तरकालीन व्यवहार से शिल्कुल लुप्त हो गया है अथवा लुप्तप्राय सा है । पिछले युग के साहित्य में उनका प्रयोग नितान्त स्वल्प है या नितान्त अभावग्रस्त है । ऐसे कनिष्ठ शब्दों का अर्थ यहाँ कानिका के आधार पर दिया जाना है जिससे पाणिनिकालीन शब्द व्यवस्था की एक पंक्ती शायी भाषा के जितनासुजनों के सामने स्वयं प्रस्तुत हो जाती है । प्रत्येक शब्द के ऊपर भाषा-शास्त्रीय अध्ययन की अपेक्षा है—

(१) श्लेष—विवाद के पक्षों का निर्णयकर्ता, निर्णायक अथवा जज । इसीके लिए 'मार्गविवाद' शब्द की पिछले धर्मशास्त्रों में प्रयुक्त है, परन्तु वह दो शब्दों के योग से बना शब्द है, और यह है स्वतः, एकाकी अथवा प्रकाशक अभिप्राय (१३२३) ।

(२) गन्धन-अपकार प्रयुक्त इतिहासिक सूचनम् (१।३।३२) ।

३) प्रतिपत्न-सती गुणान्तराधानम् (वही सूत्र)

(४) उपनयनम् = विवाह, स्वीकरणम् (१।१।१६)

(५) वृत्ति = अप्रतिबन्ध (१।३।३८)

(६) सा = उत्साह (१।३।३८)

(७) गानम् = स्फीतता-विकसित होना (१।३।३८)

(८) आध्यात्मम् = उत्कृष्ट स्मरणम् = उत्कृष्टापूर्वक स्मरण (१।३।८६) ।

(९) प्रत्यवसानम् = अभ्यवहार = भोजन (१।४।७६)

(१०) निवचनम् = वचनाभाव (मौन हो जाना) १।४।७६

(११) एकदेसी = अवयवी २।२।१

(१२) अपवर्ग = क्रियापदिसमाप्ति २।६।६

- (१३) आयुक्त = व्यापारित २।३।४०
 (१४) अनुपात्यय = ब्रमप्राप्तस्यानतिपात (परिपाटी) ।
 (१५) मूति = काठियम ३।३।७७
 (१६) समापत्ति = सन्निकर्ष ३।४।५०
 (१७) माथ = पन्था ४।४।३७ ('दण्डमाथ धावति' = दण्डमाथिक । सीधे राह पर दौड़ने वाला व्यक्ति (न्यास) ।
 (१८) दिष्टम् = प्रमाणानुपातिनी मति ४।४।६०
 (१९) अभिजन = पूर्ववाग्धव (४।२।९०) तत्सम्बन्धाद् देशोऽपि अभिजन इत्युच्यते यस्मिन् पूर्ववाग्धवैरूपितम् ।
 (२०) उपज्ञातम् = विनोपदेशेन ज्ञातम् ४।३।११५
 (२१) तीर्थ = गुर ४।४।१०७
 (२२) उपधान = चयनमचन ४।४।१२५
 (२३) अवष्टम्भम् = अ सन्नम ५।२।१३
 (२४) पार्श्वम् = अनृजुह्राय (कुटिल उपाय) ५।२।७५ (पार्श्वक - मायावी)
 (२५) निष्क्रोषणम् = अतरवपवाना बहिर्निष्कासनम् ५।४।६२
 (२६) प्रवाणी = ननुवायच्छलाका ५।४।६०
 (२७) परीप्सा = स्वरा ३।४।५२
 (२८) समवाय = समुदाय ६।१।१३८
 (२९) प्रतिष्कश = वार्तापुरुष सहाय पुरोयायी वा ६।१।१५२ (किसी के जाने की खबर देनेवाला अथवा अगे जानेवाला पुरुष) ।
 (३०) मस्कर = वेणुर्दण्डो वा
 (३१) मस्करी = निग्रात्रक (माकरणशीलो मस्करी नमायवादित्वान् परिव्राजक उच्यते) (कर्म का खण्डन करने वाला बौद्धकालीन भिक्षु) ।
 (३२) कुशा = यज्ञ में प्रयुक्त उदुम्बर काष्ठ की बनी शकु (खूँटी) छन्दोगा स्तोत्रीय गणनार्थान् औदुम्बरान् शकून् 'कुशा' इति व्यवहरन्ति (तद्व-
 बोधिनी) ।
 (३३) कुशी = हल का बना लोहे का फाल (बुदेलखण्डी 'कुसिया उसी का वाचक तदमव शब्द है परन्तु भोजपुरी 'चौर्मा' शब्द देशी है । 'अरस्कुशा' इसी का अपर पर्याय प्रतीत होता है) ।

प्राग्विकालीन लोकभाषा

पाणिनि का अष्टाध्यायी व अनुशौलम से यह स्पष्ट प्रतीत होना है कि वे जिस संस्कृत का व्याख्यान लिख रहे थे वह लोकभाषा थी—सामान्य जनता की व्यवहार्य

आया। सैकड़ों ऐसे सूत्र हैं जिनका उपयोग व्यवहारमय शब्दोंकी सिद्धि के निमित्त हो होता है, किन्ती शास्त्रीय शब्द के लिए नहीं। ऐसी दशा में हम इसी निष्कर्ष पर बलान् उपनीत होने हैं कि ससृष्ट उस युग में बोली जाने वाली भाषा थी। इस विषय के कतिपय सूत्रस्य प्रमाण उपस्थित किये जा रहे हैं—

(क) प्लुतविधान की युक्तिमता

प्लुतविधान के निमित्त अनेक सूत्र हैं। (१) दूराह्वान अर्थात् दूर से बुलाने के लिए प्रयुक्त वाक्य के टि को प्लुत सज्ञा होनी है—जैसे सवतून पिव देवदत्त ३। यहाँ दत्त का अन्तिम अकार प्लुत हुआ है। (२) दूराह्वान वाले वाक्य में यदि है और हे का प्रयोग हो, तो इन शब्दों को ही प्लुत होता है यथा हे ३ राम तथा राम है ३ (है हे प्रयोगे हैहयो ८।२।२२), (३) इसी प्रकार देवदत्त का दूर से पुकारना होगा, तो देवदत्त में तीन स्थानों पर क्रमशः प्लुत होगा देशवदत्त, देवदत्त, देवदत्त ३ (सूत्र ८।२।८६), (४) अशूद्रत्रिपयक प्रत्यभिवादन में प्रयुक्त वाक्य के टि को प्लुत सज्ञा होती है। अभिवादन के उत्तर में जो वाक्य प्रयुक्त होता है, उसे 'प्रत्यभिवादन' कहते हैं। यथा—

(१) अभिवादन = अभिवादये देवदत्तोऽहम् ।

प्रत्यभिवादन = भो आयुष्मानेधि देवदत्त ३ ।

(२) अभिवादन = अभिवादये गार्ग्योऽहम् ।

प्रत्यभिवादन = भो आयुष्मानेधि गार्ग्य ३ ।

जिस प्रत्यभिवादन वाक्य के अन्त में नाम तथा गोत्र का प्रयोग किया जाता है, वही-यह नियम लगता है। पूर्वोक्त वाक्यों में पहिले वाक्य के अन्त में नाम प्रयुक्त है और दूसरे में गोत्र। अतः इन दोनों में प्लुत का श्रवण होता है^१। वार्तिककार भी, क्षत्रिय तथा वैश्य नाम को भी प्लुतविधान करते हैं। सूत्र में इस तथ्य का स्पष्टीकरण न था। इसलिए कात्यायन ने इस वार्तिक के द्वारा स्पष्टीकरण किया है^२।

इस प्लुतविधान की युक्तिमता तभी सिद्ध हो सकती है, जब भाषा प्रयुक्त हो। लिखित भाषा के लिए ये सब नियम व्यर्थ हैं।

(ल) आक्रोश की गम्यमानता

आक्रोश गम्यमान होने पर आदिनी (खाने वाली) शब्द परभाष्य में रहने पर

१ प्रत्यभिवादशूद्र ८।२।८३। नाम गोत्र वा यन प्रत्यभिवादवाक्यान्ते प्रयुज्यन्ते, तत्रैव प्लुत इष्यते—कौमुदी ।

२. भोगाज्यं विज्ञा चेति वाच्यम् । पूर्वसूत्र पर वार्तिक ।

पुत्र शब्द में द्वित्व नहीं होता^१ यथा पुत्रादिनी रमसि पापे (बेटा खाने वाली हो तू पापिनी) यह गाली है और आज भी हमारे गाँवों तथा नगरों में सुनी जा सकती है। भोजपुरी में गाली का शब्द ही है - बेटा-खीकी (बेटा खाने वाली)। वार्तिककार यहाँ हत और जग्घ शब्दों के प्रयोग करने पर पुत्र शब्द में विवक्ष्य से द्वित्व मानते हैं जैसे पुत्रहती तथा पुत्रहती, पुत्रजग्घी तथा पुत्रजग्घी। दोनों ही गाली हैं। गाली देने में प्रयुक्त भाषा लोकभाषा है, लिखित भाषा नहीं।

(ग) ध्यावहारिक वस्तुओं का नामकरण

पाणिनि ने ध्यवहार में प्रयुक्त होनेवाली वस्तुओं के नाम सिद्ध करने के लिए सूत्रों का निर्माण किया है। इन वस्तुओं का सम्बन्ध शास्त्रों से न होकर ठेठ लोक संस्कृति से है। दो चार उदाहरण ही पर्याप्त होगा -

(क) जितना अनाज एक खेत में बोया जाता है, उतने से उसका नामकरण पाणिनि ने किया है। प्रास्यक, शौणिक तथा खारीक आदि शब्द इसी नियम से बनते हैं (तस्य दाप ५।१।४४)।

(ख) किसी नदी को तैरकर पार करने के लिए भिन्न भिन्न साधनों का प्रयोग लोक में आज भी करते हैं और उस समय भी करते थे। गाय का पूँछ पकड़ कर जो व्यक्ति किसी नदी को पार करता है वह कहलाता है 'गोपुच्छिक' (गोपुच्छाट्ठन् ४।४।६), परन्तु जो घड़े की सहायता से पार जाता है वह होता है 'घटिक' और अपने बाहुओं के सहारे नदी पार जाने वाली स्त्री 'बाहुका' कही जाती है (नोद्वप-चष्टन् ४।४।७)।

(ग) रंगरेज भिन्न भिन्न रंगों से कपड़े रंगते हैं। वहाँ के रंगों की भिन्नता के कारण उन कपड़ों के भिन्न-भिन्न नाम होते हैं। मञ्जिष्ठा (मजीठ) से रंगा गया वस्त्र 'मञ्जिष्ठ' कहलाता है, सो लाक्षा रंग से रंगा गया 'लाक्षिक' तथा रोचन से से रंगा गया 'रोचनिक' नाम से पुकारा जाता है। तेन रक्त रागात् ४।२।१ तथा लाक्षारोचनाट्ठक् ४।२।२ सूत्रों से ये शब्द निष्पन्न होते हैं।

(घ) बाजार में आज भी कुछड़े तरकारी बेचते समय मूली तथा शाक की छटाँक पाव तथा आधा पाव को मुट्ठी या गड्डी बनाकर बेचते हैं। इस गड्डी को 'मूलकण' तथा 'शाकण' क्रमशः नामों से पाणिनि अभिहित करते हैं ('नित्य पण परिमाणे' ३।३।६६ सूत्र से ये पद सिद्ध होते हैं)। इसी प्रकार सैकड़ों लौकिक शब्दों के अभिधानार्थ पाणिनि ने विशिष्ट सूत्रों का निर्माण किया है। यह इसका स्पष्ट प्रमाण

१ नादिन्याकोशे पुत्रस्य ८।४।८८ । वा हत-जग्घयो (इसी सूत्र पर शक्ति) ।

है कि उस युग में संस्कृत बोल चाल की भाषा थी, अन्यथा इन नियमों की उपयुक्ति ही नहीं बैठती।

(घ) मुहावरों का प्रयोग

अष्टाध्यायी में ऐसे मुहावरों (वाक्यों) उस समय प्रचलित थे जो संस्कृत को लोकभाषा सिद्ध करते हैं। चलती भाषा में ही ऐसे प्रयोग मिल सकते हैं, लोकव्यवहार से दहिभूत भाषा में कभी नहीं। णमुल् के विविध प्रयोग इसे स्पष्ट सिद्ध करते हैं—

(क) दय्योत्थाय धावति=मेरा से सीधे उठकर दौड़ता है अर्थात् दूसरे के कारण वह अन्य आवश्यक कार्यों की बिना परवाह किये दौड़ता है। (३।४।५२)

(ख) रग्धापच्यं पयं पिबति=पान में रखकर दूध पीने के स्थान पर जल्दी के भारे वह गाय के स्तनों के छिद्र को खींच कर दूध पीता है। (३।४।५२)।

(ग) यपाहारमह भोक्ष्ये तथाहारमहम् । किं त्वानेन ? (३।४।२८) [असूपा (ईर्ष्या) के प्रतिबचन गम्यमान होने पर यह प्रयोग बनना है। कोई असूपा से पूछ रहा है 'तथा' उत्तर इन वाक्यों में है। जिस तरह से मैं चाहूँ, उस तरह से भोजन करूँगा। आपका इससे क्या ?]।

(घ) कणेह्ययं पयं पिबति, (ङ) मनोहरयं पयं पिबति (दोनों वाक्यों का एक ही अर्थ है—भरपूर दूध या जल पीना। इनमें दूसरा वाक्य आज भी हिन्दी में प्रचलित है। 'मन मार कर पीना' अर्थात् मन की इच्छा को मार कर पूर्ण रूप से पीना जिससे प्यास फिर न रहे। अष्टा प्रतिपाठ का यही स्वरूप है) ये समग्र प्रयोग संस्कृत को लोकभाषा सिद्ध कर रहे हैं।

संस्कृत के लोकभाषा होने का यह तथ्य पाणिनि के आविर्भावकाल की प्राचीनता का स्पष्ट द्योतक है। महावीर तथा गौतम बुद्ध के समय में उत्तर भारत में संस्कृत से इतर भाषाओं का प्रयोग लोकव्यवहार में होने लगा था। महावीर के उपदेश अर्धमागधी में तथा बुद्ध के उपदेश मागधी (या पालि) में दिये गए हैं। ये दोनों उपदेशक जनसाधारण के हृदय को आकृष्ट करने के लिए लोकभाषा में ही प्रवचन किया करते थे—यह तो सर्वप्रसिद्ध तथ्य है। पाणिनि के समय में इन लोकभाषाओं का उदय ही नहीं हुआ था—ऐसी दशा में पाणिनि का समय महावीर तथा बुद्ध से प्राचीनतर मानना ही नितान्त समुचित है।

पाणिनि-उपज्ञात संज्ञाएँ

पाणिनि ने पूर्वानियों द्वारा निर्दिष्ट प्रभूत संज्ञाओं का प्रयोग अपने ग्रन्थ में किया है, परन्तु लाघव के निमित्त उन्होंने अनेक स्वोपज्ञ संज्ञायें उद्भावित की हैं जिनमें से कतिपय प्रख्यात संज्ञाओं का विवरण यहाँ दिया जाता है।

(१) घु सज्ञा

पाणिनि द्वारा “दा घा छवदार” (अ० १।१।२०) सूत्र में ‘दा घा’ सज्ञियों के लिए प्रयुक्त ‘घु’ सज्ञा के विषय में प्राचीन प्रमाण न होने से उसे पाणिन्युपनात ही मान लेना तर्क सगत प्रतीत होता है। किञ्च इसका व्यवहार लाघव से अर्थबोध कराने के लिए स्वेच्छया किया गया है। स्वेच्छया प्रयुक्त होने पर भी शिष्टोच्चरित होने से ‘घु’ सज्ञा को अपभ्रंश रूप में नहीं कहा जा सकता। लोक में ऊमी हस्तादि के संकेत से जैसे अर्थबोध कराया जाता है ठीक उमी प्रकार सिन्ही दादा का बोध कराने के लिए ऐसे साकेतिक सज्ञा नब्बों का प्रणयन आचार्य किया करते हैं।

(२) घ सज्ञा

‘तरप तमपौ घ’ (अ० १।१।२२) सूत्र में पाणिनि ने जो प्रातिपदिक एवं तिङन्त शब्दरूपों से होने वाले ‘तरप्-तमप्’ प्रत्ययों की ‘घ’ सज्ञा कही है, वह भी स्वेच्छया विहित होने से अन्वय न होकर साकेतिक ही कही जा सकती है।

(३) वृद्ध सज्ञा

जिस समुदाय में सच् आदि वर्ण वृद्धिसंज्ञक हो उस समुदाय की ‘वृद्ध’ सज्ञा का निर्देश पाणिनि ने किया है (“वृद्धिर्वस्याचामादिस्तद वृद्धम्” अ० १।१।७३)। परन्तु इस अर्थ में ‘वृद्ध’ सज्ञा का प्रयोग पूर्वाचार्यकृत प्रणीत नहीं होता। पाणिनि ने पौत्रादि अपत्य की जो ‘गोत्र’ सज्ञा की है अपत्य पौत्रभूति गोत्रम् (अ० ४।१।६२)। उसके लिए पूर्वाचार्यों ने ‘वृद्ध’ सज्ञा का व्यवहार किया था जैसा कि पाणिनि ने भी “वृद्धो यूना” (अ० १।२।६५) इत्यादि सूत्र में स्मरण किया है। ऋक्तन्त्र में त्रिमात्रिक अक्षर वर्ण के लिए भी ‘वृद्ध’ सज्ञा की गयी है (‘तिस्रो वृद्धम्’ २।५।४)।

वृद्ध शब्द का अर्थ वृद्धि-युक्त होता है। अतः जिस समुदाय में आदि वर्ण वृद्धि-

१. हरदत्त ने पदमञ्जरी के आरम्भ में ही यही बात कही है—

‘मास्त्रेना स्वच्छया सज्ञा क्रियन्ते टि घु भादयः,

वय नु तासा साधुत्व नैव ता साधवो यता ।

अनपञ्च शरूपवाग्नाप्यासामपञ्चदता,

हस्तचोटा यथा लोके तथा सकृत्तिना इमा ।

नासा प्रयोगेऽभ्युदय प्रत्यवायोऽपि वा भवेत्

लाघवेनार्थबोधार्थं प्रयुज्यन्ते तु वेवल्म् ।”

“अथ शब्दानुशासनम्” इति सूत्र-विवरणे, पृ० १० ।

संज्ञक होता है, उस समुदाय की 'वृद्ध' संज्ञा का निर्देश होने से उसको अन्वय कहा जा सकता है।

(४) इत् संज्ञा

पाणिनि ने "उपदेशेऽननुनासिक इत्" (अ० १।३।२) इत्यादि सूत्रों से घातु और सूत्रादिको मे पड़े हुए अनुनासिक अच् आदि वर्णों को 'इत्' संज्ञा कहकर उनका 'तस्य लोप' (अ० १।३।९) इस सूत्र से लोप किया है। चले जाने को 'इत्' कहते हैं। अतः यहाँ इत्संज्ञक वर्णों का लोप हो जाने से 'इत्' संज्ञा को अन्वय ही कहना ठीक होगा।

(५) नदी संज्ञा

ह्रस्व नृद् आदि विधान के लिए स्त्रीत्ववाचक ईकारान्त ऊकारान्त शब्दों की जो 'नदी' संज्ञा पाणिनि ने की है, वह स्त्रीत्ववाचक ईकारान्त सत्रीत्य नदी शब्द को लेकर की गयी प्रतीति होती है ("यू स्त्र्याट्यौ नदी" अ० १।४।३)। स्त्री-गठ दोषो से जैसे कुल दूषित या मण्ट हो जाते हैं, उसी प्रकार नदी के वेग से उनके तट ध्वस्त हो जाते हैं। इस अर्थ साम्य को लेकर नदी संज्ञा को अशत्रु ही अन्वय माना जा सकता है।

सर्वाथ मे 'नदी' शब्द के अर्थ का समन्वय न होने से पाणिनि पर आक्षेप करते हुए किसी ने कहा है—

यजिनेर्न नदी गंगा यमुना वा नदी स्थली ।

प्रभु स्वातन्त्र्यमापन्नो यदिच्छति करोति सत् ॥

अर्थात् पाणिनि के मत से गङ्गा और यमुना शब्द तो आकारान्त होने से नदी वाचक नहीं होंगे, किन्तु स्थली शब्द ईकारान्त होने से नदी वाचक हो जायगा। इस विषय मे और कहा है क्या जा सकता है कि समर्थ आचार्य निरकुश होने के कारण जैसा चाहते हैं, वैसा अनुशासन करते हैं।

(६) भ संज्ञा

पाणिनि ने "यच्चि भम्" (अ० १।४।१८) सूत्र से यकारादि तथा अकारादि सर्व-नामस्थान संज्ञक प्रत्ययों से भिन्न स्वादि प्रत्ययों के परे रहते पूर्व पद की जो 'भ' संज्ञा की है, उसको कार्यनिर्वाहार्थ ही किया गया कहना ठीक होगा।

(७) गोत्र संज्ञा

अन्य रूप से विवक्षित पौत्र-प्रभृति की 'गोत्र' संज्ञा पाणिनि ने की है (अत्य-

पौत्रप्रभृति गोत्रम्" अ० ४।१।१६२) पूर्वाचार्य इसके लिए 'वृद्ध' सज्ञा का प्रयोग करते थे, महाभाष्य पतञ्जलि ने इसे कण्ठत स्वीकार किया है—

“पूर्वसूत्रे गोत्रस्य वृद्धमिति सज्ञा क्रियते ।”

(म० मा० १।२।६८) ।

जिसने पूर्वपुरुषों का बोध हो उसे गोत्र कहते हैं, इस निबन्धन से यहाँ भी 'गार्ग्य-वात्स्य' इत्यादि प्रयोगों में गोत्र अर्थ में हुए यज्ञ प्रत्यय से गर्गादि पूर्वपुरुषों का जो बोध होता है, उससे 'गोत्र' सज्ञा को अन्वर्थ ही मानना ठीक होगा। किञ्च इस सज्ञा के अन्वर्थ होने से लोक प्रसिद्ध प्रचाराध्याय में पढ़े गये गोत्र-नामों का भी यहाँ ग्रहण होता है।

(८) युवा सज्ञा

मूल पुरुष से चतुर्थ अर्थात् पौत्र प्रभृति का जो अपत्य उसकी पित्रादि के जीवित होनेपर तथा ज्येष्ठ भ्राता के जीवित रहते कनिष्ठ आदि की 'युव' सज्ञा का विधान पाणिन्युपजात ही प्रतीत होता है (“ओवति तु वंश्ये युवा”, “भ्रातारि च उवायति” अ० ४।१।१६३-६४) ।

पित्रादि से जो सम्बन्ध रखता उसको 'युवा' कहते हैं। अत्र 'गार्ग्यायण' इत्यादि में हुए फक् प्रत्यय से जो गार्गादि पित्रादिकों के साथ सम्बन्ध प्रतीत होता है, उससे 'युव' सज्ञा भी अन्वर्थ ही है।

विशेष—पित्रादिकों के जीवित रहने पर जिन पौत्र-प्रभृति की 'युव' सज्ञा की गई है, उन्हीं की पित्रादि के जीवित न रहने पर 'गोत्र' सज्ञा मानी जाती है। अर्थात् जो पहले गार्ग्यायण या वही बाद में गार्ग्य कहा जाता है। इस सम्बन्ध में हेतु देते हुए किसी ने ठीक ही कहा है—

“तदा स वृद्धो भवति तदा भवति दुःखितः ।

तदा शून्यं जगत्तस्य यदा पित्रा वियुज्यते ॥”

(९) तद्राज सज्ञा

“जनपद शब्दात् क्षत्रियादश्च” (अ० ४।१।१६८) इत्यादि सूत्रों से अपत्यायें की तरह राजार्य में भी होने वाले अज् इत्यादि प्रत्ययों की तथा पुमादिवाचक शब्दों से स्वार्थ में विहित प्रत्ययों की (“ज्यादयस्तद्राजाः” अ० ४।३।१९१) जो पाणिनि ने 'तद्राज' संज्ञा की है, उसकी अन्वर्थता बताते हुए वायुदेव दीक्षित ने कहा है कि

व्याकरण ग्रंथों ने कही सामान्य निर्देश से तथा कही विविष्ट उद्धरणों के द्वारा सग्रह के स्वरूप, विषय तथा महत्त्व को बतला कर उसे जिज्ञासुओं के लिए बचाये रखा ।

‘सग्रह’ के विषय में सर्वप्रथम सूचना महाभाष्य से प्राप्त होती है । जहाँ दो बार इस ग्रंथ के व्यंज-विषय की चर्चा है^१ । भट्टहरी ने इस समय में हमारे ज्ञान की ओर भी आगे बढ़ाया वाक्यपदीय की स्वोपज्ञ टीका में इसके दस वचनों को साक्षान् उद्धृत करके । इन वचनों की भीमाशः खटलाती है कि इस ‘सग्रह’ ने शब्द तथा अर्थ तथा दोनों के सम्बन्ध आदि विषयों का विचार किया है जिससे स्पष्ट है कि ‘सग्रह’ का प्रधान विषय पाणिनीय व्याकरण के दार्शनिक तथ्यों का विवेचन था । ‘संग्रहे तावत् प्राधान्येन परीक्षितम्’ इस महाभाष्य की व्याख्या में भट्टहरी का कथन है कि इस सग्रह में १४ सहाय्य वस्तुओं की परीक्षा की गई थी^२ । यहाँ ‘वस्तुओं’ से तात्पर्य व्याकरण सम्बन्धी दार्शनिक विषयों से है । इससे हम ग्रंथ के वृत्त परिमाण का किञ्चित् संकेत मिलता है, परन्तु यह कितना परिमाण वाला था ? इस प्रश्नके उत्तर में पुण्यराज (वाक्यपदीय की टीका में) का कहना है—

इह पुरा पाणिनोऽहिम्नं व्याकरणे व्याख्युः परचितं लक्ष-ग्रथ परिमाणं सग्रह-
मिधानं निबन्धमासीत् ।

जिमकी पुष्टि नामेश ने नवाह्निक भाष्य के प्रदीपोद्योत में की है^३ । पुण्यराज के महत्त्वपूर्ण कथन से दो निष्कर्ष निकाले जा सकते हैं—

(क) सग्रह पाणिनीय व्याकरण से ही सम्बद्ध ग्रंथ था किन्ती दूसरे व्याकरण से नहीं ।

(ख) हममें ‘लक्षग्रथ’ थे (लक्षश्लोक नहीं) । लक्षश्लोक का तात्पर्य होता कि समग्र ग्रंथ पद्यात्मक है तथा उसकी श्लोकसंख्या एक लक्ष तक है । प्राचीनकाल में तथा आज भी किसी ग्रंथ के परिमाण को मापने की एक ही प्रणाली है । हमारे अक्षरों की गिनत ३२ की तावता से भाग देने पर जो संख्या निष्पन्न होती है वह ‘ग्रथ’ कहलाती है । सग्रह में ऐसे ही एक लाख ग्रंथ विद्यमान थे, एक लाख पद्यात्मक श्लोक नहीं ।

१ संग्रहे तावत् प्राधान्येन परीक्षितम् नित्यो वा स्वात् वा कार्यो वा स्यादिति ।
संग्रहे तावत् कार्यं प्रतिष्ठितं-भाष्येन ग्रन्थसंग्रहे नित्यं पर्याप्तं चरितं । अहम् ।
पस्पशाह्निक ।

२ चतुर्दशसहस्राणि वस्तूनि अस्मिन् संग्रहग्रन्थे (परीक्षितानि) ।

३ संग्रहो व्याडिकृतो लक्षश्लोकमस्यो ग्रंथ इति प्रसिद्धिः ॥

परन्तु महाभाष्य (२।३।६६) के इस कथन से इस विषय में एक नवीन जानकारी प्राप्त होती है—

शोभना खलु दाक्षायणस्य सग्रहस्य कृतिः ।

इस वाक्य में सग्रह के कर्ता 'दाक्षायण' कहे गये हैं और यह उक्ति पाणिनि तथा व्याडि के परस्पर कौटुम्बिक सम्बन्ध से जोड़नेवाली यह शोभन श्रुत खला है । पाणिनि को भाष्यकार 'दाक्षीपुत्र' कहते हैं और व्याडि को 'दाक्षायण' । कनक पाणिनि और व्याडि का परस्पर कौटुम्बिक सम्बन्ध था । 'दाक्षायण' पद की सम्प्रदायानुसृतियों से कुछ लोग व्याडि को पाणिनि का मातुल (मामा) मानते हैं, परन्तु मेरी सम्मति में वे उनके मातुल पुत्र (मामा के पुत्र) थे और इस विषय की साक्षक युक्ति परीक्षणीय है । फलतः व्याडि पाणिनि के कनिष्ठ समकालिक थे, ज्येष्ठ समकालिक नहीं ।

शौनक ने ऋक् प्रातिशाध्य में पाँच स्थानों पर व्याडि के मन का निर्देश दिया है^१ । ये मन शब्दनिष्ठ से सम्बन्ध रखते हैं शब्दविषयक किसी दार्शनिक मन से नहीं । ऐसी दशा में ये मन 'सग्रह' की ओर संकेत नहीं करते । इसमें दो ही परिणाम निकाले जा सकते हैं—(क) प्रातिशाध्य में निर्दिष्ट व्याडि सग्रहकार से भिन्न व्यक्ति हैं अथवा (ख) व्याडि ने सग्रह के अतिरिक्त सूत्रों की कोई व्याख्या भी लिखी थी । श्यास में एक स्थान पर (७।३।११) ऐसी ही सूत्र व्याख्या की ओर संकेत दिया है । दोनों व्याडियों की एकता के प्रश्न की परीक्षा के लिए पुष्ट प्रमाण खोजने की आवश्यकता है ।

शब्द के अर्थ के विषय में व्याडि का निश्चित मत था । सब शब्दों का अर्थ द्रव्य ही है, क्योंकि द्रव्य ही तो क्रिया के साथ साक्षात् सम्बन्धधारण कर चोदना का

१ मातुल तथा भागिनेय (मामा, भ्रात्रा) के सम्बन्ध की बहुधा परीक्षा से हम इस परिणाम पर पहुँचते हैं कि मामा की उम्र भाजे की उम्र से प्रायः अधिक होती है । ऊपर सप्रमाण दिखलाया गया है कि सग्रह पाणिनीय सम्प्रदाय का ही ग्रन्थ था अर्थात् ज्येष्ठाध्यायी की रचना के अनन्तर ही सग्रह का निमाण हुआ था । फलतः व्याडि पाणिनि से वय में निश्चितरूपेण छोटे थे और यह वय क्रम ऊपर निर्दिष्ट तथ्य के ऊपर ही सामान्यतः सुगम बैठता है । इसलिए व्याडि को पाणिनि से न्यून वाला ममेरा भाई मानना ही लोचन समुचित प्रतीत होता है । व्याकरण से पदसिद्धि इस तर्क में बाधक नहीं है ।

२ ऋक्प्रातिशाध्य २।२३, २।२८, ६।४३, १३।३१, १३।३३ ।

विषय होता है। यह मन वाजप्यायन आचार्य के मत से भिन्न जो है जाति को ही पदार्थ मानने थे। व्याडि के इस विनिष्ट मत का उल्लेख बहुत उपलब्ध है। वाक्य-पदीय तृतीय काण्ड की व्याख्या (प्रकाश) में हेलाराज ने इसका उल्लेख इस प्रकार किया है—

वाजप्यायनाचार्यमतेन सार्वत्रिकी जातिश्चायं व्यवस्थोपगच्छते । व्याडिमते तु सर्वशब्दानां द्रव्यमयं । तस्यैव साक्षात् क्रिया सम्बन्धोपपत्तेः । वाक्यार्थाङ्गनया चोदनाविपक्षभात्^१ ।

हेलाराज (द्रव्य समुद्देश, प्रथम कारिका) की व्याख्या के अनुगीजन में स्पष्ट है कि भर्तृहरि इस कारिका में व्याडि के मत का उपन्यास कर रहे हैं—

आत्मा वस्तु स्वभावश्च शरीर तत्त्वमित्यपि ।
द्रव्यमित्यस्य पर्यायास्तच्च नित्यमिति स्मृतम् ॥

द्रव्य के ही पर्याय है—आत्मा, वस्तु, स्वभाव, शरीर तथा तत्त्व । और यह द्रव्य नित्य होता है। भाष्यकार ने 'द्रव्यं नित्यमाकृतिरन्या चान्या च भवति' कह कर इसी मत का उल्लेख किया है। इतना ही नहीं, कार्यायन के ऊपर भी व्याडि का प्रभाव लक्षित होता है। सना नन्दो के द्वारा द्रव्य का प्रतिपादन गम्यमान है, परन्तु आत्मात शब्दों के द्वारा क्या प्रतिपाद्य है? व्याडि का उत्तर है द्रव्य ही। और हेलाराज ने इस पक्ष का प्रतिपादन विस्तार से किया है^२ ।

कार्यायन

सूत्रों के ऊपर व्याख्यान ग्रन्थों का सामान्य अभिधान वार्तिक है। वार्तिकों के रचायता एक न होकर अनेक थे। वार्तिकों के परितान के लिए पतञ्जलिकृत महामाध्य ही एकमात्र प्राचीन ग्रन्थ है। तन्म यह है कि महामाध्य सूत्रों का विशद व्याख्यान न होकर वार्तिकों का ही विस्तृत व्याख्यान है। भाष्यकार के साधने पाणिनि सूत्रों पर विभिन्न लघु तथा बृहत् वार्तिक विद्यमान थे। पतञ्जलि ने इनका सूत्रों के साथ

१ जातिसमुद्देश की टीका में इस मत का परिचय बड़े स्पष्ट शब्दों में हेलाराज ने दिया है। द्रष्टव्य—हेलाराज की तृतीय काण्ड की टीका, पृ० ९-१०, पूना संस्करण ।

२ द्रष्टव्य हैलाराज—वाक्यपदीय तृतीय काण्ड की टीका, पृ० १८९-१९० (पूना सं०, १९१३) ।

तारतम्य, सगति अथवा विसयति मिलाकर अपना मत प्रदर्शित किया है। इस दृष्टि से पतञ्जलि तुलनात्मक व्याकरण हैं जिन्होंने उस युग के वार्तिककार व्याकरणों के मतों की तुलना कर अपनी समालोचना व्यक्त की। इनमें कात्यायन का स्थान प्रमुख है। उनसे पहिले किसी वार्तिककार का खेवत नहीं मिलता। उनसे अवातरकालीन वार्तिककारों में 'सुनाग' का नाम महत्त्वपूर्ण तथा उल्लेखनीय है। सुनाग कात्यायन के पश्चाद्वर्ती हैं तथा उनके वार्तिक कात्यायन-वार्तिकों से स्वरूप में विस्तृत थे, इसका परिचय हमें कंयट के शब्दों से मिलता है^१। इसमें समालोचकों की यह सम्मति मान्य है कि भाष्य में 'अत्यल्पमिदमुच्यते' कहकर जहाँ वार्तिकों का विव्क्षास किया गया है, वे सब वार्तिक सम्भवतः सुनाग के ही प्रतीत होते हैं। कात्यायन वार्तिक की आलोचना से पूर्व 'वार्तिक' के स्वरूप तथा वैशिष्ट्य से परिचय नितान्त आवश्यक है ॥

वार्तिक का लक्षण

नागेशमदृष्ट ने वार्तिक का लक्षण दिया है —

सूत्रेऽनुक्त-दुरुक्त चिन्ताकरत्वं वार्तिकत्वम् ।

उक्तानुक्त-दुरुक्त चिन्ताकरत्वं हि वार्तिकत्वम् ॥

इन दोनों लक्षणों का तात्पर्य एक समान है। सूत्र में उक्त, अनुक्त (नहीं कहे गये) अथवा दुरुक्त (अनुचित कहे गये) विषयों की चिन्ता (विश्लेषण) करने वाला वाक्य 'वार्तिक' कहलाता है। 'मुनित्रय' के परस्पर सम्बन्ध का बोधक पदमञ्जरीस्थ यह पद्य इस विषय में ध्यानव्य है—

यद् विस्मृतमदृष्ट वा सूत्रकारेण तत् स्फुटम् ।

वाक्यकारो ब्रवीत्येव तेनादृष्टं च भाष्यवृत् ॥

सूत्रकार के द्वारा विस्मृत अथवा अदृष्ट विषय की स्पष्टन प्रतिपादन वाक्यकार (वार्तिक रचयिता) करते हैं और उनमें अदृष्ट विषय का विवेचन भाष्यकार करते हैं। इस पद्य में 'दुरुक्त चिन्ता' की बात नहीं कही गई है।

कंयट ने वार्तिक को 'व्याख्यान सूत्र' नाम में अभिहित किया है अर्थात् वार्तिक ऐसे सूत्रात्मक वाक्य है जो पाणिनि के मूलभूत सूत्रों के 'व्याख्यान' हैं। यह नाम सार्थक है और वार्तिक के स्वरूप का यथार्थ चेतक है। 'व्याख्यान' के भीतर प्राचीन लोग केवल 'चर्चापद' का ही समावेश करत थे, परन्तु पतञ्जलि ने इस शब्द के

१ कात्यायनाभिप्रायभव प्रदर्शयितुं सोनामरतिविस्तरेण पठितमित्यर्थः ।

ध्यापक तात्पर्य के भीतर उदाहरण, प्रत्युदाहरण तथा वाक्याध्याहार इन तीनों को समाविष्ट किया है। अन्यत्र महाभाष्यकार वार्तिको को लक्ष्य कर कहते हैं कि वे कभी-कभी विषयो की चर्चा करते हैं जो सूत्र में नहीं कहा जा सका है और कभी कहे गये का प्रत्याख्यान करते हैं—

इह किञ्चिदक्रियमाण चोद्यते, किञ्चिच्च क्रियमाण प्रत्याख्यायते ।

(महाभाष्य ३।१।१२) ।

ये दोनों वैशिष्ट्य क्रमशः अनुक्तचिन्ता तथा उक्तचिन्ता के ही प्रकारान्तर प्रतीत होते हैं। वस्तुतः पतञ्जलि चोदना तथा प्रत्याख्यान को वार्तिक का अन्तरंग स्वरूप मानते हैं। कैपट ने इन दोनों का मार्मिक विश्लेषण किया है^१। चोदना (या प्रतिपादन) कम बुद्धि वाले की दृष्टि से की जाती है और प्रत्याख्यान श्रोताओं अथवा पाठकों की प्रतिपत्ति की दृष्टि से किया जाता है। व्याकरणशास्त्र दोनों का आश्रयण दोनों प्रकार के व्यक्तियों को लक्ष्य कर करता है। कैपट के अनुसार वार्तिकों की अनुक्तचिन्ता का तात्पर्य कमबुद्धि वाले व्यक्ति से है तथा उक्तचिन्ता का लक्ष्य विशिष्ट पाठकों को ओर है।

भट्टहरि न भी 'वार्तिक' के स्वरूप का निर्देश किया है। वे वार्तिक को 'भाष्यसूत्र' की महनीय सहा से पुकारते हैं। यह नाम बड़ा ही सार्थक है। 'भाष्य के व्याख्यान के निमित्त सम्भोरायक वाक्य'—सबसे ही वार्तिक के रूप का द्योतक अभिधान है। क्योंकि इन्हीं वार्तिकों के अर्थ के व्याख्यान के निमित्त ही तो भाष्यकार का समग्र प्रयत्न है। भट्टहरि की दृष्टि में वार्तिक का स्वरूप है—(क) गुरुलाघव का अनाश्रयण (गुरुलाघव का आश्रयण सूत्रों में निश्चित रूप से है, परन्तु वार्तिक में इसका अविचार है), (ख) लक्षणप्रपञ्च^२ का आश्रयण (सूत्र के समान ही)—

भाष्यसूत्रे गुरुलाघवस्यानाश्रितत्वात् लक्षणप्रपञ्चयोस्तु मूलसूत्रेऽप्याश्रयणाद् इहापि लक्षणप्रपञ्चाभ्या प्रवृत्तिः । —महाभाष्य दीपिका ।

१ अबुध बोधनार्थं तु किञ्चिद् वचनं प्रतिपाद्यते । न्याय व्युत्पादनार्थं च आचार्य = किञ्चित् प्रत्याचष्टे । नहि अत्रैक पथा समशीयते ॥

—कैपट, प्रदीप ७।२।६६ ।

२ लक्षणप्रपञ्च के उदाहरण के निमित्त देखिए डा० राममुरेश त्रिपाठी का सुचिन्तित लेख 'वार्तिक का स्वरूप' जो अलीगढ़ विश्वविद्यालय की मुल-पत्रिका 'अभिनव भारती' में प्रकाशित हुआ है।

इन दोनों वैशिष्ट्यों में प्रथम पाणिनि-सूत्र से भाष्य-सूत्र का विभेदक है। पाणिनि-सूत्र में गुरुलाघव का पूर्ण विचार है और लाघव की ओर समधिक दृष्टि है, परन्तु वार्तिक में ऐसा दृष्टि-बोध नहीं होता है। सूत्रों की भाँति इनमें कसावट नहीं है, परन्तु सूत्रों के समान लक्षण-प्रपञ्च का समाश्रयण विद्यमान है। 'लक्षण' होता है सामान्य नियम और 'प्रपञ्च' होता है उसी का विशेष रूप। सूत्रकार की शैली है कि वे प्रथमतः लक्षण देते हैं, तदनन्तर उसी नियम के विशेष प्रकारों का उल्लेख करते हैं। लक्षण-प्रपञ्च का यह पौर्वापर्य नियमतः अप्टाध्यायी में प्रस्तुत है। वार्तिक में यह विद्यमान है, परन्तु इसी क्रम से नहीं। कही लक्षण के अनन्तर प्रपञ्च है और कही लक्षण से पूर्व ही प्रपञ्च है। वार्तिक इस दृष्टि से पाणिनि-सूत्र के बहुत समीप चला आता है अपने स्वरूप के निर्धारण में।

निष्कर्ष यह है कि वार्तिक सूत्रों के व्याख्यान है। वृत्ति-ग्रन्थ भी तो सूत्रों के व्याख्यान हैं। तब दोनों में पार्यंक कहाँ? पार्यंक दोनों के स्वरूप में है। किसी भी व्याख्या का मुख्य तात्पर्य होता है भाव को प्रकट करना, असंगतियों को सुलझाना, आक्षेपों का उत्तर देना तथा झुटियों की ओर संकेत करना। वार्तिक में यह सब विद्यमान है परन्तु सूत्र की शैली में ही। वृत्ति-ग्रन्थों में भी यह सब वर्तमान है, परन्तु उदाहरण-प्रत्युदाहरण-समन्वित शैली में। एक तथ्य और भी ध्यातव्य है। वार्तिकों का उद्देश्य पाणिनि-व्याकरण को दार्शनिक विचार-कोटि में पहुँचाना था जिससे यह व्याकरण केवल शब्दों की रूपसिद्धि का ही साधन न होकर शब्दों के गम्भीर तत्वों का भी निरूपक सिद्ध हो। कात्यायन का प्रथम वार्तिक—सिद्धे शब्दार्थ-सम्बन्ध—ही व्याकरण-दर्शन के मौलिक तथ्य की अवतारण करता है कि शब्द, उसका अर्थ तथा उनका परस्पर सम्बन्ध तीनों को सिद्ध (नित्य) मान कर ही यह व्याकरणशास्त्र लिखा गया है। अन्यत्र वार्तिकों के भीतर व्याकरण के दार्शनिक सिद्धान्तों की ओर पूर्ण संकेत किया गया है। वार्तिकों के भीतर इन दार्शनिक तथ्यों का अन्वेषण तथा समीक्षण आज भी गवेषणा का स्पृहणीय विषय है।

कात्यायन का वैशिष्ट्य

संक्षेप में हम कह सकते हैं कि कात्यायन पाणिनि के विद्वत् व्याख्याकार नहीं थे, जिन्होंने उनके सूत्रों की विद्वत् व्याख्या की है। न वे उनके प्रतिस्पर्धी थे (जैसे कपासित्मागर में चित्रित किया गया है)। वे पाणिनि के निन्दक नहीं थे, प्रत्युत प्रशंसक थे। कात्यायन मुख्यतः व्याख्याकार ही। और एक सच्चे व्याख्याकार का काम यह होता है कि वह अपने विद्वत् व्याख्याकारों के द्वारा निष्पन्न किया। यह भी कहना यथार्थ नहीं है कि वार्तिक उन शब्दों का विश्लेषण करता है जो पाणिनि के अनन्तर संस्कृत-भाषा में व्यवहृत होने लगे थे (जैसे पाश्चात्य ण्डितों की भ्रान्त धारणा है) और इसलिए पाणिनि को

उनके विषय में नियम बनाने का अवसर नहीं था। अतएव कात्यायन को पाणिनि के एक कठोर आलोचक के रूप में न देख कर पाणिनि का एक न्यायमय प्रशंसक मानना ही यथार्थ सत्य है।

कात्यायन से पूर्व ही 'व्याडि' आचार्य ने अपने 'सग्रह' ग्रन्थ का प्रणयन किया था जिसमें पाणिनीय व्याकरण के दार्शनिक पक्ष का उन्मीलन था। 'सिद्धे शब्दार्थ सम्बन्धे' वातिकम्ब 'सिद्ध' पद की व्याख्या के अवसर पर पतञ्जलि के कथन में प्रतीत होता है कि कात्यायन के ऊपर 'व्याडि' का प्रभाव पड़ा था। 'सिद्ध' शब्द का 'नित्य' अर्थ में प्रयोग कात्यायन ने 'सग्रह' के आधार पर किया था, महाभाष्य-कार की यही सम्मति है।

महाभाष्य में कात्यायन के वातिक पहिचाने जा सकते हैं। उनके परिज्ञान के क्षतिपय नियम निर्दिष्ट किये जा सकते हैं। वातिककार सूत्र पर विचार करते समय कभी उसके आदि के शब्द^१ को, कभी अन्त के शब्द^२ को और कभी बीच के शब्द^३ को प्रतीक के रूप में ग्रहण कहते हैं और विशेष अवसरों पर पूरे सूत्र को प्रतीक रूप में लेते हैं। कभी कभी कात्यायन कई सूत्रों के आदि अक्षर को एक साथ लेकर वातिको का निर्माण करते हैं^४। अन्य भी प्रकार हैं, जिनके द्वारा सूत्रों का उल्लेख या सकेत वातिकों में किया गया है। इस 'प्रतीक मैली' की सहायता से वातिकों की पहचान भली भाँति

१ इन सत्य का प्रमाणक वाक्य भर्तृहरि ने अपनी 'महाभाष्य टीपिका' में दिया है—

सग्रहोऽप्यस्यैव शास्त्रम्यकदेशः । तत्रैकस्वात् व्यावेश्च प्रामाण्यात् इहापि तथैव निद्वण्व उपात्तः ॥

२ यथा इति गुणवृद्धी (१।१।३) का प्रथम वातिक 'इग्रहणम् * ' आदि—
अक्षर को लेकर प्रस्तुत है।

३ ह्यन्यन्तरा मयोग १।१।७ का प्रथम वातिक 'मयोग मत्ताया सहवचन मयान्यन' सूत्र के अन्तिम -द को ग्रहण कर विन्यस्त है।

४ हिम्बो नपुंशके प्रातिपदिकस्य १।२।४७ का प्रथम वातिक 'नपुंशक ह्रस्वत्वे * ' मध्य के पद से आरम्भ होता है।

५ नपुंकाना सन्धम् (८।३।१२ का प्रथम वातिक) इन तीन सूत्रों के आदि अक्षरों को लेकर विन्यस्त है। ये सूत्र हैं—

(क) 'सम मुटि' ८।३।१५ का प्रथम अक्षर स ।

(ख) पुम खय्यम् परे ८।३।१६ का प्रथम अक्षर पु ।

(ग) कानाग्रीडिते ८।३।१२ का प्रथम अक्षर का ।

की जा सकती है और महाभाष्य के गम्भीर शब्दार्णव से ये वार्तिकरत्न चुन कर निकाले जा सकते हैं।

कात्यायन की भाषा

कात्यायन पाणिनि के गम्भीर आलोचक थे। जहाँ उनकी दृष्टि में किसी प्रकार का दोष दृष्टिगोचर होता, उसका वे सुधार करने के मे तनिक नहीं सकुचाते। कभी कभी पाणिनि के सूत्रों के प्रति लक्ष्य न कर उनके वृत्तिकारों के वचनों को लक्ष्य में रखकर उन्होंने वार्तिकों का प्रणयन किया है, जिन्होंने कात्यायन से पूर्व उन सूत्रों की वृत्तियाँ लिखी थी जो आज उपलब्ध नहीं हो रही हैं।

वार्तिकों के स्वरूप परितज्ञान के लिए एक तथ्य पर ध्यान देना नितान्त आवश्यक है। पाश्चात्य विद्वान् समझते हैं कि पाणिनि और कात्यायन के बीच ऋत खण्ड में ये शब्द व्यवहृत होने लगे थे, परन्तु तथ्य इससे भिन्न है। ये शब्द पाणिनि के काल में ही नहीं, प्रत्युत उनसे भी प्राचीन थे, परन्तु सूत्रधार की पकड़ में बाहर रहे अर्थात् उनके निष्पन्न में न आ सके, क्योंकि उन्होंने समस्त शब्दों को नियमबद्ध बनाने की प्रतिज्ञा छोड़े ही की थी। यही कार्य कात्यायन को करना पड़ा और इसके लिए उन्होंने अपने वार्तिका का प्रणयन किया। इस तथ्य को दृष्टान्तों से पूर्णतः परिपुष्ट किया जा सकता है। कात्यायन ने 'शकृन्वादिषु पररूपं वाच्यम्' वार्तिक के द्वारा 'कुलटा' शब्द को पररूप के द्वारा सिद्ध किया है, परन्तु यह पररूप पाणिनि ने सूत्रों में निर्दिष्ट नहीं किया। परन्तु 'कुलटाया वा' (४।१।१०५) सूत्र में 'कुलटा' शब्द का तो प्रयोग स्वयं पाणिनि ने किया है तो कात्यायन द्वारा व्याख्यात होने से यह शब्द पाणिनि को अज्ञात कैसे घोषित किया जाय? वेद में प्रयुक्त अनेक शब्द पाणिनि द्वारा व्याख्यात न होकर कात्यायन द्वारा निष्पन्न किय गये हैं। तो क्या ये शब्द पाणिनि में अवर्धित हैं? कथमपि नहीं। 'स्वैरी' और 'स्वैरिणी' पदों में पाणिनि ने वृद्धि का विधान नहीं किया, विधान किया है कात्यायन ने 'स्वादीरेरिणी' वार्तिक द्वारा। परन्तु ये दोनों पद छान्दोग्य उपनिषद् में श्रुत हैं—

'न मे स्तेनो जनपदे ... न स्वैरी स्वैरिणी कुत'।

इसी के समान 'प्रेष' शब्द की सिद्धि पाणिनि ने सूत्रद्वारा न होकर कात्यायन द्वारा की गई है 'प्रादूहोदोह्येप्येषु', परन्तु यह पद शतपथ ब्रा० १३।१।२।२३ 'यजत प्रजापतिमिति प्रेष', में स्पष्टतः प्रयुक्त है। फलतः यह पाणिनि में निश्चितरूपेण प्राचीन है। दशार्ण नामक देश का तथा दशार्णा नदी का नामालेख महाभारत में किया गया है, परन्तु सूत्रों से व्याख्यात न होकर 'प्रवत्सतर कम्बल वसतनार्णवशानामृणे' वार्तिक से यह सिद्ध होना है। वार्तिक से व्याख्यात होने मात्र से किसी शब्द की पाणिनि

अपेक्षया अविकालीनता कथमपि मिथ नहीं हो सकती। इन दृष्टान्तों की समीक्षा से हम इस परिणाम पर पहुँचते हैं कि अनेक वैदिक तथा प्राचीन लौकिक शब्द अल्प प्रयोगवशात् अथवा अनवधानवशात् पाणिनि के द्वारा छूट गये हैं। इन्हीं की पूर्ति कात्यायन ने की है। शब्दों में अपूर्वता कथमपि नहीं है।

कात्यायन ने ऐसे शब्दों का भी निःसंशय किया है जो लोकजीवन से सम्बद्ध थे और सम्भवतः लोकभाषा के थे। चिन्मपित्सा (आँसु के 'कीचर' के अर्थ में व्यवहृत शब्द) सम्भवतः देशी प्रणीत होता है, परन्तु 'भेडी के दूध' अर्थ में अविमोड, अविद्रुम तथा अविमरीम शब्दों की उन्होंने जो वार्तिक से सिद्धि की है वह भाषाशास्त्रीय दृष्टि से विचारणीय है। सोड दूम तथा मरीस—इन तीनों को ज। विद्वान् सस्कृतेतर भाषा के शब्द मानते हैं वे गम्भीरतापूर्वक विचारने की कृपा करें।

अवेदुग्धे सोडदूममरीसच (वार्तिक ४।२।३६)

पितृव्यमातुलमातमहपितामहा (४।२।३६) पाणिनि के इस निपातन सूत्र पर उक्त वार्तिक पठित है। इसका अर्थ होगा—प्रवि (=भेडी) शब्द से दूध के अर्थ में सोड, दूम और मरीसच् प्रत्यय होने हैं। बालमनोरमाकार ने इस वार्तिक का अर्थ इस प्रकार किया है—'अवि का दूध' इस अर्थ में अवि शब्द में सोड दूम और 'मरीसच्' प्रत्यय होने हैं। उनका इस प्रकार का अर्थ उपयुक्त नहीं है। कारण, अवि शब्द पञ्चम्यन्त है और महाभाष्यकार ने भी 'अवि का दूध' इस प्रकार का व्याख्यान नहीं किया है। इसके अनिरिक्त शाकटायन व्याकरण में 'वुग्धेऽवेऽसोड दूममरीसचम्' इस प्रकार का सूत्र है।

अवि सोड

मर्मणायक ✓ सह धातु में निष्ठा में त्त प्रत्यय होने पर सोड शब्द की निष्पत्ति होती है। यही सोड शब्द 'मुवादिभ्यः कर्तृवेदनायाम्' (३।१।१७) पाणिनि सूत्र के गणपाठ में दृष्टिगोचर होता है। वाकरनाथन महाशय वेनफाइसकृत कोश के अनुसार सोड प्रत्यय की ✓ सह धातु से संबद्ध बताते हैं। यह सोड शब्द दूध के अर्थ में कहीं भी उपलब्ध नहीं है। जब सह धातु से निष्पन्न सोड शब्द को 'अवि सोडम्' (=भेडी का दूध) में प्रत्यय रूप से स्वीकार नहीं किया जा सकता।

वस्तुतः सोड प्रत्यय ऊधस् शब्द का रूपान्तर है—ऊधस् → ऊधस् → मूढ → सोड (तुं कारिकी भाषा—ऊड और ऊड = दूध)। आइन्सैण्डिक भाषा का जू (ग) र शब्द ऊधस्-अर्थक है क्योंकि जुड के स्थान में कभी कभी प्रयुक्त होता है।

ऋग्वेद में ऊधस् शब्द मेघ, जल, दुग्धाधार तथा दुग्ध का भी वाचक है (३० ४।१।१६, ३।४८।३, २।१।६)। ऋग्वेद में यह शक्ति (जंत्य), रम और

मार और योनि का भी अभिधायक है (द्र० १०।६१।६, १०।७६।७, १०।३२।६; ८।३१।६) ।

पश्तो भाषा में 'शीदे' शब्द दूध का वाचक है । तुर्किश राज्य में प्रयुज्यमान जिप्सी (रोमानी) भाषा में 'तुत, सुत सोउत, छुति' यह चार शब्द दुग्धार्थक हैं । ब्राउन महाशय ने इनका सम्बन्ध तुर्किश 'सुद' के साथ जोड़ने का प्रयत्न किया था ।

इस प्रकार आर्यभाषा की परम्परा मिलने पर भी तमिल भाषा को शोडं (शोडं = दूध) तथा कन्नड भाषा का सौर (= फनरस) शब्द मननीय है ।

अवि दूस

भगवान् पतञ्जलि ने वार्तिककारोक्ति मीनो प्रत्ययो पर चर्चा नहीं की । यद्यपि संस्कृत वाङ्मय में इन सोड, दूस और मरीसच् प्रत्ययो से विशिष्ट शब्दों का प्रयोग कहीं भी नहीं मिलता, तथापि महाभाष्यकार और उनके टीकाकार कैयट तथा मातेश ने इनका अनभिधान नहीं कहा ।

पाणिनीय व्याकरण की परम्परा के टीका-ग्रन्थों में प्रक्रिया-कौमुदी इन वार्तिक को उद्धृत नहीं करती । जैनेन्द्र और मुग्ध-बोध व्याकरणों में भी इन प्रत्ययों का विवरण नहीं है । अमरकोश भी इन प्रत्ययों से विशिष्ट शब्दों का उल्लेख नहीं करता । सक्षितसार व्याकरण में सोड दूस और मरीमच् प्रत्ययान्त शब्द पुलिन्दा में दिखाये गये हैं ।

आधुनिक गुण दोष विवेचनशील, भाषाविद् बाप, द्रुमन् वरो ऋषि विद्वान् इन प्रत्ययों या प्रत्ययान्त शब्दों के प्रबन्ध में चुप्पी साधे हैं । केवल वाकरनामल महाशय ने तीनों प्रत्ययों को पालिस्रोतस्क या प्राकृतस्रोतस्क बनाया है । किन्तु प्रत्यय अथवा प्रत्ययान्त शब्दों के प्रयोग विषय में मीनावलम्बन ही कर रहा है । उन्होंने बेनफी महाशय द्वारा उद्धृत अथर्ववेद का दूशिका शब्द दूस की तुलना के लिए उपस्थित अवश्य किया है किन्तु व्याख्या आदि कुछ नहीं की ।

अब प्रश्न उठता है कि महाभाष्यकार आदि इन प्रत्ययों या प्रत्ययान्त शब्दों के विषय में चुप क्यों हैं ? वस्तुतः ये तद्धित प्रत्यय नहीं हैं किन्तु षष्ठीसमाम होने के कारण स्वनन्त्र षट् हैं ।

स्वाटिष् भाषा में ✓दुश्, घातु मेपादिष्ट अम्पाहनन में प्रयुक्त होता है । पश्तो भाषा में दूरनार्ई शब्द दोहनी (दुग्धघटी) अर्थ में मिलता है । सिन्धी भाषा 'दोसो' शब्द खजूर रस के अर्थ में व्यवहृत होता है । पूर्वार्थ वाल्टिक् रोमानी (जिप्सी) भाषा में दोन् घातु दोहने के अर्थ में उपलब्ध है ।

दुग्धवाचक ऊघस् शब्द से यद्यपि ऊघस्→घूस→बूँस विकास असम्भव नहीं है तथापि भारतीय परम्परा में उपलब्ध न होने के कारण यह मनस्तोष कारक नहीं कहा जा सकता ।

अवि-मरीसम्

यह मरीस शब्द यूरोप की अनेक भाषाओं में रूपान्तर से अनुगत मिलता है । जर्मन गेटे मिल्श शब्द का उदाहरण पर्याप्त होगा ।

यद्यपि दुग्धार्थक मरीस शब्द निश्चयत आर्यभाषा-स्रोतक है तथापि तमिल भाषा में मेघीदुग्धार्थक 'मरि-शैकु' शब्द विद्यमान है । वहाँ मरि = मेघी और शैकु-दुग्ध है । सारांश यह है कि सोढ, घूस तथा मरीस—ये तीनों कात्यायन निर्दिष्ट प्रत्यय न होकर स्वतन्त्र शब्द हैं दुग्ध के अर्थ में और इनका प्रयोग आर्य भाषा भाषी यूरोप तथा अन्य देशों के निवासी आज भी करते हैं । इन शब्दों का प्रत्यय रूप में वार्तिक में उल्लेख होना भाषा-विज्ञान की दृष्टि से एक महनीय उपन्यास है ।

कात्यायन का देश काल

कात्यायन के देश विषय में कोई निश्चय नहीं किया जा सकता । क्यासरिस्मागर में पाणिनि तथा कात्यायन का एकत्र निवास तथा परस्पर मधयं की जो बातें लिखी हैं, वे सब काल्पनिक हैं । इसी प्रकार उन्हें राजा नन्द के मन्त्री होने का निर्देश भी कल्पना में अधिक महत्त्व नहीं रखना । उनके देश के निर्णायक महामात्र की 'तद्धित प्रिया हि दाक्षिणात्या.' उक्ति प्रमाणभूत मानी जानी चाहिए । लोकवेदों के संगत पर वार्तिक में 'लौकिक वैदिकेषु' का पाठ पनञ्जलि की दृष्टि में इस निष्कर्ष का प्रामाण्य है । फलतः कात्यायन दक्षिण देश के निवासी थे—पनञ्जलि के प्रामाण्य पर इतना ही कहा जा सकता है ।

पनञ्जलि से कात्यायन कितनी अनाविद्या पूर्व थे ? कात्यायन तथा पनञ्जलि के बीच अनेक वैयकरणों ने कात्यायन वार्तिकों की विविध वृत्तियाँ लिखी जिनका उल्लेख महामात्र में अनेक स्थानों पर है । दाक्षिणात्य कात्यायन के वार्तिकों का उत्तर भारत में प्रचलित होने, वैयकरण सम्बन्धी नाना तथ्यों के उद्घाटन तथा अनेक वृत्तियों के वार्तिक पर निर्माण के लिए कई अनाविद्यों का समय अपेक्षित है । पनञ्जलि का समय पुष्पमित्र के साथ सममाप्तिता के कारण ई० पू० द्वितीय शती

१ विस्तृत ज्ञान के लिए द्रष्टव्य—“तद्धितान्ता केचन शब्दा ” पुस्तक । लेखक डा० भगीरथ प्रसाद त्रिपाठी (दाधीश शाली) । प्रकाशक—श्रीतीलाल बनारसी दास, वाराणसी (१९६७) ।

निश्चित किया जाता है। उस समय से कम से कम तीन-चार शताब्दी पूर्व का व्यायन का समय मानना कथमपि अनुचित न होगा। फलतः कात्यायन मोटे तौर पर ई० पू० पंचम शती में उद्भूत हुए थे—इस परिणाम पर पहुँचना अशक्य नहीं माना जा सकता।

पतञ्जलि

पाणिनीय व्याकरण के उदय काल का सबसे अन्तिम ग्रन्थ पतञ्जलि रचिन 'महाभाष्य' है। यह ग्रन्थ व्याकरण-विषयक प्रौढ पाण्डित्य, गम्भीर अर्थ विवेचन, सर्वाङ्गीण अनुशीलन तथा व्यापक दृष्टि के कारण अनुपम है। अन्य दार्शनिक सम्प्रदाय के मूल विवेचक ग्रन्थ भाष्य की ही सामान्य सज्ञा से अभिहित किये जाते हैं, परन्तु अपनी पूर्वोक्त विशिष्टता के हेतु ही यह ग्रन्थ महाभाष्य के अभिधान से मण्डित किया गया है। इसके रचयिता महर्षि पतञ्जलि हैं।

पतञ्जलि का यह ग्रन्थ भाषा की दृष्टि से सरल, सुबोध तथा उदाहरण प्रचुर होने में नितान्त रोचक है। पतञ्जलि के महाभाष्य में 'आह्निक' है। 'आह्निक' शब्द का अर्थ है एक दिन में अधीत अक्षर। यह ग्रन्थ की शैली कथनोपकथन से युक्त सवादमयी है। इसी शैली से गुरु शिष्य को विद्याभ्यास कराता है तथा पाठों को पढ़ाकर विषय को हृदयगम बनाता है। प्रतीत होता है कि ग्रन्थकार अपने पाठकों को सामने प्रत्यक्ष करके पढ़ा रहा है। विषय की पूर्ति के लिए नाना विद्याओं का, विषयों तथा व्यावहारिक शास्त्र का विवरण भी प्रमत्त उपन्यस्त किया गया है और वह भी इतनी सुन्दरता से कि इसे समझने में परिश्रम करना नहीं पड़ता। महाभाष्य एक ग्रन्थ न होकर स्वयं एक ग्रन्थालय है। उस युग का सांस्कृतिक इतिहास पाठकों के सामने अनायास उपस्थित हो जाता है। उस युग का आचार-विचार, धर्म कर्म, भोजन ध्यान, कृषि वाणिज्य माहिर्य दर्शन सब कुछ पाठकों के हृत्पटल पर अङ्कित हो उठता है। और इस विवरण की सहायता से मूल वैयाकरण तथ्य अत्यन्त आकर्षक तथा रोचक हो जाते हैं। सवाद शैली महाभाष्य का निजी वैशिष्ट्य है।

देश-काल

पतञ्जलि के महाभाष्य की अन्तरंग परीक्षा से उनके देश-काल का पर्याप्त परिचय प्राप्त होता है। श्री युधिष्ठिर मीमांसक महाभाष्यकार पतञ्जलि को काश्मीर-देश का

१ उस युग के सांस्कृतिक इतिहास के लिए द्रष्टव्य—डा० प्रभुदयाल अग्निहोत्री रचित 'पतञ्जलिकालीन भारत' (प्रकाशक बिहार राष्ट्रभाषा परिषद्, पटना, १९६२) नामक प्रौढ तथा प्राञ्जल ग्रन्थ।

मानते हैं^१ परन्तु यह नितान्त असत्य है। उनकी उक्ति है कि “महाभाष्य ३।२।११४ मे ‘अभिज्ञानासि देवदत्त कश्मीरान् गमिष्याम । तत्रासक्तून् पास्याम.’ इत्यादि उदाहरणों मे अमृतन् कश्मीर गमन का उल्लेख मिलता है। प्रतीत होता है कि कश्मीर जाने की दड़ी उत्कण्ठा हो रही है”। यह कथन निर्युक्तिक है। कश्मीर जाने का इच्छुक व्यक्ति वहाँ से बाहर का निवासी प्रतीत होता है। आर्यावर्त से विद्याध्ययन के लिए छात्र सर्वदा कश्मीर जाया करते थे। शारदापीठ होने से काश्मीर की विद्या तथा विद्वानों की महती ख्याति समग्र देश में थी। उसकी ओर उक्त कथन में संकेत लक्षित होता है। काशी मण्डल का छात्र सक्नुपान नया ओदन का नितान्त प्रेमी होना है। इसीलिए इस कथन में वहाँ की यात्रा के लिए प्रलोभन उपस्थित किया गया है।

पतञ्जलि का परिज्ञात भौगोलिक क्षेत्र भारतवर्ष का पूर्व भाग है—काशी मण्डल से सम्बद्ध देश। वे मथुरा, साकेत, कौशाम्बी तथा पाटलिपुत्र से भली भाँति अभिज्ञ है। महाभाष्य में वर्णित आचार विचार (विशेषतः भोजन तथा दूषि) इसी प्रदेश से सम्बन्ध रखता है। पतञ्जलि ने अपने युग के मनुष्यों का प्रतिनिधि ‘देवदत्त’ को खड़ा किया है। इसके भोजन छाजन की छानबीन उसे काश्मिमण्डलीय सिद्ध कर रही है। देवदत्त वही भान का शौकीन है सातू के पीने का बह अम्यासी है। कोई उसे याद दलाता है कि देवदत्त तुम्हें मालूम है कि हम काश्मीर गये थे। तथा भ्रात खाये थे। धान के नाना प्रकारों से महाभाष्य परिचय रखता है। मगध के सुगन्धित शालि का, ब्रीहि का, नीवार का संकेत महाभाष्य में बहुश है। मक्कु पीने की प्रथा का भूरिश उल्लेख है। सक्नु अधिकतर जौ का बनता था। दधि के साथ मिलाया सक्नु ‘दधिमन्थ’ तथा पानी के साथ ‘उदमन्थ’ कहलाना था। गुड का चाशनी में पकाया गया भूँजा धान ‘गुडधाना’ के नाम से प्रख्यात था। तिलकूट ‘फल’ की सजा धारण करता था। ब्राह्मण भोजन में दही परोमने का प्रवचन था तथा दधिभोजन अर्पसिद्धि का आरम्भ माना जाता था (दधिभोजनमर्थसिद्धेरादि., ६।४।१६१ महाभाष्य)। यह सब भोजन व्यवस्था आज भी इस काशीमण्डल में प्रचलित है। इतना ही नहीं, ‘दूषि’ के प्रचार का समस्त महाभाष्यसम्मत वर्णन आज भी यहाँ प्रत्यक्ष किया जा सकता है^२। पतञ्जलि द्वारा उन्निखित वाक्योपयोग (मुहावरा) काशी की भोजपुरी में अक्षरशः उपलब्ध है^३।

१ युधिष्ठिर मीमामक—संस्कृत व्याकरणशास्त्र का इतिहास, प्रथम भाग, पृष्ठ ३१५।

२ द्रष्टव्य—पतञ्जलिकालीन भारत पृष्ठ २५१-२७१।

३ द्रष्टव्य—वत्सदेव उपाध्याय—संस्कृत साहित्य का इतिहास (दशम सं०, १६७८) पृष्ठ १६।

महाभाष्यकार ने कृ घातु के अर्थ-प्रसंग में लिखा है कि कृघातु निर्मलीकरण (साफ-सुथरा करना) अर्थ में भी प्रयुक्त होता है जैसे पादौ कुरु (पैर साफ करो) तथा 'पृष्ठ कुरु' (पीठ को मीसो) । इन प्रयोगों का आज भी बनारसी बोली में प्रयोग होना है (खड़ी बोली में नहीं) 'थोड़ो कइली, मूँडो कइली, तबू काम ना भइल' (पैर साफ किया, सिर दबाया सेवा की, परन्तु काम नहीं हुआ) । बनारसी का यह वाक्य महाभाष्य की स्पष्ट व्याख्या है तथा संस्कृत के लोकवाणी होने का समर्थक है ।^१ इन प्रमाणों से सिद्ध है कि 'एड् प्राचा देशे' से सिद्ध प्रादेशीय शीनर्दीय आवायें से वे भले ही भिन्न हो, परन्तु वे वाशीमण्डल के निवासी थे, काश्मीर के नहीं—इस तथ्य के मानने में सन्देह नहीं है ।

महाभाष्य के अन्तरंग अनुशासन से उसके रचनाकाल का विवरण मिलता है । पतञ्जलि ने पुष्यमित्र को स्वयं यज्ञ कराने का उल्लेख किया है और इस क्रिया को 'प्रवृत्तस्याबिराम' कह कर वर्तमानकालिक बतनाया है ।^२ पुष्यमित्र काश्यप वंश के संस्थापक ब्राह्मण राजा थे जिन्होंने बौद्ध मतानुयायी मौर्यों का नाश कर अपने वंश की स्थापना की थी और अपनी दिग्विजय के उपलक्ष्य में दो बार अश्वमेध यज्ञ किया था । पतञ्जलि इसी यज्ञ का निर्देश करते हैं । यह घटना ई० पू० द्वितीय शती के उत्तरार्ध में घटित हुई थी । लङ् लकार की व्याख्या में उनका कहना है कि लोकविज्ञात परोक्ष के लिए, जो प्रयोक्ता के दर्शन का विषय हो सकता है, लङ् का प्रयोग होता है ।^३ यथा अरणद् यवन साकेतम् । अरणद् यवनो मध्यमिकाम् । फलतः यवन के द्वारा साकेत (प्राचीन प्रयोग्या) तथा मध्यमिका (चित्तौर के मणीष 'नगरी') के अवराध की घटना पतञ्जलि के जीवन-काल में ही सम्पन्न हुई थी । यह यवन आक्रमक 'मिनाण्डर' के ग्रीक नाम से प्रख्यात था जो बौद्ध हो जाने पर 'मिलिन्द' कहलाया । पञ्चाव तथा अफगानिस्तान पर वह १४२ ई० पू० के आस पास शासन करता था । इन उदाहरणों के आधार पर महाभाष्य की रचना का काल ई० पू० द्वितीय शती का मध्य अथवा १५० ई० पू० के आसपास स्वीकार किया गया है । शुङ्गकालीन वैदिक धर्म के अभ्युदय के साथ महाभाष्य जैसे वेदज्ञानोपयोगी व्याकरण ग्रन्थ की रचना की समिति

१ करोतिरभूत प्रादुर्भावे इष्ट निर्मलीकरणे चापि विधते । पृष्ठ कुरु पादौ कुरु उन्मृदानेति गम्यते (१।३।१ पर भाष्य) ।

२ प्रवृत्तस्याबिरामे शासितव्या भवन्ती इहाधीमहे, इह वसाम, इह पुष्यमित्र याजयाम ॥ (३।२।१२३ पर महाभाष्य) ।

३ परोक्षे च लोक-विज्ञाते प्रयोक्तुर्दर्शनविषये लङ् वक्तव्य । अरणद् यवन साकेतम् । अरणद् यवनो मध्यमिकाम् । (बटी, ३।२।१११ सूत्र) ।

भी ठीक बँटती है। फलतः इस ब्राह्मण युग में पतञ्जलि की स्थिति मानना नितान्त औचित्यपूर्ण है।

महाभाष्य अष्टाध्यायी के सूत्रों की व्याख्या न होकर उसके वातिकों का बृहत् व्याख्यान है। पतञ्जलि से पूर्व काल में अनेक वैयाकरणों ने अष्टाध्यायी के ऊपर वातिकों का निर्माण किया जिनमें कात्यायन तथा सुनास के वातिक मुख्य थे। इन सब के मनो का यथार्थ परीक्षण कर खण्डन मण्डन के द्वारा पतञ्जलि ने अपनी विशिष्ट 'इष्टियों' की उद्भावना की है। महाभाष्य व्याकरण का अत्यन्त प्रामाणिक ग्रन्थ है। इसमें व्याख्यानमुखेन व्याकरण दर्शन के सिद्धान्तों का विस्तरश निरूपण किया गया है। पतञ्जलि के कथन के आधार पर ही भर्तृहरि ने 'वाक्यपदीय' का प्रासाद प्रतिष्ठित किया तथा नागेशभट्ट ने अपनी 'मञ्जूषा' के निमित्त सिद्धान्तरत्नों का सङ्कलन किया। कथन की शैली इतनी सुबोध तथा प्रसादमयी * कि तन्मयो को हृदयगम करने में विशेष 'प्रयास की अपेक्षा नहीं होती। यह व्याकरण के सिद्धान्तों का ही आकर ग्रन्थ नहीं है, प्रत्युत निखिल शास्त्रों के तन्मयो का प्रतिपादक महनीय ग्रन्थ है—यह इसके अध्ययन से स्पष्ट है। इसीलिये भर्तृहरि का यह यथार्थ कथन ध्यानयोग्य है—

कृतेऽथ पतञ्जलिना गुरुणा तीर्थदर्शिना ।

सर्वेषां न्याय बीजानां महाभाष्ये निबन्धने ॥

(वाक्यपदीय २।४८६)

पतञ्जलि की सवाद शैली

पतञ्जलि की शैली का एक निदर्शन यहाँ प्रस्तुत किया जा रहा है जिसमें एक शब्द के साधुत्व के विषय में वैयाकरण तथा सूत्र का रोजक वातलाप इन शब्दों में अंकित किया गया है (२।४।१६ सूत्र पर महाभाष्य में)—

वैयाकरण—इस रथ का प्रवेता कौन है ?

१ प्रतीत होता है कि इसी पद्य के आधार पर महाभाष्य को 'निबन्धन' की संज्ञा प्राप्त हुई जिसका उत्सेह महाकवि माघ ने अपने इस प्रख्यात पद्य में किया है—

अनुत्सृज्य-पदन्यासा सद्बुद्धि सन्निबन्धना ।

शब्दविशेषो नो भाति राजनीतिरपस्पृशा ॥

(शिशुपालवध २।११०) ३,

सूत—आयुष्मन्, मैं इस रथ का प्राजिता^१ हूँ (हाँकने वाला) ।

वैयाकरण—‘प्राजिता’ तो अपशब्द है ।

सूत—देवाना प्रिय (महाशय) आप प्राप्तिज्ञ हैं, इष्टिज्ञ नहीं । यह प्रयोग इष्ट है । यही रूप अभिलिखित है ।

वैयाकरण—अहो, यह दुष्ट सूत (दुस्त) हमें बाधा पहुँचा रहा है ।

सूत—आपका ‘दुस्त’ प्रयोग ठीक नहीं है । ‘सूत’ शब्द ✓ सू (प्रसव, उत्पन्न करना) घातु में निष्पन्न हुआ है, वेज् घातु (विनना) से नहीं । यदि आपको निन्दा अभीष्ट हो, तो ‘दु सूत’ शब्द का प्रयोग करें ।

इस रोचक सवाद से उस युग की भाषा, आचार तथा प्रयोग की बातें ध्यान में आती हैं । ‘प्राप्तिज्ञो देवानां प्रिय, न तु इष्टिज्ञः’—सूत का वैयाकरण के लिए प्रयुक्त यह वाक्य बड़े महत्व का है । इससे प्रतीत होता है कि पतञ्जलि के काल में ‘देवानां प्रिय’ शब्द आदर तथा सम्मान के लिए प्रयुक्त किया जाता था । सूत का हृदय में वैयाकरण के लिए महती श्रद्धा की भावना विद्यमान है । फलतः भूलों की क्षमा अभी तक इस शब्द के साथ संयुक्त नहीं हुई थी । दूसरी महत्व की बात है प्राप्ति तथा इष्टि का अन्तर । ‘प्राप्ति’ के स्थल हैं जहाँ तक वह सून जा सकता है, उस सूत की पकड़ में आ सकते हैं । ‘इष्टि’^२ (स्वीकृति) लोक व्यवहार में आनेवाले प्रयोगों की स्वीकृति है । प्राप्ति की अपेक्षा भाष्यकार की सम्मति में इष्टि का महत्त्व है । लोक-व्यवहार की मुहर वाला शब्द ही व्यवहार्य है तथा उचित है । भाष्यकार की यह सम्मति वैयाकरणों के लिए सर्वमान्य है । शास्त्र तथा लोक के इन तारतम्य को दिखला कर महाकवि श्रीहर्ष ने लोक की व्याकरणशास्त्र से समधिक महत्त्वशाली माना है । तभी तो चन्द्रमा के लिए ‘शशी’ का प्रयोग उचित होने पर भी

१ इस शब्द का प्रयोग माघ ने किया है—

रहोभाजामसधू स्यन्दनाना ।

हाहाकार प्राजितु प्रत्यनन्दत् ॥

(शि० व० १८१७)

२ जो नियम सूत्रों में दिये गये हैं, उनके अपवाद या उनसे अधिक निषम इष्टि (मजूरी, स्वीकृति, मानना, चाहिये) कहे जाते हैं । उन्हें जाननेवाला

—‘इष्टिज्ञ’ ।

तदनुसृत्य 'मृगी' (मृगं अस्ति अस्य) का प्रयोग लोचबाह्य होने से अस्पृहणीय है^१ ।
पतञ्जलि की भाषा

पतञ्जलि की भाषा लोकव्यवहार के उपयोग में आनेवाली है । उन्होंने अनेक शब्दों को गूढ़कर तैयार किया है जिनका प्रयोग बड़ा ही अन्वर्थक तथा प्रतिपाद्य भाव को अभिव्यक्त करने वाला है । ऐसे अर्थगर्भित शब्द महाभाष्य में प्रयुक्त हैं जिनके लिए सम्पूर्ण वाक्य की आवश्यकता होती । कतिपय शब्दों का निर्देशभाष्य यहाँ किया जा रहा है—

शब्दगुमात्रम् (शब्दों का बकवास मात्र) ।

कारुपेया नदी (क्षीण, छिछले जलवाली नदी) ।

चरन्निट् (चलते चलने से चरनेवाला बैल या पशु) ।

अपहृशीण (दो व्यक्तियों के बीच की गुप्त मन्त्रणा) ।

अपस्किरण^२ (बैल की सींग से भूमि कुदेना, कुत्ते या पक्षियों द्वारा भूमि कुदेने की क्रिया) ।

उत्पन्नक (शीघ्र करने योग्य काम को शीघ्रता से करने वाला) ।

शीनक (शीघ्र करन योग्य काम को दिनाई में करने वाला) ।

आशिनपु (चरागाह, जिसकी घास पारां द्वारा चर ली गयी हो) ।

पुत्पक (शीघ्र में फुल्ली वाला व्यक्ति) ।

पायवंक (सीधे डग से करने योग्य काम को कपट उपायों से करनेवाला व्यक्ति) ।

नमाश (= सहभोज) ।

चाक्का (= तृणमय पुमान् । पशुओं को डराने के लिए घेत में घास से बनायी गई आकृति) ।

केशक (बालों वा शीकीन व्यक्ति) ।

जान शूलिक (मृदु उपाय-मात्र्य कार्य को जोर-जबरदस्ती में करनेवाला व्यक्ति) ।

महाभाष्य में अनेक स्थलों पर जीवन की अनुभूति पर जाधृत अनेक मनोरम तथा रोचक सूक्तियों और वहावलों का प्रयोग किया गया है जिसमें कथन में विशेष

१ भन्कु प्रभुव्याकरणस्य दर्प पदप्रयोगाध्वनि नोक्त एष ।

शगो यदस्यास्ति शगो तनोऽयमव मृगोऽस्यास्ति मृगीति नोक्त ॥

—नैयम २२।८४ ।

२ इनका प्रयोग भवभूति ने उत्तररामचरित में किया है—

छारापन्मिरत्नाप विप्तिर मृग-व्याकृष्ट कीटवच ।

जल मिलता है। कभी-कभी ये सूक्तियाँ सोदाहरण मिलती हैं और कभी तथ्य के अकटनरूप में ही। इनका उपयोग भाष्यकार ने अपने किसी कथन को तथा तर्कों को स्पष्ट करने के लिए किया है। दो चार उदाहरण पर्याप्त होने—

(१) द्विर्बद्धं सुबद्धं भवति ।

(२) समानगुण एव स्पर्धा भवति । न ह्याद्याभिर्ह्यो स्पर्धते ।

(३) पर्याप्तो ह्येकः पुलाकः स्यात्प्या निदर्शनाय ।

(४) बुभुक्षितं न प्रतिभाति किञ्चित् ।

(५) नहि भिक्षुकाः सन्तीति स्यात्प्यो नाधिधीयन्ते; न च मृगाः सन्तीति यथा नोप्यन्ते ॥

(६) आञ्जान् पृष्टः कोविदारानाघट्टे (पूछा आम, बतावे इमिलो) ।

पतञ्जलि का जीवन-चरित

पतञ्जलि भेषनाम के अतार थे—यही सावत्रिकी प्रसिद्धि है। इसके अतिरिक्त उनके जीवन-चरित के विषय में हमारा ज्ञान जगण्य है। इधर द्रविड देश के मुकुटि रामभद्र दीक्षित (समय १६ शती) ने 'पतञ्जलि-चरित' नामक काव्य में भाष्यकार के जीवन के विषय में मनीष तथ्यों की उद्भावना की है। उनका कहना है कि आचार्य गौडपाद (श्री शङ्कराचार्य के दादा गुरु) भाष्यकार पतञ्जलि के शिष्य थे। इसकी पुष्टि में उन्होंने एक विचित्र घटना का उल्लेख किया है। कह नही सकते यह कहाँ तक परम्परा से पोषित है। उधर उसने प्राचीन विद्यारण्य स्वामी ने अपने 'शङ्करदिग्विजय' में श्रीशङ्कराचार्य के गुरु गोविन्दपादाचार्य को पतञ्जलि का स्थानतर माना है।^१ इस उल्लेख से स्पष्ट प्रतीत होता है कि पतञ्जलि का सम्बन्ध अद्वैत वेदान्त के सम्प्रदाय से आचार्यों ने जोड़ा है। कारण यही सम्भावित होता है कि शब्द ब्रह्म के प्रतिपादक पतञ्जलि शब्दाद्वैतवादी थे। वे शब्द की एक तथा अभिन्न सत्ता स्वीकार करते थे। शब्द से ही सृष्टि होती है और शब्द में ही सृष्टि का विलय होना है। इसी शब्दाद्वैतवाद के प्रतिष्ठापक होने से पतञ्जलि को अद्वैतवादी सम्प्रदाय से सम्बद्ध किया गया है। भट्टहरि ने अपने 'वाक्यपदीय' में तथा नागेशभट्ट ने अपनी 'मञ्जूषा' में महाभाष्य

१ दृष्ट्वा पुरा निज सहस्रमुखीममैषु-

रन्ते वसन्त इति सामपहाम शान्त ।

एकाननेन भुवि यस्त्ववतीर्य शिष्यान् ।

अन्वग्रहीतनु स एव पतञ्जलिस्त्वम् ॥

—शङ्करदिग्विजय १।६५ (हरिद्वार संस्करण, १६६७)

जो ही तथ्यों के आधार पर अपना मुचिन्तित सिद्धान्त प्रस्तावित किया है। इस प्रसंग में यह तथ्य भी ध्यानव्य है।

कात्यायन तथा पतञ्जलि

पतञ्जलि के साथ कात्यायन के सम्बन्ध को यथार्थतः समझने से दोनों के महाभाष्य का पूरा परिचय किसी भी आलोचक को प्राप्त हो सकता है।

(क) कात्यायन का वार्तिक पाणिनीय व्याकरण के दार्शनिक स्वरूप को पूर्णतः अभिव्यक्त करता है। उनसे पूर्व व्याडि ने अपने 'संग्रह' ग्रन्थ में इस स्वरूप की भनी-भाँति प्रकट किया था और यह स्वाभाविक है कि उनके पश्चाद्बर्ती कात्यायन के ऊपर उनके ग्रन्थ का प्रभाव पड़े। परन्तु सञ्ज्ञानोकात्मक 'संग्रह' के कालकवलित हो जाने से कात्यायन के वार्तिकों के साथ उसकी तुलना नहीं की जा सकती और न कात्यायन की अग्रमर्णना की मात्रा का ही पता लगाया जा सकता। कात्यायन का प्रथम वार्तिक है 'सिद्धे शब्दार्थ—सम्बन्धे'।^१ और पञ्जलि ने 'सिद्ध' शब्द के 'नित्य' अर्थ की पुष्टि में संग्रह का प्रामाण्य उपस्थित किया है।^२ इससे स्पष्ट है रिपूतञ्जलि कात्यायन के ऊपर संग्रह का प्रभाव मानते थे—विशेषतः उन स्थलों पर जहाँ शब्दार्थ से सम्बद्ध दार्शनिक तथ्यों का विवरण उपन्यस्त है। यह सामान्य धारणा है जिसकी पुष्टि के लिए महाभाष्य का अनुशीलन अपेक्षित है।

(ख) पतञ्जलि का महाभाष्य कात्यायन के वार्तिकों का ही विस्तृत तथा विशद व्याख्यान है। पतञ्जलि कात्यायन के पूर्ण समर्थक है। वे स्वयं आक्षेप तथा सन्देह को उपस्थित कर वार्तिक के समाधान को गौरवमण्डित बनाते हैं। वे स्वयं दूषण देने हैं और तब उसका निरास करते हैं। वार्तिक के सिद्धान्तों की व्याख्या में—समर्थन में अनेक प्रकार की युक्तियाँ देने हैं जिससे भाष्यकार के बुद्धि कौशल का ही पता नहीं चलता, प्रचुर कात्यायन के प्रति उनकी पूर्ण जास्था का भी परिचय मिलता है। पता 'शास्त्रपूर्वकं प्रयोगेऽभ्युदयस्तत्तुल्यं वैशङ्गदेन'—इस वार्तिक के भाष्य के अनुशीलन से उनकी कात्यायन के सिद्धान्तों के प्रति भूयसी आस्था अभिव्यक्त होती है। इसमें अनेक समाधानों को देकर तथा सम्भाव्य आक्षेपों का निराकरण कर पतञ्जलि ने कात्यायन के मत को पूर्णतः पुष्ट किया है। नये-नये प्रश्नों के उत्तर में वे नूतन वार्तिक के ही समस्त शब्दों का नवीन विग्रह कर समुचित समाधान करते हैं। 'सिद्धे शब्दार्थ सम्बन्धे' के व्याख्यान के अवसर पर पदार्थ की समस्या उठ खड़ी

१ संग्रहे तावद् कार्यप्रतिद्वन्दिभावान् मन्यामहे नित्यपर्यायवाचिनो ग्रहणमिति इहापि तदेव।

—पञ्चशाहिक।

होनी है कि पदार्थ आकृति है अथवा द्रव्य । इन दोनों पक्षों के समर्थन में वे शब्दार्थ सम्बन्धों के दो प्रकार के विग्रह प्रस्तुत करते हैं और कात्यायन के मान्य सिद्धान्त को प्रकट करने में समर्थ होते हैं । प्रत्याहारात्मिक में वर्ण की सार्थकता तथा अनर्थकता को सिद्ध करने के लिए अनेक वार्तिक हैं । इनकी व्याख्या पतञ्जलि ने उदाहरणों के द्वारा जिस मार्मिक ढंग से की है वह दर्शनीय है । उदाहरणों के वैशद्य के कारण यह प्रसंग खिल उठता है ।

(ग) कात्यायन के वार्तिकों के ऊपर पतञ्जलि का महाभाष्य की सर्वप्रथम उपलब्ध व्याख्यान है, प्रत्ययुत पतञ्जलि से पूर्व ही अन्य व्याख्याकारों ने इनके ऊपर व्याख्याएँ लिखी थीं । इन व्याख्याकारों के नाम में तो हम परिचित नहीं हैं परन्तु इनकी सत्ता के लिए महाभाष्य ही प्रमाण उपस्थित करता है । भाष्यकार ने अपनी व्याख्या लिखने के बाद इन प्राचीन व्याख्याकारों के मत का उन्मूलन 'अपरस्त्वह' कहकर किया है^१ । इसका ऐतिहासिक महत्त्व यह है कि पतञ्जलि तथा कात्यायन के बीच में समय का पर्याप्त व्यवधान है, परन्तु किनसे समय का ? इसका यथार्थ उत्तर दुष्कर है ।

(घ) कात्यायन की अपेक्षा पतञ्जलि वेद के विज्ञेय मर्मज्ञ प्रतीत होते हैं । वेद का उनका अध्ययन गम्भीर तथा मौलिक था—यह निष्कर्ष उनसे भाष्य के अनुशीलनकर्त्ता को पदे पदे उपनद्ध होता है । पस्पशाह्निक में व्याकरण अध्ययन के प्रयोजनों के उल्लेख के अन्तर्गत इसका प्रमाण उपन्यस्त है । व्याकरणाध्ययन के प्रयोजन की सिद्धि के निमित्त पतञ्जलि ने चार वैदिक मन्त्रों को उद्धृत किया है तथा उनका व्याकरणपरक अर्थ भी किया है—(१) चत्वारि भृङ्गा^२ (ऋ० ४।५।८।३), (२) चत्वारि वाक् परिमिता^३ (ऋ० १।१६।४।५), (३) उत स्व. पश्यन्^४ (ऋ० १०।७।१।४ ; (४) सक्तुमिव तितुना पुनस्तो (ऋ० १०।७।१।२) । इनमें अतिरिक्त अन्य मन्त्र तथा अनुष्ठान वाक्य भी इस प्रसंग में दिये गये हैं । पतञ्जलि ने वेद, वैदिक शास्त्रा, वैदिक चरण तथा वेदाध्ययन प्रणाली पर इतनी प्रभुर

१ यथा पस्पशाह्निक में 'नस्तुल्य वेदशब्देन' वार्तिक का एक मधीन व्याख्यान 'अपरस्त्वाह' शब्दों के अनन्तर प्रस्तुत किया गया है ।

२ यह मन्त्र ऋग्वेद के अनिर्दिष्ट अन्यत्र भी मिलता है—वाज० स० १७।६९, तैत्ति० आर० १०।१०।२, नि० १३।७ ।

३ यह मन्त्र अन्यत्र भी उपलब्ध है—अथर्व ६।१०।२७, तै० आ० २।८।८।५, शत० ब्रा० ४।१।३।१७, नि० १३।६ ।

सामग्री अपने भाष्य में भर दी है कि उसके साधारण पर इन विषयों का सुव्यवस्थित स्वरूप हमारे मानसपटल के सामने सदा खड़ा हो जाता है। वेद का इतना शम्भीर तथा विस्तृत परिचय होना सचमुच आश्चर्य की घटना है। कठ तथा कलाप शाखा से महाभाष्य का गहरा परिचय दृष्टिगोचर होता है। काठको की प्रतिष्ठा पाणिनि के काल में भी थी जिन्हें उनकी संहिता में प्रयुक्त होने वाले 'देवायन्त' तथा 'मुम्नायन्त' पदों के लिए एक विशिष्ट नियम बनाने की आवश्यकता पड़ी। पतञ्जलि के युग में तो कठ और कलापो की संहितायें गाँव गाँव में पढ़ाई जाती थी^१। ये दोनों वैशम्पायन के प्रत्यक्ष शिष्य थे—उस वैशम्पायन के, जिन्होंने यजुर्वेद के प्रवचन को आरम्भ किया था। जिस प्रकार पतञ्जलि ने पाणिनि की कृति को महत् तथा सुविहित (सुव्यवस्थित) कहा है, उसी प्रकार कठों की संहिता को भी^२। कठों, कलापो तथा कौथुनों की संहिता के गान तथा उनके प्रति मगल-कामना के उल्लेख भी भाष्य में मिलते हैं^३। इस प्रकार पतञ्जलि के महाभाष्य के अध्ययन से वेद के विषय में अनेक नवीन तथ्यों का आविष्करण हो सकता है। उनके समान वेद के ज्ञाता व्याकरण की उपलब्धि उस प्राचीन युग में भी विरल थी। इसीलिए उ होने वेदज्ञान के लिए व्याकरण की मूल्योपयोगिता मानी है।

१ देवमुन्मयोयंयुषि काठके ७।४।३८ सूत्र के द्वारा ये दोनों पद सिद्ध होते हैं। इस सूत्र का 'यजुषि' पद इस बात का प्रमाण है कि कठशाखा यजुर्वेद के अतिरिक्त भी है। हरदत्त के अनुसार कठशाखा ऋग्वेद में उपलब्ध है। वहाँ 'देवान् जिगाति मुम्नयुः' ऐसा 'आत्' विरहित ही प्रयोग होगा। पदमञ्जरी के शब्द ध्यातव्य हैं—'बह्वृचानामप्यस्ति कठशाखा। ततो भवति प्रत्युदाहरणम्। अनन्ता वै वेदा' (पूर्वसूत्र की पदमञ्जरी)। 'अनन्ता वै वेदा' हरदत्त का आश्चर्यसूचक उद्गार है जो बतलाता है कि कठशाखा का प्रख्यात सम्बन्ध तो यजुर्वेद से ही है, परन्तु ऋग्वेद में भी उस शाखा का सम्भावित अस्तित्व है। विशेष द्रष्टव्य—डा० रामशंकर भट्टाचार्य का ग्रन्थ 'पाणिनीय व्याकरण का अनुशोतन' पृ० १६८-२०२ (वाराणसी, १९६६ ई०)।

२ ग्रामे ग्रामे काठक कालापक च प्रोच्यते (४।३।१०१)।

३ यथेह भवति पाणिनीय महत् सुविहितमिति, एवमिहापि कठ महत् सुविहितम् (४।२।६६)।

४ नन्दन्तु कठकालापा, वयन्तां कठकौथुका (२।४।३)।

यथोत्तर मुनीना प्रामाण्यम्

पाणिनि व्याकरण 'त्रिमुनि' के नाम में अभिहित किया जाता है, क्योंकि इसके स्रष्टा तीन महामुनि थे—पाणिनि, कात्यायन तथा पतञ्जलि, जो क्रम से एक दूसरे से उत्तरोत्तर थे कालक्रम से। व्याकरण सम्प्रदाय का परिनिष्ठित मत है—यथोत्तरं मुनीना प्रामाण्यम् अर्थात् उत्तरोत्तर मुनि का प्रामाण्य है। इस मिथ्यात्व के अनुसार पाणिनि से बढ़ कर कात्यायन का तथा उनमें भी बढ़कर प्रामाण्य है पतञ्जलि का। कुछ लोग इसे भट्टोजि दीक्षित का ही अविचारित रमणीय मन्तव्य मानते हैं, परन्तु पदमञ्जरीकार हरदत्त भी जो दीक्षित से सर्वथा प्राचीन व्याकरण है इसी मन्तव्य के समर्थक थे। पदमञ्जरी का प्रामाण्य इस विषय में स्पष्ट है। इन तथ्य के पोषक वनिपय उदाहरण यहाँ उपन्यस्त हैं—

(१) न धातुलोप आर्घातुके (१।१।४) सूत्र का तात्पर्य है कि धात्वश्लोप निमित्तक आर्घातुक पर रहने पर इक् को गुण तथा वृद्धि नहीं होती। वेप्रिदिता, मरीमृञ्जक, लोलुव आदि इसके उदाहरण हैं। परन्तु पतञ्जलि ने इस सूत्र का प्रत्याख्यान किया है। उनका कथन है कि सर्वत्र अकार के साथ करने पर उसके स्थानिद्भाव होने से गुण वृद्धि नहीं होगी, तब सूत्र का प्रयोग ही क्या ? आजकल समस्त व्याकरण इस प्रत्याख्यान को ही आदर देने हैं सूत्र को नहीं। सूत्र केवल शुद्ध अदृष्टार्थक ही माना जाता है।

(२) न बहुव्रीहौ (१।१।२८) सूत्र का अर्थ है कि बहुव्रीहि विकीर्णित होने पर सवादि को सर्वनामता नहीं होती। इसके उदाहरण हैं त्वक्त्-पितृकः (त्वं पिता यस्येति विग्रहे)। इस सूत्र पर पतञ्जलि की दृष्टि है—'अरुच्-स्वरो तु कर्तव्यौ प्रत्यङ्गं मुक्त सक्षयौ' और इस दृष्टि के अनुसार उन्हेन अरुच् घटित पद को ही मान्य बतलाया है—त्रिससे पूर्वोदाहृत पद होग त्वक्त्-पितृक, तथा मरुत्पितृकः। इन रूपों की सिद्ध कर महामाध्यकार ने सूत्र का प्रत्याख्यान किया। और आज यही मत सर्वत्र मान्य है, सूत्रकार का मत नहीं।

(३) 'नामन्त्रिणे समानाधिकरणे' (८।१।७) अष्टाध्यायी का सूत्र है जिससे अनन्तर दूसरा सूत्र है 'सामान्यवचनं विभाषितं विशेषवचने'। यहाँ पर दूसरे सूत्र में 'बहुवचन' इस पद की पूर्ति कर 'सामान्यवचनम्' का प्रत्याख्यान किया गया है। और 'विशेष वचन' पद का सम्बन्ध पूर्व सूत्र में स्थापित किया प्रामाण्यकार ने। इससे सूत्र का अर्थ हुआ 'बहुवचनान्त विशेष्य समानाधिकरण नामन्त्रित विशेषण पर रहने पर अविद्यमानवत् होता है विकल्प स' और यही सूत्र का अर्थ सर्वत्र मान्य होता है। 'साहचर्या व्याकरणा' इस लक्ष्य में उत्तर व्याकरणपद का

विकल्प से निरन्तर मिद्ध होता है। और 'ब्राह्मण वैपाकरणे' इस सत्य में तो निधान निरन्तर होता है। इस सूत्र में 'बहुवचन' पद के प्रवेग के अभाव में एकवचनानादिको का अविद्यमानवद्भाव होने पर अनिष्ट की प्रसक्ति हो सकेगा। अतएव भाष्यकार की व्यवस्था इस सूत्र में सब वैपाकरणो के द्वारा स्वीकृत की जाती है।

(४) 'उपसर्गविनोत्पर' (८।४।२८) सूत्र का अर्थ है— उपसर्गस्य निमित्त से परे नस के नकार को पञ्च होता है, ओकार परभाग में नहीं होने पर। प्रणस इसका उदाहरण है। अब विचारणीय है— प्रणो नय इस सत्य में ओकारपरत्व होने में पञ्च मिद्ध नहीं होगा तथा प्र न पूषा' इस सत्य में ओकारपरत्व न होने में पञ्च होगा—इन प्रकार अब्यासि तथा अतिथ्यासि को देखकर भगवान् भाष्यकार ने सूत्र में अनोत् पर इस पद को हटाकर उनके स्थान पर बहुलम् पद की योजना की है। इससे इष्ट प्रयोग की सिद्धि होता है। आन भाष्यकार का ही व्यवस्था हन्त्वत्ता का के द्वारा समानृत होता है।

(५) 'पदप्रवायेऽपि (८।४।३८) पाणिनि का सूत्र है। उसका अर्थ है—पद पदस्य निमित्त से परे प्रातिपादिकान्त विभक्ति स्थित नुम् क नकार को पञ्च नहीं होने यदि पद से व्यवधान होवे। इनका उदाहरण चतुरङ्ग-यान है। इस सूत्र के ऊपर का-पायन का जगद्धिने इति न्तु-यम् यह वार्तिक है जिसका अर्थ है कि सूत्र वाला नियम तद्धित से भिन्न स्थानों में ही होना चाहिए। इसलिए 'चाद' गोमदन पद में पञ्च का नियम नहीं होता। परन्तु इन वार्तिक का भाग्यकार ने प्रत्याख्यान किया। उन्होंने पदप्रवाये इन सूत्रस्य पद में पदे व्यवधान यही समान-समान स्वीकृत किया और इस समान स्वीकार करने पर सबत्र इष्ट सिद्धि होता है। इसलिए भाष्यकार का यह प्रकार ही मवसम्प्रति से स्वीकृत किया जाता है।

इन प्रकार अनेक स्थानों में सूत्रकार तथा वार्तिककार की अपेक्षा भाष्यकार का मत प्रास्त्य माना जाता है। इसका अभिप्राय वैपाकरण म-प्रदाय में यह नहीं है कि सूत्रकार तथा वार्तिककार का मत जप्रमाण है प्रकृत उत्तर भुक्ति व तापर्य में ही उनका ही मार्ग है। कैयट की इस विषय में स्पष्ट उक्ति है—

पाणिनीय व्याख्यानभूतत्वेऽपि इत्यादि कथनेन ।

अवात्प्रातृत्वाद् अस्य इतरमायवैतन्मथेन महत्त्वम् ॥

(प्रदीप १।१।१)

मरी नृष्टि में भाष्यकार की इष्टियाँ सह 'लभ्यैकचमुष्क' वैपाकरण सिद्ध कर रही है। भाष्यकार ने धातुओं के अर्थ प्रसंग के दो शब्दों का व्यवहार किया है—विद्यते

तथा इष्यते । 'विद्यते' का अर्थ है कि धातु का वह अर्थ पाणिनि द्वारा आम्नात है— निर्दिष्ट है । 'इष्यते' का तात्पर्य है कि लोकव्यवहार में उसका भिन्न ही अर्थ विद्यमान है । इसी प्रकार लोक व्यवहार में प्रचलित शब्द की सिद्धि, जो सूत्र तथा वार्तिक द्वारा कथमती नहीं हो सकती, 'इष्टि' के द्वारा ही सम्पन्न होती है । पतञ्जलि व्यवहार को शास्त्र की अपेक्षा अधिक महत्त्व देने वाले वैयाकरण हैं । फलतः व्यावहारिक प्रयोगों को शास्त्र की मर्यादा में बाँधने के लिए ही पतञ्जलि ने अपनी इष्टियों का निर्माण किया । इससे उनको अलौकिक श्रेणी तथा भाषा और व्याकरण के परस्पर सन्तुलन की दृष्टि लक्ष्य में आती है । नि सन्देह पतञ्जलि संस्कृत-भाषा के प्रखर प्रतिभाशाली महनीय वैयाकरण हैं ।



तृतीय खण्ड

व्याख्या-युग

पाणिनीय सम्प्रदाय का व्याख्या युग पञ्चम शती से लेकर १४ शती तक व्याप्त है। इससे पूर्व युग में जिन दो मौलिक ग्रन्थों का प्रणयन हुआ, उन्हीं के ऊपर व्याख्या-ग्रन्थों का निर्माण कर उन्हें मुलभ तथा बोधगम्य बनाया गया। वार्तिकों को अन्तर्निविष्ट करने के कारण महाभाष्य ही अष्टाध्यायी के अनन्तर व्याख्या की आवश्यकता रखता था। फलतः इन्हीं दोनों के ऊपर व्याख्याग्रन्थों का निर्माण इस युग का निजी वैशिष्ट्य है। अष्टाध्यायी की अपेक्षा पातञ्जल-महाभाष्य गम्भीर तथा दुरुह होने के कारण सर्वप्रथम व्याख्यान की अपेक्षा रखता था और इसीलिए इस युग में उसके ऊपर व्याख्या ग्रन्थों की रचना हुई। अष्टाध्यायी के व्याख्या ग्रन्थ का क्रम उसके अनन्तर प्रतीत होता है। इन्हीं दोनों ग्रन्थों की टीका-प्रटीका की रचना के कारण इस लम्बे काल को 'व्याख्या-युग' का अभिवान हम प्रदान करते हैं।

'व्याख्या-युग' का नामकरण 'प्राधान्येन व्यापदेशा भवन्ति' इस नियम के अनुसार प्राचीनतम सम्पूर्णवृत्ति 'काशिकावृत्ति' के निर्माण के कारण ही है, अन्यथा वृत्तियों की रचना समय शती से पूर्वकाल की घटना है। काशिका ने अपने उपजीव्य ग्रन्थों में ही किसी 'वृत्ति' का निर्देश किया है^१। इस 'वृत्ति' के विषय में पदमञ्जरी में हरदत्त ने कोई नाम निर्देश नहीं किया परन्तु उनमें पूर्ववर्ती जितेन्द्रबुद्धि ने इस श्लोक के अपन 'न्यास' में खुल्लिभट्टि तथा तिल्लूर की वृत्तियों का नामना मकेन किया है। फलतः ये वृत्तियाँ काशिका से प्रचीनतर हैं, परन्तु इनमें से किम्का आश्रयण काशिका में विशेषरूप से है? इस विषय में कुछ नहीं कहा जा सकता।

इतना ही क्यों? मूलवृत्ति की सना पतञ्जलि महाभाष्य से भी प्राक्कालीन है। उस युग में कुणि नामक आचार्य की वृत्ति निगलन ग्रन्थान् थी। 'एङ् प्राचा दश' (१।१।७५) सूत्र में 'प्राचा' से क्या तात्पर्य मानी जाय? इस विषय में मत द्वैविध्य है। सामान्यरूपेण यह शब्द प्राचीनवाकियों का ही वाचक माना गया था ('काशिका' को भी यही स्वीकार्य है) परन्तु कुणि की सम्मति में यह शब्द प्राक्देशीय आचार्यों

१ वृत्ती भाष्ये तथा धातुनाम पारायणादिषु।

विप्रकीर्णम्य तन्त्रम्य क्रियते सारमशह ॥

—काशिका का प्रथम श्लोक।

का मकेतक है तथा इस सूत्र में व्यवस्थित विभाषा भी है। कुणि के इस मत को पतञ्जल ने भी माना है। इस तथ्य का परिचय हमें इस सूत्र के प्रदीप में कैपट के शब्दों से वैशद्येन उपलब्ध होता है^१। फलतः कुणि की पतञ्जलि से प्राक्कालीनता निःसिग्ध है।

इतने से सतोप नहीं करना चाहिए, प्रत्युत सूत्रकार पाणिनि ही प्रथम वृत्तिकार भी प्रतीत होते हैं। वह वृत्ति तो आज उपलब्ध नहीं, परन्तु मान्य वैयाकरणों के उल्लेख इस तथ्य के मानने में प्रमाण माने जा सकते हैं। स्वयं महाभाष्यकार के वचन इस विषय में प्राचीनतम निर्देश माने जा सकते हैं। आ कडारादेका सज्ञा (१।४।५) सूत्र के पाठ के विषय में सन्देह उठाया गया है महाभाष्य में। और उत्तर है कि इस सूत्र के दो रूप हैं—आ कडारादेका सज्ञा तथा प्राक् कडारात्पर कार्यम्^२ और यह आचार्य के प्रामाण्य पर ही स्वीकार्य माना गया है—‘उभयथा ह्याचार्येण शिष्या. सूत्र प्रतिपादिताः केचिदा कडारादेका संज्ञेति प्राक्कडारात् परं कार्य-मिति’। महाभाष्य के ये वचन नितान्त स्पष्ट हैं।

काशिका ने अनेक सूत्रों की दो प्रकार की व्याख्याएँ दी हैं और इनके लिए आचार्य को ही प्रमाण माना है। ५।१।५० सूत्र (तद्वर्तत बह्व्यावहति भाराद् वशादिभ्य) पर दो प्रकार के अर्थ तथा दो प्रकार की शब्दमिद्धि दिलला बट काशिका कहती है—

सूत्रार्थद्वयमपि चैतदाचार्येण शिष्या प्रतिपादिता.। सद्बुभयथापि ग्राह्यम् (काशी सं०, चतुर्थ भाग, पृ० ५५)। ५।१।५४ सूत्र (तदस्य ब्रह्मचर्यम्) में इसी प्रकार व्याख्या के दो प्रकार हैं। एक के अनुसार प्रत्यय का अर्थ ब्रह्मचारी है और दूसरे के अनुसार ब्रह्मचर्य प्रत्ययार्थ है। ये दोनों अर्थ प्रमाण हैं दोनों प्रकार के सूत्र प्रणयन से—

पूर्वत्र ब्रह्मचारी प्रत्ययार्थः। उत्तरत्र ब्रह्मचर्यमेव।

उभयमपि प्रमाणम्। उभयथा सूत्र-प्रणयनात्^३ (काशिका) ॥

१ कुणिना प्रामुख्येण आचार्येण निर्देशार्थं व्यवस्थित विभाषार्थं च व्याख्यानम्...
...भाष्यकारस्तु कुणिदर्शनमशिश्रयत् (१।१।५५ पर भाष्यप्रदीप)।
पदमजरी में भी यही मत स्वीकृत है।

२ इस वाक्य का अर्थ दोनों टीकाकारों के अनुसार एक समान ही है। उभय-
स्मिन्नपि ह्यनार्थं सूत्रमेतद् आचार्येण प्रणीतम्। द्वयमपि प्रमाणम् (न्यास)।
उभयोरप्यर्थयोः सूत्रकारेणैव सूत्रस्य व्याख्यातत्वात् (पदमजरी)।

अष्टाध्यायी का १।१।४५ सूत्र (इग् यण सम्प्रसारणम्) सम्प्रसारण सज्ञा का विधान करता है। इस सूत्र के तात्पर्य के विषय में दो मत हैं (जिसका उल्लेख काशिका करती है)। एक के अनुसार वाक्यायं की सज्ञा सम्प्रसारण है और दूसरे के अनुसार यण के स्थान में होने वाले इक् (वणं) की ही यह सज्ञा है। काशिकाकार ने इस द्वैविध्य के लिए प्रमाण नहीं दिया, परन्तु भर्तृहरि पाणिनि को ही इसका उत्थापक मानते हैं—

सभयया ह्यचार्येण शिष्या प्रतिपादिता । केचिद् वाक्यस्य, केचित् वर्णस्य ।

सारांश है कि भर्तृहरि के मत में आचार्य पाणिनि ने ही अपने शिष्यों को यह दो प्रकार का व्याख्यान दिया था। किन्हीं को वाक्य का ही सम्प्रसारण बतलाया था और किन्हीं को वर्ण को ही।

निष्कर्ष यह है कि काशिका, भर्तृहरि तथा पतञ्जलि जैसे प्राचीन आचार्यों के पूर्वोक्त उद्धरणों में हमें पता चलता है कि पाणिनि ने स्वयं ही अपने सूत्रों का प्रवचन कर शिष्यों को तात्पर्य समझाया था। फलतः सूत्रकार को ही प्रथम वृत्तिकार मानने के लिए पर्याप्त प्रमाण उपलब्ध है। इस विषय में सम्प्रदाय की अक्षुण्णता अवलोकनीय है।

महाभाष्य की 'विपुल' टीका सम्पत्ति में तीन व्याख्यायें मुख्य तथा लोकप्रिय हैं—(१) भर्तृहरि रचित 'महाभाष्य बोधिका'; (२) कम्पट कृत 'महाभाष्य प्रदीप' तथा तदुपरि (३) नागेश निमिन प्रदीपोद्योत। अष्टाध्यायी की व्याख्याओं (वृत्तियों) में मुख्य ये हैं—(१) जयादित्य तथा वामन रचित काशिका वृत्ति, जिसके गम्भीर अर्थ की व्याख्या जिनेन्द्र बुद्धि ने 'काशिका विवरण पञ्चिका' (प्रख्यात अभिज्ञान 'न्यास' में) में तथा हरदत्त ने पदमञ्जरी में की, (२) अज्ञातनामा आचार्य की 'भागवृत्ति' (३) पुरुषोत्तम देव की 'भाषा वृत्ति', (४) भरणदेव की 'दुर्घट वृत्ति' तथा (५) भट्टोजि दीक्षित कृत 'शब्द कौस्तुभ'। इस प्रकार व्याकरण के व्याख्या युग के सर्व-प्राचीन आचार्य भर्तृहरि हैं।

भर्तृहरि

पाणिनीय सम्प्रदाय में भर्तृहरि के समान अशेष तत्त्व निष्णान व्याकरण मिलना दुर्लभ ही नहीं, निरन्तर असम्भव है। पतञ्जलि ने अपने 'महाभाष्य' में व्याकरण

१ यह वचन उद्धृत है सस्कृत-व्याकरणशास्त्र का इतिहास (प्रथम भाग)
पृ० ४०४ पर।

के दार्शनिक पक्ष का जो रहस्य उद्घाटित किया है, उन्हीं में प्रेरणा तथा स्फूर्ति ग्रहण कर भर्तृहरि ने अपना अलौकिक पाण्डित्य-मण्डित ग्रन्थ लिखा जो वाक्य तथा पद के रहस्यों का यथाविधि उद्घाटन करने के हेतु 'वाक्यपदीय' के नाम से प्रख्यात है। पतञ्जलि की व्याकरण वेदग्वी के समीप तक जाने की योग्यता भर्तृहरि में निःसन्देह है। इनके देश काल का यथार्थ परिचय उपलब्ध नहीं। पुष्कराज के ग्रामाण्य पर इनके गुरु का नाम वसुराज था। चीनी यात्री इत्सिंग के निराधार तथा भ्रान्त उल्लेखों ने विद्वानों में यह भ्रम उत्पन्न कर दिया है कि भर्तृहरि बौद्ध थे। ये वैदिक धर्मानुयायी थे। इसका परिचय वाक्यपदीय के ब्रह्मकाण्ड के अध्ययन से स्पष्ट प्रतीत होता है। जो व्यक्ति धर्म की व्यवस्थिति के लिए तर्क से अधिक महत्त्व आगम—वेद को देता है^१ और जो तर्क की मर्यादा को वेद तथा शान्ति के अविरोधी होने पर ही मान्यता देता है^२, वह क्या बुद्धमतानुयायी कथमपि माना जा सकता है? गणरत्न महोदधि के कर्ता जैन वर्धमान मूरि भर्तृहरि को वेदज्ञों को अलङ्कारभूत मानता है (चैद्विद्वामलङ्कारभूत)^३ काश्मीरी दार्शनिक उत्पलाचार्य ने भी इनके किसी मत को बौद्धमत के साथ साम्य दिखलाया है। फलतः ग्रन्थ की अन्तरंग तथा बहिरंग परीक्षा से ये निश्चिन्त रूप से प्रौढ़ वैदिकमतानुयायी सिद्ध होते हैं—इसमें तनिक भी सन्देह नहीं किया जा सकता।

भर्तृहरि निर्मित महाभाष्य व्याख्या को महाभाष्य की उपलब्ध टीकाओं में सर्व-प्राचीन मान सकते हैं, परन्तु प्रथम टीका नहीं, क्योंकि इसमें प्राचीन भाष्य व्याख्याओं का बहुधा उल्लेख है, नाम्ना नहीं केवल अन्ये' अपरे शब्दों के द्वारा ही। विभिन्न व्याकरण ग्रन्थों में इसके उद्धरण सिद्ध करते हैं कि भर्तृहरि ने समग्र महाभाष्य पर टीका लिखी थी^४, परन्तु आज उपलब्ध है केवल त्रिपादी की व्याख्या ही। वर्धमान भर्तृहरि को महाभाष्य त्रिपादी का ही व्याख्याता मानता है—भर्तृहरिर्वाक्यपदीय-

१ न चागमादृते धर्मस्तर्केण व्यवतिष्ठते ।

(वाक्यपदीय १।४६)

२ वेदशास्त्राविरोधी च तर्करचसुरपश्यताम् ।

(वही १।१३६)

३ गणरत्नमहोदधि, पृष्ठ १२३ ।

४ भाष्यकारस्याभिप्रायमेव व्याख्यातार समर्थयन्ते ।

(दीपिका का वचन)

५ द्रष्टव्य संस्कृत साहित्य का इतिहास प्रथम भाग (पृष्ठ ३४४-३४५) अजमेर स० २०२० ।

प्रतीर्णयो वर्त्ता महाभाष्य-त्रिपाद्या व्याख्याता च । प्रनीत होता है कि विक्रम को १२ शती में, जब वर्धमान ने अपने 'गणरत्नमहोदधि' का निर्माण किया, महाभाष्य-दीपिका की त्रिपादी ही अवशिष्ट रह गई थी । जो कुछ भी कारण हो, इतना तो निश्चय है कि भर्तृहरि की यह टीका पञ्जलि के गूढ़ रहस्यों की उद्घाटिनी है ।

वाक्यपदीय

'वाक्यपदीय' में तीन काण्ड हैं । इनमें में वाक्यपदीय कितने अंश का नाम है ? इस विषय में प्राचीन वैयाकरणों में नया टीकाकारों में भी ऐकमत्य नहीं है । इस वैमत्य के कारण का यथार्थ पता नहीं चलता । 'गणरत्न महोदधि' जैसे स्वतन्त्र ग्रन्थ का प्रणेता वर्धमान भर्तृहरि को वाक्यपदीय तथा प्रकीर्ण का कर्त्ता मानना है (भर्तृ-हरिर्वाक्यपदीय-प्रकीर्णयो वर्त्ता) अर्थात् तृतीय काण्ड के प्रकीर्ण काण्ड होने के कारण उसकी दृष्टि में प्रथम तथा द्वितीय काण्ड का ही अभिधान 'वाक्यपदीय' सुमग्न है । प्रकीर्ण काण्ड का टीकाकार हेलाराज प्रथम काण्ड का उल्लेख वाक्य-पदीय नाम्ना करता है^१ । इससे यही सूचित होता है कि वह वाक्यपदीय को प्रकीर्ण काण्ड में पृथक् तथा स्वतन्त्र ग्रन्थ मानता है । इस मन की सत्ता रहने पर भी हम यही उचित प्रतीत होता है कि सम्पूर्ण त्रिकाण्डी का ही नाम 'वाक्यपदीय' है, केवल प्रथम-द्वितीय काण्ड का नहीं ।

इस मन की स्थापना का बीज हेलाराज की वृत्ति से भव्ती-भाति उपन्यस्त होता है । ध्यान देने की बात है कि वैयाकरणों के अनुसार व्यवहार में उपयोगी होने से वाक्य ही प्रवृत्ति निवृत्ति का कारण होता है । भाषा की वाक्य ही मुख्य इकाई है जिसके विश्लेषण करने पर हम पदों की सत्ता पर पहुँच जाते हैं । किन्ती भी व्यक्ति को घड़े के लाने में प्रवृत्त कराने तथा उस कार्य से निवृत्त कराने वाला वाक्य 'घट-मानय' तथा 'घट माऽऽनय' ही भाषाशास्त्रीय दृष्टि से मुख्यता रखता है । इन वाक्यों के अपोद्धार से ही तद्घटक पदों की सत्ता हमें उपलब्ध होती है । इस प्रकार वाक्य की ही मुख्यता होती है और तदवयवपञ्चन होने में पद की गौणता होती है । इस तथ्य की ओर भर्तृहरि ने स्वयं संकेत किया है तृतीय काण्ड के आरम्भिक पद्य में—

द्विधा कैश्चित् पद भिन्न चतुर्धा पञ्चत्रापि वा ।

अपोधृत्यैव वाक्येभ्यः प्रकृतिप्रत्ययादिवत् ॥

फलतः तृतीय काण्ड का ही समुचित अभिधान है—पद काण्ड । विषयो के वैभिन्न्य के कारण ही उसे प्रकीर्ण काण्ड के लोकप्रिय नाम में अभिहित करते हैं, परन्तु यथार्थतः वह पदकाण्ड ही है । द्वितीय काण्ड का विद्यमानुमारो नाम है—वाक्य-काण्ड

और इन काण्डों की भूमिका के रूप में आता है प्रथम काण्ड जिसमें व्याकरण समस्त मूल तथ्य शब्दब्रह्म का विमर्श प्रौढि के माध, परन्तु बड़े वैशद्य से, संक्षेप में किया गया है। वेद के स्वरूप का प्रतिपादन भी इसमें है। फलतः आरम्भ काण्ड तथा ब्रह्म-काण्ड के नाम से अभिधीयमान यह काण्ड पूरे ग्रन्थ के लिए भूमिका प्रस्तावना का काम करता है। इस प्रकार इन तीनों काण्डों में परस्पर सुसंगति है तथा पौवापय का समुचित व्यवस्थापन है। इसलिए उचित यही प्रतीत होता है कि तीन काण्डों की मिलाकर 'वाक्यपदीय' नाम चरितार्थ होता है। फलतः तृतीय काण्ड मूल-ग्रन्थ का अविभाज्य अंग है। उसे पृथक् काण्ड के रूप में मानना कथमपि न्याय्य तथा समुचित नहीं प्रतीत होता। वाक्य तथा पद—यही व्याकरण मन्मत पौवापय है और इसीलिए इन दोनों के प्रतिपादक ग्रन्थ का समुचित अभिधान 'वाक्यपदीय' सर्वथा सुसंगत है।

तृतीय काण्ड को वाक्यपदीय का अङ्ग मानने में हमने ऊपर जो अरुणा मत व्यक्त किया है उसकी सम्पुष्टि पुण्यराज ने व्याख्यान से भी होती है। जैसे कि—

“वर्तमानात्र वैषाञ्चिद् वस्तुमात्रमुदाहृतम्।

काण्डे तृतीये न्यक्षेण भविष्यति विचारणा ॥”

(वा० प० = १४८५)

इस कारिका पर टीका करते हुए कहा है—

“अत्रास्मिन् वाक्यकाण्डे काण्डद्वये वा वैषाञ्चिरेव न्यायवर्त्मना वस्तुमात्रं धीजमात्रं प्रदर्शितमेव। शिष्टे तु तृतीयेऽस्य ग्रन्थस्य पदकाण्डद्वयनिष्पन्नभूते न्यक्षेण आदरविशेषेण स्वसिद्धान्तपरसिद्धाभ्यस्तितना विचारणा युक्तायुक्ताविचार पूर्वकनिर्णीतिर्भविष्यति। ततो नायमेतावान् व्याकरणागमसङ्ग्रह इति’ (पृ० ५७६)।

इस व्याख्यान से तृतीय काण्ड को वाक्यपदीय ग्रन्थ का ही विशिष्ट भाग माना जा सकता है, क्योंकि व्याकरण का विवक्षित विषय दो काण्डों में पूर्णरूपेण वर्णित नहीं हुआ है। प्रकीर्ण विषयात्मक इस तृतीय काण्ड का पूर्ववर्ती दो काण्डों में अन्तर्भाव नहीं होता, ऐसा कहने का एतन्मात्र तात्पर्य है कि तीनों काण्डों को ही वाक्यपदीय यह नाम देना चाहिए। इस विषय में हम विशिष्ट विद्वानों के ही निर्णय को प्रमाण मान सकते हैं।

भर्तृहरि का देश

— अब हम वाक्यपदीयकार आचार्य श्री भर्तृहरि के देश और काल पर विचार उपस्थापित करते हैं। वाक्यपदीयकार भर्तृहरि को अनेक व्याकरण ग्रन्थों में तथा तदतिर शास्त्रीय ग्रन्थों में भी अनेक बार भर्तृहरि, हरि, और हरिवृषभ इन तीन नामों से उद्धृत किया गया है। प्रबल प्रमाण के अभाव में केवल यही निश्चयेन नहीं

कहा जा सकता कि नैयाकरणाग्रणी महात्मा भर्तृहरि भारतवर्ष के किम स्थान में किस समय उत्पन्न हुए थे, बल्कि उनके जीवन चरित के विषय में भी कुछ न कहना ही श्रेयस्कर प्रतीत होता है। क्योंकि आचार्य भर्तृहरि ने न तो मूलकारिकाओं में, न प्रथम काण्ड की सम्पूर्ण स्वोपज्ञ वृत्ति में और न द्वितीय काण्ड की विच्छिन्न रूप में उपलब्ध स्वोपज्ञ वृत्ति में ही कहीं कोई निर्देश या संकेत किया है। अधिक क्या, भर्तृहरि ने अपने गुरु के भी नाम का साक्षात् उल्लेख नहीं किया है। इस सम्बन्ध में निम्नांकित कारिका-वचन से यही सिद्ध होता है कि भर्तृहरि ने वाक्यपदीय की मूल कारिकाओं को अपने गुरु से ही सुनकर सङ्गृहीत किया था। कारिका यह है—

“न्यायप्रस्थानमार्गस्तानभ्यस्य स्व च दर्शनम्,
प्रणीतो गुरुणाऽस्माकमयमागमसङ्ग्रहः” ।

(वा० प० २।४८४)

“पर्वतादागमं लब्ध्वा भाष्यबीजानुसारिभिः,
स नीतो बहुशास्त्रत्वं चन्द्राचार्यादिभिः पुनः ।”

(वा० प० २।४८३) ।

इस कारिका के व्याख्यानानुसारं ये—

“अथ कदाचिद् ये गतो विचार्य तत्र भगवता वसुरातगुरुणा ममाऽमागमः
सङ्ग्राह्यं वासस्तथात् प्रणीत इति स्वरचितस्माऽस्य ग्रन्थस्य गुरुपूर्वकारमभिधानु-
भाह—श्यायप्रस्थानेति” (सस्कृतं वि० वि० संस्करण वाले ग्रन्थ के ५४ पृष्ठ पर पुष्परात्र की वृत्ति) । इस पुष्परात्र के वक्तव्य से यह ज्ञात होता है कि भर्तृहरि के गुरु का वसुरात यह नाम था। इन्हीं महात्मा वसुरात ने वाक्यपदीय के मूलभूत व्याकरणशास्त्रीय पदार्थों का संग्रह किया था, इस विषय में किसी प्रकार का मन्देह नहीं किया जा सकता ।

यद्यपि भर्तृहरि ने अपने जन्मस्थानादि का निर्देश नहीं किया है, तथापि किन्हीं सम्भावित विगुह प्रमाणों के आधार पर हमें यह यह प्रतीत होता है कि भर्तृहरि के पूर्व पुरो को का निवास स्थान काश्मीर देश था। कारण यह है कि वाक्यपदीय यह शब्द “शिशुक्रन्दयमसङ्गृह्णन्निजनादभ्यस्यः” (अष्टाध्यायी ४।३।८८) भूत के द्वन्द्व समास से ‘छ’ प्रत्यय के उदाहरण रूप में सर्वप्रथम काशिका में उप-
न्यस्त हुआ है। काशिका शब्द की व्युत्पत्ति पदमञ्जरीकार हरदत्त ने ‘काशिशु भवा’ यह की। ऐसी प्रसिद्धि है कि काशिका ग्रन्थ के रचयिता वामन तथा जयादित्य काश्मीर देश के ही रहने वाले थे। स्वभावतः किसी ग्रन्थकार के द्वारा समीपदर्शी ही किसी अन्य ग्रन्थकार का परिचय दिया जाता है। अतः काश्मीर-निवासी वामन एव जयादित्य के द्वारा जो वाक्यपदीय ग्रन्थ का नाम्ना प्रथम परिचय-

काशिका में प्रस्तुत किया गया है, इससे यह सम्भावना की ही जा सकती है कि भर्तृहरि के साथ वामन और जयादित्य का अत्यन्त घनिष्ठ तथा निकट देशज सम्बन्ध था।

द्वितीय प्रमाण यह भी दिया जा सकता है कि काश्मीर वास्तव्य कुछ शैवमतानुयायी आचार्यों ने भर्तृहरि की कारिकाओं को कही पर खण्डन करने के उद्देश्य से तथा कही पर अपने मत का समर्थन करने के उद्देश्य से उद्धृत किया। इन शैवाचार्यों ने भर्तृहरि की केवल कारिकाओं पर ही नहीं किन्तु प्रथम बाण्ड की स्वोपज्ञवृत्ति पर भी आलोचनात्मक दृष्टि से विचार किया है। स्वोपज्ञवृत्तिस्थ कारिकाओं एवं किन्हीं विशिष्ट लक्षणों पर भी इन सन्तशास्त्र भर्मज्ञ विद्वानों ने आलोचना की है। जैसे—

(क) आचार्य सोमानन्द (८८० ई०) ने अपने 'शिवदृष्टि' नामक ग्रन्थ के द्वितीय आह्निक में जहाँ पर वैयाकरण समस्त शब्दाद्वैतवाद का खण्डन किया है, उस प्रमाण में 'अनादिनिघन ब्रह्म' (वा० प० १११) तथा 'न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके' (वा० प० ११२३) इन दो कारिकाओं को उद्धृत किया है। किन्त्व भर्तृहरि-विरचित समझ कर—

“आविभागात् पश्यन्ती सर्वत सहस्रक्रमा,
स्वरूपज्योतिरेवाऽन्त सूक्ष्मा वागनरायिनी।”

इस कारिका का भी उल्लेख किया है।

वस्तुतः यह कारिका भर्तृहरि विरचित नहीं है क्योंकि ११४२ कारिका की स्वोपज्ञवृत्ति में भर्तृहरि ने किसी अन्य ग्रन्थ से उद्धरण रूप में इस कारिका का निर्देश किया है।

(ख) आचार्य सोमानन्द के साक्षात् शिष्य श्री हर्षनाथ (६२५-६५० ई) 'शिवदृष्टि' ग्रन्थ की व्याख्या में आचार्य भर्तृहरि की कारिका तथा स्वोपज्ञवृत्ति का भी उल्लेख करते हैं। साथ ही “अनादिनिघन ब्रह्म” (वा० प० १११) कारिका की स्वोपज्ञवृत्ति में उपन्यस्त विवर्त के लक्षण को भी उद्धृत करते हैं। विवर्त का लक्षण इस प्रकार किया गया है—

“एकस्य तत्त्वाद्वच्युनस्य भेदानुकारेणान्यविभक्तान्यरूपाः प्राहिता विवर्तः।”

विद्वानों को यह विदित होना चाहिए कि भर्तृहरि विरचित वाक्यपदीय ग्रन्थ के व्याख्याता हेताराज और पुष्पराम का अभिन्न काश्मीर देश ही था। इनमें दशम शताब्दी (६५० ई०) के मध्य में होने वाले व्याख्याकार हेताराज शैवाचार्य श्री अभिनवगुप्त के गुरु थे। इन्होंने वाक्यपदीय के तीनों बाण्डों पर व्याख्या की है जिसमें प्रमेय पदार्थों के विवक्षित रहस्य को सरल ढंग से बताया गया है। इस समय

तृतीय वाण्ड की प्रसिद्ध 'प्रकाश' नामक व्याख्या मुद्रित रूप में उपलब्ध होती है । 'पूर्ववर्ती ब्रह्मवाण्ड और वाक्यकाण्ड पर इन्होंने व्याख्या की थी' ऐसा इनके ही द्वारा किये गए स्पष्ट निर्देश में ज्ञात होता है । परन्तु काल के प्रभाव से इस समय उसका नाम भी सुनाई नहीं पड़ता है तो फिर उसके प्राप्ति की चर्चा ही कैसे की जा सकती है । इसी प्रकार पुष्पराज का भी अभिजन काश्मीर देश ही माना जाता है ।

उपरि प्रदर्शित प्रमाणानुसार काश्मीरक जयादित्य (छठी शताब्दी) के द्वारा काशिका में वाक्यपदीय ग्रन्थ का प्रथम नामोल्लेख किए जाने से, सोमानन्द (द्वावी शताब्दी) प्रभृति प्राचीन काश्मीरक जैवाचार्यों के द्वारा वाक्यपदीय ग्रन्थ की कारिकाओं उद्धृत किए जाने में एक काश्मीरक हेमाराज तथा पुष्पराज के द्वारा इस ग्रन्थ की व्याख्या किए जाने से यह अनुमान किया जा सकता है, कि वाक्यपदीयकार आचार्य भट्टहरि का अभिजन काश्मीर देश ही था । इस विषय में प्रस्ताविन मत की सम्पुष्टि के लिए अन्य भी प्रमाण अपेक्षित हैं ।

भट्टहरि का काल

आचार्य भट्टहरि का समय भी अनुमान के आधार पर सिद्ध किया जा सकता है । वाक्यपदीय की अन्तरंग परीक्षा से यह ज्ञात होता है कि चन्द्राचार्य प्रभृति विद्वानों ने महाभाष्य में वर्णित विषय के रहस्य को समझकर व्याकरणशास्त्र को अनेक शाखाओं में विभक्त किया । कहा भी गया है—

“पूर्वदादागमं लब्ध्वा भाष्यबीजानुसारिभिः ,
स भीतो बहु-शास्त्रत्व चन्द्राचार्यादिभिः पुनः ।”

(वा० प० २।४८९) ।

इस कारिका में भट्टहरि के द्वारा निर्दिष्ट चन्द्राचार्य का देश और काल प्रमाणा-भाव से निश्चिन नहीं किया जा सकता है । कन्हूण ने राजतरंगिणी में व्याकरण-प्रणेता चन्द्राचार्य को इस प्रकार स्पष्ट स्मरण किया है—

“चन्द्राचार्यादिभिर्लब्ध्वा देश तस्मात्तदागमम् ।

प्रवर्तित महाभाष्य स्व च व्याकरण कृतम् ।”

(राजतरंगिणी १।१७६) ।

उपर्युक्त वाक्यपदीय तथा राजतरंगिणी इन दोनों ग्रन्थों में नामन निर्दिष्ट चन्द्राचार्य एक ही व्यक्ति हो सकते हैं । कविबर कन्हूण के वचन में यह स्पष्ट ज्ञात होता है कि चन्द्राचार्य ने अपना एक स्वतन्त्र व्याकरण ग्रन्थ भी बनाया था ।

व्याकरणशास्त्र के वाङ्मय में पाणिनीय व्याकरण से भिन्न क्रम का अनुसरण करने वाला चन्द्रगोमि-प्रणीत चान्द्र-व्याकरण उपलब्ध होता है। बौद्ध-सम्प्रदाय में 'गोमिन्' शब्द का प्रयोग अतिशय पूज्य भाव को व्यक्त करने के लिए किया जाता है। अतः यही उचित प्रतीत होता है कि वाक्यपदीय तथा राजतरंगिणी में चन्द्रगोमी के लिए ही चन्द्राचार्य का निर्देश किया गया है। चन्द्राचार्य का जन्म समय किसी स्वतन्त्र प्रमाण से सिद्ध न होने के कारण आचार्य भट्टहरि के भी जन्म समय में निःसन्देह रूप से कोई निर्णय नहीं किया जा सकता।

(क) मैंने पहले यह कहा है कि काशिका में ही सर्वप्रथम वाक्यपदीय ग्रन्थ का नामतः निर्देश उपलब्ध होता है। इससे इतना तो निश्चित ही है कि काशिका की रचना के पूर्व वाक्यपदीय ग्रन्थ की रचना हुई थी। किञ्च काशिका में "प्रकाशन-स्थेवाहप्रमोदश्च" (अष्टा० १।३।१३ सूत्र की व्याख्या में 'सशर्य कणादिषु सिष्ठने य.' (किराताजुनीय ३।१४) इस किराताजुनीय वाक्य के श्लोकांश को उद्धृत किया गया है। अतः काशिका की रचना 'भारवि' (४५० ई०) के पश्चात् ही की गई मालूम होती है। इस काशिका ग्रन्थ का निर्माण काल अनुमानतः यदि ४७५ ई० माना जाय तो यह कहा जा सकता है कि इस समय से पूर्व ही भगवान् भट्टहरि हुए थे।

(ख) शतपथ ब्राह्मण के भाष्यकार श्री हरिस्वामी "वाग्वा अनुष्टुप् वाचो वा इवं सब प्रभवति" (श० प० ब्रा० १।३।२।६) इस अंश का व्याख्यान करते हुए अपने अमोघार्थ की सम्पुष्टि में पहले अनुवचन को तदनन्तर तैत्तिरीयोपनिषद् 'तस्माद् वा एतस्मादात्मन आकाशः (सम्भूतः)" इस वाक्य को प्रामाण्यरूप में उद्धृत करने के बाद कहते हैं—

"अये तु शब्दग्रहणैवेद विवर्ततेऽर्थभावेन प्रिया इत्यत आहुः।"

इस प्रकार प्रदर्शित उद्धरण क्रम से ज्ञात होता है कि— "विवर्तनेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतो यतः" (वा० प० १।१) कारिका के रचयिता आचार्य भट्टहरि हरिस्वामी के समय से अधिक पूर्वकालिक नहीं हो सकते। अतः अनुमानतः हम यह कह सकते हैं कि भट्टहरि शतपथ ब्राह्मण के भाष्यकार श्री हरिस्वामी के निकट पूर्ववर्ती आचार्य थे।

(ग) प्रसिद्ध बौद्ध दार्शनिक आचार्य विद्मन्मथ भोट भाषा में लिखे गए संस्कृत भाषा में अनुपलब्ध अपने त्रेकाल्पपरीक्षा नामक ग्रन्थ में वाक्यपदीय के प्रथम श्लोक की स्वोपज्ञवृत्ति को भोटभाषा में परिणत करके इस प्रकार लिखते हैं—

‘अथ विशुद्धमाकाश तिमिरोपप्लुतो जनः,

स कीर्णमिव मात्राभिश्चित्राभिरभिमन्यते।

तदेदममृतं ब्रह्म निर्विकारमविद्यया,
कलुषत्वमिवापन्नं भेदरूपं विवर्तते ।”

(डेक्कन कालेज म०, सवृत्ति वाक्यपरदीपम्, पृ० १३-१४, श्री मुद्रहृष्य अय्यर द्वारा सम्पादित, पूना १९६६) ।

अत आचार्य दिङ्नाग से आचार्य भट्टहरि अवश्य ही पूर्वभावी मित्र होते हैं । प्राचीन इतिहासवेत्ता आचार्य दिङ्नाग का समय ५०० ई० मानते हैं ।

उक्त तीन प्रमाणों में यह निष्कर्ष निकलता है कि वाक्यपरदीप ग्रन्थ के रचयिता आचार्य भट्टहरि ४०० ई० में लेकर ४५० ई० पर्यन्त समयावधि में उत्पन्न हुए थे । अतः सामान्य रूप में यही समय आचार्य भट्टहरि का निश्चित करना मग्न प्रतीत होता है ।^१

कारिकाओं की संख्या

कारिकारात्मक वाक्यपरदीप ग्रन्थ में ब्रह्मकाण्ड, वाक्यकाण्ड एवं पदकाण्ड यह तीन भाग हैं । इस ग्रन्थ के निर्माण में भट्टहरि की ही नहीं, अर्थात् उनके गुरु आचार्य श्री वसु मत की भी कुशलता परिलक्षित होती है । आचार्य भट्टहरि की निर्माण कुशलता का द्योतक यह ग्रन्थ किसी सम्प्रदाय में बहिर्भूत स्वतन्त्र ग्रन्थ नहीं है । किन्तु आचार्य वसुमत के द्वारा प्रयोज्य यह व्याकरणात्मक प्राचीन व्याकरण की परम्परा का अनुयायी है । इसकी कारिकाओं का स्वरूप तथा उनकी संख्या इत्यादि का निर्णय अनेक हस्तलेखों के अनुसन्धानात्मक अनुशीलन पर आधारित है । ऐसा देखा जाता है कि अभ्यकर-लिमये द्वारा सम्पादित वाक्यपरदीप के प्रथम काण्ड में १५६ कारिकाएँ हैं, परन्तु श्री मुद्रहृष्य अय्यर द्वारा सम्पादित वृत्ति-पद्धतियुक्त वाक्यपरदीप के प्रथम काण्ड में १४७ ही कारिकाएँ उल्लेख्य हैं । इसमें उन्होंने बलपूर्वक कहा है कि १०-वीं कारिका में लेकर ११५वीं कारिका तक जो ८ कारिकाएँ अन्यत्र दखी जाती हैं वे ग्रन्थकार के द्वारा अनन्य मन की सम्पुष्टि के लिए किसी अज्ञात ग्रन्थ से प्रमाणरूप में उद्धृत की गई हैं । सम्पादक महोदय के इस मत का समर्थन स्वोपज्ञप्ति के उद्देशानुसार से भी होता है । इन प्रकार कोई भी विवेचक हस्तलेखादि की सहायता में तीनों वृत्तियों का सम्पूर्ण परिशीलन करके मूल कारिकाओं की संख्या तथा उनके स्वरूप का निर्णय करने में समर्थ हो सकता है । और ऐसा निर्णय भट्टहरि की कारिकाओं के वास्तविक तात्पर्यों को समझने में विशेष उपयोगी होगा । परन्तु इन कार्य-सम्पादन के लिए अधिक से अधिक प्रयास अपेक्षित है ।

१ भट्टहरि के समय के सम्बन्ध में अभ्यकर-लिमये द्वारा पूना से १९६५ ई० में सम्पादित वाक्यपरदीप ग्रन्थ की भूमिका पृ० १२-१३ देखनी चाहिये ।

अब हम पुण्यपत्तन (पूना) में प्रकाशित वाक्यपदीय में उल्लिखित कारिकाओं की संख्या प्रस्तुत करते हैं जो इस प्रकार है—

(क) प्रथम (ब्रह्म) काण्ड में १५६ कारिका ।

(ख) द्वितीय (वाक्य) काण्ड में ४८७ ।

(ग) तृतीय (पद) काण्ड अथवा प्रकीर्णक काण्ड में—

(१) जाति समुद्देश में	१०६ कारिका
(२) द्रव्य समुद्देश में	१८
(३) सम्बन्ध समुद्देश में	८८
(४) भूयोद्रव्य समुद्देश में	३
(५) गुण समुद्देश में	६
(६) दिक् समुद्देश में	२८
(७) साधन समुद्देश में	१६७
(८) क्रिया समुद्देश में	६४
(९) काल समुद्देश में	११४
(१०) पुरुष समुद्देश में	६
(११) सख्या समुद्देश में	३२
(१२) उपग्रह समुद्देश में	२७
(१३) निङ्ग समुद्देश में	३१
(१४) वृत्ति समुद्देश में	६२७
	<hr/>
	१३२३

ऊपर के प्रदर्शित क्रम से तीनों काण्डों की समग्र कारिका-संख्या १६६६ होती है । पूना से प्रकाशित मस्करण में पद्य द्वारा तृतीय काण्ड के समुद्देशों का नाम इस प्रकार बताया गया है—

१ सख्यया श्री अम्यट्त्वर-आचार्ये निमये महाभागाम्ना सम्पादित वाक्य पदीयानुसारिणी वर्तते । पूना विश्वविद्यालय १६६३ ई० वर्षे प्रकाशितमेतत् संस्करण नानोपयोगिनामग्रीसवनित श्रावणान्न पाण्डित्यमण्डित जेनि नास्त्यत्र सन्देह । एतदर्थं सम्पादकमहाभागयोग्यकारतति प्रदर्शयन्ति वाक्यपदीयरहस्य-निशामद सर्वे विद्वाम् ।

“ज्ञातिर्द्रव्यं च सम्बन्धो भूयोद्रव्यं गुणस्तथा,
दिक् साधन क्रिया काल पुरुषो दशम स्मृत ।
सख्या चोपग्रहो लिङ्ग वृत्ति पुनरिति स्मृता” ।
टीका-सम्पत्ति

प्रथम काण्ड की टीका

दार्शनिक विषय का वर्णन करने वाली काण्डप्रयात्मक इस वाक्यपदीय ग्रन्थ के मुख्य भाग की कारिकाएँ, जिनमें प्रमेय पदार्थों का तथा कारिभाषिक शब्दों का बाहु-
ल्येन प्रयोग हुआ है, क्या बिना ही व्याख्यान के अपना सम्भीर रहस्य किसी विद्वान्
को भी बताने में समर्थ होंगे ? इस प्रकार के प्रश्न का उत्तर नकारात्मक स्वर में ही
देना होगा । यह कारण है कि कारिकाओं की इस दुर्ज्ञेयता को सरलनापूर्वक समझावे
के लिए स्वयं आचार्य भट्टहरि ने ही आदि के दो काण्डों पर स्वोपज्ञ वृत्ति बनाई है ।
इसमें प्रथम काण्ड (ब्रह्म या नागम काण्ड) की स्वोपज्ञवृत्ति का प्रकाशन श्री
चारदेव शास्त्री ने अपने महान् प्रयत्न से किया है । यह वृत्ति वाक्यपदीय के रहस्य
को जानने की इच्छा करने वाले विद्वानों के लिए परमोपकारिणी है । इन स्वोपज्ञवृत्ति
निर्माण द्वारा पर काश्मीरक हेनाराज ने प्रथम काण्ड की व्याख्या की थी । तृतीय
है । किन्तु ‘प्रकाश’ नामक व्याख्यान में वह स्वयं कहते हैं—

परम्परा ‘काण्डद्वये यथावृत्ति सिद्धान्तार्थ-सतत्त्वत,
का निज प्रबन्धो विहतोऽस्माभिरागमाधनुमारिभि ।
देला च तच्छेषभूते काण्डेऽस्मिन् सप्रपञ्चे स्वरूपत,
१५६ श्लोकार्यद्योतनपर प्रकाशोऽयं विधीयते” ।

वाक्य-प्रथमश्लोकोक्त ‘यथावृत्ति’ पद अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है, जिसमें वृत्तिशब्द
वचन-वृत्ति का ही द्योतक है । आदि के दो काण्डों पर भट्टहरि ने स्वोपज्ञवृत्ति बनाई
कारि-सको आधार मानकर ही हेनाराज ने अपनी वृत्ति की रचना की । तृतीय काण्ड
वि-उपज्ञवृत्ति का परिचय हेनाराज ने कहीं पर भी नहीं दिया है, इससे मेरा ऐसा
म-साध है कि तृतीय काण्ड पर भट्टहरि ने स्वोपज्ञवृत्ति की रचना नहीं की थी । यदि
होता तो उसका उल्लेख निश्चय ही उक्त पद्य में किया जाता । ब्रह्मकाण्ड पर
हेनाराज के द्वारा प्रणीत वृत्ति का नाम शब्द प्रभा या, ऐसा हेनाराज के वचन से
सिद्ध होता है । जैसे—

(क) ‘क्रमाख्या कालशक्तिब्रह्माणो जन्मवत्सु पदार्थेषु जन्मादिक्रिया-
विरकमेव पौर्वापर्येणावभासोपगमविधायिनी, नापरो द्रव्यभूत काल ।

१. डेक्कन कालज, पूना, वाक्यपदीय तृतीय काण्ड, हेनाराज वृत्ति सहित, १९६३,
पृ० ४४-४५ ।

अध्याहितकला यस्य कालशक्तिमुग्राश्रिता,
जन्मादयो विकारा पदं भावभेदस्य योनयः ।

(वा० प० १।३) ।

इत्यत्र शब्दप्रभाषा निर्णीतोऽयमर्थः ।

(ख) ज्ञान त्वस्मद्विशिष्टानां तासु सर्वेन्द्रिय विदुः,
अध्यासान्मणिरूप्यादि विशेष्येष्विव तद्विदाम् ।

(वा०, प० ३।१।४६) ।

इस कारिका की व्याख्या करने हुए हेमराज ने स्वरविन शब्दप्रभा का नामो-
ल्लेख किया है । उन्होंने कहा है—

“तदेवागमत्रामाण्यमाश्रित्य सर्वज्ञमिद्विरय मूचिता पूर्वार्धेन । विस्तरे-
णागमप्रामाण्य वाक्यपदीयेऽस्माभिः प्रथमकाण्डे शब्दप्रभाषा निर्णीतमिति
तत एवावधार्यम् ।”

दुर्भाग्यवश यह शब्दप्रभा भी आज उपलब्ध नहीं है । यदि कहीं पर इसका हस्त-
लेख मिल जाय, तो वाक्यपदीय के गूढ़ार्थ समझने में विद्वानों को सरलता ही जाय ।
और यह विषय उनके लिए अत्यन्त हर्षकारक हो ।

प्रथमकाण्ड पर आचार्य भर्तृहरि द्वारा प्रणीत सम्प्रति उपलब्ध स्वोपज्ञवृत्ति के
वर्तृत्व विषय में कोई भी सन्देह नहीं हो सकता । इस वृत्ति में कारिकायं का यद्यपि
मूलो भाति विद्वेकन किया गया है, तथापि शास्त्रीय शब्दों का अधिक प्रयोग होने से
स्पष्टार्थ की प्रतीति नहीं होती । अतः विद्वानों को वृत्तिकार का अभिप्राय भी शीघ्र
समझ में नहीं आता है । इसकी पूर्ति करने के लिए ही श्री वृषभदेव ने ‘पद्धति’
नामक व्याख्या की रचना की है जिसमें न केवल कारिकाओं के ही, अपितु स्वोपज्ञ,
वृत्ति के भी तात्पर्यार्थ को विशद रूप में वर्णित किया गया है । इससे जिज्ञासुओं को
अत्यन्त सन्तोष प्राप्त होता है । वस्तुतः स्वोपज्ञवृत्तिक तात्पर्यार्थ इस ‘पद्धति’ व्याख्या के

१. श्रीमद्भि सुब्रह्मण्य अय्यर महाभार्गविषयोऽय द्दत्तप्रमाणोपन्यासेन नृप
समर्पितः । तन्मतावगतये द्रष्टव्यो ब्रह्मकाण्डस्याङ्गलभाषानुवादे भूमिकाभाषः ।
पृ० १८-२८ । प्रकाशक : डेक्कन कालेज पुना, १९६३ ।

२. वृत्तिपद्धति-सहित वाक्यपदीयम्—प्रथमकाण्डम्, सं० सुब्रह्मण्य अय्यर महोदयः ।
प्रकाशक : डेक्कन कालेज, पुना, १९९६ ।

अनुशीलन से ही स्पष्ट जाना जा सकता है। यद्यपि विशुद्ध हस्तलेखों के अभाव में किन्हीं स्थलों पर इस व्याख्या में भी अर्थ का स्पष्टीकरण नहीं होता है, जिससे विद्वानों को क्लेश होना स्वाभाविक ही है। फिर भी अर्थज्ञान की अभिव्यञ्जिका होने से यह व्याख्या निःसन्देह परतपकारिणी ही मानी जा सकती है।

द्वितीय काण्ड की टीका

इस वाक्यकाण्ड पर आचार्य भट्टहरि द्वारा रचित स्वोपज्ञवृत्ति पूर्णरूपेण उपलब्ध नहीं होती है। श्री चारुदेव शास्त्री ने इन वृत्ति का जितना अर्थ प्रकाशित किया है, उतने को ही हम परम गौरव का विषय मानते हैं। केरल देश में मूलतः मलयालम लिपि में लिखित तदनु देवनागराक्षरों में परिणत की गयी जो प्रतिलिपि मद्रास के हस्तलेख-पुस्तकालय में सुरक्षित है वह तो अत्यन्त अशुद्ध तथा बीच बीच में नुटित होने से प्रकाशन के सर्वथा अनुपयुक्त है। अतः इससे विद्वानों का कोई उपकार नहीं हो सकता। सम्प्रति इस काण्ड पर अबल पुष्पराम कृत एक ही टीका प्राप्त होती है जो कि स्वोपज्ञवृत्ति के सारांश को अभिव्यक्त करने में समर्थ होने के कारण स्वोपज्ञवृत्ति के ही आधार पर रचित बही जा सकती है। द्वितीय काण्ड पर की गई टीका निश्चित ही प्रथमकाण्डीय टीका की सत्ता को सिद्ध करती है। इससे यह सम्भावना की जा सकती है कि पुष्पराम ने प्रथमकाण्ड पर भी अपनी कोई टीका अवश्य ही बनाई थी। सामान्यतः हमारा विश्वास है कि पुष्पराम बारहवीं शताब्दी में विद्यमान थे।

तृतीय काण्ड की टीका

(क) इस प्रकीर्णात्मक तृतीयकाण्ड पर हेलाराज कृत 'प्रकाश' नामक सम्पूर्ण व्याख्या कारिकाओं के सारपर्य को प्रकाशित करती है। यह व्याख्या कुछ ही स्थलों पर नुटित हुई है।

तन्त्रालोक से ऐसा ज्ञात होता है कि हेलाराज परम माहेश्वर श्री अभिनवगुप्त के गुरु थे। आचार्य अभिनवगुप्त का जन्म समय इन्हीं के द्वारा कुछ ग्रन्थों के अन्त में ग्रन्थ निर्माण काल का निर्देश किए जाने में स्पष्ट जाना जा सकता है। उन्होंने क्रम-स्त्रोत्र की रचना लौकिक वर्ष ६६ (९९० ई०) में, भैरवस्तव की लौकिक वर्ष ६८ में, अर्थात् क्रमस्त्रोत्र की रचना से दो वर्ष बाद (= ९९२ ई०) तथा ईश्वरप्रत्यभिज्ञा-विवृतिविमर्शिनी नामक टीका की रचना लौकिक वर्ष ९० (= १०१४ ई०) में की थी। अतः इनका जन्म समय साधारणतः ९५० ई० से लेकर १०२० ई० तक माना जा सकता है। इस प्रकार अभिनवगुप्त के गुरु श्री हेलाराज भी ईशवीय दशम शताब्दी के प्रारम्भ में हुए। ऐसा निश्चय होता है। हम यह कह सकते हैं कि आचार्य हेलाराज का जन्म ९२५ ई० से लेकर १००० पर्यन्त समय में हुआ था और इसी समय के अन्तर्गत इन्होंने वाक्यपदीय की व्याख्या का भी प्रणयन किया था।

(घ) हेलाराज ने अपने इतर तीन ग्रन्थों का उल्लेख प्रकाश में किया है—
क्रियाविवेक (वा० प० तृतीय काण्ड पृष्ठ ६०), अद्वयसिद्धि (वही पृष्ठ ११७),
तथा वार्तिकोन्मेष (वही) ।

(ग) सम्भवतः ये वही हेलाराज हैं जिन्होंने काश्मीर के राजाओं के विषय में
द्वादश-सहस्र श्लोकात्मक ग्रन्थ का निर्माण किया था । कल्हण का यही कथन है
(राजतरंगिणी १ १७ १८) ।

(घ) 'प्रकाश' के अन्त में हेलाराज ने अपना परिचय दिया है । प्रत्येक समुद्देश
की टीका के अन्त में वे अपने को 'भूतिराज-तनय' लिखते हैं । इनके पिता का नाम
भूतिराज था । अभिनवगुप्त के गुरु हर्दुराज भी भूतिराज के पुत्र थे । अतः सम्भव है
हेलाराज तथा हर्दुराज भाई हों ।

(ङ) पण्डित साम्बशिव शास्त्री ने लिखा है कि पुष्पराज तथा हेलाराज दोनों
ही भर्तृहरि के साक्षात् शिष्य थे । प्रमाणों के अभाव में यह कथन निरालम्ब निराधार
है । हेलाराज के 'प्रकाश' का अनुशीलन बतलाता है कि उनसे पहिले भी वाक्यपदीय
के टीकाकार हो गए थे जिन्हें उन्होंने पूर्वे, केचित्, अये आदि शब्दों से सज्जित किया
है । इतना नहीं, हेलाराज के समय में पाठभेद भी उत्पन्न हो गए थे । जाति-
समुद्देश के श्लोक २४, ५० तथा ५७ की टीका में उन्होंने इस पाठभेद का विवरण
दिया है । क्या भर्तृहरि के साक्षात् शिष्य होने पर अव्यक्तुर्लु पाठभेद की कथमपि
सम्भावना प्रतीत होती है ? नहीं बल्की नहीं । भर्तृहरि तथा हेलाराज के बीच में अनेक
शताब्दियों का अन्तर प्रतीत होता है ।

(च) प्रकाश का अन्तिम श्लोक बतलाता है कि ये काश्मीर के राजा मुक्तापीड
के मंत्री लक्ष्मण के वक्ष में उत्पन्न हुए थे, तथा इनके पिता का नाम भूतिराज था^१ ।

१ मुक्तापीड इति प्रसिद्धिमयम् काश्मीर देशे नृप
श्रीमान् वराहयक्षा बभूव नृपतेस्तस्य प्रभावानुग ।
मन्त्री लक्ष्मण इत्युदारचरितस्तस्यान्ववाये भवो
हेलाराज इमं प्रकाशमकरोत् श्री भूतिराजात्मज ॥

वाक्यपदीय के सारवर्ण—

वाक्यपदीय काण्ड १ स्वोपश्रुति के साथ स० चारुदेव शास्त्री (प्र० रामलाल
बपुर ट्रस्ट, लाहौर, १९३४) ।

वाक्यपदीय काण्ड १ स्वोपश्रुति तथा वृत्तभेद की पद्धति । स० सुब्रह्मण्यम्
एय्यर टेक्कन वातेज, पुना, १९६६ ।

वाक्यपदीय काण्ड १ श्लोपश्रुति का अंग्रेजी अनुवाद । संपादक तथा प्रकाशक
पूर्ववत्, १९६७ ।

वाक्यपदीय (सम्पूर्ण मूलग्रन्थ) सम्पादक प्रो० काशीनाथ शास्त्री अमृतद्वार
तथा आचार्य विष्णु प्रभाकर लिमये । प्र० पुना विश्वविद्यालय, पुना, १९६५ ई० ।

रुक्मण तथा हेलाराज के बीच वित्ती पीड़ियाँ बीती थी — उसका स्पष्ट निर्देश न होने के इनके समय का पता नहीं चलता । इतना ही ज्ञात होता है कि ये कोरमीरी थे । पुष्पराज तथा हेलाराज की व्याख्या के पर्यालोचन से हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि मध्ययुग में काश्मीर व्याकरण शास्त्र के अध्ययन-अध्यापन का प्रधान केन्द्र था— भाष्य तथा वाक्यपदीय का अनुशीलन विशेष रूप से यहाँ सम्पन्न किया गया था; इन सत्य के विषय में दो मत नहीं हो सकते । इन दोनों वैशाकरणों ने भर्तृहरि की स्वोपज्ञ टीका ॥ विशद अध्ययन किया था और उसी को आधार मानकर अपनी व्याख्याएँ निबद्ध की थीं ।

‘प्रकाश’ के अध्ययन से हेलाराज की अलौकिक वैदुषी, निखिलशास्त्र-मार्गगमिता तथा प्रकृष्ट व्युत्पत्ति का परिचय पदे-पदे उपलब्ध होता है । भर्तृहरि की कारिकाएँ सूत्रों के समान गम्भीरार्थ से भण्डित हैं । उस अर्थ का प्रकाशन कर ‘प्रकाश’ अपना नाम सार्थक कर रहा है । भर्तृहरि ने सर्वत्र ही अपनी कारिकाओं में विपुल तथ्यों पर अपना पाण्डित्य भर दिया है । उसका प्रकाशन हेलाराज की प्रतिभा का वैशिष्ट्य है । जातिस्मृद्देश के ४६ श्लोक की ईश्वरतया शास्त्र के परस्पर सम्बन्ध तथा निरपेक्ष आदि विदेशों की प्रकाशिका व्याख्या उदाहरण के तौर पर द्रष्टव्य है ।

प्रथम काण्ड (ब्रह्मकाण्ड)

वाक्यपदीय के प्रथम काण्ड में ‘शब्द’ को ही ब्रह्म बताया गया है । अतः प्रथम काण्ड की प्रतिष्ठा ब्रह्मकाण्ड के रूप में है । ‘आगमसमुच्चय’ के रूप में भी इसका स्मरण किया जाता है—“आगमसमुच्चयो नाम ब्रह्मकाण्डम्” । अस्तुतः यह काण्ड उत्तरवर्ती काण्डद्वय की भूमिका के रूप में निबद्ध है ।

ब्रह्म शब्दतत्त्वात्मक है तथा जगत् की प्रकृति शब्द है । यद्यपि शब्द ब्रह्म एक है तथापि शक्तियों की भिन्नता के कारण उसमें नानात्व व्यवहार होता है । शब्द रूप ब्रह्म की प्राप्ति का उपाय ‘वेद’ है । वेद की महिमा बहुत अधिक है । वह एक है किंतु शाखाभेद के कारण वह भी अनेक भागों वाला है । उससे स्मृतियों की रचना की गयी है । विभिन्न दर्शनों के मूल में वेद सनिहित है । समस्त विद्याभेदों के मूल में भी वेद विद्यमान है । वेद का प्रधान अंग व्याकरण है—

आसन्न ब्रह्माणस्तस्य तपसामुत्तम तपः ।

प्रथम छन्दसामङ्गं प्राह्वव्याकरणं बुधाः ॥ १, ११ ।

१ स्वोपज्ञटीका की पुष्पिका ।

पदार्थों के निबन्धन शब्द ही हैं। शब्द के आधार पर पदार्थों का बोध होता है। और शब्दों का बोध व्याकरण के बिना नहीं होता। अतः व्याकरण परब्रह्म-वाचि का साधन है। शब्द और अर्थों का सम्बन्ध नित्य है। शब्द अनादि हैं। व्याकरण शब्द-साधुत्व-ज्ञान में उपाय है। धर्म निर्णय में तर्कों की अपेक्षा वाचन प्रदत्त होता है। आर्य ज्ञान वाचनपूर्वक होता है।

शब्द दो प्रकार के होते हैं—१. उपादान और २. निमित्त। प्रयोज्यता की दृष्टि में स्थित शब्द ओता की दृष्टि में स्थित प्रत्यायक शब्द का निमित्त होता है। नादध्वनि स्फोट का व्यञ्जक होती है। ध्वनि ब्रम्भः उत्पन्न होती है। उस ब्रम्भ रूप से उस एक होता हुआ भी स्फोट भेदवान्-सा जड़ित-होने लगता है। यह स्फोट स्वयं ब्रम्भरहित है। उसमें पूर्वत्व और अवरत्व कुछ नहीं है। नाद=ध्वनि के ब्रम्भ में उत्पन्न होने का कारण स्थान, कारण, अभिप्राय आदि हैं जो ब्रम्भपूर्वक होते हैं। इसलिए उन स्थान-कारण आदि के ब्रम्भ से आपन्नान नाद भी ब्रम्भवान् हो जाता है।

पद-ध्वनि से व्यञ्जमान स्फोट पद के रूप में और वाक्य ध्वनि से व्यञ्जमान स्फोट वाक्यध्वनि के रूप में जान लिया जाता है। ऐसा होने पर भी वस्तुतः स्फोट में न तो पदत्व है और न वाक्यत्व ही। पदध्वनि की अवयव भूत वर्णध्वनिना भी अनाद्य पदस्फोट के भावभूत की भाँति दिखानी पड़ती है। इस प्रकार यह निश्चय होता है कि स्फोट के एक होने पर भी वृत्ति के भेद से औपाधिक भेद हो जाता है।

ध्वनियाँ भी प्राकृत तथा वङ्कृत दो होती हैं। शब्द की अभिव्यक्ति के समय नीर-हीरण्यायेन ध्वनि और स्फोट की उपलब्धि पृथक् रूपेण न हो सके उस ध्वनि को प्राकृत ध्वनि कहते हैं। उस स्फोट की उस ध्वनि की प्रकृति=वभाव जैसा मान लेने से उसे प्राकृत-ध्वनि कहा जाता है। प्राकृत-ध्वनि के अनन्तर होने वाली ध्वनि स्थितिभेद की हेतु होने के कारण विलक्षण ही उपलब्ध होती है। अतः उस ध्वनि से स्फोट में विचार जैसा होने लगता है। इसलिए उसे वङ्कृत ध्वनि कहा जाता है। प्राकृत और वङ्कृत ध्वनि के विषय में सरहवार व्याप्ति का श्लोक इस प्रकार है—

शब्दस्य ग्रहणे हेतुः प्राकृतो ध्वनिरिष्यते ।

स्थितिभेदे निमित्तरत्व वङ्कृतः प्रणिपद्यते ॥

विश्वजनिका शक्ति शब्दाश्रित ही है। समस्त रूप शब्द के आश्रित है। लोक में समस्त इतिवृत्तव्यता शब्दाधीन है। समस्त ज्ञान शब्द में अनुविद्ध है। संसारियों का घेतन्य दास्यता ही है। जाग्रदवस्था के समान स्वप्न में भी वाणी ही व्यवहार का साधन है। शब्द का उत्कारक होने से धर्मजनन द्वाय व्याकरण द्रष्टावाचि का साधन है। धर्म की स्थापति में साधु शब्दों का ही सामर्थ्य है। धर्म साधन के विषय में मुमुक्षु

रुक् की प्रतिष्ठा नहीं है। व्याकरण शब्द के साधुत्व और असाधुत्व का नियामक है। अतः धर्मावबोधमें प्रमाण है। व्याकरणस्मृति वैखरी आदि तीन वाणियों का ज्ञापक है।

अपभ्रंश शब्दों का बोध साधु शब्द स्मरणपूर्वक होता है। अतः अपभ्रंश शब्द साक्षात् रूपेण वाचक नहीं हैं। उन-उन अर्थों में परम्परया अपभ्रंशों की लोकशक्ति के कारण स्त्री शूद्र आदि को अपभ्रंश से ही अर्थ बोध हो जाता है। यह साराण वाक्यपदीय के प्रथमकाण्ड (ब्रह्मकाण्ड) का है।

द्वितीय काण्ड (वाक्य काण्ड)

अब द्वितीय काण्ड के सम्बन्ध में लिखा जाता है। वाक्य स्वरूप के विस्तारपूर्वक प्रतिपादन के लिए द्वितीय काण्ड का प्रारम्भ किया गया है। अतः विद्वान् इस काण्ड को 'वाक्यकाण्ड' कहते हैं। भाचार्यों के मनभेद को लेकर वाक्य स्वरूप आठ प्रकार का माना जाता है। वे आठ पक्षभेद इस प्रकार हैं—(१) आख्याय शब्द वाक्य है, (२) पदसमूह वाक्य है, (३) सधातवर्तिनी जानि वाक्य है, (४) अनवयव एक शब्द वाक्य है, (५) क्रम वाक्य है, (६) बुद्धि की अनुसंहति वाक्य है, (७) आद्य पद ही वाक्य है, और (८) सभी साक्षात् पद वाक्य हैं। ४८५ श्लोको के इस द्वितीय काण्ड ने वाक्य स्वरूप पर विस्तारपूर्वक विवेचन किया गया है।

तृतीय काण्ड (पदकाण्ड)

तृतीय काण्ड को विद्वानों ने प्रकीर्णकाण्ड के नाम से अभिहित किया है क्योंकि इसके अन्तर्गत १४ समुद्देशों का वर्णन है। वे इस प्रकार हैं—

(१) जातिसमुद्देश, (२) द्रव्यसमुद्देश, (३) सम्बन्धसमुद्देश, (४) भूयो-द्रव्यसमुद्देश, (५) गुणसमुद्देश, (६) दिग्गसमुद्देश, (७) साधनसमुद्देश, (८) क्रियासमुद्देश, (९) कालसमुद्देश, (१०) पुरुषसमुद्देश, (११) सङ्घा-समुद्देश, (१२) उपग्रहसमुद्देश, (१३) लिङ्गसमुद्देश, और (१४) वृत्तिसमुद्देश। व्याकरण सम्बन्धी सिद्धान्तों का वाक्यपदीय महान्व है। यों में वर्णन अनुम्भ है। महाभाष्य का पाठोद्धार

महाभाष्य के प्रथम पाठोद्धार की घटना मनुहरि से पूर्व की घटना है, क्योंकि उन्होंने अपने वाक्यपदीय (२।४८७-४८९) में चन्द्राचार्य के द्वारा महाभाष्य के उद्धार का उल्लेख किया है और यह घटना राजतरङ्गिणी के द्वारा प्रमाणित तथा

१ पर्वतादागम लब्ध्वा भाष्य बीजानुसारिभिः ।

स नीतो बहुशास्त्रं चन्द्राचार्यादिभिः पुनः ॥

(वा० प० २।४८९) ।

पुष्ट की गई है^१ । महाभाष्य के पुनः विलुप्त हो जाने पर द्वितीय बार उद्धार की घटना अष्टम शती में काश्मीर के राजा जयापीड के द्वारा सम्पन्न की गई, भर्तृहरि से लगभग तीन सौ वर्ष बाद^२ । राजा जयापीड ने क्षीर नामक शब्द-विद्योपाध्याय के द्वारा यह कार्य सिद्ध किया । क्षीर के व्यक्तित्व के विषय में विद्वानों को सन्देह है । विन्दर-नित्त इस क्षीर को कोषकार अमर के टीकाकार क्षीरस्वामी से भिन्न नहीं मानते, परन्तु बाल की दृष्टि से यह तादात्म्य सम्बन्धित नहीं होता । अपनी अमर टीका में भोजराज को उद्धृत करने वाले क्षीरस्वामी ११ शती ई० से कथमपि पूर्ववर्ती नहीं हो सकते । उधर जयापीड के समसामयिक क्षीर उपाध्याय नवमशती से पश्चाद्वर्ती नहीं हो सकते । फलतः महाभाष्य के द्वितीय उद्धारक क्षीर उपाध्याय क्षीरस्वामी से नितान्त भिन्न हैं । इस युग के महाभाष्य के अध्ययन की दुर्दशा का सशत नैपथ्यकाश के रचयिता श्रीहर्ष ने इस प्रकार किया है—

फणिभाषितभाष्य-पत्रिका विषमा कुण्डलनामवापिता ॥

महाभाष्य के विषम पक्तियों का रहस्य जब नहीं खुलता था, तब पण्डितगण उनके चारों ओर गोलाकार कुण्डली तथा दिया करते थे । ऐसी कुण्डली शताब्दियों तक बनी रही और उनका उद्धार अभी हुआ जब आचार्य कैयट ने महाभाष्य पर प्रदीप का निर्माण कर इनकी दुर्बोधता को चुनौती देकर ध्वस्त कर दिया । काशी की विद्वत्कुण्डली की यही मान्यता है ।

कैयट

इतना तो निश्चित है कि भर्तृहरि के बाद कैयट के समान महाभाष्य का समवेत्ता दूसरा व्याकरण नहीं हुआ । कैयट (कयट) काश्मीर के निवासी थे और बाल्यप्रकाश के रचयिता मम्मट के अग्रज होने की विम्बदन्ती कालचक्रिणी के हेतु स्वतः असंगत है । प्रदीप की पुष्पिका से पता चलता है कि इनके पिता का नाम उपाध्याय कैयट था । कैयट ने अपने समय का स्वेत नहीं किया है, परन्तु पदमञ्जरी तथा प्रदीप की तुलना करने से कैयट हरदत्त से पूर्वकालीन सिद्ध होते हैं । पदमञ्जरी

१ चन्द्राचार्यादिभिरलंघ्यदेशं तस्मात्तदागमम् ।

प्रवर्तित महाभाष्यं स्व च व्याकरणं कृतम् ॥

(रा० त० १।१७६) ।

२ देशान्तरादागमस्याय व्याचक्षणात् समापतिः ।

प्रावर्तयत विच्छिन्नं महाभाष्यं स्वमण्डले ॥

सोराभिधानाञ्छब्द विद्योपाध्यायात् समुत्पद्यतः ।

वृषं सह मयो वृद्धिं स जयापीडवर्णितः ॥

(रा० त० ४।४८८, ४८९)

मे प्रदीप के मत का उद्धरण तथा खण्डन अनेकन है। इस विषय में सशय का स्थान नहीं रह जाता, जब पदमञ्जरी 'माध्य व्याचक्षाणा' कह कर भाष्य की व्याख्या की ओर स्पष्ट संकेत करती है^१। इस पौर्वापर्य से इनके समय का भी पता चलता है। सर्वानन्द ने अपने अमर-व्याख्यान 'टीका सर्वस्व' की रचना १२१५ स० (= ११५८ ई०) में की थी। इसमें उल्लिखित है मंत्रेयप्रभृत का घातुप्रदीप। मंत्रेय ने घातु-प्रदीप में धर्मकीर्ति और उनके रूपावतार का निर्देश किया है। धर्मकीर्ति पदमञ्जरी-कार हरदत्त का उल्लेख करते हैं और हरदत्त कय्यट का स्पष्ट निर्देश करते हैं। प्रति-ग्रन्थकार पञ्चोस वर्ष का काल व्यवधान मानने पर कय्यट का समय ईस्वी ११ शती का पूर्वार्ध सिद्ध होता है^२—(१००० ई०—१०५० ई० लगभग)।

महाभाष्य प्रदीप नितान्त प्रौढ ग्रन्थ है और बिना इसकी सहायता के महाभाष्य का मर्म समझना नितान्त कठिन है। काश्मीर महाभाष्य के अध्ययन-अध्यापन का गूढ़ था। फलतः काश्मीरी वैष्णवों की पूरी वैदुषी इस प्रदीप के माध्यम से हमारे सामने प्रतिफलित होती है। इसकी गम्भीरता का अनुमान इसकी व्याख्या-सम्पत्ति से प्रती-भाति किया जा सकता है। कय्यट से पूर्ववर्ती आचार्यों ने महाभाष्य की व्याख्या लिखी थी, उन सबका सार संकलन कर इन्होंने अपना यह महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ लिखा।

प्रदीप के ऊपर भी अनेक व्याख्यायें प्राप्त हैं, परन्तु वे अधिकतर अप्रकाशित ही हैं। नागेशभट्ट की टीका, जिसका नाम 'उद्योत' या विवरण है, नितान्त प्रख्यात है। नागेशभट्ट (या नागोजी भट्ट) काशीवासी प्रख्यात वैष्णवरण ये समय था १८वीं शती का पूर्वार्ध, उद्योत संक्षेप ही प्रदीप के गूढ़ रहस्यों को उद्योतित करने में समर्थ है। इस उद्योत के ऊपर भी नागेश के ही प्रमुख शिष्य वैद्यनाथ पायगुण्डे ने छाया नाम्नी अपनी व्याख्या लिखी—जो नवाह्निक तक ही उपगच्छती है^३। नागेश से पूर्ववर्ती वैष्णवरण जल्लभट्ट ने (१६०० ई०—१६५० ई०) 'प्रदीपोद्योतन' नामक व्याख्या प्रदीप पर निबद्ध की है जिसके प्रथम अध्याय का प्रथम पाद मुद्रित

१ अन्ये तु हे त्रिविति प्राप्ते हे त्रयो इति भवतीति भाष्य व्याचक्षाणा नित्यमेव गुण-मिलच्छति। पदमञ्जरी ७।१।७२। यह मन महाभाष्य प्रदीप में विद्यमान है। द्रष्टव्य इसी सूत्र का भाष्य प्रदीप। प्रदीप का कथन है—हे त्रयो हे त्रयो इति। हे त्रयो इति प्राप्ते हे त्रयो इति भवतीत्यर्थः (७।१।७२)।

२ द्रष्टव्य संस्कृत व्याकरण शास्त्र का इतिहास, ४थम भाग पृष्ठ ३६५-३३७।

३ १० शिवदत्त शर्मा के द्वारा सम्पादित तथा निर्णयसागर द्वारा मुद्रित नवाह्निक भाष्य में यह टीका प्रदीप तथा उद्योत के साथप्रकाशित है।

होकर प्रकाशित हैं। अन्नमट्ट तेलंगदेश के प्रौढ वैयाकरण थे। नागेश की टीका के साथ इस व्याख्या के तुलनात्मक अध्ययन से दोनों ग्रन्थकारों के दृष्टिकोण का पार्यंक्य भली भाँति समझा जा सकता है।

अष्टाध्यायी की वृत्तियाँ

अष्टाध्यायी के ऊपर प्राचीन काल में अनेक वृत्तियों की सत्ता का पता वैयाकरण ग्रन्थों में मिलता है, परन्तु वाशिका वृत्ति ही ऐसी सर्वमान्य व्याख्या है जिससे सहारे हम पाणिनि का मर्म भलीभाँति समझने में कृतकार्य होते हैं। प्राचीन तथा आज लुप्त-प्राय वृत्तियों के अर्थ का परिचय हमें इसी वृत्ति से होता है। यहाँ अनेक प्राचीन सदाहरण दिये गये हैं जिनका ऐतिहासिक महत्त्व निरान्त उल्लेखनीय है। इनके रचयिता दो महनीय वैयाकरण हैं—जयादित्य तथा वामन। इन्होंने प्राचीन सूत्र-वृत्तियों के आधार पर इसका निर्माण किया। जयादित्य ने प्रथम पाँच अध्यायों की तथा वामन ने अन्तिम तीन अध्यायों की व्याख्या लिखकर इसे अपने सम्मिलित प्रयास का परिणत फल बनाया। 'न्यास' तथा 'पदमञ्जरी' के अनुशीलन से प्रतीत होता है कि जयादित्य तथा वामन ने पूर्वकल्प से समग्र ग्रन्थ पर भी पूर्णवृत्तियाँ लिखी थीं जिनमें कही परस्पर विरोध भी था। सम्भवतः ये पूर्ण वृत्तियाँ उनके युग में उपलब्ध भी थी, परन्तु कालान्तर में दुर्लभ हो चली। आज उपलब्ध काशिका वृत्ति इस वैयाकरण-युगल का सम्मिलित प्रयास है।

काल का निर्णय बहिरंग तथा अन्तरंग प्रमाणों के आधार पर किया जा सकता है—

(१) भागवृत्ति के अनुसार भागवृत्ति वाशिका का खण्डन करती है। फलतः इसे भागवृत्ति से प्राचीनतर होना चाहिए। सौरदेव की 'परिभाषा वृत्ति' के अनुसार भागवृत्ति ने भारवि तथा भाष के द्वारा प्रयुक्त 'पुरातन' मन्त्र को अनाधुमाना है। फलतः वाशिका वृत्ति भाष से प्राचीनतर है। भागवृत्ति का समय ७१० स० तथा ७०५ स० के मध्य में कही पड़ता है (६४१ ई०—६४८ ई०)। भागवृत्ति से प्राचीनतर होनेवाली वाशिकावृत्ति सप्तमी शती के मध्य काल से अवर्धनीय नहीं हो सकती। यह हुआ बहिरंग प्रमाण।

(२) 'प्रकाशनस्येयाध्ययोरव' (१।३।२३) सूत्र की व्याख्या में काशिका 'समग्र वर्णादिषु तिष्ठते य' पञ्चाक्ष की दृष्टान्त रूप में उपस्थित करती है। न्यास के अनुसार यह किराताकुनीय महाकाव्य ३।१४ का एकदेश है। फलतः भारवि के अनन्तर हो जयादित्य का समय है। दक्षिण देश के राजा दुर्विनीत ने (राज्यकाल ५३९ वि०—५६९ वि० अर्थात् ४८२ ई०—५१२ ई०) ने किरात के १५वें सत्र की व्याख्या लिखी है। फलतः भारवि का समय पञ्चम शती ई० का मध्यकाल (४५० ई०) है ॥

अतः काशिका का रचना-काल ४५० ई०-६०० ई० के बीच में कही पड़ता है—
पञ्चम शती का अन्त तथा षष्ठ शती का आरम्भ मानना उपयुक्त होगा (५०० ई०-
५२५ ई०) ।

वामन ने काशिकावृत्ति के अन्त में इसकी विनिष्टता का प्रतिपादन स्वयं किया है जिसका निर्देश न्यासकार ने अपने ग्रन्थ के आरम्भ में ही किया है—

इष्टचपसस्यानवती शुद्धगणा विवृतगूढसूत्रार्था ।

व्युत्पन्न रूपसिद्धिर्वृत्तिरिय काशिका नाम ॥

इष्टियो के उपसहयान, शुद्ध गुणों का विवरण, सूत्र के गूढ अर्थों की विवृति तथा व्युत्पन्न रूपों की सिद्धि—इन चारों तथ्यों से समन्वित होना इस काशिकावृत्ति का वैशिष्ट्य है । वास्तव में ये विशिष्टताएँ यहाँ पूर्णतया प्रदर्शित की गयी हैं ।

काशिकावृत्ति ही पाणिनीय सूत्रों के यथाविधि अर्थ जानने के लिए उपलब्ध प्राचीनतम वृत्ति है । उपलब्ध वृत्तियों में यह प्राचीनतम है, परन्तु प्रथम वृत्ति नहीं है । इसके पूर्व भी अनेक वृत्तियों का निर्माण हो चुका था जिनके अस्तित्व का तथा विशिष्ट मत का निर्देश प्राचीन व्याकरण ग्रन्थों में प्राप्त है । पदमञ्जरी में वृत्त्यन्तरों का वैशिष्ट्य गणपाठ का अभाव बनलाया गया है, परन्तु काशिका में गणपाठ का आवश्यक सूत्रों में निर्देश निश्चय रूपेण है । काशिकावृत्ति के अभ्ययन से हम सूत्रों का विधिवत अर्थ जानने में समर्थ होते हैं, इतना ही नहीं, काशिका प्राचीन वृत्तियों के व्याख्यानों का भी निर्देश करती है जिसकी सहायता से हम सूत्रों के अर्थ के विषय में प्राचीन मत का सकेत स्पष्ट या सकते हैं । प्राचीन वृत्तियों में विशिष्ट तथा विलक्षण उदाहरण भी दिये गये थे, इनका मैं यहाँ हमें काशिका भनी भाँति देनी है । यथा 'अन्वय विभक्तिसमीप' इत्यादि सूत्र (२।१।६) के व्याख्यान के अवसर पर सादृश्य अर्थ में निश्चय अव्ययीभाव समास का उदाहरण 'सदृश किर्यासकिखि' प्राचीन वृत्ति के आधार पर ही है । 'किखी' शब्द का अर्थ है छोटा परिमाणवाला शृगाल और इसी अर्थ में बगला में यह शब्द 'छोटे सियार' के रूप में आज भी उपलब्ध है । इस शब्द के यथाविधि अर्थ का परिचय पदमञ्जरी से ही चलता है* । आजकल अप्रचलित

१. विशेष के लिए द्रष्टव्य—इस कारिका की पदमञ्जरी । न्यास के अनुसार यह ग्रन्थ के अन्त की कारिका है, परन्तु पदमञ्जरी की दृष्टि में यह काशिका के आरम्भ की द्वितीय कारिका है और वही इसकी व्याख्या भी लिखी है ।

२. अपचितपरिमाण शृगाल विधो । अप्रसिद्धोदाहरणम् चिरन्तनप्रयोगात् ।

(२।१।६ की पदमञ्जरी) ३।

न्याया अज्ञात होने से इसके स्थान पर 'सदृश' 'सदृशा' 'सदृश' पाठ प्रचलित हो गया है।

शेषे (२।१।४७) सूत्र का अर्थ है कि निन्दा शम्यमान होने पर सप्तम्यन्त का 'क्त' प्रत्ययान्त के साथ समास होता है और वह तत्पुरुष समास होता है। इसका उदाहरण है—अवतप्ते नकुलस्थित तवैतत् । इसका अर्थ है—यह तुम्हारी चपलता है। एक कार्य में न टिक कर अस्वस्थचित्त होने वाले व्यक्ति के लिए इस वाक्य का प्रयोग होता है। यह प्राचीनों का प्रयोग है। 'तत्पुरुषे कृति बहुलम्' सूत्र के अनुसार यही विभक्ति का लुक् नहीं होता। फलतः यह अलुक् तत्पुरुष है।

भागवृत्ति

भागवृत्ति काशिका के पश्चात् निमित्त वृत्तियों में अपना महीन स्थान रखती है। यह तो सर्वविदित तथ्य है कि पाणिनि ने अपनी अष्टाध्यायी में लौकिक तथा वैदिक सूत्रों में किसी प्रकार का पायबन्द नहीं किया। लौकिक प्रयोगों का वैशिष्ट्य दिखाते समय उन्होंने वैदिक प्रयोगों की सिद्धि के लिए सूत्रों का निर्माण किया। प्राचीन वृत्तियाँ तथा काशिका इस नियम का अक्षरशः पालन करती हैं, परन्तु भागवृत्ति लौकिक तथा वैदिक सूत्रों का विभाजन कर उनकी व्याख्या प्रस्तुत करती है। फलतः भागवृत्ति होने के कारण उसका भागवृत्ति' नामकरण स्वयं सापेक्ष है। भागवृत्ति की रचना के पश्चाद्वर्ती व्याकरणों ने भागवृत्ति के इस वैलक्षण्य से काशिकावृत्ति को पृथक् करने के लिए उसके लिए 'एकवृत्ति' शब्द का प्रयोग किया है। 'एकवृत्ति' का तात्पर्य यह हुआ एक तन्त्र से या एक क्रम से अभिविधि सूत्रों का व्याख्यान प्रस्तुत करने वाली वृत्ति। 'एकवृत्ति' नाम का प्रयोग पुरुषोत्तमदेव न आनी भाषावृत्ति में किया है (सूत्र १।१।१६) और उनके टीकाकार सृष्टिवर की

१ इस प्रयोग का यथाविधि अर्थ हरदत्त ने पदमञ्जरी में दिया है—विरन्तन-प्रयोग। तत्सार्थमाह—चापन्मेनत् तव। यथा अवतप्ते प्रदेशे नकुला न चिर स्थानां भवन्ति एव कार्याणि आरब्ध यथावापनेन न चिर तिष्ठति, स एव-मुच्यते इत्यर्थः। द्रष्टव्य—२।१।४७ की पदमञ्जरी। पदमञ्जरी की यह व्याख्या न्यास के ही अनुसार है। द्रष्टव्य—इस सूत्र का न्यास।

२ अतएव भाषावृत्तौ भाषाभागे भागवृत्तिवृद्ध भाषावृत्तिराख्य चतुस्रान्न विधान-लक्षण न लभितवान् इति योगीश-द्र। अद्वैतम् वक्तव्य छान्दसत्वात्। अतएव भागवृत्तौ भाषाभागे न।
—संक्षिप्तसार टीका।

व्याख्या से 'काशिका' के लिए 'एकवृत्ति' नामकरण का पूर्वोक्त वैशिष्ट्य भली-भाँति गम्य होता है^१ ।

भागवृत्ति उपलब्ध नहीं होती। श्री युधिष्ठिर मीमांसक ने बड़े परिश्रम से व्याकरण ग्रंथों में उद्धृत उसके अंशों को एकत्र कर 'भागवृत्ति-संकलन' नाम से इसका सम्पादन-प्रकाशन किया है^२ । उन्होंने काशिका तथा भागवृत्ति के वैशिष्ट्य का निर्देश करते लिखा है कि भागवृत्ति जहाँ महामाध्य को पूर्णतया प्रमाण मानकर चलती है, वहाँ काशिका सम्भवतः प्राचीन वृत्तियों के आधार पर, महामाध्य का स्थान-स्थान पर खण्डन करती है। भट्टोजीदोषित तथा उसके सम्प्रदाय वाले व्याकरण इसीलिए काशिका के मत में उतनी आस्था नहीं रखते और उसे खण्डन करने से पराङ्मुख नहीं होते। भागवृत्ति के प्रति उनकी दृष्टि आस्थाबहुल है। भट्टोजी ने अपने शब्दको-स्तुम तथा सिद्धान्त कोमुदी दोनों ग्रन्थों में भागवृत्ति से अनेक उद्धरण दिये हैं।

भागवृत्ति के देश-काल—भागवृत्ति के कर्ता का परिचय यथावत नहीं मिलता। 'कातन्त्र परिशिष्ट' के रचयिता श्रीधरदेव (समय लगभग १२ वीं शताब्दी) भागवृत्ति को 'विमलमति' नामक किसी लेखक की रचना बतलाते हैं^३, उधर उनके भवान्तर-काशीन सृष्टिधर (१२ शती) अपनी 'भाषावृत्त्यर्थं विवृति' में भागवृत्ति के रचयिता का नाम भर्तृहरि मानते हैं जिन्होंने श्रीधरसेन नरेन्द्र के आदेश से इसका निर्माण किया^४। इस प्रकार का मनईविषय उल्लब्ध होता है। भट्टिकाव्य के निर्माता महाकवि भट्टि भी भर्तृहरि के नाम से विख्यात हैं जिन्होंने बलभी के श्रीधरसेन नरेन्द्र के आदेश से अपने प्रसिद्ध काव्य का प्रणयन किया था। ऐसी दशा में क्या भट्टि काव्य के व्याकरण रचयिता भर्तृहरि या भट्टि ही भागवृत्ति के भी प्रणेता हैं? नहीं, भागवृत्ति भट्टि काव्य के रचयिता भर्तृहरि या भट्टि कवि की रचना कथमपि नहीं, हो सकती, क्योंकि भागवृत्ति में भट्टि काव्य के अनेक प्रयोगों के सङ्गत्व-असाङ्गत्व की मीमांसा की गई है। 'संभवित्प्राय एवस्याममिमानानि भावति' (भट्टि ६।१३८)।

१. अनार्य इत्येकवृत्तावप्युक्तम् । भाषा वृत्ति १।१।१६ एकवृत्तो साधारणवृत्तो वैदिके लौकिके च विवरणे इत्यर्थः । एकवृत्ताविनि काशिकाया वृत्तो इत्यर्थः ।

—सृष्टिधरस्य व्याख्याने ।

२ प्रकाशक भारतीय प्राच्यविद्या प्रतिष्ठान, अजमेर, स० २०११ ।

३ तथा च भागवृत्तिरुक्ता विमलमतिनाऽप्यत्र निपातिता ।

(सन्धिपूत्र १४२) ।

४ भागवृत्तिर्भर्तृहरिणा श्रीधरसेननरेन्द्रादिभ्यः विरचिता ।

(८।१।६७ सूत्र की विवृति) ।

‘उपायस्त महास्त्राणि’ (भट्टि १५।२१), ‘शस्त्राण्युपायस्त जित्वराणि’ (भट्टि १।१६)—भट्टि के इन विशिष्ट प्रयोगों पर भागवृत्ति ने अपना विचार प्रकट किया है।

भागवृत्ति के समय का निरूपण उसमें निर्दिष्ट शब्दों के काव से किया जा सकता है। भारवि के अनेक प्रयोगों को सिद्ध करने का यहाँ प्रयास है। यथा ‘आजघ्ने विषम विलोचनस्य वक्ष (किरात १७।६३) में ‘आजघ्ने’ की सिद्धि के विषय में भागवृत्ति बहुत युक्तियाँ प्रस्तुत करती है। इसी प्रकार माघ के ‘पुरान्ती नदी’ (१२।६०) प्रयोग को भागवृत्ति प्रामादिक मानती है। फलतः भागवृत्ति भारवि, भट्टि तथा माघ (सप्तम शती का उत्तरार्ध ६५० ई०-७०० ई०) से अवान्तर कालीन है। जो विद्वान् भागवृत्ति की रचना ७०० वि सं० अर्थात् ६४४ ईस्वी में मानते हैं^१, उनका मत माघ के उद्धरण भागवृत्ति में मिलने के कारण स्वतः ध्वस्त हो जाता है। भागवृत्ति को उद्धृत करने वाले ग्रन्थकारों में कँयट ही प्राचीनतम है और कँयट का समय ११ शती का पूर्वार्ध है। फलतः भागवृत्ति का समय माघ तथा कँयट के मध्य युग में नहीं होना चाहिए। इस वृत्ति को नवम शती के पूर्वार्ध में मानना कथमपि अनुपयुक्त नहीं कहा जा सकता।

भागवृत्ति का वैशिष्ट्य

प्राचीनकाल में भागवृत्ति काशिकावृत्ति के सद्गुण ही आदरणीय तथा प्रामाणिक मानी जाती थी। काशिका के साथ भागवृत्ति का अनेक अंश में विरोध था। काशिका भाष्यकशरणा न थी, प्राचीन वृत्तियों के विशिष्ट विवरणों से गभित होने वाली काशिका अनेक व्याख्यानों में भाष्य से विरोध प्रकट करती है। भागवृत्ति वस्तुतः भाष्यकशरणा है। भाष्य का पूर्णतः आधार लेकर वह प्रवृत्त होती है। भागवृत्ति की प्रामाणिकता काशिका से किसी प्रकार न्यून नहीं है। पुरुषोत्तमदेव की ‘भाषावृत्ति’ इस विषय में प्रमाण उपस्थित करती है अपने अन्तिम श्लोक में—

काशिका भागवृत्त्योश्चेत् सिद्धान्त बोद्धुमस्ति धीः।

तदा विचिन्त्यता भ्रातर्भाषावृत्तिरिय मम॥

भागवृत्ति शब्दों के साधुत्व के विषय में बड़ी जागरूक है तथा नये नये प्रयोगों की ओर भी उसका ध्यान है^२। (१) ‘युवतीनां समूह’ इस अर्थ में युवति शब्द से

१. युधिष्ठिर मीमांसा—सम्बृत व्याकरण शास्त्र का इतिहास प्रथम भाग पृष्ठ ४३४ (द्वि० सं०)।

२. यमुपास्ते पुण्यभाग कलाकुशल्योवनम्।

सरस नित्यशस्तन्वि । सफलं तस्य योवनम्॥

यहाँ पूर्वार्ध का अन्तिम ‘योवन’ शब्द युवतियों के समूह का वाचक है।

‘यौवत’ शब्द की सिद्धि ‘भिक्षादिभ्योऽण्’ (४।२।३८) से जयादित्य को अभीष्ट है, परन्तु भागवृत्ति यहाँ पुंवद्भाव कर ‘यौवन’ शब्द को प्रामाणिक मानती है। शब्द-शक्ति प्रकाशिका भागवृत्तीय अर्थ से सबलित ‘यौवन’ शब्द वाले प्राचीन पद्य को उद्धृत करती है। (२) ‘अक्षणा काण’ में काशिका की सम्मति में समाप्त नहीं होता, परन्तु भागवृत्ति ‘अक्षिणाण.’ पद को साधु मानती है।। (३) ‘न पट् स्वता-दिभ्य’ (४।१।१०) सूत्र में भागवृत्ति ‘नप्’ शब्द का पाठ मानती है। फलतः उसके मत में ‘नप्ता कुमारी’ बनेगा, भागुरि के मत में ‘नप्त्री कुमारी’ होना चाहिये। (४) ‘न शक् दद वारि गुणानाम्’ (६।४।१२६) के अनुसार वकारादि धातु होने से वम धातु का लिट् लकार में ववमतु तथा ववमु. रूप बनते हैं, परन्तु भागवृत्ति यहाँ वेमतु तथा वेमुः रूप मानती है। पुराणेंतिहास ग्रन्थों में यह पद प्रयुक्त भी है—‘वेमुश्च केचिद् रुधिर’ (सप्तशती २।५७) तथा ‘वेमुश्च रुधिर वीरा’ (भीष्मपर्व, महाभारत ५७।१५)। (५) ववमु तथा वानच् प्रत्यय वेद में ही प्रयुक्त होते हैं—भाष्य के व्याख्यानों का यह मत भागवृत्ति को भी अभिप्रेत है। इसीलिए वह भाषा भाग में इन प्रत्ययों का विधान वर्णित नहीं करती। यह संक्षिप्तसार टीका का मत है। (६) भागवृत्ति महाकाव्यों के अपाणिनीय प्रयोगों को प्रमाद कहने से तनिक भी सकोच नहीं करती। भारवि तथा भाष्य द्वारा प्रयुक्त ‘पुरातन’ शब्द का वह प्रमाद मानती है। किरात में ‘पुराननमुनेमुंनिताम्’ (६।१९) तथा शिशुपाल वध में ‘पुरातनीर्नदीः’ (१२।५०) ‘पुरातन’ शब्द का प्रयोग है, परन्तु भागवृत्ति इस पर बहती है—गतामुगतिरुक्तया कव्य. प्रयुज्यते। न तेषां लक्षणं बहू.^२।

(७) आज्ञने विषमविलोचनस्य वक्ष. (किरात १७।६३) पद्य में ‘आज्ञने’ पाणिनि सूत्र से अनिश्चय प्रयोग है इस स्थल पर, परन्तु इसकी सिद्धि के निमित्त भागवृत्ति की युक्तियाँ देखने योग्य हैं^३। फलतः भागवृत्ति प्राचीन प्रयोगों की समर्थिका भी है।

भाषावृत्ति

पुरुषोत्तम देव बगाल के निवासी बौद्ध मतानुयायी महार्वंशकरण तथा कौपकार थे। राजा लक्ष्मणसेन के आदेशपर इन्होंने अष्टाध्यायीके वैदिक सूत्रों को छोड़कर इतर

१ ववमु कानचो छन्दस्येव विहिताविनि भाष्य-व्याख्यानमिच्छ्यंमियतम्। अतएव भाषाभागे भागवृत्तिकृद् भाषावृत्तिकारश्च ववमु-कानच्-विधान-लक्षण न लक्षितवान्।

२. भागवृत्तिसकञ् पृ० ४, पष्ठ उद्धरण।

३. वही पृ० ८, उद्धरण २८।

—संक्षिप्तसार टीका।

सूत्रों के ऊपर वृत्ति की रचना की जो एतदर्थ 'भाषा वृत्ति' के नाम से प्रख्यात है। अमर के टीकाकार सर्वानन्द (११६० ई०) के द्वारा इनके ग्रन्थों का बहुत निर्देश किया गया है। फलतः इनका समय ११५० ई० से पूर्व हो होना चाहिए। इन्होंने व्याकरण तथा कोश सम्बन्धी ग्रन्थों का निर्माण किया था जिनमें से अधिकान्न प्रकाशित है—(१) भाषा वृत्ति—अष्टाध्यायी की व्याख्या, (१) दुर्घटवृत्ति—दुर्घट शब्दों की साधिका वृत्ति (केवल निर्दिष्ट), (१) त्रिकाण्ड शेष तथा (४) हारावली—कोश ग्रन्थ, (५) महाभाष्य लघुवृत्ति (अप्रकाशित)। शारणदेव ने भी इनका 'देव' नाम से अपने ग्रन्थ 'दुर्घटवृत्ति' में बहस उल्लेख किया है। सर्वानन्द ने पुरुषोत्तमदेव के द्वारा 'दुर्घटवृत्ति' में व्याख्यात 'गुविणो' पद को असाधु माना है।

दुर्घटवृत्ति

शारणदेव की एकमात्र रचना 'दुर्घटवृत्ति' है। इसमें सामान्य रीति से अव्याख्येय तथा अपाणिनीय पदों की अपाणिनि सम्मत व्याख्या की गई है। इन पदों के साधक सूत्रों की ही व्याख्या उन्होंने इस नाम से की है। रचना काल १०९५ गी०=११७३ ईस्वी। मगल श्लोक में 'सर्वज्ञ' को नमस्कार इन्हें बौद्ध भगवानुयायी सिद्ध कर रहा है। फलतः पुरुषोत्तमदेव के समान ही ये भी बौद्ध बंधाकरण थे। १२वीं शती में बंगाल के बौद्ध पण्डितों ने पाणिनीय व्याकरण की उल्लेखनीय सेवा की जिसके लिए पण्डित समाज उनका सर्वदा वृतज रहेगा। ये गौड़ के अन्तिम स्वाधीन शासक लक्ष्मणसेन (काल ११७५ ई०-१२०५ ई०) की सभा के सम्प्रतिष्ठ सदस्य थे। जयदेव ने 'शरण श्लाघ्यो दुर्हहृते' पद्यांश में दुर्ह पदों को पिघलाने में 'श्लाघ्य' कहकर इन्हीं की प्रशंसा की है। फलतः इनका आखिरी काठ १२वीं शती का उत्तरार्ध है।

शब्दकोस्तुभ

भट्टोजि दीक्षित ने इस ग्रन्थ का निर्माण अष्टाध्यायी की वृत्ति के रूप में किया था। वे कौमुदी के उत्तर वृद्धन के अन्त में स्वयं लिखते हैं कि सिद्धान्त कौमुदी लौकिक शब्दों का संक्षिप्त परिचय है। विस्तार तो 'शब्दकोस्तुभ' में पूर्ण ही दिखालाया जा चुका है^१। वास्तव में यह कोस्तुभ अष्टाध्यायी की बड़ी विशद व्याख्या है, परन्तु कुछ है कि अधूरी ही मिलती है। आरम्भ में ढाई अध्याय तथा चतुर्थ अध्याय ही उपलब्ध होते हैं। शब्दकोस्तुभ काशिका के समान लघ्वक्षरा वृत्ति न होकर प्रौढ विस्तृत निबन्ध ग्रन्थ है। आरम्भ में यह महानाग्य के मन्त्रियों की व्याख्या करता है और इसलिए

१. अन्तर्गमन सत्तुन ग्रन्थमाला में प्रकाशित।

२. इत्य लौकिकशब्दानां दिग्भाषमिह दत्तम्।

विस्तरस्तु यथाशास्त्र दत्तम् शब्दकोस्तुभे ॥

वह ब्राह्मिकों में विभक्ति भी है। भट्टोजिदीक्षित ने स्वयं पतञ्जलि के ऋषि को ग्रन्थात्तर में स्वीकार किया है—तत्त्वकौस्तुभ के आरम्भ में वे स्पष्ट कहते हैं—

फणिभाषिणभाषायां शब्दकौस्तुभ उदधृतः । इसका फलितार्थ है कि महामाध्य में जिन विस्तृत विषयों का विवेचन किया गया है उनका बहुमूल्य सार भाग यहाँ सकलित है। तथैव तो यह है कि शब्दकौस्तुभ व्याकरण प्रमेयों का विस्तार से विवेचन करने का मौलिक निबन्ध है जिनमें प्राचीन आचार्यों के मनों का तुलना मक अनुशीलन प्रस्तुत किया गया है। स्वल्प इसका व्याख्या का ही है। फलतः यह अष्टाध्यायी के वृत्ति-साहित्य के भीतर निर्देश पा रहा है।

काशिका की व्याख्याएँ

न्यास

काशिकावृत्ति के गूढ़ अर्थ को सुबोध बनाने के लिए दो आचार्यों ने उस पर अपनी पाण्डित्यपूर्ण वृत्तियाँ लिखी जिनमें पहिले हैं जिनेन्द्रबुद्धि तथा दूसरे हैं हरदत्त। इनमें जिनेन्द्र बुद्धि की व्याख्या का नाम 'काशिका विवरण पञ्जिका' है, परन्तु दूसरा प्रख्यात अभिधान 'न्यास' है। हरदत्त की व्याख्या का नाम पदमञ्जरी है। न्यास की प्रति अध्याय-मुद्रिका में जिनेन्द्रबुद्धि के लिए प्रयुक्त 'बोधिसत्त्वदेशीयाचार्य' पद से उनके बोध होने तथा उदात्तचरित आचार्य होने को स्पष्ट सूचना मिलती है। हरदत्त ने अपनी पदमञ्जरी में 'न्यास' का नामोल्लेखपूर्वक स्मरण किया है। फलतः न्यास की पूर्वकालिकता विशदज्ञया अनुमेय है। कैपट के साथ इन दोनों आचार्यों के मनो का तारतम्य विचारने से दोनों की ऐतिहासिक स्थिति का परिचय भली-भाँति मिल सकता है। कैपट ने अपने महामाध्य प्रदीप में न्यासकार के मत का अक्षरशः अनुवाद कर खण्डन किया है। उधर हरदत्त ने अपनी पदमञ्जरी में प्रदीप की विशिष्ट सामग्री का पूर्णतया उपयोग किया है। फलतः न्यासकार कैपट से प्राचीन है और पदमञ्जरीकार कैपट से अर्वाचीन है। कप्यट का समय विक्रम की ११ शती का अन्तिम काल है। ईस्वी गणना से इनका समय १०२५ ईस्वी के आस-पास पड़ता है। फलतः न्यासकार ईस्वी १० म शती से निःसन्देह प्राचीन है। हेतुबिन्दु के टीकाकार अर्चट के 'यदा ह्याचार्यन्याप्येनदभिमन्त्रमिति कैश्चिद् व्याख्यायते' (पृष्ठ २१८, बडोदा सं०)। इस वाक्य की व्याख्या करते समय दुर्वेक मिश्र ने 'कैश्चिद्' पद के द्वारा ईश्वरसेनजिनेन्द्र प्रभृतिभिः शब्दों से जिनेन्द्रबुद्धि की ओर संकेत किया है। अर्थात् जिनेन्द्रबुद्धि अर्चट से प्राचीन है।

१ शब्द कौस्तुभ चौखम्भा सस्कृत सीरीज में यावदुपलब्ध प्रकाशित है।

२ द्रष्टव्य, सस्कृत व्याकरण शास्त्र का इतिहास, प्रथम भाग, पृष्ठ ४६४-४६५।

अर्चत का समय ईसा की मप्तम शती का अन्त है। फलन न्यासकार को सप्तम शती के मध्यकाल में होना अनुमान सिद्ध है (६५० ईस्वी लगभग)। न्यास में अनेक प्राचीन वृत्तिकारों जैसे चूल्कि, भट्टि, नल्लूर आदि के नाम निर्दिष्ट हैं। बाण-भट्ट ने भी 'ऊनपदन्यासो लोका इव व्याकरणेऽपि' लिखकर अपने से पूर्व न्यास ग्रन्थ की ओर सूचित किया है। फलन 'अनुसूतपदन्यास' (२:११४) के द्वारा माघ वदि का निर्देश इन्हीं में से किसी प्राचीन न्यास की ओर प्रतीत होता है। न्यास काविका का बड़ा ही प्रौढ़, प्रमेयबहुत तथा वाण्डित्यपूर्ण व्याख्यान है। इसमें ग्रन्थकार ने बड़े विज्ञान के साथ मूल के तथ्यों का विवरण प्रस्तुत किया है। अवान्तर ग्रन्थकारों पर इसका प्रभाव विशेष महत्त्वपूर्ण है।

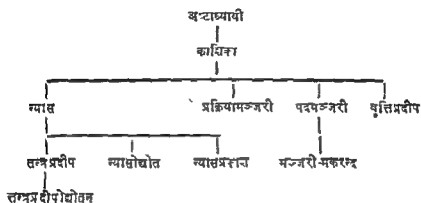
पदमञ्जरी

इसकी अपेक्षा 'पदमञ्जरी' का स्थान कुछ घट कर है। पदमञ्जरी के रचयिता हरवत् मिश्र के पिता का नाम पद्मकुमार, माता का श्री, अग्रज का अभिकुमार तथा गुरु का अपराजित था—इसका परिचय ग्रन्थ के उपोद्घात से चलता है। वे द्रविड देश में निवासी थे। (विष्णुनो दशमु दिक्षु दक्षिण) गीतम धर्मसूत्र की टीका (१:१८) में यह कथन इनके द्रविड भाषी होने का प्रमाण है—किञ्च त्वग्दीप, तेमल् इति द्रविडभाषाया प्रसिद्ध । कावेरी नदी के तीरवर्ती किसी ग्राम के ये निवासी थे। ये वैद्यकरण ही न थे, प्रस्तुत श्रौत के महापण्डित थे। आश्वलायन गृह्य, गीतम धर्मसूत्र आपस्तम्बगृह्य, आपस्तम्ब धर्मसूत्र आदि ग्रन्थों की व्याख्या इनके श्रौत-विषयक महनीय टीका-ग्रन्थ हैं। इन्होंने कैपट के महाभाष्यप्रदीप की विशिष्ट सामग्री खण्डन-मण्डन के निमित्त अपनी पदमञ्जरी में सन्निविष्ट की है। फलन इसका आविर्भावकाल कैपट से पश्चाद्वर्ती है—११५४ विजयी के आसपास (११०० ई०. लगभग)।

इन ग्रन्थों के ऊपर कालान्तर में व्याख्या ग्रन्थ रचे गये। दोनों में न्यास की लोक-प्रियता पदमञ्जरी की अपेक्षा अधिक प्रतीत होती है, क्योंकि जहाँ 'पदमञ्जरी' का एक टीका ग्रंथ उपलब्ध है (रङ्गताय यज्ञा का मञ्जरी-भरानन्द), वहाँ न्यास की अनेक टीका प्रटीकायें मिलती हैं। इनमें मंत्रेयराक्षिन रचित 'तन्त्रप्रदीप' बड़ा ही विद्याल है। मंत्रेय का समय सन् १०७५-११२५ ई० (अर्थात् वि० ११३२-११७२) माना गया है। मल्लिनाथ ने 'न्यासोद्योत' नाम्नी व्याख्या लिखी जो जिसे किरातात्रुनीय की

१. काविका न्यास तथा पदमञ्जरी के साथ ६ खण्डों में प्रकाशित है (तारा पब्लिकेशन्स, वाराणसी, १९६६)।

टीका में उन्होंने स्वयं उद्धृत किया है तथा जिसे सायण ने भी अपनी धातुवृत्ति में उद्धृत किया है ।^१ काशिका की टीका सम्पत्ति का यह चित्र दर्शनीय है ।



१. ब्रह्म—भाषबीया धातुवृत्ति (काशी सं० १९६४), पृष्ठ ४३ तथा ११४ ।

चतुर्थ खण्ड

प्रक्रिया-युग

अष्टाध्यायी की रचना का मूल उद्देश्य शब्दों की सिद्धि नहीं था। उद्देश्य था व्याकरण का शास्त्रीय परिचय और यह लिखी गई थी उन शिष्टों के लिए जिनकी मातृभाषा ही संस्कृत थी। ये शिष्ट व्याकरण का अष्टाध्यायी से परिचय प्राप्त कर भली-भाँति अपनी मातृभाषा की विशुद्धि का परिचय पा सकते थे। कलत कालान्तर में संस्कृत का वह महनीय स्तर कुछ निम्नगामी हुआ, वह लोक भाषा तथा शिष्ट भाषा में होकर पण्डित-भाषा बन गई। तब उसके शब्दों के प्रयोग करने के समय रूपसिद्धि का ज्ञान नितान्त आवश्यक हो गया। अष्टाध्यायी के निर्माण-क्रम का किंचित् परिचय पूर्व दिया गया है। अब रूप सिद्धि की आवश्यकता सामने आई। संस्कृत रूपों के व्यावहारिक ज्ञान के निमित्त ही तो कानन व्याकरण का निर्माण संपन्न हुआ। शर्ववर्मा ने अपने आश्रयदाला के संस्कृत भाषा गण अज्ञान को दूर करने के लिए तो इस नवीन व्याकरण सम्प्रदाय की नींव डाली जिसका प्रमुख लक्ष्य था संस्कृत का व्यावहारिक ज्ञान। इस पद्धति ने अल्प ध्वास से साध्य तथा व्यवहार के अनुकूल होने से पाणिनीय शास्त्र के आचार्यों की दृष्टि को अपनी ओर अकृष्ट किया और उन विद्वानों ने अष्टाध्यायी के सूत्रों को नवीन क्रम में ढालने का तथा यथासाध्य उन्हें अल्पायासगम्य करने का नवीन मार्ग निकाला। यह नवीन युग—प्रक्रिया युग—इस सुबोधशीली के प्रचार का हिंडिम घोष करता है।

ऐसे प्रयोगों में सर्व प्राचीन उपलब्ध ग्रन्थ धर्मकीर्ति का रूपावतार है। ग्रन्थ के मूल श्लोक में 'सर्वज्ञ' की प्रशंसा करने से प्रतीत होता है कि ग्रन्थकर्त्ता बौद्ध था, परन्तु इसे बौद्ध दार्शनिक धर्मकीर्ति से अलग मानना निराश्रय अयुक्त है। रूपावतार हरदत्त का नामना निर्देश करना है^१ तथा स्वयं मैत्रेय रक्षित द्वारा तन्त्रप्रदीप में निर्दिष्ट किया गया है^२। परन्तु इस दादश विजयी शती के मध्य भाग में मानना उचित होगा। रूपावतार दो भागों में विभक्त है। पूर्वार्ध में सुबन्त का वर्णन है और वह 'अवनारो' (अर्थात् प्रवरणों) में विभक्त है। उत्तरार्ध तिङन्त तथा वृद्धन्त का

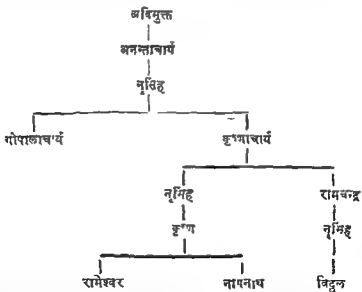
१. 'दीर्घान्त एवायं हरदत्ताभिमतः । रूपावतारः, भाग २, पृष्ठ १५७ ।

२. रूपावतारे तु णि णेपे प्रत्ययोरपत्ते प्रागेव वृत्ते सति एकाच्त्वात् यट्, उद हृत चोच्यन्ते इति (मिलाद्वय रूपावतार भाग २ पृष्ठ २०६) ।

परिचापक है। इसे ही प्रक्रिया पद्धति का उपलब्ध आदिम ग्रंथ मानना उचित है। यह ग्रन्थ दक्षिण भारत में विशेष प्रसिद्ध हुआ। प्राकृत भाषा के एतत्पदस्य व्याकरण ग्रन्थ का नामकरण इसी के सादृश्य पर 'प्राकृत रूपवतार' रखा इसके रचयिता सिद्धराज ने (रचना काल १५ शती)। पाणिनीय व्याकरण सम्प्रदाय में इसने एक आदर्श प्रस्तुत कर दिया जिसका आधार मानकर कालान्तर में ग्रन्थों का प्रणयन होने लगा।

प्रक्रिया-कौमुदी के प्रणेता

प्रक्रिया कौमुदी ही प्रक्रिया-युग की महत्त्वपूर्ण रचना है जिसके प्रणेता का नाम था— रामचन्द्राचार्य। कौमुदी पर प्रसाद नाम्नी वृत्ति के रचयिता विद्वल आचार्य रामचन्द्र के पौत्र थे। उन्होंने इस वृत्ति के आरम्भ में तथा अन्त में अनेक वंश का विस्तृत वर्णन किया है। उसके आधार पर हम इस वंश के आचार्यों के विषय में विशिष्ट विवरण दे सकते हैं। रामचन्द्र का वंश आन्ध्र देश में सम्बद्ध था। यह 'शेष' नामक वंश कौण्डिन्य गोत्री ऋग्वेदी था। इस वंश का वृक्ष इस प्रकार है—



इन वंश के प्रधान पुरुषों का परिचय इस प्रकार है—

(१) अनन्ताचार्य—अविमुक्त के पुत्र, जिसका नाम रामस्वामी; कौण्डिन्य गोत्री ऋग्वेदी ब्राह्मण, ये वैष्णव थे तथा पाञ्चरात्र आगम की व्याख्या करने में नितान्त निपुण थे।

(२) नृसिंह—आगम, नियम, न्याय-वैशेषिक, मीमांसा तथा गणित के प्रौढ़ विद्वान्, सोदशं भाष्य का विवरण प्रस्तुत किया ।

(३) कृष्णाचार्य—अष्टादश विद्याओं के पारंगामी विद्वान्, राम नामक किसी राजा के दरबार में सूत्रवृत्ति की व्याख्या की । अनन्त के पौत्र तथा नृसिंह के कनिष्ठ पुत्र थे ।

(४) रामचन्द्र—कृष्णाचार्य के कनिष्ठ पुत्र, ये सार्वभौम विद्वान् थे - चतुर्दश विद्याओं का अध्यापन करते थे जिसमें पतञ्जलि का महाभाष्य भी सम्मिलित था; इन्होंने तीन ग्रंथों का प्रणयन किया था—(क) प्रक्रिया-कौमुदी, (ख) बालनिर्णय-दीपिका तथा (ग) वैष्णव सिद्धान्त दीपिका, इन्होंने अपने ज्येष्ठ पितृव्य गोरालाचार्य तथा पिता कृष्णाचार्य से शास्त्रों का अध्ययन किया था । ये दोनों इनके गुरु थे ।

(५) नृसिंह—रामचन्द्र के पुत्र, इनके गुरु पितृव्यपुत्र कृष्ण थे । पिता के 'काल-निर्णयदीपिका' के ऊपर 'विवरण' नामक व्याख्यान लिखा जिसमें गुरु कृष्ण की अनुकम्पा से विद्या से अप्पास तथा विवरण के लिखने का वचन है ।

(६) विट्ठल—नृसिंह के पुत्र, प्रक्रिया-कौमुदी की वृत्ति 'प्रसाद'^१ नाम्नी लिखी तथा अपने पितामह के वैष्णव मत विषयक ग्रन्थ वैष्णव सिद्धान्त दीपिका के ऊपर 'न्यायस्नेह प्रपूरणी' नामक व्याख्या रची^२ । इन्होंने अपने गुरुओं का नाम-निर्देश तथा सक्षिप्त परिचय टीका के अन्त में दिया है—(ब) यतिवर रायव जिन्होंने वादीन्द्रों को परास्त कर अद्वैतमत की स्थापना की तथा भाषाशास्त्रियों का सत्कार किया । (ख) विट्ठलाचार्य गुरु के पुत्र अनन्त, (ग) गोरान गुरु के पुत्र भाचार्य बुद्ध-रामचन्द्र, (घ) कृष्ण गुरु के पुत्र रामेश्वराचार्य तथा नागनाथ, (च) वेदान्त निगान् यतिवर जगन्नाथाश्रम ।

प्रक्रिया-कौमुदी का रचनाकाल

प्रयकार के रचनाकाल का निर्देश स्वयं नहीं किया, परन्तु बाह्य साधनों से निर्माण-काल की अवगति होती है । विट्ठल के 'प्रक्रिया-कौमुदी प्रकाश' का सर्वश्रीन हस्तलेख १५३६ वि० स० (१४८० ई०) का है । विट्ठल की इस तिथि से प्राचीन होना चाहिये (लगभग १४२५ ई०) तथा उनके पितामह रामचन्द्र का उनसे लगभग

१ प्रक्रिया कौमुदी प्रसाद टीका के माप म० पृष्ठ १८ बमलाशकर प्राणशकर त्रिवेदी, बाम्ने सस्कृत सीरीज स० ८२, दो भागों में प्रकाशित १९२५ । प्रथम भाग) तथा १९३१ (द्वितीय भाग) बम्बई ।

२ दृष्टव्य—प्रसाद का द्वितीय खण्ड, पृ० ४ (वही प्रकाशन) ।

एकसाठ वर्ष पूर्व होना चाहिये (१३७२ ई०) । प्रक्रिया कौमुदी के उत्तरार्ध के सर्वनामों की दृष्टि हस्तलेखका काल १४९३ संवत् (अर्थात् १४२७ ई०) है । पलनः रामचन्द्र का समय चतुर्दश शती का उत्तरार्ध मानना उचित प्रतीत होता है (१३५० ई०-१४०० ई० लगभग) । रामचन्द्राचार्य का 'काव्य-निर्णय दीपिका' ग्रन्थ माधवाचार्य के 'काव्य-निर्णय' का संक्षिप्तसार प्रस्तुत करता है । ये माधवाचार्य वैद्यनाथ के कर्ता सायण के अग्रज हैं—बृहत्कण्ठ प्रथम (१३२० ई०-१३७९ ई०) के प्रप्राप्तान्तर । इन तथ्य में भी पूर्व निर्दिष्ट समय-सीमा की पुष्टि होती है ।

प्रक्रिया-कौमुदी

प्रक्रिया-कौमुदी के दो भाग हैं—पूर्वार्ध तथा उत्तरार्ध । पूर्वार्ध में सुबन्त शब्दों के ज्ञान के लिए क्रम से मजा, सम्धि, स्वादि, स्त्री प्रत्यय, विभक्त्यर्थ, समाज तथा तद्धित का वर्णन है । उत्तरार्ध में विभक्तियों का विवरण है जिसमें श्वादि वक्षसर्गादि शब्द, ध्यन्तादि धातु तथा कृत् प्रत्ययों का क्रम विवेचन किया गया है । इन की सिद्धि के लिए आवश्यक तथा उपादेय सूत्रों का यहाँ प्रति-प्रकरण में संकलन है तथा लघुवृत्त के साथ उचित दृष्टान्त दिये गये हैं । वैदिक शब्द के साप्रक सूत्रों का यहाँ संख्या सम्भाव है । रामचन्द्र वैष्णव मतानुयायी थे । पलन उदाहरणों में सर्वत्र वैष्णवता का पट है । कृपावतार तथा काशिका में उक्तो'शचि' सूत्र के उदाहरण 'दधवत्र' तथा 'मधवत्र' दिये गए हैं । वहाँ इस ग्रन्थ में 'मुद्ग्युपाय' तथा 'मध्वरि' दृष्टान्त दिये गए हैं । इसी प्रकार अन्यत्र भी वैष्णव-मतानुयायी उदाहरण प्रस्तुत दिये गए हैं । कृपावतार में अजन्त पुल्लिङ्ग 'वृक्ष' के स्थान पर प्रक्रिया कौमुदी 'राम' शब्द का प्रस्तुत करती है । 'मिथ्यान्त कौमुदी' में इन उदाहरणों को ही मुरुत्तया स्थान दिया गया है । रामचन्द्र ने अपने ग्रन्थ में महाभाष्य तथा काशिका के कतिपय श्लोक उद्धृत किये हैं । वहाँ सूत्र १।११० तथा १।३।२ की व्याख्या के अवसर पर कृपावतार' के भी श्लोक दिये गये हैं । प्रक्रिया-कौमुदी का प्राचीन शोध ग्रन्थ होने से प्रक्रिया-कौमुदी का माहात्म्य स्पष्ट है । अट्टोचि दीक्षित ने वहाँ से स्फुटि तथा प्रेरणा लेकर अपनी 'मिथ्यान्त कौमुदी' का निर्माण किया । यह तथ्य दोनों ग्रन्थों की तुलना से निश्चय स्पष्ट हो जाता है ।

टीकायें

प्रक्रिया-कौमुदी की टीका-सम्पत्ति पर्याप्त रूपसे समृद्ध है ।

१. प्रक्रिया-कौमुदी का सम्करण प्रताप टीका के साथ के० पी० त्रिवेदी ने किया है ।
दाम्बे सङ्घट्ट सीरीज नं० ८२, दम्बई, १९७२-७३ ।

(क) प्रक्रिया-प्रसाद—इसके रचयिता व्याकरण के प्रथम विद्वान् शेषकृष्ण हैं। समय १४५० ई० के आस-पास। संक्षेप करने के कारण आवश्यक होने पर भी परिष्कृत संहस से अधिक सूत्रों की यहाँ व्याख्या देकर मूल ग्रन्थ को पुष्ट तथा पूर्ण बनाने का प्रयास है। इसलिए यह टीका पर्याप्तरूपेण विपुल है। प्रतीत होता है कि इनसे पूर्व भी किसी ने व्याख्या लिखी थी जिसमें प्रदोषों द्वारा मलिनोक्त मूल के खट्टे राखें दम 'प्रसाद' टीका का उद्देश्य है।

(ख) प्रक्रिया-प्रकाश—शेष वंश के प्रख्यात विद्वान् शेषकृष्ण ने इस विस्तृत टीका का प्रथम किया है। ये अवसर के समय लीन थे। अकबर के प्रसिद्ध मंत्री बीरबर (बीरबल) के आदेश से उन्हीं के 'कल्याण' नामक पुत्र को व्याकरण सिखाने के लिए इन्होंने यह व्याख्या लिखी। इसका परिचय टीका के आरम्भिक पद्यों से चलता है। शेष नृसिंह के आत्मज शेषकृष्ण १६ वीं शती के व्याकरणों में मुख्य थे। भट्टोजिदीक्षित इन्हीं में व्याकरण-शास्त्र का अध्ययन किया था। शेष-श्री कृष्ण ने इसके आरम्भ में अपने आश्रयदाता राजा बीरबल (बादशाह अकबर के सभा-मन्त्रि) का पूरा वंशवृक्ष तथा ऐतिहासिक विवरण प्रस्तुत किया है। बीरबल का यह विवरण समसामयिक व्यक्ति के द्वारा निर्दिष्ट होने से प्रामाणिक है। ब्रह्मवर्त के 'पद्मपुञ्ज' (पटौजा) नामक ग्राम में ब्राह्मण वंश में उनका जन्म हुआ था। बीरबल के गितामह का नाम महाराज रूपधर, तथा गिता का महाराज गङ्गादास। यह ब्राह्मणवंश राजा की मदवी धारण करता था। राजा बीरबल अकबर बादशाह के मंत्री तथा उपदेष्टा के रूप में विख्यात हैं। वह रूप मध्यम हैं जो यहाँ उनकी विरुदावलि से सुस्पष्ट हैं। परन्तु बीरबल को ब्रह्ममट्ट वंश में उत्तम मानने की जो प्रथा आजकल प्रचलित है वह नितामन्त दूषित तथा अप्रामाणिक है। बीरबल के पुत्र कल्याणमल्ल अत्यन्त तीक्ष्ण बुद्धि तथा स्वभावतः व्याकरण के प्रेमी थे। इन्हें ही पाणिनि की शिक्षा देने के लिए राजा बीरबल के द्वारा आदिष्ट होकर शेष श्रीकृष्ण ने प्रक्रिया कौमुदी की यह पाण्डित्य-मण्डित व्याख्या लिखी प्रक्रिया-प्रकाश नाम्नी।

१ वामो वामदशा निधिन्यञ्जया बालानलो विद्विषा

स्वशास्त्री विदुः गुरुगुणवता पाथो धनुर्धारिणाम् ।

लीलाशस्रगूह नलाकुलभुवां वर्णं सुवर्णाविना

श्रीमान् बीरवरः क्षितीश्वरवरो ववर्ति सर्वोपरि ॥

—आरम्भ का २१ श्लोक ।

नामसाम्य कितना भ्रामक होता है। प्रक्रिया-कौमुदी के व्याख्याकार शेष कृष्ण के पिता का नाम नृसिंह था। उधर प्रक्रिया-कौमुदी के कर्ता के भ्रातृपुत्र का भी नाम कृष्ण ही था। इस नामसमता से डा० रामकृष्ण भण्डारकर को भ्रम हो जाना स्वाभाविक ही है कि दोनों एक ही थे, परन्तु वस्तुतः दोनों भिन्न भिन्न व्यक्ति थे। इसके कतिपय प्रमाण नीचे दिये जाते हैं—

(१) भट्टोजिदीक्षित ने अपने 'प्रौढमनोरमा' में विट्ठल तथा कृष्ण के मतों का स्थान-स्थान पर खण्डन किया। वे विट्ठल को यदाकदा 'तत्पौत्र' अर्थात् रामचन्द्र का पौत्र कहते हैं, परन्तु कृष्ण को कभी भी तद्भ्राताया या तद्भ्रातृपुत्र नहीं कहते। कभी प्राच, कभी व्याख्यातर आदि शब्द ही कृष्ण के लिए प्रयुक्त हैं।

(२) श्रीकृष्ण ने 'प्रक्रिया-प्रकाश' में विट्ठल के मत का खण्डन किया है और उस अवसर पर उनके लिए 'प्राच' (प्राचीन) शब्द का प्रयोग किया है। यह असम्भव भी बात है, क्योंकि विट्ठल कृष्ण के पितृव्य के पौत्र थे—अवस्था में उनसे छोटे थे। अतः प्रक्रिया-प्रकाश के कर्ता विट्ठल के सम्बन्धी नहीं थे।

(३) 'कालविर्णय दीपिका-निवरण' के अन्त में विट्ठल के पिता नृसिंह ने कृष्ण-आचार्य को अपना गुरु बतलाया है तथा उन्हें काव्यों की टीका लिखने वाला कहा है। यदि प्रक्रिया-प्रकाश वाले कृष्ण यही कृष्णआचार्य होते, तो उनके इस महनीय ग्रन्थ का यहाँ उल्लेख अवश्य किया गया होता।

(४) दोनों के देशकाल में भी पर्याप्त पार्यन्त है। रामचन्द्र के भ्रातृपुत्र कृष्ण आन्ध्रदेशीय तथा ११ वीं शती के ग्रन्थकार थे। उधर प्रक्रिया-प्रकाश के प्रणेता कृष्ण महाराष्ट्रीय ब्राह्मण थे तथा वीरबल के पुत्र के शिक्षणार्थ इस ग्रन्थ की रचना के कारण १६ वीं शती के व्यक्ति थे।

फलतः ये दोनों विभिन्न व्यक्ति थे।

कृष्ण शेषकुल में उत्पन्न हुए थे और इसलिए वे शेष कृष्ण अथवा कृष्ण शेष के नाम से विख्यात थे। व्याकरण के अतिरिक्त काव्य-नाटक के निर्माण में भी वे नितरस्त दक्ष थे। उनकी कतिपय रचनाएँ ये हैं—

(क) कंसवध (नाटक) इस नाटक के रचयिता कृष्ण को डा० ओफेवट ने अपनी बृहत् ग्रन्थ सूची में प्रक्रिया-प्रकाश के प्रणेता से भिन्न माना है। परन्तु इस नाटक की अन्तर्परीक्षा दोनों की अभिन्नता की साधिका है। व्याकरण की महिमा का प्रशंसक यह पद्य दोनों ग्रन्थों में मिलता है—

रसालकार-सारापि वाणी व्याकरणोज्ज्वला ।

दिवत्रोपहृत-गात्रेव न रज्ज्वयति सज्जनान्^१ ॥

नाटककार अपने को वैयाकरण लिखने में गौरव का अनुभव करता है—‘आर्य भूषणमेतत् न दूषण क्वीना व्याकरण-कोविदता’ इति (कमवध, पृष्ठ ७) ।

(ख) परिजात-हरण चम्पू, (ग) शब्दालंकार, (घ) पदचन्द्रिका, (ङ) कृष्ण कीर्तन (पद चन्द्रिका का विवरण) ।

(च) प्रक्रिया प्रकाश—यह प्रक्रियाकीमुदी की विपलार्थ विस्तृत व्याख्या है । प्रक्रियाकीमुदी की लोकप्रियता का अनुमान इसी घटना से लगाया जा सकता है कि राजा दीरबल ने अपने पुत्र के शिक्षण के लिए इसी ग्रन्थ को चुना और टीका लिखने के लिए शेष कृष्ण से प्रार्थना की । विट्ठल के ‘प्रक्रिया-प्रसाद’ के बहुस्थलों पर खण्डन करने पर भी प्रक्रिया प्रकाश ‘प्रसाद’ से प्रभावित है । विट्ठल अपने सौम्य दिखलाने से कभी नहीं चूकते । उधर शेष कृष्ण ओढ़त्य का प्रदर्शन करते हैं ।

प्रक्रिया-कीमुदी का वैशिष्ट्य

प्रक्रिया कीमुदी का लक्ष्य शब्द व्यवहार में प्रयुक्त शब्दों का साधुता की परीक्षण है । लक्ष्यैकवक्ष्यक होना वैयाकरणों के लिए भ्रूषण ही नहीं है प्रत्युत नितान्त आवश्यक भी है । फलतः रामचन्द्राश्रम ने एव ही से अधिक अपाणिनीय—पाणिनीय सूत्र से अव्याख्यात, परन्तु लोक में व्यवहृत-प्रयोगों का निम्न करने के लिए सुन्दर व्याख्या की है । इसीलिए मुनित्रय के अतिरिक्त वैयाकरणों की भी प्रमाणता उन्हें स्वीकृत है—विशेषतः कानन व्याकरण का तथा वोपदेव रचित मुग्धबोध व्याकरण का । रामचन्द्र के ऊपर वोपदेव का प्रभाव शब्दों की निम्न के विषय में अपाणिनीय वैयाकरणों में सर्वाधिक लक्षित होता है । इस विषय में दो चार उदाहरण पर्वान्त होंगे—

(१) इन्द्रवाचक तुरासाह शब्द की निम्न पाणिनिनियम में श्वप्रत्यय से वेद में ही मान्य है (छन्दसि सह ३।२।२५ सूत्रानुसार) । परन्तु प्रक्रिया कीमुदी इसे लोक में भी मान्यता देती है और इस विषय में कातन्त्र तथा मुग्धबोध का ही प्रामाण्य उसे प्राप्त नहीं है, प्रत्युत कवि-प्रयोग^२ भी उसे साहाय्य देता है ।

१ यह श्लोक कसवध (वाक्प्रेमात्रा में प्रकाशित) ४ पृष्ठ ७ पर है । प्रक्रिया-प्रकाश की आदिम प्रस्तावना का यह ३४ वाँ श्लोक है । ‘कसवध’ का अभिनय बादशाह अकबर के प्रथमतः मन्त्री तोडरमल (तोडरमल) के पुत्र निरधारी या गोवर्धनधारी के सामने किया गया था ।

२ (क) तुरासाह पुरोघाय घाम स्वापभुव ययु । (कुमारसम्भव, २।१) ।

(घ) घरातुरासाहि मःशंवाच्रा

कार्या न कार्यान्तरचुम्बिते (नैषध ३।१७) ।

(२) 'पृष्ठवाह' शब्द की सिद्धि 'बह्वच' (३।२।६८) सूत्र से विविधान से होती है, परन्तु 'छन्दसि सह' (३।२।२५) से छन्दसि की अनुवृत्ति होने से यह भी वेदमे ही मान्य है, परन्तु प्रक्रिया-कौमुदी किसी के मन मे इसे लोक मे भी मान्यता देती है। इस तथ्य के निर्णय मे वह मुग्धबोध की मान्यता स्वीकार करती है। (टा. भज-वह सहो णि (१०२८) सूत्र को, जो लोक मे भी इस पद की सिद्ध करता है। लोक मे इसका प्रयोग भी होता है^१ ।

(३) 'कुत्सित' पन्था^२ इस विग्रह मे 'वा पय्यक्षयो ६।३।१०४) सूत्रानुसार पाणिनि-नय मे 'कापय' ही सिद्ध होता है। परन्तु आचार्य रामचन्द्र कहते हैं—
कृपयोऽपीति केचित् । यहाँ केचित् पद द्वारा मुग्धबोध की ओर सक्त है, जहाँ 'पथि पृथये वा' सूत्र (४१०) द्वारा यह पद (कृप) सिद्ध होना है। भागवत तथा महा-भारत इस शब्द को प्रयोग मे भी लाते हैं^३ ।

इसी प्रकार रामचन्द्राचार्य मुग्धबोध के अनुसर (४) 'पद्मगन्धि' के साथ ही साथ 'पद्मगन्ध' को मान्यता देते हैं तथा 'धृतगन्धि' (धृतमल्प यस्मिन् भोजने तन् 'धृतगन्धि भोजनम्, अल्पाष्टयाशम् (५।१।१३६ सूत्रानुसार) के साथ (५) धृन-गन्ध' शब्द को भी समर्थन देते हैं^४ ।

निष्कर्ष यह है कि रामचन्द्राचार्य ने पाणिनि से विभिन्न वैयाकरणों का भी मत प्रक्रिया-कौमुदी मे संगृहीत कर लिया है—लोकव्यवहार को दृष्टि मे रखकर। और इसके लिए उन्होंने सूत्रों तथा वार्तिकों मे नवीन शब्द का सन्निवेश भी रख दिया है जो प्राचीन आर्यों के मत से विरुद्ध भी पड़ता है। महाभाष्य तथा काशिका उभय ग्रन्थों से 'प्राहू' हो दो ठ्ये-व्येपु' यही वार्तिक का स्वरूप है, परन्तु प्रक्रिया कौमुदी मे यहाँ 'ऊह' शब्द भी पठित है जिससे 'प्राह' पद की निर्गति होती है। इसके उपर प्रक्रिया प्रसाद के कर्ता विट्ठल का कथन है—अग्यमतोपसग्रहार्थं वार्तिक-मध्य ऊह-

१ (क) पृष्ठवाह युगपार्श्वग (अमरकोश २।३।९) ।

(छ) दारक पृष्ठवाह तु कृत्वा केशव ईश्वर

(हरिवंश, भविष्यपर्व ५।१।३१) ।

२ कृपपाषण्डमसमञ्जस निजमनीषया भन्द सप्रवर्तयिष्यते ॥

(भागवत ५।६।१०)

३ ऐसे पदों के रूप तथा सिद्धि के लिए द्रष्टव्य डा० आद्याप्रसाद मिश्र—
प्रक्रिया-कौमुदी-विमर्श (पृष्ठ ८६-११४, प्र० संस्कृत विश्वविद्यालय वाराणसी, स० २०२३) ।

‘साय्दस्य प्रलेपः ‘प्रोह’ इत्युदाहरणं च । यहाँ वोषदेव के मत का सप्रह किया गया है । ऐसे उदाहरण न्यून हैं, परन्तु उनकी कृत्ता की अपलोप नहीं किया जा सकता । प्रक्रिया-कौमुदी को इसीलिए विद्वल ‘स्वपरमतयुनां प्रक्रिया-कौमुदी ‘ताम्’ कहते हैं । रामचन्द्र का यह पाणिनितन्त्र मे अन्यतन्त्र-सिद्ध मतों का सन्निवेश उनका भट्टोजि-दीक्षित से स्पष्ट पार्थक्य सिद्ध कर रहा है ।

शेष श्रीकृष्ण

शेष वशावतम श्रीकृष्ण नृसिंह के पुत्र थे । उन्होंने प्रक्रिया-कौमुदी पर प्रकाश नाम्नी व्याख्या लिखी । यह व्याख्या बड़ी विवाद तथा विस्तृत है । इसमें विद्वल-रचित प्रमाद का भी स्थान स्थान पर खण्डन है । परन्तु शेषकृष्ण ने प्रक्रिया-कौमुदी की अपनी वृत्ति को ‘सत् प्रक्रिया व्याकृत’ नाम दिया है, परन्तु वह ‘प्रकाश’ के नाम से विशेष प्रख्यात है । भट्टोजिदीक्षित इन्हीं शेषकृष्ण के व्याकरणशास्त्र में शिष्य थे, तथापि अपनी प्रौढमनोरमा में, प्रक्रियाशास्त्र में उपन्यस्त मत के खण्डन करने से वे कथमपि पराङ्मुख नहीं हुए । ऐसे अनेक स्थल हैं जहाँ दीक्षित ने श्रीकृष्ण शेष के मत का खण्डन अपने ग्रन्थों में किया है ।^१ पण्डितराज जगन्नाथ ने शेषकृष्ण के पुत्र शेष श्रीरेश्वर से व्याकरणशास्त्र का अध्ययन किया था । अतएव अपने गुरु के पूज्य पिता के ग्रन्थ में भट्टोजि दीक्षित के द्वारा प्रदर्शित दोषों की वृत्ति उनके लिए असह्य हो उठी और इसीलिए उन्हें वाच्य होकर मनोरमा का खण्डन लिखना पड़ा था । इस प्रकार शिष्य के हाथों गुरु के मतखण्डन की महान् अरराध मानकर पण्डितराज जगन्नाथ ने दीक्षित को ‘गुरद्रोही’ की अपमानजनक उपाधि से मण्डित किया और ‘मनोरमा कुक्ष-मर्दन’ नामक अपने व्याकरण ग्रन्थ में उन्होंने शेषकृष्ण के मूल आशय को प्रकट कर उमका मण्डन तथा दीक्षित के प्रत्याख्यानों का खण्डन बड़ी ही प्रौढता से किया । कृष्णशेष के पुत्र तथा श्रीरेश्वर के पुत्र ‘चक्राणिदत्त’ ने ‘प्रौढ मनोरमा-खण्डन’ लिख कर प्रक्रिया-प्रकाश के दोषों का प्रत्याख्यान पूर्व हो किया था । इन्होंने ‘प्रक्रिया-प्रदीप’ नामक ग्रन्थ भी बनाया था ।

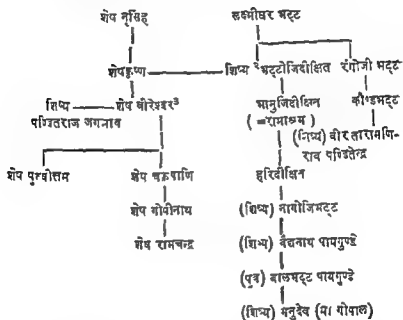
प्रक्रिया-कौमुदी के ये दो महनीय ध्याण्यायें हैं । इनके अतिरिक्त जयन्त द्वय ‘तत्त्वचन्द्र’ (प्रक्रिया-प्रकाश के आधार पर), वाराणसेश रचित ‘अमृतवृत्ति’, विश्वनाथ

१. यह टीका सम्बन्ध विश्व विद्यालय वाराणसी में सम्प्रति मुद्रित हो रही है ।

२. द्रष्टव्य इन खण्डन-मण्डनों के लिए डा० के० पी० त्रिवेदी की प्रक्रिया-कौमुदी की प्रस्तावना पृ० ३४-३५, आचारप्रसाद मिश्र—प्रक्रिया-कौमुदी-विमर्श (तृतीय परिच्छेद, पृ० ४५-५५) ।

शास्त्री रचित 'सत्-क्रिया व्याकृति', विश्वनाथ दीक्षित-वृत्त 'प्रक्रिया रञ्जन' आदि टीकाओं^१ हस्तनेष्टों में ही उपलब्ध हैं। इनसे ग्रन्थ की विपुल प्रसिद्धि की स्पष्ट सूचना मिलती है।

शेषकृष्ण तथा भट्टोजिदीक्षित का वंशवृक्ष



भट्टोजिदीक्षित

सिद्धान्त कौमुदी के मशहूर प्रणेता भट्टोजिदीक्षित मूलतः बान्धव देश के निवासी थे। उन्होंने तथा उनके छात्राध्यक्ष ने अपने ग्रन्थ में 'कालहस्तीश्वर' की वादना की

१. द्रष्टव्य—पूर्व ग्रन्थ पृ० १२२-१३०।

२. इह केचित् (भट्टोजिदीक्षिता) शेष वशावतसाना श्रीकृष्ण पण्डिताना चिरप्राजितयो पादुकयो प्रमादासादितशब्दानुशासना। तेषु च पारमेस्वर पद प्रयातेषु तत्रमवद्भिरल्लसित प्रक्रियाप्रकाश-...-...द्वयने स्वयं निर्मिताया मनोरमायामाकुल्यकार्त्तुः।

३. सा (मनोरमा) च प्रक्रिया-प्रकाशकृता पौत्र-...-... बह्मदयुः पण्डितवीरेश्व-
राणां तन्मैद्विषिताऽपि स्वमति-परीक्षार्थं पुनरस्माभिर्निरीक्ष्यते।

—'मनोरमानुचमर्दन, का उपोद्घात।

है। यह देवस्थान मद्रास के चित्तूर जिले में है। ये तैलंग ब्राह्मण थे, महाराष्ट्रीय नहीं। इनके कुल को व्याकरणशास्त्र के पारंगत विद्वानों को उत्पन्न करने का ध्येय प्राप्त है। इनके पिता का नाम था लक्ष्मीधर भट्ट, आता का रणोजीभट्ट, पुत्र का भानुजिदीक्षित (मन्यासाश्रम का नाम 'रामश्रम'), भ्रातृभुव का कौण्डभट्ट तथा पौत्र का हरिदीक्षित। भट्टोजिदीक्षित ने व्याकरण और धर्मशास्त्र का अध्ययन किया प्रक्रियाकौमुदी व्याख्याकार शेष-कृष्ण से, वेदान्त का नृसिंहाश्रम से (जिनकी 'तत्त्वविवेक' टीका पर स्वयं 'विवरण' नाम्नी टीका लिखी) तथा भीमासा का अप्पयदीक्षित से (दक्षिण भारत के अलग अवसर पर)। इन्होंने वेदान्त तथा धर्मशास्त्र के विषय में अनेक ग्रंथों-मौलक तथा टीका ग्रंथों-का प्रणयन किया, परन्तु व्याकरण-रूप में ही इनकी प्रसिद्धि लोक-विश्रुत हुई। काशी में ही इन्होंने अपने नाना ग्रंथों का प्रणयन सिद्धान्त-कौमुदी से पूर्व ही किया। इन्होंने अष्टाध्यायी की व्याख्या 'शब्दकोस्तुभ' के नाम से रची थी जो अधूरी ही मिलती है—आगम्य से अर्द्धाष्टाध्याय तथा बाँच का चतुर्थ अध्याय। भट्टोजिदीक्षित ने स्वयं 'प्रौढमनोरमा' नाम से कौमुदी की प्रथम व्याख्या लिखी। वे खण्डन-रसिक पण्डित थे। इसलिए व्यास, पदमञ्जरी तथा काशिका का उनका खण्डन आश्चर्य में विद्वानों को उत्तना नहीं डालता, जितना डालता है अपने ही गुरुवर्य शेष-कृष्ण के प्रक्रियाप्रकाश-स्थित मतों का प्रौढ मनोरमा में पदे-पदे प्रचुर खण्डन। वे व्याकरणों के मतों के खण्डन में यत्नादर थे। तभी तो वे कहते हैं^१ कि कंयट से लेकर आज तक के विद्वानों के ग्रन्थ मिथिल ही हैं। दीक्षित का व्याकरण शास्त्र का बहुधा नितात-स्पृहणीय तथा आदरणीय था—इस विषय में दो मत नहीं हो सकते। इनकी सिद्धांत-कौमुदी के अध्ययन की अखिल भारतीय परम्परा रही है और आज भी है।

भट्टोजिदीक्षित के आविर्भावकाल के विषय में विद्वानों में ऐकमत्य नहीं है, परन्तु हस्तलेखों के आधार पर उनका समय निर्णीत किया जा सकता है। काशी के अद्वैत वेदान्त के प्रौढ तथा प्रचुर लेखक नृसिंहाश्रम भट्टोजिदीक्षित के गुरु थे। इन्होंने १५४७ ई० में अपना दार्शनिक ग्रन्थ 'वेदान्त-तत्त्वविवेक',^२ (या तत्त्व-विवेक) तथा अगले वर्ष उस पर स्वोपज्ञ व्याख्यान 'दीपन' का निर्माण किया। इस दीपन पर व्याख्या लिखी भट्टोजिदीक्षित ने जिसका नाम 'वाक्यभाला' या 'दीपन-व्याख्या'

१. तस्मात् कंयट-प्रभृति अर्वाचीनपर्यन्त सर्वेषां ग्रन्था इह मिथिला एवेति स्थितम्—
प्रौढमनोरमा, उत्तर भाग पृष्ठ ७४२।

२. बन्दे बन्द-विषदसेन्दुगणिने पीयासिते आस्ति।

रसोनामनि पूरुषोत्तमगुरे ग्रन्थ मुदाऽधीकृतम् ॥

(भण्डारकर शो० स० का हस्तलेख) ।

अथवा 'तत्त्वविवेक टीका-विवरण' है। भट्टोजिदीक्षित के शिष्य नीलकण्ठ शुक्ल ने १६९३ विक्रमी में (= १६३७ ई०) में शब्दसौभा नामक अपना व्याकरण-शास्त्र-सम्मत ग्रंथ लिखा। इन्हीं दोनों सबतों के बीच दीक्षित का समय होना चाहिये। वत्सराज ने 'वाराणसी-दर्शन प्रकाशिका' नामक व्याख्या-महित मूल ग्रन्थ का प्रणयन सबत १६९८ (= १६४२) ई० में किया। इनके आरम्भ में उन्होंने अपने गुरु रामाश्रम तथा उनके पूज्य पिता भट्टोजिदीक्षित का उल्लेख किया है। नीलकण्ठ शुक्ल-कृत निदेश इससे पाँच वर्ष पहिले ही है। इनके 'शब्द-कौस्तुभ' का एक हस्तलेख १६३३ ई० का बंगाल हस्तलेख मूचीपन में हरप्रसाद शास्त्री ने उल्लिखित किया है। फलतः दीक्षित का समय इससे पूर्व होना चाहिये। इसलिए उनका समय लगभग १५६० ई०-१६१० ई० के बीच मानना प्रमाण पुर मर प्रतीत होता है।

भट्टोजिदीक्षित के ग्रन्थ

भट्टोजिदीक्षित ने व्याकरण के अनिर्दिष्ट धर्मशास्त्र तथा वैशान्त के विषय में ग्रन्थों का प्रणयन किया। उनके रचित ग्रन्थों की संख्या लगभग चौतीस है, परन्तु इन सब ग्रन्थों के दीक्षितवत्त्वं होने की भीमासा अभी यथार्थतः नहीं हुई। अतः इनके विषय में अभी सन्देह है। धर्मशास्त्र के विषय में उनके निःसंदिग्ध ग्रन्थों के हस्तलेख उल्लब्ध होते हैं—आशीच-प्रकरण (हस्तलेख १७२० सु०=१६६४ ई०), तिथि निणय (हस्तलेख १८१० वि०=१७५४ ई०), त्रिस्पली-सेतु (हस्तलेख १७३२ विक्रमी=१६७६ ई०)। वेदान्त के विषय में इनके ग्रन्थ हैं (क) वेदान्ततत्त्व-कौस्तुभ या तत्त्वकौस्तुभ। इससे आरम्भ में केलदी-नरेश बेंकट के आदेश से इसकी रचना का सकल दिया गया है^१। (ख) दीपनव्याख्या या तत्त्वविवेक टीका-विवरण—नृसिंहाश्रम ने १६०४ विक्रम सबत् (१५४७ ई०) में वेदान्ततत्त्व-विवेक तथा उसकी टीका 'दीपन' का प्रणयन किया था। उसी पर भट्टोजिदीक्षित की यह टीका है। (ग) अद्वैत-कौस्तुभ। क्या ऊपर निर्दिष्ट 'वेदान्ततत्त्व कौस्तुभ' अभिन्न है? (घ) तत्त्व-सिद्धान्त-चन्द्रिका। विविध विषय—(१) तन्त्राधिकार-निर्णय—इसमें पाञ्चरात्र के प्रामाण्य तथा अधिकार का विचार किया गया है। इसमें भट्टोजि ने अपने जो 'अद्वैतसिद्धान्त-प्रतिष्ठापक' तथा 'द्योतस्मार्त-सत् सम्प्रदाय

१ धर्मशास्त्रीय ग्रन्थों के नाम के लिए दृष्टव्य—मोक्षीनाथ कविराज रचित 'मरही की सारस्वत साधना', पृ० ४८-४९ (प्रकाशक बिहार साहित्य-परिषद्, पटना, १९६१)।

२ केलदीवेङ्कटेन्द्रस्य निदेशाद् विदुषा मुने।

३ वेदान्तोच्छिद्धे पट्टरस्तम्भे तत्त्वकौस्तुभ ॥

प्रवर्तक' कहा है कि जिससे उनकी अद्वैतनिष्ठा तथा धार्मिक आस्था का पूरा संकेत मिलता है । (२) वेदभाष्य-सार—इस अपूर्व पुस्तक की एक ही हस्तलिखित प्रति मिलती है जिसमें वेद के कुछ मन्त्रों का सायणाश्रित भाग है । (३) तत्त्व-सिद्धान्त-दीपिका तथा (४) तैत्तिरीयसन्ध्या भाष्य । भट्टोजिदीक्षित के विषय में यह किम्बदन्ती है कि इन्होंने तीर्थयात्रा तथा विद्याग्रहण करने के लिये दक्षिण भारत की यात्रा की थी । वहाँ जाकर इन्होंने अप्ययदीक्षित से वेदान्त तथा मीमांसा का अध्ययन किया था । उस समय अप्ययदीक्षित के सूरक्षक वैकटपति थे जिससे अप्यय ने भट्टोजि का परिचय करा दिया । प्रसिद्धि है कि वैकटपति के अनुरोध पर भट्टोजि ने एक ग्रन्थ वेदान्त पर तथा एक भूमिमात्रा पर रचा था । वेदान्तवाच्य ग्रन्थ तो निश्चयेन वेदान्त-तत्त्व कोस्तुभ है, पर मीमांसावाच्य ग्रन्थ का पता नहीं । तन्त्रसिद्धान्त में भट्टोजि ने अप्ययदीक्षित को गुरुरूप में नमस्कार किया है—

अप्ययदीक्षितेन्द्रान् अशेषविद्यागुरुनहो नमि ।

यत्-वृत्ति मोघाबोघो विद्वद्विद्वद्विभाजकोपाधौ ॥

व्याकरण के विषय में भट्टोजिदीक्षित के ये ग्रन्थ प्रख्यात हैं—(१) शब्द-कोस्तुभ, (२) सिद्धान्तकोमुदी, (३) प्रौढ मनोरमा, (४) धातुपाठनिर्णय तथा (५) लिङ्गानुशासन वृत्ति प्रथम तीन ग्रन्थ दीक्षित की शास्त्रीय वैकुण्ठी के सम्प्रदायीय हैं । शब्दकोस्तुभ का उन्नेत्र सिद्धान्त-कोमुदी के अन्त में (उत्तर वृद्धन) किया गया है । अतः यह सिद्धान्त-कोमुदी के निर्माण में प्रथम ही विरचित हो गया था । शब्दकोस्तुभ व्याकरण शास्त्र का बड़ा ही प्रौढ तथा व्यापक ग्रन्थ है । दुःख है कि यह ग्रन्थ तृतीय अध्याय चतुर्थ आह्निक तक ही लिखा गया था । यह अध्यायी की विस्तृत वृत्ति, परन्तु महाभाष्य में प्रनिपाद्य विषयों का भी समीक्षण तथा परिवर्द्धन करने के कारण यह महाभाष्य का भी विवेचन माना जा सकता है । इसके विषय में दीक्षित स्वयं लिखते हैं कि महानाट्यरूपी समुद्र से उद्घृत किया गया यह कोस्तुभ है (पणिभाविन नायक्ये शब्दकोस्तुभ उद्घृत) । पण्य दीक्षित जी स्वयं इस ग्रन्थ की महाभाष्य के सिद्धान्तों का निबोध मानते थे ।

सिद्धान्त-कोमुदी का विवरण आगे दिया गया है । भट्टोजि ने अपनी इस मौलिक कोमुदी पर प्रौढमनोरमा नाम्नी विशद-विस्तृत व्याख्या रची । मनोरमा में खण्डा-मण्डन का प्रचुर है, महानाट्य के ऊपर ग्रन्थकार की भूयसी आस्था है । पात उसी

के केन्द्रबिन्दु से वे अपने व्याकरण गुरु शेषकृष्ण के प्रक्रिया-प्रकाश में निहित मतों के खण्डन करने से परांगमुख नहीं हुए । शेषकृष्ण के मतों के इस खण्डन से उनके पक्षवाले पण्डितों को क्षुब्ध होना स्वाभाविक है । मनोरमा में दीक्षित द्वारा उद्धावित दोषों का निराकरण कर प्रक्रिया-प्रकाश की गौरव रक्षा दो विद्वानों ने की— (१) शेषकृष्ण के योन तथा शेष बीरेश्वर के पुत्र शेष चक्रपाणि ने 'परमतखण्डन' लिखकर । (२) तदनन्तर शेषकृष्ण के पुत्र शेष बीरेश्वर के शिष्य पण्डितराज जगन्नाथ ने 'मनोरमा-कुचमर्दन' लिखकर । तथा भट्टोजिदीक्षित के पुत्र भानुजिदीक्षित ने अपने पिता के मतों का फिर समर्थन करते हुए 'मनोरमा-मण्डन' का निर्माण किया । इस प्रकार यह शास्त्रार्थ दोनों ओर से खूब चलता रहा ।

सिद्धान्त-कौमुदी

'प्रक्रिया कौमुदी' प्रक्रिया-पद्धति का अनुसरण करने वाला प्राथमिक प्रयास था, इसलिए रामकृष्णचार्य ने नितान्त आवश्यक सूत्रों के संकलन करने में ही अपने को सीमित रखा । 'सिद्धान्त-कौमुदी' इस शैली का चूड़ान्त परिदृष्टि अङ्गवसाय है, क्योंकि यह अष्टाध्यायी के समग्र सूत्र तत्सम्प्रकरणों में सन्निविष्ट कर लिए गये हैं । पूर्वार्ध में सुबन्त, समास तथा तद्धित का विवरण है, उत्तरार्ध में सिद्धान्त के अन्तर्गत गणनानुमारी धातुश्री का सकलन, निजन्तादिको तथा भाष्यद्वय में विभक्त कृदन्त का क्रमशः प्रतिपादन है । भट्टोजिदीक्षित ने वैदिक तथा स्वर प्रक्रिया को पुष्पक प्रकरणों में स्थान दिया है । वैदिकों ने अष्टाध्यायी के अनुमानानुसृत सकलित है, परन्तु स्वर-प्रक्रिया में यह नियम सर्वाशतः गृहीत नहीं किया गया है । प्रतीत होता है कि मूल-ग्रन्थ में केवल लौकिक शब्दों की सिद्धि अभीष्ट रही । फलतः उत्तरकृदन्त की समाप्ति के साथ ही कौमुदी की भी समाप्ति है^१ । स्वरवैदिकी की कल्पना अष्टान्तरकालीन प्रतीत होती है । मूल कौमुदी में सूत्रों की संख्या ३३८६ है, वैदिक प्रक्रिया में २६१ तथा स्वर प्रक्रिया में ३२९ । इस प्रकार समस्त सिद्धान्त-कौमुदी में ३९७८ सूत्र व्याख्यात है । माहेश्वर सूत्रों को सम्मिश्रित कर यह संख्या चार सहस्रों के पास तक पहुँच जाती है (तीन सहस्र तो ही बानवे=३९९२ सूत्र) । 'स्वरसिद्धान्त चन्द्रिका' के अनुसार सूत्रों की संख्या इससे केवल तीन ही अधिक बतलाई जाती है^२ । फलतः 'सिद्धान्त-

१. इत्य लौकिक-शब्दानां दिङ्भाषामिह दक्षितम् ।

विस्तरस्तु यथाशास्त्रं दशिनः शब्दकोस्तुभे ॥

२. चतुर्गुण्यो सूत्राणां पञ्चमूत्र-विवर्जिता ।

अष्टाध्यायी पाणिनीया सूत्रमहिष्वरः सह ॥—श्लोक १५ ।

कौमुदी' अष्टाध्यायी के मगध सूत्रों का प्रक्रियानुसार संकलन है। और यही उसकी लोकप्रियता का मुख्य कारण है।

सिद्धान्त-कौमुदी के व्याख्याकार

अपने उत्पत्तिकाल से ही सिद्धान्त-कौमुदी ने टीका लिखने के लिए व्याकरण के विद्वानों का ध्यान आकृष्ट किया। यों तो मूललेखक भट्टोजिदीक्षित ने स्वोपज्ञ वृत्ति लिखी 'प्रौढमनोरमा', जिसके ऊपर अनेक टीका-प्रटीका उपलब्ध हैं। कौमुदी के ही व्याख्यारूप बृहद् शब्देन्दुशेखर तथा लघुशब्देन्दुशेखर की रचना हम भागे करेंगे। यहाँ अन्य टीकाकारों का उल्लेख करना अभीष्ट है।

कौमुदी के सर्वप्राचीन टीकाकार हैं ज्ञानेन्द्र सरस्वती जिनकी तत्त्वबोधिनी टीका प्रौढमनोरमा पर आश्रित होने से विशेष प्रख्यात तथा प्रामाणिक मानी जाती है। ये भट्टोजिदीक्षित के समकालीन माने जाते हैं। फलतः इनका समय है लगभग १५८० ई०-१६४० ई०। त्यान कासी। दूसरी लोकप्रिय तथा छात्रोपयोगी व्याख्या है—बालमनोरमा जिनके रचयिता हैं वासुदेव दीक्षित। महादेव वाजपेयी तथा अन्नपूर्णा के पुत्र ये वे वासुदेव दीक्षित। तंजौर के महाराष्ट्र राजा शाहजी (१६५४ ई०-१७१० ई०) के प्रधानमन्त्री प्रख्यात शम्भकराय मछी तथा सरफोजी प्रपम तथा तुक्कोजी महाराजाओं के (शासन-समय लगभग १७११ ई०-१७३५ ई०) मुख्य अमात्य आनन्दराय मछी के द्वारा सम्पादित यहाँ से महादेव वाजपेयी ने अश्वमुक्त का कार्य किया था। फलतः वासुदेव दीक्षित का समय १८ शती का पूर्वार्ध है (लगभग १७०० ई०-१७६० ई०)। ये बंदाकरण होने के संगमे प्रौढ़ भीमाद्यक भी ये। इनका ग्रन्थ 'अश्वरमीमांसा-कौतूहलवृत्ति' पूर्वमीमांसा के सूत्रों पर विराल, विषय तथा परमत-विद्वपक व्याख्या होने से नितान्त प्रख्यात है। इनकी कौमुदी-व्याख्या बालमनोरमा बहुत ही उपयोगी, सरल-सुबोध तथा नितान्त लोकप्रिय है। कौमुदी के लगभग बीस टीकाओं का नाम डा० आर्कट ने अपने बृहत्सुस्तक-सूची में दिया है। परन्तु शिवराम की विद्या-विलास नाम्नी व्याख्या भी सिद्धान्त-कौमुदी के ही ऊपर है जिसका निर्देश उन्होंने नहीं किया है। शिवराम का पूरा नाम शिवराम निपाठी था। ये मिलोकचन्द्र के पौत्र, कृष्णराज के पुत्र तथा गोविन्दराम, मुकुन्दराम और केदारराम के अग्रज थे। इन्होंने प्राचीन काव्यों पर टीका लिखने के अतिरिक्त नवीन काव्यों की भी रचना की। काव्यप्रकाश की विषमपदी नामक व्याख्या, वासवदत्ता, कादम्बरी तथा दशकुमारचरित की टीकाएँ, लघुनीतिशास्त्रमिथान नामक उणादि कोश आदि इनके अन्य ग्रन्थ हैं। कौमुदी की टीका का नाम कौमुदी विद्याविलास या केवल विद्याविलास ही है (विद्याविशालः कौमुदी विद्याविलास-विनिर्मितः)। इसकी अष्टरी प्रति उपलब्ध है। इसमें नागेशभट्ट का तथा उनके दोनों

ग्रन्थ शब्देन्दुशेखर तथा पारिभाषेन्दुशेखर का नाम निर्दिष्ट है। फलतः शिवराम त्रिपाठी का समय नागेश से अर्वाक्कालीन है—१८वीं शती का मध्यभाग (लगभग १७२५ ई०—१७७५ ई०)। इन्होंने अपने निमित्त ग्रन्थों का नाम-निर्देश टीका के आरम्भ में किया है। ध्यातव्य है कि निर्दिष्ट नामों में उणादि कोश का ही नाम 'रुद्रमोनिवासाभिधान' तथा कौमुदीवृत्ति का ही अभिधान 'विद्याविलास' है।

भट्टोजिदीक्षित का परिवार

दीक्षित का परिवार अपनी विद्वत्ताके लिए प्रख्यात था। उसके सदस्यों ने विभिन्न शास्त्रों में प्रौढ़ ग्रन्थों की रचना की है जिनका आदर तथा सरकार आज भी निखिल भारतवर्ष में हैं। इन सदस्यों का परिचय इस प्रकार है—

(१) रङ्गोजीभट्ट—कोण्डभट्ट ने बैयाकरण-भूषण के आरम्भ में 'पितर रंगोजि भट्टाभिघम्' द्वारा रंगोजिभट्ट को अपना पिता घोषित किया है। 'भट्टोजीदीक्षित-समह पितृष्यं नीमि सिद्धये' कहकर भट्टोजिदीक्षित को अपना पितृष्य घोषित किया है। फलतः भट्टोजिदीक्षित तथा रंगोजीभट्ट दोनों सहोदर भ्राता थे। रंगोजि ने अपने ग्रन्थ 'अद्वैत-चिन्तामणि' के अन्त में भट्टोजिदीक्षित को अपना गुरु लिखा है और यह गुरुत्व भट्टोजिदीक्षित के अनुज होने पर ही उनमें सुसंगत होता है। फलतः रंगोजी कनिष्ठ भ्राता थे, ज्येष्ठ भ्राता मानना उचित नहीं। 'नृसिंहात्म' के मतका उल्लेख इस ग्रन्थ में तीन बार है और तीनों स्थानों पर वे 'गुरुवरण' कहे गये हैं। ग्रन्थ की पुष्पिका में वे अपने को 'आनन्दात्म-वरणारविन्द सेवा-परामर्श' लिखते हैं।

१. इन्होंने अपने निमित्त ग्रन्थों का निर्देश इस टीका के आरम्भ में किया है—

काव्यानि पञ्चनुतयो युग सम्मिताश्व,
टीकास्तमोदय चैक उणादिकोश ।
भूपालभूषणमयो रत्नरत्नहारो
विद्याविलास इतुर्बुध फलाक्षिरब्दे ॥
ग्रन्थान् मया विरचितान् परिशीलयन्तु ।
शीलान्विताः सुमनसो मनसो मुदे मे ॥

दृष्टव्य—डा० मोटे—स्टडीज् इन इण्डियन लिटरेरी हिस्ट्री भाग १,
पृ० २१७-२४१।

२. वाग्देवी यस्य जिह्वायै नरीनति सदा मुदा ।

भट्टोजीभट्टसंज्ञं तं गुरु नीमि निरन्तरम् ॥

—अद्वैतचिन्तामणि-पृ० ७६।

कहत. रंगोजी इन दोनों स्वामियों के शिष्य थे—नृसिंहाश्रम तो उस युग के प्रौढ़ वैदुषीमम्बन्, अद्वैतदीपिका, वेदान्ततत्त्व विवेक, भेदविज्ञकार आदि अद्वैत वेदान्त के ग्रन्थों के प्रवृत्त लेखक थे जिनके शिष्य होने का गौरव भट्टोजिदीक्षित को भी प्राप्त था। रंगोजीभट्ट अद्वैत वेदान्त के पण्डित थे, क्योंकि इस विषय में इनकी तीन रचनायें उपलब्ध हैं—(१) अद्वैतचिन्तामणि^१ तथा (२) अद्वैतशास्त्र सारोद्धार । अद्वैतचिन्तामणि दो परिच्छेदों में विभक्त है, प्रथम में न्याय-वैशेषिक के पदार्थों का विस्तृत खण्डन है तथा द्वितीय में अद्वैत वेदान्त के तत्त्वों का यथाविधि विवरण उपन्यस्त है । (३) ब्रह्मसूत्र-वृत्ति जिसका निर्देश कोण्डभट्ट ने वैयाकरण-भूषण के पृष्ठ ९४ पर किया है (के० पी० त्रिवेदी का संस्करण) ।

(२) भानुजिदीक्षित—भट्टोजिदीक्षित के ये पुत्र थे । इनका अपरनाम वीरेश्वर दीक्षित था । सग्यास लेने पर इनका नाम रामाश्रम था । इन्होंने भी ग्रन्थों का प्रणयन किया है जिनमें अमरकोश की टीका व्याख्यासुधा^२ (रामाश्रमी के नाम से ख्यात) विद्वत्ता के कारण बड़ी लोकप्रिय तथा प्रामाणिक मानी जाती है । धर्मशास्त्र-विषय में इनका ग्रन्थ है—दानशिवेक तथा व्याकरण में मनोरमामण्डन जिसमें शेष बकपाणि के 'परमत-खण्डन' का खण्डन कर भट्टोजिदीक्षित के मत का मण्डन है ।

(३) कोण्डभट्ट—रंगोजीभट्ट के पुत्र तथा भट्टोजिदीक्षित के भ्रातृपुत्र कोण्डभट्ट ने व्याकरण तथा न्याय-वैशेषिक पर ग्रन्थ लिखे हैं—(क) व्याकरण में—वैयाकरण सिद्धान्त-दीपिका, वैयाकरण सिद्धान्तभूषण तथा उसका सङ्क्षेप 'वैयाकरण-सिद्धान्तभूषणसार' और स्फोटवाद । (घ) न्याय-वैशेषिक में—सर्कप्रदीप (राजा बीरभद्र के अनुरोध से रचित), तर्करत्न (न्यायादापदीपिका में संश्लिखित) तथा न्याय-पदार्थ-दीपिका (प्रकाशित) ।

(४) हरिदीक्षित—भट्टोजिदीक्षित के पौत्र तथा भानुजिदीक्षित के पुत्र थे । ये प्रौढ़ वैयाकरण माने जाते थे । नागोजीभट्ट के गुरु होने का गौरव इन्हें प्राप्त है । शब्दरत्न के दो संस्करण उपलब्ध होते हैं—रघु शब्दरत्न तथा बृहत् शब्दरत्न । इनके रचयिता के विषय में पण्डितों में मत-वैविध्य है । पण्डितों की मान्यता है कि रघु शब्दरत्न का प्रणयन नागेशभट्ट ने ही किया, परन्तु अपने पुत्र गुरु हरिदीक्षित के नाम पर उसे प्रचारित किया । वैद्यनाथ पायगुण्डे ने शब्दरत्न की 'भाव प्रकाशिका' नाम्नी विस्तृत प्रमेय-बहुल व्याख्या लिखी । उसके आरम्भ में वे लिखते हैं—

१ सरस्वती भवन टेक्स्ट्स (संख्या २) में प्रकाशित (संस्कृत विश्वविद्यालय, वाराणसी, १९२०) ।

२. विदेह में लिए, उपलब्ध इसी ग्रन्थ के पृष्ठ ३१२-३३५ ।

गुरु नत्वा श्रये बद्धशब्दरत्नेन्दुशेखरम् ।

आशय है कि शब्दरत्नेन्दु शेखर के निर्माता अपने गुरु की प्रणाम कर टीका लिख रहा है। पायगुण्डे के पूज्य गुरु नागेशभट्ट थे। अतः उनकी सम्मति में यह उनके गुरु की ही रचना है। नागेश ने अपने प्रौढ ग्रंथों के नाम में 'इन्दु-शेखर' शब्द रखा है यथा शब्देन्दुशेखर तथा परिभाषेन्दुशेखर और आचारेन्दुशेखर। उस शैली में इस ग्रन्थ का भी पूरा नाम था—शब्दरत्नेन्दुशेखर जो सामान्यतः संक्षिप्त 'शब्दरत्न' नाम से ही अभिहित किया जाता है। शिष्य को गुरु की सच्ची रचना से परिचित होना स्वाभाविक ही है। सुनते हैं बृहद्-शब्द-रत्न हरिदोशिन की रचना है जिसका संक्षेप नागेश ने लघु शब्द-रत्न में प्रस्तुत किया।

शब्दरत्न स्वयं प्रौढमनोरमा की टीका है और उसके ऊपर प्राचीन-अर्वाचीन नाना टीकायें समय समय पर लिखी गईं जिनमें वैद्यनाथ पायगुण्डे की भाव-प्रकाशिका तथा भैरव मिश्र की 'रत्न-प्रकाशिका' (प्रख्यात नाम भैरवी) नितान्त प्रसिद्ध हैं। भैरव मिश्र के पिता का नाम भवदेव तथा माता का सीता था। वे अगस्त्य गोत्र में उत्पन्न हुए थे। नागेश की रचनाओं के व्याख्याता होने के नाते विशेष प्रसिद्ध हैं। १८ वीं शती में मध्य भाग में वर्तमान भैरव मिश्र व्याकरण के बड़े प्रौढ विद्वान् माने जाते थे।

कोण्डभट्ट

कोण्डभट्ट के वैयाकरण-भूषण तथा वैयाकरण-भूषणसार ग्रन्थ पाणिनि व्याकरण के दार्शनिक तथ्यों के प्रकाशक प्रवरत्नो में अन्यतम हैं। ये भट्टोजिदीक्षित के अनुज रङ्गोजिभट्ट के पुत्र थे। व्याकरण के अतिरिक्त न्यायदर्शन के विषय में भी इन्होंने प्रौढ ग्रन्थों का निर्माण किया था। इनके समय का परिचय मली-भाति लगता है।

वैयाकरण भूषण के हस्तलेख का काल १७६२ वि० (= १७०६ ई०) है तथा वैयाकरण भूषणसार के हस्तलेख का समय (१७०६ वि० = १६५० ई०) है। इससे स्पष्ट सिद्ध होता है कि वैयाकरण भूषण तथा उसके साररूप वैयाकरण भूषणसार का प्रणयन १६५० ई० से पूर्व ही हो गया था। न्याय-पदार्थदीपिका (अथवा पदार्थ-दीपिका) में कोण्डभट्ट ने वैयाकरणभूषण और तर्करत्न नामक अपने ग्रन्थों का उल्लेख किया है। फलतः पदार्थदीपिका की रचना वैयाकरणभूषण के बाद की घटना है। वैयाकरणभूषण में इन्होंने अपने से प्राचीन अनेक आचार्यों तथा उनके प्रख्यात

१. काशी संस्कृत सीरीज में प्रकाशित। इसमें वैयाकरणभूषण का निर्देश पृ० ३२ तथा ३९ पर तथा तर्करत्न का पृ० ५१ पर मिलता है।

ग्रंथों का विधिवत् नाम्ना निर्देश किया है। इनमें चार ग्रंथकार प्रमुख हैं—(क) अण्पय दीक्षित^१ (भट्टोजि दीक्षित के पुत्र), (ख) नृसिंहाश्रम^२ (भट्टोजि के दृष्टरे पुत्र), (ग) भट्टोजि दीक्षित^३ (ग्रंथकार के पितृव्य) तथा उनके तीनों प्रख्यात ग्रन्थ—मनोरमा, शब्दकोस्तुभ तथा सिद्धान्त-कौमुदी, (घ) रङ्गोजिभट्ट^४ (ग्रंथकार के पिता)। कोण्डभट्ट का एक अन्य ग्रंथ था तर्कप्रदीप जिसकी एक खण्डित प्रति डा० हाल को मिली थी जिन्होंने इसके विषय में लिखा है कि यह ग्रंथ राजा भद्रेंद्र के पुत्र राजा वीरभद्र के आदेश से निर्मित किया गया तथा इससे यशानुष्ठान को प्रोत्साहित करने के लिए राजा वीरभद्र की सत्तुति की गई है। यह ग्रंथ भाष्यलीला-वती तथा अद्वैतचिन्तामणि को उद्धृत करता है। यहाँ राजा वीरभद्र का उल्लेख ग्रन्थ के काल-निर्णय में पूर्णतया सहायक है।

ये राजा वीरभद्र (१६२९ ई०—१६४५ ई०) भद्रव नायक के पुत्र थे। वे मूलतः इक्केरि के शासक थे परन्तु जब राजा गहाजी के इक्केरि जीत लिया तब वे बेदनूर नामक स्थान में रहने लगे और बेदनूर के राजा के नाम से पीछे प्रख्यात हो गये। यह जगह मैसूर प्रान्त में थी। इस स्थान के शासन वीरभाँव मतानुयायी तथा कैलदी नायक की आख्या से प्रख्यात थे। १६वीं शती के अन्त तथा १७वीं शती के पूर्वार्ध में इनका उस प्रान्त पर बड़ा व्यापक प्रभुत्व था। सबसे प्रख्यात थे बेंकटप्प नायक (राज्यकाल—१५९२—१६२९ ई०) उनके पुत्र थे भद्रप्प और पौत्र थे वीर-भद्रप्प नायक (१६२९ ई०—१६४५ ई०)। बेंकटप्प ने पौत्र वीरभद्र को ही अपना उत्तराधिकारी चुना, क्योंकि भद्रप्प की मृत्यु उनके जीवित काल में ही हो गई थी। कैलदि वशी इन नायक राजाओं के साथ भट्टोजिदीक्षित के वक्ता का घनिष्ठ सम्बन्ध था। इसकी पुष्टि में प्रचुर प्रमाण उपलब्ध है कि भट्टोजिदीक्षित, उनके अनुज रंगोजिदीक्षित या रंगोजिभट्ट तथा उनके भ्रातृपुत्र कोण्डभट्ट इन नायक राजाओं के आश्रय में रहते थे और उनके आदेश से महनीय ग्रंथों का प्रणयन करते थे।

(क) भट्टोजिदीक्षित ने अपने सत्त्व कोस्तुभ नामक अद्वैत-वेदान्त-प्रतिपादक ग्रंथ की रचना कैलदी बेंकटप्प के आदेश से की। सत्त्वकोस्तुभ के आरम्भ में (हस्त-लेख) इसका स्पष्ट उल्लेख है—

कैलदी-बेंकटप्पस्य निदेशाद् विदुषां मुने ।

ध्वान्तोच्छ्रित्य पटुतरस्तन्यते तत्त्वकोस्तुभः ॥

१. वैयाकरणभूषण (के० पी० त्रिवेदी का संस्करण, १९१५, बाम्बे) पृ० २१२ ।

२. यही; पृ० ७७, ७८ तथा १६५ ।

३-४, यही पृ० १ ।

फणिभाषितभाष्याब्धे शब्दकोस्तुभ उद्धृतः ।
शाङ्करादपि भाष्याब्धेः तत्कोस्तुभमुद्धरे ॥

भण्डारकर शोध संस्थान वाली हस्तलिखित प्रति में यही बात ग्रन्थ के अन्त में दुहराई गई है । यह पता चलता है कि इस ग्रन्थ के निर्माण के कारण भट्टोजिदीक्षित 'विशुद्धाद्वैत-प्रतिष्ठापक' विरुद्ध से भूषित किये गये थे । 'वैकटेन्द्र' 'वैकटप्प नायक' का ही नामान्तर है जिनके राज्यकाल का निर्देश ऊपर किया गया है । यह निर्देश भट्टोजि-दीक्षित के समय का पर्याप्त सूचक है कि वे लगभग १६२५ ई० या इसके आसपास तक अवश्य विद्यमान रहे ।

(छ) केलदी के ये नायक राजा वीरशैव मतानुयायी थे । यह वंश 'इशेरि' नामक स्थान पर राज्य करता था जो वर्तमान मैसूर राज्य के शिमोगा जिले में था । ये शासक शृंगेरी के शंकराचार्य-स्थापित अद्वैत मठ के प्रति विशेष आस्थावान् थे । इसलिये ये अद्वैत ग्रन्थों के निर्माण में विद्वानों को आश्रय तथा सरसाह प्रदान करते थे । भट्टोजि के अनुज रङ्गोजिभट्ट को भी केलदी वेङ्कटप्प नायक प्रथम से विशिष्ट सम्मान प्राप्त था । इसका उल्लेख कोण्डभट्ट ने अपने वीपाकरण-भूषण के इस श्लोक में किया है—

विद्याधीश-वडेह-संज्ञकयति श्रीमाध्वभट्टारकं
जित्वा केलदिवेङ्कटय्यसविघ्नोऽप्यान्दोलिकां लब्धवान् ।
यश्चक्रे मुनिवर्यसूत्रविवृति सिद्धान्तभङ्गं तथा
माधवानां तमहं गुरुमुपगुरुं रङ्गोजिभट्टं भजे ॥

इस पद्य की आरम्भिक पक्तियों का सारांश है कि रङ्गोजिभट्टने केलदि वेङ्कटप्प के दरबार में वडेह नामक माध्वमतानुयायी यति को शास्त्रार्थ में जीता था जिससे प्रसन्न होकर राजा ने उन्हें पाण्की का सम्मान प्रदान किया । इसका तात्पर्य है कि भट्टोजि तथा उनके अनुज रङ्गोजि दोनोंको वेङ्कटय्य नायक प्रथम ने विशिष्ट सम्मान प्रदान किया था ।

(ग) रङ्गोजि के पुत्र कोण्डभट्ट को भी वेङ्कटय्य नायक के पीत्र तथा उत्तरा-धिकारी वीरभद्र नायक से विशेष सम्पर्क था । ऊपर कहा गया है कि कोण्डभट्ट ने अपना 'तर्कप्रदीप' नामक ग्रन्थ का प्रणयन राजा वीरभद्र के आदेश से किया था । इन वीरभद्र का राज्यपाल १६२९ ई० से लेकर १६४५ ई० तक है । फलतः इसी समय कोण्डभट्ट को केलदि-दरबार से मान्यता प्राप्त हुई थी । यह तैलंग ब्राह्मण कुटुम्ब रहता तो काशी में ही और वही इन्होंने अपने प्रौढ ग्रंथों का प्रणयन भी किया, परन्तु मैसूर में स्थित इस राज-परिवार से इस वंश का घनिष्ठ सम्पर्क था । इसका रहस्य यह है

कि भट्टोजिदीक्षित आन्ध्रप्रदेशी तेलुगु ब्राह्मण थे । भट्टोजि कालहस्तीश्वर के उपासक थे । आने शिवोत्पाद्य नामक ग्रन्थ में इस देवता के प्रति उनका भावपूर्ण सकेत निरव-
येन उन्हें इस क्षेत्र का निवासी सिद्ध कर रहा है—

ग्रन्थेऽस्मिन् तव विलसिते कालहस्तीश नित्यं ।

कृत्वाऽभ्यामं भवति विजयी भक्तिभार्वकनिष्ठः ॥

भगवान् कालहस्तीश्वर का पुण्य क्षेत्र मद्रास के चित्तूर जिले में स्थित है और आज भी विशेष सम्मान और आदर का भाजन है । भट्टोजि का कुटुम्ब इसी भूखण्ड का मूल निवासी था । अनएव केलदि-नायकी के साथ उसके घनिष्ठ सम्बन्ध होने की घटना पूर्णतया सगत है ।

कीण्डभट्ट का ग्रन्थ

भट्टोजिदीक्षित ने महाभाष्य का सार अंश अपने शब्द-कोस्तुभ में सग्रह किया है और उसमें निर्णय व्याकरण दर्शन के तथ्यों को उन्होंने ७० श्लोकों में निबद्ध किया^१। यह श्लोक-सप्तति व्याकरणदर्शन का नवनीत है । इसीके ऊपर कीण्डभट्ट ने विस्तृत व्याख्या-ग्रन्थों का प्रणयन किया - (१) वैयाकरण-भूषण जो विविष्ट विद्वानों को लक्ष्य कर लिखा गया है और (२) वैयाकरण-भूषण-सार—जो सामान्य शिक्षितों की दृष्टि में रख कर निर्मित है । 'सार' शब्द से तो स्पष्ट यह पूर्व प्रथम का सक्षिप्त रूप ही प्रकट होता है परन्तु बात ऐसी नहीं है । इसमें भी नये-नये विचार, नई नई चल्पनाएँ हैं जो पूर्व प्रथम से भिन्न हैं तथा विविष्ट हैं ।

श्लोक-सप्तति के श्लोकों का वर्गीकरण १४ विषयों में किया गया है जिनमें निर्णय या निरूपण है इन चौदह वैयाकरण प्रमेयों का—(१) धातुर्थ, (२) लकारार्थ, (३) सुबध्, (४) नामार्थ (५) समास शक्ति, (६) शक्ति, (७) मन्त्रार्थ, (८) निनातार्थ, (९) भावप्रत्ययार्थ, (१०) देवनाप्रत्ययार्थ, (११) अभेदैकरव सख्या, (१२) सख्या विवक्षा, (१३) कृत्वप्रत्यादीनामर्थ तथा (१४) स्फोट-निर्णय । एक ही ग्रन्थकार की एक ही मूलकारिका पर निबद्ध दोनों व्याख्याओं में साम्य होना अनिवार्य है, तथापि विषयनिर्णय की दृष्टि से दोनों में पार्थक्य भी है । प्रमेयों के निदिष्ट स्वरूप से ही प्रथम की दार्शनिकता का पता चलता है । साथ ही साथ व्याकरण-दर्शन की भीमावा के लिए इसका वैशिष्ट्य भी प्रकट होता है ।

१ कणिभाषितभाष्यान्धे शब्दकोस्तुभ उद्धृत ।

तत्र निर्णीत एवार्थः ससोपेणेह वक्ष्यते ॥

(वैयाकरण-भूषण की प्रथम कारिका) ।

इन विषयो के ऊपर वेदान्तियो, नैयायिकों तथा मीमांसको के सिद्धान्तों का भी पूर्ण-अनुशीलन तथा खण्डन मण्डन कर व्याकरणमन का प्रतिपादन बड़ी प्रौढता के साथ किया गया है ।

दोनों ग्रन्थों में व्याकरणभूषणसार की लोकप्रियता अधिक रही है । इसके ऊपर टीकाग्रन्थों की बहुल उपजब्धि होती है—जिनमें हरिदीक्षित की काशिका^१ विशद, विस्तृत तथा प्रपेय बहुल है । ये हरिदीक्षित केशवदीक्षित के पुत्र थे । 'काले' इनकी उपाधि थी । फलतः ये महाराष्ट्र ब्राह्मण थे । ये घनराज के अनुज थे । माता का नाम सखी देवी था । काशिका का रचना काल १८५४ वि० सं० (= १७९८ ई०) है । भट्टोजिदीक्षित के शिष्य बनमाली मिश्र रचित 'वैयाकरणमतोन्मज्जिनी' सज्जित होने पर भी बड़ी सरल-सुबोध है तथा नवीन विषय का प्रतिपादन करती है । इसका रचना काल काशिका से पूर्ववर्ती है—१७ शती का पूर्वार्ध, १६४० ई० के आसपास । मनुदेव भी लघु-भूषण-कान्ति की भी प्रसिद्धि है । ये नागोरीभट्ट के प्रधान शिष्य वैद्यनाथ पायगुण्डे के मुख्य शिष्य थे । वैद्यनाथ के पुत्र बालभट्ट पायगुण्डे ने इन्हीं अनुदेव तथा महादेव की सहायता से प्रख्यात अग्नेजी संस्कृतज्ञ बनार हेनरी टामस कोलबुक (१७६५ ई०-१८३७ ई०) के आदेश से 'धर्मशास्त्र-संग्रह' नामक ग्रन्थ का निर्माण किया था । प्रख्यात व्याकरण भैरव मिश्र ने भी इसके ऊपर व्याख्या लिखी थी । शम्भु शेखर के ऊपर इन्हीं की भैरवी व्याख्या (चन्द्रकला) की समाप्ति सं० १८८१ (= १८२४ ई०) में हुई । फलतः भैरव का काल १९वीं शती का पूर्वार्ध मानना यथार्थ है ।

भट्टोजिदीक्षित के शिष्य

(१) बनमाली मिश्र—भट्टोजिदीक्षितके शिष्यों में अन्यतम थे बनमाली मिश्र । ये कुरुक्षेत्र के निवासी थे तथा महेश मिश्र के पुत्र थे । इन तन्त्रों का परिचय इनके एक ग्रन्थ की पुष्पिका से चलता है^२ ।

(क) 'कुरुक्षेत्र-प्रदीप' नामक ग्रन्थ का बीकानेर की अनूप लाह्वेरी ने प्राण हस्तलिखित प्रति में लिपि-काल १६८४ ई० है । इस ग्रन्थ में व्याकरणभूषणसार की

१. काशिका-युक्त व्याकरणभूषणसार तथा मूल व्याकरणभूषण का एक सुन्दर संस्करण श्री के० पी० त्रिवेदी ने अग्नेजी में उगादेय टिप्पणों के साथ प्रकाशित किया है (बम्बई, १९१५ ई०) ।
२. इति श्रीभट्टोजिदीक्षितशिष्य कुरुक्षेत्रनिवासि-महेशमिथात्मक बनमालिमिश्र विर-चिताया सन्ध्या भन्तव्याख्या ब्रह्मप्रकाशिका समाप्ता ।

३५ कारिकायें व्याख्यात हैं। इसके अन्य हस्तलेख का समय १६५१ ई० है जिसे इसके निर्माण का काल इत प्रुर्व अनुमानित किया जा सकता है। (घ) सर्वतीर्थ-प्रकाश तथा (ग) सन्ध्या-मन्त्र-व्याख्या-ब्रह्मप्रकाशिका इनके अन्य ग्रन्थ हैं। (घ) 'वैयाकरणमतोन्मज्जिनी' कौण्डभट्ट के वैयाकरणभूषण की बनमाली मिश्र रचित व्याख्या है जो अभी भी हस्तलेख के रूप में है। (ङ) सिद्धान्ततत्त्व-विवेक भी इनका ही ग्रन्थ है (हस्तलेख)।

इनके समय का पता नारायणभट्ट की 'दिव्यानुष्ठान पद्धति' के एक हस्तलेख से लगता है जिसे बनमाली मिश्र ने ही १६२१ ई० में स्वयं लिखकर तैयार किया था। वैयाकरण-भूषण के रचित कौण्डभट्ट राजा बीरभद्र (१६२९ ई०-१६४१ ई०) के समकालीन होने से १५८० ई०-१६४० ई० तक वर्तमान माने जा सकते हैं। इस ग्रन्थ पर टीकाकर्ता बनमाली मिश्र का भी यही समय होना चाहिए (१६०० ई०-१६४० ई०)।

बनमाली नामक एक दूसरे विद्वान् का भी परिचय मिलता है जिन्होंने द्वैतवेदान्त के विषय में बहुत से महत्त्वपूर्ण ग्रन्थों का निर्माण किया था। इनके प्रायः समस्त ग्रन्थ अभी तक हस्तलेखों के रूप में ही प्राप्त हैं। इनके नाम इस प्रकार हैं—

(१) न्यायामृत-सौगन्ध्य (या सौरभ)—व्यासतीर्थ के प्रख्यात ग्रन्थ न्यायामृत की व्याख्या।

(२) अद्वैतसिद्धि खण्डन—मधुसूदन सरस्वती के प्रख्यात ग्रन्थ अद्वैतसिद्धि का खण्डनकर द्वैतवेदान्त का मण्डन-परक-ग्रन्थ। ध्यानव्य है कि मधुसूदन सरस्वती ने व्यासतीर्थ के न्यायामृत के खण्डन करने के लिए अपने अपने प्रौढ़ ग्रन्थ अद्वैतसिद्धि का प्रयोग किया।

(३) व्याप-रत्नाकर, (४) भक्ति-रत्नाकर, (५) भास्य मण्डन, (६) श्रुति-सिद्धान्त, (७) जीवेशाभेद-धिकार, (८) प्रमाण-संग्रह, (९) ब्रह्मसूत्र सिद्धान्त-मुक्तावली, (१०) विष्णुतत्त्व-प्रकाश, (११) वेदान्तदीपिका, (१२) वेदान्त सिद्धान्त-संग्रह, (१३) न्यायामृत-तरङ्गिणी-कण्ठकोट्टार, (१४) अभिनव परिमल, (१५) वेदान्त-सिद्धान्त-मुक्तावली।

(१६) माध्वमुद्यालङ्कार—अप्यय दीक्षित ने 'माध्वमतमुद्यमदन' नामक ग्रन्थ में माध्वमत का खण्डन कर अद्वैतवेदान्त की प्रतिष्ठा की थी। इसी ग्रन्थ का यह खण्डन

वनमाली मिश्र ने इस रचना में किया है। अप्यदीक्षित तो अद्वैतवेदान्त के माननीय आचार्य थे। फलतः ग्रंथ के अन्त में उनका यह चमत्कारी उपदेश है—

आद्रियध्वमिदमध्वदर्शनं व्यरुवर्गं त्यजत मध्वदर्शनम् ।

शाङ्करं भजत शाश्वतं मतं साधय स इह साधयुमाधवः ॥

माध्वदर्शन का यह प्रौढ़ ग्रंथ पर्याप्तरूपेण प्रख्यात है। इसमें उद्धृत ग्रन्थों में 'मतोरमा' का उल्लेख महत्त्वशाली है जिससे ग्रंथकार अप्यदीक्षित तथा भट्टोजि-दीक्षित—दोनों दीक्षितों से पश्चात्काशीन सिद्ध होता है—१७ शती का ग्रंथकार। इस ग्रंथ के अन्त में दी गई सूचना के अनुसार ग्रंथकार बृन्दावन में गोकुल के समीपस्थ ग्राम का निवासी तथा मारद्वाजगोत्रीय है। स्थान की भिन्नता तथा स्वरूप के भेद से यह ग्रंथकार भट्टोजिदीक्षित के शिष्य वनमाली मिश्र से नितान्त भिन्न व्यक्ति प्रतीत होता है, परन्तु दोनों ही समकालीन हैं। भट्टोजि के शिष्य तो व्याकरण तथा घर्मशास्त्री प्रतीत होते हैं, परन्तु ये विद्वान् माध्ववेदान्त के प्रौढ़ पण्डित तथा दार्शनिक हैं। दोनों को विभिन्न व्यक्ति मानना ही उचित प्रतीत होता है। माध्व-दार्शनिक के गुरु का नाम भारत आचार्य इसमें उल्लिखित है^१ और ग्रन्थ के उपाख्य श्लोक में इस ग्रंथ की ही 'भारतमण्डन' कहा गया है। फलतः 'माध्वमुखालंकार' तथा 'भारतमण्डन'^२ एक ही अभिन्न ग्रंथ प्रतीत होते हैं।

(२) भट्टोजिदीक्षित के दूसरे शिष्य का भी पता चलता है। इनका नाम था नीलकण्ठ शुक्ल। दाब्दशोभा नामक व्याकरण ग्रंथ में इन्होंने इस तथ्य को प्रकट किया है। अन्य ग्रंथों में भी जीवन की इन्हीं बातों को प्रकट किया गया है^३। नीलकण्ठ जनार्दन शुक्ल के पुत्र थे। वे किसी वच्छाचार्य की पुत्री के पुत्र (दीहिन्) थे। इनकी माता का नाम हीरा था। इनके गुरु थे—व्याकरण शास्त्र में भट्टोजिदीक्षित तथा अलङ्कारशास्त्र में श्री मण्डनभट्ट। व्याकरण होने की अपेक्षा वे रसिक साहित्यिक ही अधिक थे। उनके पाँच ग्रन्थों का पता चलता है—

१. श्रीमन्भारतमाचार्य मायिमर्दन-तत्परम् ।

मुनीन्द्रोपाख्यपादाब्ज ज्ञानसिन्धुं नमाम्यहम् ॥

—माध्वमुखालंकार, श्लोक २ ।

२. 'भारतमण्डन' के हस्तलेख का विश्लेषण इसी परिणाम पर आलोचकों को पहुँचाता है। इस विश्लेषण के लिए दृष्टव्य—डा० गोडे—स्टीज इन इण्डियन लिटरेरी हिस्ट्री, भाग २, पृ० २२४-२२९ ।

३. शुक्ल-जनार्दनपुत्री वच्छाचार्यस्य दीहिन् ।

अभ्यस्त-शब्दशास्त्री भट्टोजिदीक्षितच्छात्र ॥

(१) शब्दशोभा—यह व्याकरण शास्त्र का ग्रन्थ है । सरस्वतीभवन के हस्त-लिखित विभाग में इनके दो हस्तलेख हैं । इसके निर्माण का काल ग्रन्थान्त में दिया गया है^१ वि० सं० १६९३ = १६३७ ई० ।

(२) शृङ्गारशतक—शृङ्गार विषयक श्लोकों की रचना । रचना क ॥ १६३१ ई० ।

(३) चिमनीचरित—बादशाह शाहजहाँ से एक माय अफसर अल्लावर्दी खाँ सुर्कयान के हरम की एक प्रेमगाथा का आधारित कर इस संस्कृत-काव्य का प्रणयन एक सौ एक श्लोको में किया गया है । अल्लावर्दी खाँ की छोटी पुत्र बहू थी चिमनी, जो उनके जेठे भाई की बन्धा भी थी । दयादेव नामक सुभा सुन्दर ब्राह्मण पुस्क-महल की बहू बेटीयों को शिक्षा देने के लिए रखा गया । चिमनी उस पर मुग्ध हो गई और इस दोनों की सरस कलिकथा का रसमय वर्णन नीलकण्ठ शुक्ल ने बड़ी भाव भगिना से किया है । इस कथा का यणन 'चिमनी चरित' में किया गया है । रचनाकाल है १६५६ ई० । कथा ऐतिहासिक महत्त्व रखती है और मुगल दरबार की वास्तविक घटना पर आश्रित है ।

(४) ओष्ठ शतक—(या अक्षर शतक)—हिंदी तत्त्वज्ञी पुर्वनी के ओष्ठ का सरस वर्णन ।

(५) जारजात शतक—परकीय काव्य को चुरा कर अपना बनाने वाले तथा परकीय अर्थ को भी स्वकीय कहने वाले—दोनों व्यक्ति यहाँ जारजात कहे गये हैं । फलत यह काव्य 'काव्यार्थचोय' को सीमाशा करता है और पर्याप्त रूपेण साहित्यिक चमत्कार से भण्डित है ।

य परकीय काव्य स्वीय ब्रूतेऽथ चोरयेद् योऽयम् ।

इह तावपि प्रसवनी मन्तव्यो जारजाततया ॥

नीलकण्ठ शुक्ल की कविता सरस सुबोध तथा चमत्कारी है । चिमनी चरित के ऊपर काव्य लिखता ही उनके रसिक जीवन की एक मधुर झाँकी है । ओष्ठशतक का यह प्रथम श्लोक कितना सुन्दर है—

वदनकमलमुद्यमन्दहास प्रचार

विरचयति निकार यन् प्रसादात् सुधाशो ।

तदिदमक्षरचिह्न्य ओदन पीनकेनो—

मम वचसि विधत्ता धुर्यमाधुर्यं धाराम् ॥

१ त्रिनवपठेकमण्डेऽतिश्रा ते विब्रमादित्यात् ।

निबरात्रो शिवपदयोनिवृत्तिराधायि नीलकण्ठेन ॥

वरदराज

(३) भट्टोजिदीक्षित के प्रौढ प्रख्यात शिष्य तो वरदराज ही थे जिनके ग्रन्थ—
लघुकौमुदी तथा मध्य कौमुदी—आज भी संस्कृत शिक्षण के प्रमुख आरम्भिक ग्रन्थ हैं ।
भट्टोजिदीक्षित के शिष्य होने की घटना का उल्लेख इन्होंने स्वयं मध्यसिद्धान्त-
कौमुदी के आरम्भ में किया है—

नत्वा वरदराज श्री गुरुन् भट्टोजिदीक्षितान् ।

करोति पाणिनीयानां मध्यसिद्धान्त कौमुदीम् ॥

काशी की तो यह प्रसिद्धि है कि सुयोग्य शिष्य न मिलने के कारण भट्टोजि-
दीक्षित प्रेत बन गये थे । वरदराज दक्षिण भारत से दीक्षित से व्याकरण पढ़ने
के लिए जब आये, तब दीक्षितजी केनासवासी हो चुके । किसी प्रकार दोनों का
समागम हुआ और अपनी पात्नीय विद्या का यथाविधि वरदराज को दान करने के
अनन्तर भट्टोजि प्रेतयोनि से मुक्त हो गये । इस किम्बदन्ती में कितना तथ्य है—
कहा नहीं जा सकता ।

वरदराज दक्षिण भारत के निवासी थे । इनके चार ग्रन्थों का परिचय मिलता
है—(१) लघु सिद्धान्त कौमुदी, (२) मध्य सिद्धान्त कौमुदी (३) सार सिद्धान्त-
कौमुदी तथा (४) गीर्वाणपदमञ्जरी । लघु-कौमुदी तथा मध्य कौमुदी—दोनों में
कोन प्रथम प्रणीत है ? प्रसिद्धि है कि वरदराज ने लघु-कौमुदी की ही रचना पहिले
की, परन्तु अत्यन्त सक्षिप्त होने के कारण तथा भट्टोजिदीक्षित की ही अवधि होने
के हेतु इन्होंने मध्यकौमुदी का प्रणयन किया । सार सिद्धान्त कौमुदी भी सिद्धान्त
कौमुदी का ही संक्षेप है, परन्तु मुद्रित न होने के कारण इसके बारे में विशेष नहीं
कहा जा सकता ।

गीर्वाणपदमञ्जरी^१ लघुकौमुदी का पूरक ग्रन्थ है । इसमें संस्कृत के व्यावहारिक
ज्ञान सम्पादन के हेतु प्रश्नोत्तर रूप में ग्रन्थ का विन्यास है आजकल के 'डाइरेक्ट मेथड'
की यथार्थ पद्धति पर । साथ ही साथ १७ शती में काशी के सामाजिक, धार्मिक तथा
आर्थिक जीवन की एक भव्य झाँकी भी प्रस्तुत की गई है—मनोरञ्जक तथा ज्ञान वर्धक ।
वरदराज ने इसमें उस युग के लोकप्रिय पाठ्य व्याकरण ग्रन्थों में अपनी दोनों कौमुदी
(लघु तथा मध्य), मनोरमा-सहित सिद्धान्त कौमुदी, शब्द कोस्तुभ तथा लिङ्गा
नुशासनवृत्ति का निर्देश किया है । इसमें काशी के पाठों का ही नहीं, प्रत्युत समग्र
भारत के तीर्थों का भी उल्लेख मिलता है । दक्षिण भारत के तीर्थों में 'कान्हूस्त्रिक्षेत्र'
का उल्लेख महत्व रखता है, क्योंकि इस क्षेत्र के देवता कालहस्तीस्वर भट्टोजिदीक्षित के

१ सयाजीराव विश्वविद्यालय, बडोदा से प्रकाशित ।

यश के अधिकारी देवता थे। उस युग के छात्रों के जीवन तथा शिक्षण, संन्यासियों के आचार व्यवहार, भोज्य पदार्थों के नाम तथा बाजार में वस्तुओं के दर आदि अनेक तथ्यों का सकलन इस पुस्तक को काशी के सामाजिक इतिहास की छानबीन के लिए उपयोगी सिद्ध कर रहा है। गीर्वाण पदमञ्जरी में लघुकौमुदी तथा मध्यकौमुदी के नाम निर्दिष्ट हैं, परन्तु सारसिद्धांत-कौमुदी का नहीं। इससे सारकौमुदी वरदराज की अन्तिम रचना प्रतीत होती है।

मट्टोजिदीक्षित के शिष्य होने से वरदराज काल १७ शती का पूर्वार्ध सिद्ध होता है। दीक्षित का ग्रन्थ-निर्माण काल लगभग १५८० ई० तथा १६२० ई० के बीच माना गया है। इसकी पुष्टि लघुकौमुदी के अमेरिका में सुरक्षित १६२४ ई० में लिखित हस्तलेख से होती है। जब लघुकौमुदी का हस्तलेख १६२४ ई० का है, तब इसकी तथा मूलग्रन्थ सिद्धान्तकौमुदी की रचना काल सुवरा पूर्ववर्ती होना चाहिए—१६०० ई० के आस-पास। लघुकौमुदी तथा मध्यकौमुदी का प्रणयन निश्चित रूप से १६२४ ई० से पूर्ववर्ती है और इस दृष्टा में इन दोनों को मट्टोजिदीक्षित से समोद्यम तथा आलोचन का लाभ अवश्य प्राप्त हुआ था—यह कल्पना बचपन में अग्राह्य नहीं मानी जा सकती। इस प्रकार वरदराज का समय १६०० ई०—१६४० ई० तक मानना सर्वथा समुचित प्रतीत होता है। लघुकौमुदी कौमुदी प्रतीत होता है। लघुकौमुदी की प्रशंसा करना व्यर्थ है। हमारी पाठशालाओं में संस्कृत में प्रवेश कराने वाला यही तो प्रादुर्भाव है और अखिल भारतीय व्याप्ति से मण्डित होना इसके लिए समुचित ही है।

नारायण भट्ट

केरल के सुविख्यात भक्त महाकवि नारायण भट्ट की सर्वश्रेष्ठ रचना होने का गौरव इस व्याकरण ग्रन्थ-प्रक्रिया सर्वस्व को प्राप्त है। नारायण भट्ट मट्टोजिदीक्षित के ही समकालीन थे और दीक्षित की सिद्धान्त-कौमुदी तथा मट्टोतिरि का प्रक्रियासर्वस्व दोनों ही ग्रन्थ एक ही विषय पर समान शैली में निबद्ध होने की प्रतिष्ठा धारण करते हैं। नारायण भट्ट केरल के सर्वश्रेष्ठ भक्त कवि तथा 'नारायण' स्तोत्र-काव्य के प्रणेता के रूप में संस्कृत साहित्य में प्रख्यात हैं, परन्तु वे भट्टीय कल्पना के घनी होने के अतिरिक्त प्रौढ़ बँदुपी के भी अधिकारी थे—यह तथ्य अनेकों को ज्ञात न होगा। उनकी विविध रचनाओं की परीक्षा से उनके समय तथा जीवन-चरित का परिचय आलोचकों को पूर्णतया प्राप्त है।

नारायण भट्ट का जन्म मालाबार प्रान्त में नीला नदी के तीरस्थ द्वितीया ग्राम में हुआ था। आरम्भिक जीवन उतना पवित्र तथा उत्तदायित्वपूर्ण नहीं था, परन्तु उस युग के प्रख्यात विद्वान तथा ज्योतिर्विद् अन्धुत पिक्कोटि के सम्पर्क में आने पर उनके

जीवन का प्रवाह अध्ययन तथा भगवद्भक्ति की ओर मुड़ गया। उन्होंने पिपरोटि से व्याकरण, अपने पिता से भीमासा, दामोदर नामक पण्डित से तर्क तथा माधव नामक वैदिक से वेद का अध्ययन किया। उन्होंने वातरोग से आक्रान्त होने पर नाना औषधोपचार किया, परन्तु लाभ न होने पर गुरुवायुर मन्दिर के आराध्यदेव बालकृष्ण की उपासना में अपने को समर्पित कर दिया और भागवत में वर्णित श्रीकृष्ण की ललित-लीलाओं का कीर्तन इन्होंने 'नारायणीय' नामक भक्तिकाव्य में किया। कलत रोग से मुक्त हो गये और कृष्णभक्ति को ही अपने जीवन का मुख्य सबल बना कर अपना जीवन निर्वाह किया। इस काव्य के प्रणयन से नारायण भट्ट की कीर्ति समग्र केरल में व्याप्त हो गई। केरल के राजाओं ने—देवबारायण, वीरकेरल वर्मा (कोचीन के राजा), मान-विक्रम (कालीकट के राजा) तथा मोदा वर्मा (वटकुमुद के राजा) इनका प्रभूत आदर तथा सम्मान किया। इनके काल के सूचक अनेक प्रमाण हैं। इनका समय १६वीं शती का अन्तिम चरण तथा १७वीं शती का प्रथम चरण माना जाता है (लगभग १५७५ ई०—१६२५ ई० तक)।

इनके काव्य ग्रंथों की चर्चा तथा आलोचना लेखक ने अग्र की है^१। प्रक्रिया-सर्वस्व, घातुकाव्य तथा अपाणिनीय प्रमाणता—इनके ये तीनों ग्रंथ व्याकरण से सम्बद्ध हैं। 'अपाणिनीय प्रमाणता'^२ लघु निबन्ध है जिसमें पाणिनि व्याकरण से अस्तिष्ठ शब्दों की प्रमाणता प्रदर्शित की गई है। 'घातु-काव्य'^३ तीन सगों में विभक्त लघु काव्य है जिसमें पाणिनि के घातुओं के प्रयोग दिखलाये गये हैं। इन दोनों की अपेक्षा महत्तर, प्रौढ पण्डित्य का प्रदर्शक ग्रंथ है—प्रक्रिया-सर्वस्व।

प्रक्रिया-सर्वस्व^४

इस ग्रंथ में पाणिनि के सूत्र प्रक्रिया के अनुसार विभिन्न विषयों में विभक्त किये -

- १ इस काल निर्णय के लिए द्रष्टव्य—प्रक्रियासर्वस्व, तृतीय भाग, टिवेण्डम से प्रकाशित, १९४८। भूमिका पृ० ७-१०।
- २ लेखक का 'संस्कृत-साहित्य का इतिहास' नवीन स० १९८३, पृ० ३८६-३८८ (वाराणसी)।
- ३ पण्डित रमण नमसतिरि द्वारा प्रकाशित, टिवेण्डम (१९४२)।
- ४ काव्यमाला में प्रकाशित, स० १०।
- ५ इस ग्रंथ का प्रकाशन अथ अनुन्तर्ग्रन्थ संस्कृत प्रयावलि में चार भागों में किया गया है—ग्रंथ स० १०६, १३९, १५३ तथा १७४ (१९५४ ई०)। इन खण्डों में ग्रंथ का प्रथम खण्ड सुबन्त ही समाप्त होता है। इस ग्रंथ का तद्विषय खण्ड तथा उणादि-खण्ड मद्रास युनिवर्सिटी संस्कृत सीरीज, के ग्रंथक १५ तथा ७ के रूप में प्रकाशित हैं।

गये हैं और इनके ऊपर नारायण ने स्वयं वृत्ति लिखकर तथा उदाहरण देकर सूत्रों को विधिवत् समझाया है। लेखक ने 'प्रक्रिया-कौमुदी' को अपना आदर्श माना है और तद्वत् विषय का प्रतिपादन किया है। बीस खण्डों में यह ग्रंथ विभक्त है यथा सप्त, परिभाषा, सन्धि, कृत, तद्धित, समास, स्त्रीप्रत्यय, सुबर्ण, मृच् विधि आदि। इन खण्डों में अणादि तथा वेद विषयक दो पृथक् खण्ड हैं। इस व्याकरण ग्रन्थ के ऊपर भोज के ध्याकरण ग्रन्थ 'सरस्वती वण्डाभरण' का विपुल प्रभाव लक्षित होना है। भोज के प्रति नारायण भट्ट की भूमसी आस्था है। यह तो प्रसिद्ध ही है कि भोज ने गापाठ तथा वाक्त्रिकों को भी सूत्रों में सम्मिलित कर लिया है और इसलिये भोज ध्याकरण की मूल-सूत्राणिनीय अष्टाध्यायी की अपेक्षा डेढ़गुनी अधिक है। नारायण भोज के टीकाकार 'दण्डनाथ' को नाथ नाम से उद्धृत करते हैं। प्रक्रियासर्वस्व में उद्धृत ग्रन्थ तथा प्रयकारों के नाम इस प्रकार हैं—वाचिष्ठा, हर (हरदत्त, पद्मवरी-नार) न्यास, वृत्तिप्रदीप (रामदेव मिश्र रचित, प्राय 'राम' शब्द के द्वारा) भाष्य तथा कँयट, माधवीया धातुवृत्ति, कौमुदी (प्रक्रिया-कौमुदी) तथा उसकी टीका 'प्रसाद' भी, अमर की दो टीकाएँ—श्रीरत्नामो की अमर टीका तथा टीकासर्वस्व।

विशिष्टता

(१) लक्ष्य यही है कि अष्टाध्यायी के सूत्रों की प्रक्रियानुसार विभाजन तथा लघ्वयं वृत्ति की रचना। सूत्रों की वृत्ति सरल तथा सुबाध है। विशेष शास्त्रार्थ का प्रसंग नहीं उठाया गया है। कभी-कभी वृत्ति श्लोकबद्ध दी गई है। अन्त्या (४।४।२) शब्द का अर्थ श्लोकबद्ध है। यह वैशिष्ट्य सिद्धान्त-कौमुदी में लक्षित नहीं होता।

१. इन खण्डों का नाम निर्देश इन श्लोकों में है—

इह संज्ञा परिभाषा सन्धि कृत तद्धिता सप्तसप्त ।

स्त्री-प्रत्ययाः सुबर्णा मुक्ता विधिविचारमनेरद्विभागः ॥

तिङ्प्रि च लार्थ-विशेष सन्त-यद् यद्भुक्कथं मुक्तानु ।

न्यायोपानुसारादिषष्ठान्तसमिति सन्तु विनति खण्डाः ॥

२. वृत्ती चार न स्मृतिरिति कथना रूपावतारे पुन

कौमुद्यादिषु चात्र मूलमखिल नास्त्येव, तस्मात् त्वमा ।

रूपानां तसमस्तमूलसहित स्पष्ट मित प्रक्रिया

सर्वस्वाभिहितं निबन्धनमिदं काय मनुस्तद्वचना ॥

प्रक्रिया सर्वस्व प्रथम खण्ड ५ श्लोक। यही कौमुदी से तात्पर्य प्रक्रियाकौमुदी से है, सिद्धान्तकौमुदी से नहीं ॥

(२) नारायणभट्ट यथासाध्य पाणिनि के सूत्रों का क्रमसः विवरण देते हैं, उद्धृत प्रकरण में तो यह निदान्त सत्य है। उदाहरणों का प्राचुर्य इसकी महती विशिष्टता है। ५।२। २ सूत्र के उदाहरण में जहाँ भट्टोजिदीक्षित केवल दो तीन उदाहरणों से संतोष करते हैं, वहाँ नारायण कम से कम बीस उदाहरण देते हैं और वह भी श्लोकबद्ध।

(३) लोक-व्यवहार में प्रयुक्त शब्दों के विधान की ओर लेखक जागरूक है। भवे छन्दसि (४।४।११०) के अधिकार में आने वाले आठ सूत्रों के विवरण में इनका कथन है—भवे छन्दसीत्यधिशारेऽपि केचित् लोके दृष्टा (उद्धृत खण्ड, पृष्ठ १२१)। और कविजनो के प्रयोग नारायण के इस कथन के पर्याप्त पोषक हैं—

(क) 'सगम्यं' का महावीर चरित में प्रयोग है ('सहितनुज सगम्यं प्रेक्ष्य रजः सहस्रं' ६।२७)

(ख) अप्रघ का प्रयोग—उनेमुप स्वामि मूर्तिमग्रजाम् (रघु ६।७३), श्रितिरिन्दुमती च भामिनी पतिमासाद्य तमभ्यपौह्यम् (रघु ८।२८)।

(ग) निवृत्ताति का प्रयोग

प्रयत्न इत्स्नोऽयं पञ्चतु, शिवतातिश्च भवतु (मातृगीमाधक, ६।७) या पूतना स्वमुपगम शिवतातिरेधि (वही ९।४२)।

(घ) अरिष्टनाशि का प्रयोग

तद्वत्प्रवृत्तामरिष्टतानिमासात्महे। महावीरचरित १।२४)।

(ङ) 'परिपन्थी' शब्द को पाणिनि वेदविषयक ही मानते हैं (५।१ ८९)।

काशिका तथा पदमञ्जरी इसे समर्पित करती हैं (भाषाया तु परिपन्थिरवदसाक्षाद्-प्रयोग-पदमञ्जरी) परन्तु न रायण इसे लोक प्रयुक्त मानने के पक्षपाती हैं (परिपन्थी-लोकोऽपीष्ट, उद्धृत-खण्ड पृष्ठ १७०)। नारायण का मत महाकवि प्रयोगों से परिपुष्ट तथा समर्पित है—नामविष्यमह तत्र यदि तत्परिपन्थिनी (मातृगीमाधक ९।३०) पर्वतेश्वर एवार्थपरिपन्थी महानरातिश्वासीत्, मुद्राराक्षस ५।७)।

(४) वातिकों का प्रक्रियासर्वस्व में सकलन है। वे महामाध्य से तथा काशिका से यहाँ उद्धृत किये गये हैं। परन्तु उनका स्वरूप तथा शब्दों का क्रम कभी-कभी महामाध्य से सुतरा भिन्न पड़ता है। कभी कभी महामाध्य में दिये गए सूत्रों से भिन्न सूत्रों में वे वातिकयहाँ उपलब्ध होते हैं। वातिकों के स्वरूप-निर्णय के निमित्त प्रक्रिया-सर्वस्व निदान्त उपयोगी सिद्ध होया। नारायणभट्ट ने श्लोकों की भी अन्तरात्मा अपनी दृष्टि में की है। ये श्लोक कहीं उदाहरण, कहीं अर्थ और कहीं प्राचीन आचार्यों के मत उपन्यस्त करते हैं।

व्याकरण के विषय में नारायण भट्ट का मत

नारायण भट्ट व्याकरण के विषय में बड़ा उदारमत रखते हैं। वे भाषा का व्याकरण की अपेक्षा अधिक महत्त्व देने हैं। व्याकरण भाषा का—जोकि व्यवहार में प्रयुक्त शब्दावली का—अनुगमन करता है, भाषा व्याकरण की दासी नहीं होती। फलतः पाणिनि के सूत्रों द्वारा अनिष्पन्न शब्दों को वे अग्रगण्य मानने के लिए तैयार नहीं हैं। इस विषय में उनकी उदार उक्ति है—

‘पाणिन्युक्त प्रमाण न तु पुनरपर चन्द्रभोजादिमूत्र’

केऽप्याह, तत् लघ्विष्ठ, न खलु बहुविदामस्ति निर्मूल वाक्यम् ।

वह्नङ्गीकारभेदो भवति गुणवशात्, पाणिनेः प्राक् कथं वा पूर्वोक्त पाणिनिश्चाप्यनुवदति विरोधेऽपि कल्प्यो विकल्प ।

कुछ लोग करते हैं कि ‘चन्द्र, भोज आदि के सूत्र प्रमाणिक नहीं हैं, प्रमाण तो पाणिनि वही सूत्र हैं’। यह कथन बहुत ही हल्का है, क्योंकि यहूरेता व्याकरणों के वाक्य निर्मूल नहीं हो सकते। किसी ग्रंथ की बहुल प्रसिद्धि गुण-मूलक होती है। पाणिनि से पूर्व भी तो व्याकरण था। पाणिनि प्राचीन आचार्यों के मन को प्रस्तुत करने में जहाँ विरोध होने पर हम विकल्प की कल्पना करते हैं।

ऐसी उदार-भावना के धनी व्याकरण द्वारा अपाणिनीय प्रयोगों के प्रामाण्य सिद्ध करने के लिए स्वतन्त्र ग्रन्थ का प्रणयन आवश्यक बनक घटना नहीं है। ये भोज की व्यापक दृष्टि के भूरि प्रशंसक हैं। तभी तो ये अपने ‘अपाणीय प्रमाणज्ञ’ में अपनी विशाल भावना की अभिव्यक्ति इन शब्दों में करते हैं—

दृष्ट्वा शास्त्र-गणान् प्रयोगमहितान् प्रायेण दाक्षीमुन

प्रोचे, तस्य तु विच्युतानि कतिचित् कात्यायन प्रोक्तवान् ॥

तद् भ्रष्टान्यवदत् पतञ्जलिमुनिस्तेनाप्यनुक्तं ववचित्

लोकात् प्राक्तनशास्त्रतोऽपि जगदुविज्ञाय भोजादयः ॥

विश्रामस्याशब्दत्व वृत्तयुक्त नाद्रियामहे ।

मुरारिभवभूत्यादीन् अप्रमाणीकरोतु कः ॥

‘विश्रामं शास्त्रिनं वाचां’ ‘विश्रामो हृदयस्य च’ ।

विश्रामहेतोर्निष्पत्तिः महान्तस्य ते, प्राप्नुयते, ॥

इसलिए भट्टतिरि का कथन है—

फलतः मुरारि, भवभूति आदि के द्वारा प्रयुक्त होने वाले ‘विश्राम’ शब्दों को कौन अप्रमाण मान सकता है? वृत्ति भले ही इसे अशब्द घोषित करती रहे, लोकव्यवहार

इसकी क्या कभी परवाह करता है ? वह तो कविप्रयोग को सिद्ध मान कर 'विश्राम' के प्रयोग से कभी विराम नहीं लेता ।

दुःख है कि इस सुमन-सुन्दर ग्रन्थ का प्रचार नहीं हो सका । 'सिद्धान्त-कौमुदी' आगे बढ़ कर अखिल भारतीय प्रख्याति से भण्डित हो गयी, परन्तु 'प्रक्रिया सवस्व' केरल की प्रन्तीय रूपान्ति से आगे नहीं बढ़ सका । मेरी दृष्टि में नारायणभट्ट की पूर्वोक्त उदारभावना किसी अंश में सम्भवतः बाधक सिद्ध हुई । नारायणीय के प्रणेता का कवित्व उनके वैयाकरणत्व का सङ्ग, विरोधी सिद्ध हुआ । नारायण की गणना कवियों की परम्परा में ही मान्य हुई, वैयाकरणों की श्रेणी में नहीं ।

नागेश भट्ट

भट्टोजि के भ्रातृपुत्र कौण्डभट्ट ने वैयाकरणभूषण तथा वैयाकरणभूषणसार लिखा जिनमें व्यकरण के दर्शन-सम्बन्धी मौलिक तथ्य निर्णीत हैं । इनके पीछे हरिदीक्षित ने 'प्रौढमनोरमा' पर 'शब्दरत्न' प्रणयन कर मूल के रहस्यों का यथाविधि प्रतिपादन किया । परन्तु हरिदीक्षित के शिष्य नागोजिभट्ट या नागेशभट्ट को ही नव्य व्याकरण के प्रतिष्ठापक होने का शौर्य प्राप्त है । नागेश का काशी में हो साहित्यिक जीवन व्यतीत हुआ और यही पर उन्होंने 'लेश-संन्यास' ले लिया था जिससे जयपुर-संस्थापक महाराजा जयसिंह के द्वारा निमन्त्रित होने पर भी वे इसी कारण उनके विभूत 'अश्वमेध' में सम्मिलित न हो सके । यह प्रख्यात 'अश्वमेध' आपाठ बढ़ी द्वितीया सम्बत् १७९९ (= १७४२ ई०) को जयपुर में सम्पन्न हुआ था जिसका विशेष वर्णन कृष्णकवि ने अपने ईश्वरविलास काव्य (चतुर्थ सर्ग) में विस्तार से किया है । फलतः हम नागेशभट्ट का समय १७वीं शती का अन्तिम चरण तथा १८वीं का पूर्वार्ध (१६७१-१७४५ ई० लगभग) भली-भाँति मान सकते हैं ।

नागेश महाराष्ट्रीय ब्राह्मण थे । पिता का नाम था शिवभट्ट तथा माता का सती देवी । उनका उपनाम 'काले' था । फलतः महाराष्ट्रीय परम्परा से उनका पूरा नाम होगा—नागेश शिवभट्ट काले । प्रयाग के समीपस्थ शृग्वेपुर (गंगातीरस्थ वर्तमान सिंगरौर) के राजाराम के द्वारा ये सम्मानित हुए थे । इस तथ्य का ईन्होंने स्वयं उल्लेख किया है^१ । प्रसिद्धि है कि काशी के सिद्धेश्वरी मुहूर्त्त में इसका घर था जिसे ईन्होंने अपनी कन्या के विवाह में दान कर दिया । नागेश की इस कन्या के वरज अब भी काशी में विद्यमान बतलाये जाते हैं ।

१ याचताना कल्पतरोरि-कलहताशनात् ।

शृग्वेपुराद्येषां-रामतो लब्धजीविकः ॥

नागेश की बँदुपी चतुरस्र थी। इन्होंने व्याकरण, अठ्ठार, धर्मशास्त्र तथा दर्शन के विषय में अनेक महत्त्वपूर्ण ग्रंथों का प्रणयन किया, परन्तु ये मूलतः वैयाकरण थे और वैयाकरण रूप में ही इनकी सार्वभौम प्रसिद्धि है। व्याकरणशास्त्र के मौलिक तथा टीका ग्रंथों की रचना ने इन्हें लोकविश्रुत बना दिया। वृहत् शब्देन्दु शेखर तथा लघु शब्देन्दु शेखर तथा प्रदीपोद्योत इनके प्रख्यात व्याख्या ग्रंथ हैं। परिभाषेन्दु-शेखर तथा मञ्जूषा (वृहत्, लघु तथा परमलघु त्रिविध संस्कृतों में) इनके मौलिक ग्रंथ हैं जिनमें व्याकरण के दार्शनिक सिद्धान्त विस्तार के साथ व्याख्यान तथा समालोचित हैं। न यन्याय की भाषा तथा शैली के आश्रयण के कारण नागेश नव्य-व्याकरण के प्रतिष्ठापक रूपसे सर्वत्र विख्यात हैं। इन ग्रंथों के ऊपर टीका प्रदीपार्जों का विशाल साहित्य विद्यमान है। इन्हीं वैयाकरणों की कर्मस्थली होने के कारण काशी की दयाति पण्डितगोष्ठों में आज भी अनुष्ठा है।

नागेश के आश्रयदाता राजा रामसिंह बिसेन सन्निध थे। वे भगवान् रामचन्द्र के विशेष भक्त थे। उन्होंने 'अ-नाम्न रामायण' की टीका लिखी जिसके आरम्भ में उन्होंने अपने को 'नागेशभट्ट का शिष्य' कहा है—

विसेन वसुजलधौ पूर्णशीतकरोऽपर ।
तेन श्रीरामभक्तेन सर्वाविद्या प्रजायता ॥
शृ गवेरपुरेदेन रिपुवक्षदवाग्निना ।
अग्निना कल्पवृक्षेण विद्वज्जन सभासदा ॥
नागेशभट्ट शिष्येण वध्यते रामवर्मणा ।
सेतु परोऽकृतयेऽध्यात्मरामायणाम्बुधौ ॥

(आध्यात्म रामायण की टीका) ।

वाल्मीकि रामायण की तिलक नाम्नी व्याख्या भी इसी राम-वर्मा की है। इसी-लिए वह 'रामीया' कही गयी है। युद्धकाण्ड के अन्त में राम वर्मा ने अपने को भट्ट-नागेश का पुत्र तथा सत्कर्ता माना है जो उनके शिष्यत्व का परिचायन है—

भट्ट-नागेश पूज्येन सेतु श्रीरामवर्मणा ।
कृत सर्वोपकृतये श्रीमद्रामायणाम्बुधौ ॥

सुतर काण्ड में भी यही बात कही गयी है। तिलक टीका को नागेश भट्ट की रचना मानने के लिए मेरी दृष्टि में कोई प्रबल प्रमाण नहीं है। राम वर्मा ने ही दोनों रामायणों की टीका लिखी—वाल्मीकीय की तथा आध्यात्म की।

नागेशभट्ट के ग्रन्थ

नागेशभट्ट की सर्वोत्तम बँदुगगण्डित रचना व्याकरणशास्त्र से सम्बन्धित है,

परन्तु उनकी लेखनी धर्मशास्त्र, अकारणास्त्र आदि विषयो पर भी चञ्ची थी और उन विषयो में भी उनके गौरवमय ग्रन्थ हैं। हस्तलेखों की सहायता से इन ग्रन्थों के रचनाकाल का अनुमान भली भाँति लगाया जा सकता है तथा उनके पौर्वाग्र्य का भी संवेत किया जा सकता है।

(१) नागेश के सापिण्डय प्रदीप का हस्तलेख १७२५ शक सत्रत् (अर्थात् १८०३ ई०) का प्राप्त है। इसमें उन्होंने तीन महनीय धर्मशास्त्रियों का उल्लेख किया है जो इनके काल-निर्णय में पूर्णतः महत्वक है—

(क) शंकर भट्ट— (लगभग १५४०-१६०० ई०) कमलाकर भट्ट का (जिनका निर्णय सिन्धु १६१४ ई० में लिखा गया) प्रातुद्युत ये। द्वैतनिर्णय तथा अन्य धर्मशास्त्र-सम्बन्धी ग्रन्थों का प्रणयन किया।

(ग) मन्दप्रणित—धर्मशास्त्र के प्रख्यात लेखक। समय लगभग १५१५ ई०-१६१० ई०।

(ग) अनन्तदेव—स्मृति कीस्तुक के रचयिता। समय १६४५ ई०-१६७५ ई०। इस उल्लेख का तात्पर्य है कि नागेश भट्ट के समय की पूर्वसीमा अनन्तदेव का काल है। फलतः ये १६७० ई० से पूर्वकालीन नहीं माने जा सकते।

(२) नागेश ने अपने 'वैवाकरण सिद्धान्त मञ्जूषा, में अपने 'महामाय प्रदीपोद्योत' का उल्लेख किया है तथा महामाय प्रदीपोद्योत में वैवाकरण सिद्धान्त-मञ्जूषा का। इस परस्परोल्लेख से स्पष्ट है कि नागेश ने इन दोनों ग्रन्थों का साथ-ही-साथ प्रणयन किया। इन दोनों की रचना १७०८ ई० से पूर्व ही हुई, क्योंकि इसी वर्ष का उज्जैनी के सिन्धिया अरियण्टल इन्स्टीट्यूट में मञ्जूषा का हस्तलेख उपलब्ध है। इनका रचना काल १७०० ई०-१७०८ ई० के बीच में कभी होना चाहिये। ये दोनों ही ग्रन्थ पाण्डित्य विषय में प्रौढ़ता के निदर्शन हैं। यदि इस समय नागेश भट्ट का वय तीस वष माना जाय, तो उनका जन्म १६५० ई० १६८० ई० के बीच में मानना उचित प्रतीत होता है (१६७५ ई० के श्राव-वास)।

(३) नागेश ने भानुदत्त की रसमञ्जरी की व्याख्या रसमञ्जरी प्रकाश १७१२ ई० से पूर्व ही लिखी, क्योंकि यह इण्डिया लाइब्रेरी में रक्षित इस ग्रन्थ के हस्तलेख का काल है।

(४) नागेश ने गोविन्द ठाकुर के काव्यप्रकाश व्याख्या 'काव्यप्रदीप' पर उद्योत में तथा रसगमाधर की अरुणी-व्याख्या (गुह्यमर्मप्रकाशिका) में मञ्जूषा का उल्लेख किया है। फलतः इन दोनों की रचना मञ्जूषा के निर्माण के अनन्तर हुई सम्भवतः १७०५ ई० बाद।

(५) नागेश के आश्वीन निर्णय' हस्तलिखित प्रति का (बाम्बे विश्वविद्यालय लाइब्रेरी में) लिपिकाल १७२२ ई० है। फलतः यह ग्रन्थ इससे पूर्व निमित हुआ।

(६) लघुमञ्जूषा की रचना वैयाकरण सिद्धान्त मञ्जूषा के (सम्भावित रचना काल १७०० ई०-१७०८ ई०) अनन्तर हुई। लघुमञ्जूषा में उल्लिखित होने के कारण 'बृहत् शब्देन्दुशेखर' का प्रणयन इससे पूर्व ही हुआ।

(७) 'बृहत् शब्देन्दुशेखर' के अनन्तर रचित लघु शब्देन्दुशेखर में महाभाष्य-प्रदीपोद्योत का निर्देश उपलब्ध होता है तथा शब्देन्दुशेखर में उद्योत उद्धृत है। अतः लघु शब्देन्दुशेखर का रचनाकाल १७०० ई०-१७०८ ई० से पीछे होना चाहिये। उद्योत का उल्लेख होने से हम कह सकते हैं कि शब्देन्दुशेखर तथा उद्योत एक साथ ही लिखे गये।

(८) पारिभाषेन्दु शेखर में वं० सि० मञ्जूषा, महाभाष्य उद्योत बृहत् शब्देन्दुशेखर के निर्देश मिलने से स्पष्ट है कि इसकी रचना इन तीनों ग्रन्थों के निर्माण के अनन्तर हुई। प्रतीत होता है कि पारिभाषेन्दु शेखर नागेश के वैयाकरण ग्रन्थों की परम्परा में सबसे अन्तिम है।

(९) नागेश ने मञ्जूषा के तीन संस्करण प्रस्तुत किया था—गुह्यमञ्जूषा, लघुमञ्जूषा, परमलघुमञ्जूषा। परन्तु अन्तिम दोनों ग्रन्थ प्रसिद्ध तथा प्रचलित हैं। वैयाकरण सिद्धान्त मञ्जूषा ही गुह्यमञ्जूषा का प्रातिनिध्य करती है। नागेश के प्रमुख शिष्य वचनाय पायगुण्डे ने 'लघुमञ्जूषा' की कठा नाम्नी अपनी टीका में गुह्यमञ्जूषा का बहुधा स्मरण किया है।

(१०) लघुशब्देन्दु शेखर की रचना बृहत् शब्देन्दु शेखर के अनन्तर हुई। लघुशब्देन्दु का सबसे प्राचीन हस्तलेख १७२१ ई० का बड़ोदा में है। फलतः इस ग्रन्थ का प्रणयन १७०८ ई०-१७२१ ई० के बीच में कभी किया गया।

(११) काश्यप्रदीपोद्योत में वैयाकरण सिद्धान्त मञ्जूषा का उल्लेख है तथा इसका सर्वप्राचीन हस्तलेख १७१४ ई० का है। फलतः इसकी रचना १७१४ ई० के बाद तथा १७१४ ई० से पूर्व में कभी हुआ था।

इस प्रकार नागेश के ग्रन्थों का पीठापर्यन्त निश्चिन किया जा सकता है। ऊपर सिद्ध किया गया है कि नागेश का जन्म लगभग १६७१ ई० में हुआ तथा वे १७४२ तक अवश्य जीवित थे। कहा गया है कि इसी वर्ष जयपुर के मल्हाराय महाशय

१ इसका प्रकाशन तीन खण्डों में वाराणसेय संस्कृत विश्वविद्यालय से हुआ है १९६० ई०-६२ ई०। प्रथम खण्ड की पृष्ठ संख्या ६८+७८६=८४८।

सवाई जयसिंह ने आना विवृत अश्वमेध किया था जिसमें निमन्त्रित होने पर भी क्षेत्रसन्ध्या लेने के कारण नागेश सम्मिलित नहीं हो सके थे — ऐसी प्रख्यात किम्बदन्ती है। फलतः नागेश की स्थिति लगभग १६७५ ई०-१७४५ ई० तक मानना क्यमपि अनुपयुक्त नहीं होगा।

नागेश का वैशिष्ट्य

नागेश का वैदुष्य व्याकरण-शास्त्र में अनुपम था। अपने प्रौढ ग्रंथों की रचना के कारण वे आने युग में भी प्राचीन शास्त्रों के मर्मवेत्ता तथा विशिष्ट वैदुष्य मण्डित पण्डित माने जाते थे। उल्लोच के द्वारा महाभाष्य के तथा शब्देन्दु शेखर (वृहत् तथा लघु द्विविध सस्करण) के द्वारा प्रौढ मनोरमा के गम्भीर रहस्यों की पूर्ण अभिव्यक्ति करने में वे सर्वथा समर्थ हैं—इस विषय में विद्वानों में ऐकमत्य है। परिभाषेन्दु-शेखर में उन्होंने विशेष अनुशीलन के द्वारा परिभाषाओं के स्वत्वा तथा क्षेत्र का विशिष्ट प्रतिपादन कर विषय को नवीनता के साथ उपस्थित किया। आज के व्याकरण युग को 'शेखर-युग' की संज्ञा देना नितान्त समुचित है। शेखर इतना छाया हुआ है आज हमारे व्याकरण अनुशीलन पर कि इसके मूलभूत ग्रंथ महाभाष्य का अध्ययन अत्याप्त नश्य हो गया है। आज शेखर का विजय न गेस के पांडित्य का ही डिण्डिम-घोष है।

परन्तु यथार्थ में नागेश का वै।करण-सिद्धान्त-मञ्जूषा ही सर्वाधिक मौलिक ग्रंथ है जो पाणिनीय दर्शन के विस्मृत स्वरूप को विद्वानों के सामने पूर्ण वैभव के साथ प्रस्तुत करने में कुनकार्य हुआ है। व्याकरण दर्शन का बीज तो अष्टाध्यायी में ही है, उसे अकुरित किया दासायग व्याडि ने आने लक्ष श्लोक परिमाण वाले 'संग्रह' में उसे परलुपित पुणित किया पतञ्जलि ने महाभाष्य में और उसे फल सम्पन्न बनाया भट्टहरि ने वाक्यपदीय में। परन्तु वाक्यपदीय के लुप्तप्राय अध्ययन तथा अनुशीलन को १८वीं शती के मध्य भाग में नागेशभट्ट ने सिद्धान्त मञ्जूषा के द्वारा पुनः प्रवर्तित किया और व्याकरणों का ध्यान इस विषय की ओर बनात् आकृष्ट किया। व्याकरण के दर्शनार्थ की प्रतिष्ठा की ओर नागेश की समस्त वैदुष्य की द्वारा अग्रसर होती है। उन्होंने वाक्यपदीय के अध्ययनकी ओर विद्वानों का जो ध्यान आकृष्ट किया, वह क्षणिक ही रहा। उसे स्थायित्व प्राप्त न हो सकी। यह सौभाग्य का विषय है कि विद्वानों की दृष्टि आजकल वाक्यपदीय के गम्भीर तथा सर्वाङ्गीण अनुशीलन के प्रति आकृष्ट हुई है। इस प्रसन्न में ध्यान देने की बात है कि भट्टहरि ने पाणिनीय तन्त्र के दार्शनिक तन्त्रों की अवगति के लिए व्याकरण आगम की ओर स्पष्ट संकेत किया है। यह आगम शैव-आगम की ही अन्यतम धारा थी। आज शैव आगम को विभिन्न धाराओं के तन्त्रों से हमारा परिचय बढ़ना जा रहा है। उत्तर भारत में वाग्मीर का अद्वैतवादी त्रिकर्षन तथा दक्षिण भारत में द्वैतवादी शैवसिद्धान्त उसी शैवागम

के ऊपर आधारित दार्शनिक सम्प्रदाय हैं। व्याकरण-दर्शन का भी इस शैवागम के साथ पूर्ण सम्बन्ध है—भट्टहरी ने अपने ग्रन्थ में इसका विशद संकेत किया है। इस शैवागम के साथ पूर्ण सामञ्जस्य स्थापित कर ही व्याकरणदर्शन अपनी विशद अभिव्यक्ति कर सकता है। नागेश के ग्रन्थों में इस शैवागम के विद्वानों के साथ व्याकरण का कितना सामञ्जस्य स्थापित किया गया है—यह तो उनके ग्रन्थों के गम्भीर अनुशीलन अध्ययन के बाद ही निश्चित किया जा सकता है। परन्तु आलोचकों के विचारों में यह संदेह जागरूक है कि नागेश ने शैवागम की अपेक्षा अद्वैत-वेदान्त के प्रवाह में ही प्राणिनीय दर्शन की व्याख्या प्रस्तुत की है। लगभग एक सहस्र वर्षों के अनन्तर वाक्यपर्याय के महत्त्व की ओर विद्वानों के ध्यान आकृष्ट करने के लिए पण्डित, समाज नागेश भट्ट का सर्वेश्वर अवसर्ण रहेगा। और नागेश की सर्वश्रीम प्रतिष्ठा का यही मर्म है।

नागेश की गुरु शिष्यपरम्परा

नागेश भट्ट ने महाभाष्य का अध्ययन भट्टोजिदीक्षित के पुत्र हरिदीक्षित से किया था तथा न्यायशास्त्र का अध्ययन रामराम भट्टाचार्य से किया था जो काशी में इस युग के प्रख्यात तर्कवेत्ता थे। नागेश को अपने गुरु पर असीम श्रद्धा थी और श्री रामराम की अनुकम्पा से न्यायशास्त्र के अपने गम्भीर ज्ञान पर भी उन्हें सविशेष गर्व था। इन तथ्यों का न केवल उन्होंने लघुमञ्जूषा में इन शब्दों में स्वद किया है—

अधीत्य फणिमध्यालब्धिं सुधीन्द्र-हरिदीक्षितात् ।

न्यायतन्त्रं रामरामाद् वादिरक्षोघ्नरामत ॥

दृढस्तर्कैऽस्य नाभ्याम' इति चिन्त्य न गण्डितं ।

दूषदोऽपि हि सतीर्णा पयोध्री रामयोगत ॥

इन दो गुरुओं के अनिरिक्त इनके अथ गुरु का परिचय हमें प्राप्त नहीं है।

इनके अनेक शिष्य रहे होंगे, यह कल्पना अनुचित नहीं है, परन्तु इन शिष्यों में अग्रणी थे—वैद्यनाथ पायगुण्डे। उन्होंने अपने गुरु से प्रायः समस्त संसाररक्षण ग्रन्थों के ऊपर गुरु की मर्मप्रकाशिका व्याख्याएँ लिखी हैं जिनमें नागेश का भावोपाय विशद विवेकीकरण है। इनका पिता का नाम महादेव भट्ट था। गुरु के समान ही वैद्यनाथ भी व्याकरण के पारंगामी पण्डित थे। इनके नाम से प्रसिद्ध ग्रन्थ ये हैं—(१) शब्द-कोशानुसंगी टीका (प्रभा), (२) शब्दरत्न की टीका (भाव-प्रकाशिका), (३) उद्योग की टीका (छाया) (४) लघुगण्डेन्दुनखर की टीका (चिदस्मिता-माला), (५) परिभाषेन्दु की टीका (गदा और काशिका) (६) मञ्जूषा की टीका (कला), (७) लघुगण्डरत्न की टीका तथा (८) र प्रत्यय का खण्डन। ये टीकाएँ प्रमेय-बहु, प्रकाश तथा प्रकाशिन हैं।

वैजनाथ पायगुण्टे के पुत्र का नाम था—बालम्भट्ट पायगुण्टे । ये वैयाकरण से बढकर धर्मशास्त्री थे । उन धर्मशास्त्र के इतिहास में इनका नाम अत्यन्त प्रसिद्ध है । इन्होंने 'मिताक्षरा' के ऊपर लक्ष्मी नामक व्याख्या लिखी । जिसके आचार-खण्ड और व्यवहार-खण्ड का ही प्रकाशन हो चुका है । बालम्भट्टो के अन्वयक नाम्ना प्रख्यात यह ग्रन्थ वाराणसी सम्प्रदाय के धर्मशास्त्रियों का उपजीव्य मुख्य ग्रन्थ है । इन्होंने डा० कोलब्रूक के आदेश से तथा अपने शिष्य मनुदेव के सहयोग से धर्मशास्त्र-संग्रह नामक ग्रन्थ लिखा (१८०० ई०) इससे पूर्व सर विलियम जोन्स द्वारा सङ्गृहीत सस्कृत ग्रन्थ का अंग्रेजी अनुवाद 'कोलब्रूक' ने A Digest of Hindu Law (ए डाजिस्ट आफ हिंदू ला) के नाम से १७९१ ईस्वी में किया । यह ग्रन्थ अंग्रेजी न्याय-वैज्ञानिकों के लिए हिन्दू धर्मशास्त्र का परिचय देने वाला मुख्य ग्रन्थ है । इसका उपयोग कर के १८वीं शती के अन्तिम चरण तथा १९वीं शती में हिन्दुओं के अभियोगों में फैसला देते रहे हैं । बालम्भट्ट ने सन् १८३० ई० में ९० वर्ष की आयु में देह त्याग किया ।

बालम्भट्ट के प्रधान शिष्य मनुदेव वैयाकरण थे । इन्होंने कोण्डभट्ट के वैयाकरण भूषणसार की टीका लघु भूषण-कान्ति के नाम से की है । इन्होंने अपने गुरु बालम्भट्ट को 'धर्मशास्त्र-संग्रह' की रचना में साहाय्य दिया । कोलब्रूक के समकालीन होने से इनका समय १८वीं शती का अन्त तथा १९वीं शती का प्रथम चरण है (लगभग १७७५ ई०—१८३५ ई०) ।

नागेश के अनन्तर

नागेश भट्ट का स्वर्गान्त लगभग १७४५ ई० में हुआ । उस समय से अर्ध-शताब्दी बीतने में पारी कि काशी में अंग्रेजों के अधिकारी डकन साहब ने काशी में

१, डा० कोलब्रूक का पूरा नाम हेनरी टानम कोलब्रूक था । इन्होंने (१७६५ ई० १८१७ ई०) भारतवर्ष में उच्च पदों पर काम किया । उस युग के सबसे श्रेष्ठ न्यायालय के सर्वोच्च न्यायाधीश थे । सस्कृत से परिचय होने पर उन्होंने स्वयं सस्कृत साहित्य के विविध विभागों पर अपने मन्त्रणापूर्ण निबन्ध लिखे । अंग्रेज न्यायाधीशों के काम में सहायता के 'धर्मशास्त्र-संग्रह' की रचना इन्होंने ही करवाई । १७८२ ई० में भारत आये तथा १८१४ ई० में भारत से सर्वदा के लिए बिदाई ली । प्रस्थान गणितज्ञ भी थे । विस्तृत जीवनी के लिए द्रष्टव्य—डिफरानरी आफ इण्डियन बायोग्राफी (बकलैंड रचिन, १९०६) पृष्ठ ८७-८८ तथा एमिनेन्ट ओरिएण्टलिस्ट (नटेसन एण्ड को०, मद्रास पृष्ठ ४७-६१) ।

संस्कृत कालेज की स्थापना २१ अक्टूबर १७९१ ई० में की। महाराजा काशीनरेश के द्वारा संस्कृत विद्या के अध्यापनार्थ पाठशाला की स्थापना इससे पूर्व ही स्थापित की गई थी। डकन साहब ने इसी पाठशाला को संस्कृत कालेज के रूप में परिवर्तित किया। यही संस्कृत कालेज आज पचीस वर्षों से सम्पूर्णानन्द संस्कृत विश्वविद्यालय के रूप में परिणत होकर संस्कृत की वृद्धि कर रहा है। कालेज का इतिहास अभी तक पूर्णतया निबद्धन नहीं किया गया, परन्तु इतना तो निश्चित सा है कि इस विद्यालय के संस्कृत शास्त्रों के अध्यापकों ने नवीन ग्रन्थों का प्रणयनकर संस्कृत विद्या को आगे बढ़ाया। यहाँ के अध्यापकों ने भी व्याकरणशास्त्र की अभिवृद्धि में विशेष योगदान दिया। नागेश भट्ट का आविर्भाव लगभग दो सौ वर्षों से अधिक पूर्व की घटना नहीं है, परन्तु इसी के बीच में उनका पाण्डित्य, प्रभाव तथा अविनश्य व्याकरणशास्त्र के अध्ययन-अध्यापन पर छा गया है। उनके शिष्य तथा मञ्जूषा का ज्ञान ही व्याकरण-शास्त्र का निरूपण था है। नागेश का प्रामुख्य उनके टीकाकारों के विपुल प्रयास का परिणत फल है। इसके सम्पादन में उनके शिष्य-प्रशिष्यों का बड़ा हाथ है। वैद्यनाथ पादगुण्डे ने अपने मुख के ग्रन्थों पर विग्रह टीकाएँ लिखीं। भैरव मिश्र ने शब्देन्दुशेखर पर विस्तृत टीका द्वारा जो उनके नाम पर भैरवी की आट्या धारण करती है उसे सुबोध तथा लोकप्रिय बनाया। इस टीका की रचना १८२४ ई० में हुई जिससे इनका आविर्भाव काल १९वीं शती का पूर्वार्ध मित होना है। संस्कृत कालेज से सम्बद्ध अनेक पण्डितों ने व्याकरणशास्त्र को न्यास तथा परिष्कार पद्धति देकर तथा नव्य-न्याय की शैली का आश्रय लेकर आगे बढ़ाया।

काशी में व्याकरणशास्त्र के अध्ययन-अध्यापन में परिवर्तार शैली के पुरस्कर्ता थे कूर्मान्धिल के मूल निवासी पण्डित गङ्गाराम जी। ये अलमोड़ा से १९वीं शती के आरम्भ में काशी आये। नव्य न्याय के साथ पाणिनीय व्याकरण के ये अद्भुत मर्मज्ञाता विद्वान् थे। नव्य न्याय के तर्कों के आलोक में व्याकरण का परिशीलन इनकी अद्भुत प्रतिभा की एक श्लाघनीय दिशा थी। इन्होंने ही सूत्रों के अर्थ निर्धारण में नव्य न्याय की अवच्छेदवाचिष्ठिवादी शैली का प्रयोग किया जिससे वे परिवर्तार-शैली के जन्मदाता माने जाने लगे। उस समयके उद्भूत व्याकरण काशीनाथ बालेश्वर गंगाराम जी के शिष्य थे और उनके द्वारा यह विद्या काशी के विद्वन्मण्डली में समादृत तथा महिमापण्डित हुई। श्री राजाराम शास्त्री भी उसी युग के मध्य पण्डित थे। काशीनाथ शास्त्री के दो पट्ट शिष्य हुए—(१) बालशास्त्री रानाडे तथा (२) पण्डित योगेश्वर ओझा। ये दोनों सनीष्य थे। योगेश्वर पण्डित इसी काशी मण्डल के बलिया जिले के मूल निवासी थे और श-मलेयक की धर्मवती के पितामह थे। १९०० ई० के आसपास साठ-पैंसठ वर्ष की आयु में उनका वैकुण्ठवास हुआ। प्रक्रिया

के महनीय पण्डित थे। परिभाषेन्दुशेखर की 'हैमवती' नाम्नी व्याख्या उन्हीं की प्रतिभा का चमत्कार है। बालशास्त्री अपनी अलोक सामान्य सार्वभौम वैदुष्य के कारण 'बाल सरस्वती' की उपाधि से मण्डित किये गये थे। शास्त्रों के साथ वे वेद के भी बड़े विद्वान् थे। उन्होंने बड़े समारोह के साथ सोमयाग का सम्पादन किया था। इन्हीं के प्रमुख शिष्य थे—दामोदर शास्त्री भारद्वाज, शिवकुमार मिश्र, तात्या शास्त्री पटवर्धन तथा गंगाधर शास्त्री। सरस्वती के वरद पुत्र ये महापुरुष चारों महा-महोपाध्याय थे तथा सस्कृत बालेज के अध्यापक थे। परिष्कार पद्धति को इन पण्डितों ने और भी आगे बढ़ाया। इनके शिष्य प्रशिष्य की एक शिशिष्ट मण्डली है जो व्याकरण शास्त्रों में प्रौढ़ ग्रन्थों का निर्माण भी करती है तथा परिष्कार के परिशीलन में स्वयं जुटी रहती है। इन्हीं पण्डितों के महनीय उद्योग से विश्वनाथ की यह नयी काशी आज भी व्याकरण-शास्त्र की आदरणीय अखाड़ा बनी हुई है। पाणिनीय व्याकरण वासी की वैदुषी का निमन्देह भेददण्ड है।

पाणिनीय व्याकरण की विश्वास-विश्वा

पाणिनीय सम्प्रदाय को अखिल भारतीय होने का गौरव प्राप्त है। इसको कैंपट, भट्टोजिदीक्षित और नागेर भट्ट जैसे शास्त्र धुरधर विद्वानों के हाथ में पड़ने से विद्वत्समान में विशेष गौरव तथा सम्मान मिला। इन विद्वानों ने अपनी अलोक-सामान्य प्रतिभा के बल पर इस शास्त्र को एक विशिष्ट धारा में प्रवाहित किया जिससे परिचय रखना शब्दों के सानुत्वज्ञान के लिए न होकर शब्दार्थ सम्बन्ध के विमर्श के लिए अत्यावश्यक है। इस विशिष्ट धारा का त्रिविध रूप दृष्टिगोचर होता है—पदार्थ चर्चा, व्यास और परिष्कार। पदार्थ चर्चा के कारण अब पाणिनीय-व्याकरण पद्धति न होकर पदार्थविद्या माने जाने लगा। पदार्थ विचार में अभिधा, लक्षणा, व्यञ्जनावृत्ति घात्वर्थ, प्रतिपादिकार्थ, कारकार्थ, समासार्थ आदि विषयों का समावेश होता है। व्याकरण सिद्धान्तभूषण तथा लघुमञ्जूषा में इन समस्त विषयों का बरा ही साङ्गोपाङ्ग विवेचन प्रस्तुत किया गया है। इन विषयों पर व्यास तथा भीमासा के भी अपने विशिष्ट मत हैं। उन मतों के साथ व्याकरण मत का सघर्ष होना स्वाभाविक है। जैसे नैयायिका के मत में फल और व्यापार घात्वर्थ है तिङ् का अर्थ कृति है। भीमासक फल को घात्वर्थ मानते हैं और व्यापार को तिङ् अर्थ। इन दोनों के विरुद्ध वैयाकरण फल और व्यापार को घात्वर्थ मानते हैं और आश्रय

(कृतृ, कर्म) को तिङर्थ^१ । दृष्टान्तों के सहारे इसे समझना चाहिए । 'देवदत्त ओदनं पचति' इस वाक्य के शब्दबोध में नैयायिकों के अनुसार वर्ता विशेष्य है—वर्तमानकालिक ओदनकर्मक-पचनानुकूल-व्यापाराश्रयो देवदत्त । व्याकरणों के मतानुकूल शब्दबोध में व्यापार विशेष्य है—देवदत्तकृतृको वर्तमानकालिक ओदनकर्मक पचनानुकूलो व्यापार । स्फोटवाद के प्रतिपादन में व्याकरणों ने अपूर्व प्रतिभा दिखलाई । शब्द को अतिरिक्त मानने वाले नैयायिक, शब्द को निरर्थक मानने वाले भीमासक्त इन दोनों के मतों का छण्डन कर व्याकरणों ने स्फोटवाद का तथा सिद्धान्त निकाला, जिसके अनुसार स्वप्निरूप शब्द तो अनित्य है, परन्तु स्फोटरूप शब्द नित्य है । अर्थ के प्रकाशन की क्षमता स्फोट में है, छत्रि में नहीं । भर्तृहरि ने वाक्यपदीय में इसी स्फोटरूपी शब्द को ब्रह्म मानकर ससार की शब्दब्रह्म का विवर्त कहा है—

अनादिनिधन ब्रह्म शब्दतत्त्व मदक्षरम् ।

विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतो यत् ॥

व्याकरणों ने स्फोट के प्रतिपादनार्थ स्वतन्त्र ग्रन्थों का प्रणयन किया । इनके कारण विचारशास्त्र के रूप में पाणिनीय व्याकरण का मस्तक उँचा हुआ ।

प्राचीन व्याकरण लघ्वैव चक्षुष्म थे । वे भाषा में होने वाले परिवर्तनों का अध्ययन कर उनको नियमों के द्वारा बाँधने का उद्योग करते थे । पिछले युग के व्याकरण लक्षणीक चक्षुष्म बन गये, सूत्रार्थ की व्याख्या तथा मूलस्य पदों की सार्थकता पर ही विचार करना आरम्भ किया, तब उनके स्वतन्त्र मत का परिहार दुष्टिगोचर होने लगा । अब मूल ग्रन्थ का प्रणयन उनका ध्येय न था, प्रत्युत पूर्व ग्रन्थों की टीका-उपटीका की रचना तथा मत्तों का छण्डन मण्डन ही लक्ष्य बन गया । व्याकरणशास्त्र में यह छण्डन मण्डन की परम्परा आज भी जारीरह गई और इसका प्रत्यक्ष दलन शास्त्रार्थ के अवसर पर हमें होता है । इस परम्परा को हम मोटे तौर से चार भागों में बाँट सकते हैं—प्राचीनतर, प्राचीन, नवीन तथा नवीनतर । प्राचीनतर में वामन जगदित्य, त्रिनेन्द्रबुद्धि, नैषट, हरदत्त, रामचन्द्र, विट्ठल तथा शेष श्रीकृष्ण आते हैं । प्राचीन में भट्टोजिदीक्षित प्रधान हैं । नवीन में नागेश तथा उनके पट्टाक्षिप्य वंशजाय पाण्डुरण्ड हैं । नवीनतर में शब्दरत्न, शब्देन्दुषिर तथा परिभाषेन्दुलेश्वर के टीकाकार हैं । आज जब हम इस युग में हैं तब हम 'वेधर युग' का नाम से अभिहित करते हैं । इन चारों परम्पराओं में उत्तर परम्परा ने गूररपरम्परा का छण्डन तो किया ही, किन्तु परम्परा का भीतर भी उत्तर

१ कृत्यापारवाहानि । अथ तु तिङ स्मृता ।

फने प्रधान व्यापारस्तिङ्गानु विशेषणम् ॥

— व्याकरणमूल्य, द्वितीय कालिका ।

विद्वान् पूर्वं विद्वान् का खण्डन करते थे। जैसे जिनेन्द्रबुद्धि का खण्डन हरदत्त ने किया। इस प्रणाली को भट्टोजिदीक्षित ने पूरब प्रोत्साहन दिया जिसके फलस्वरूप उनके टीकाकारों ने इस शैली की खूब ही वृद्धि की। उधर नव्यन्याय की विषय-प्रतिपादन की तथा सम्बन्ध निर्णय की शैली ने व्याकरणशास्त्र के भीतर प्रवेश किया, तब वैयाकरणों ने अपनी बुद्धि की प्रखरता दिखलाने के लिए न्यास का आश्रय लिया। न्यास शैली है ग्रथ नहीं। पाणिनि ने किसी सूत्र को लेकर उसमें लाघव के लिए परिवर्तन करने के प्रयास को न्यास की पारिभाषिक सज्ञा दी जानी है। सूत्रों में परिवर्तन करने में कौन सी कठिनाई उत्पन्न हो सकती है और उस कठिनाई का दूरीकरण किस प्रकार किया जा सकता है—आदि विषयों का सूक्ष्म विचार इतनी प्रौढ़ता से किया जाता है कि वास्तव में बुद्धि-वैभव के चमत्कार को देखकर चकित हो जाना पड़ता है। यह शास्त्रार्थ प्रणाली काशी के वैशङ्क्यों का महती देन है—उनकी बुद्धि का विशद चमत्कार है। पहले ये युक्तियाँ गुरुमुखात्कृत थीं। आज अनेक कोटेशन प्रकाशित हो गये हैं। फलतः अध्ययन के लिए ये उपलब्ध हैं, परन्तु उनके भीतर प्रवेश करना तथा आन्तरिक चक्र-यूह को भंग करना गुह्यकार की पूर्ण अपेक्षा रखता है।

आज वाग्विसेय वैयाकरणों के सम्प्रदाय में जो नवीनतम प्रणाली प्रचलित है वह न्यास नहीं, परिष्कार है। नव्यन्याय की अवच्छेदकावस्थित शैली में सूत्रार्थ की व्याख्या करना परिष्कार कहलाता है। न्यास का प्रकार व्याकरण के छात्रों के लिए है, परिष्कार का प्रकार व्याकरण के विद्वानों के निमित्त है। इस शैली का आरम्भ नागेशभट्ट से होता है और उनके उत्तरकालीन टीकाकारों के ग्रन्थों में यह शैली अपने अपूर्व वैभव के साथ हमारे सामने उपस्थित होती है। समय के प्रवाह में उत्तरोत्तर टीकाएँ परिष्कार से जटिल होती जाती हैं। उदाहरणार्थ गुरुप्रसाददास शास्त्री द्वारा सम्पादित लङ्गाभेन्दु शेखर का षट्-टीका सम्पन्न नवीनतम संस्करण देखने योग्य है। परिभाषेन्दु शेखर की तात्याशारत्री की भूति टीका में तथा जयदेव मिश्र की विजया टीका में भी इसका स्वरूप देखने योग्य है। परिभाषेन्दुशेखर की पण्डित यागेश्वरशास्त्री रचित हैमचरित टीका में परिष्कार शैली के स्थान पर प्रत्येक प्रक्रिया शैली का ही विशुद्ध रूप देखने को मिलता है। इस ग्रन्थों के प्रकाशन से परिष्कार शैली के भूतमय विग्रह का दर्शन आलोचकों को होने लगा है। यह शैली वाराणसेय वैयाकरणों की ही देन है। उचित है कि इस शैली की रक्षा की जाय। शास्त्रार्थ की प्रणाली का सरक्षण होना चाहिये जिससे काशी का यह वैशिष्ट्य अक्षुण्ण बना रहे। भगवान् विश्वनाथ की भूमनी अनुकम्पा से ही इस शास्त्र का नरक्षण हो सकेगा। तथास्तु।

पंचम खण्ड

पाणिनीय-तन्त्र के खिल ग्रन्थ

पाणिनीय सम्प्रदाय को अथवा किसी भी व्याकरण सम्प्रदाय की समग्रता के हेतु पाँच अंगों से विभूयित होना नितान्त आवश्यक होना है। इसलिए सम्पूर्ण व्याकरण को पञ्चाङ्ग^१ व्याकरण कहा जाता है। इन पाँच अंगों में सूत्रपाठ तो मुख्य ही है और उसके सहायक अथवा पूरक होने से इतर अंगों की भी उपयोगिता है। इन्हें ही खिल ग्रन्थ अथवा परिशिष्ट ग्रन्थ के नाम से पुकारते हैं। खिल ग्रन्थों में इनकी गणना मानी जाती है—(१) घातु पाठ, (२) सूत्र पाठ, (३) उणादि शठ तथा (४) लिङ्गानुशासन। ये खिल ग्रन्थ अन्य व्याकरण सम्प्रदायों में भी पूर्णतः अथवा अंशतः विद्यमान हैं। पाणिनीय सम्प्रदाय सर्वाधिक प्राचीन तथा पुरातन है और ग्रन्थि पाणिनि ही ही ये मौलिक रचनाएँ हैं। एतन्नु इसके सिद्ध ग्रन्थों में शिक्षा, परिभाषा तथा किट्ट सूत्रों का भी समावेश किया जाता है। पाणिनि सम्प्रदाय के सूत्रपाठ के विस्तृत विवरण गत चार खण्डों में दिये गये हैं। अतएव यहाँ तत् सम्बद्ध खिल ग्रन्थों का संक्षिप्त परिचय दिया जा रहा है। इतर व्याकरणसम्प्रदायों के सूत्रपाठ का संक्षिप्त विवरण तो आने खण्ड में दिया जायेगा, परन्तु उनके खिल ग्रन्थों का परिचय स्थानाभाव के कारण देने का अवकाश यहाँ नहीं है।

(१) घातु-पाठ

यह बड़े ही रोमांच का विषय है कि पाणिनि से पूर्ववर्ती व्याकरणों में आचार्य काशीरत्न का घातु-पाठ अविज्ञात रूप से प्राप्त है तथा उसके ऊपर ब्रह्म देश के व्याकरण चम्र खीर कवि द्वारा निमित्त वृत्ति भी प्रत्यक्ष है। इस वृत्ति को एस्ट्रु के विद्वानों के सामने प्रस्तुत करने का ध्येय श्री मुद्रिष्ठिर श्रीपासन की है किन्तुने बड़े परिश्रम से ब्रह्म वृत्ति का हिन्दी रूपान्तर करा कर तथा सहाय में मन्दिर कर

१ इस प्राचीन श्लोक में पाणिनीय सम्प्रदाय के पञ्चाङ्गों का निर्देश स्पष्ट प्रचार है।

अष्टकं गणराठरव घातुपाठस्तुर्वच च ।

लिङ्गानुशासन शिक्षा पाणिनीया अभी ब्रह्मा ॥

प्रकाशित किया है^१। इस धातु-पाठ के अनुशीलन से पाणिनीय धातु-पाठ की अपेक्षा अनेक विशिष्टतायें परिलक्षित होती हैं जिसमें दो चार का निर्देश यहाँ किया गया है—

(१) इस धातु-पाठ में नव ही गण हैं, पाणिनितन्त्र के समान दश गण नहीं हैं। जुडोत्यादि अदादि के अन्तर्गत निविष्ट किया गया है। धातुओं का चयन प्रत्येक गण में ऋदी सुध्यवस्था से किया गया है। प्रथमन परस्मैपदी-धातुयें पठिन हैं, अनन्तर आत्मनेपदी तथा अन्त में उभयपदी। पाणिनि तन्त्र में इतनी सुध्यवस्था नहीं है।

(२) धातुओं की सख्या भी पाणिनि से अधिक है। इसके सम्पादक का कथन है कि ऋादि गण में पाणिनीय धातु-पाठ से ४४० धातुयें अधिक हैं। अन्य गणों में धातु की सख्या प्रायः बराबर है। पाणिनि में अस्तित्व परन्तु काशकृत्स्न में पठित धातुओं की सख्या लगभग आठ सौ हैं। अतएव कभी-बंशी को ध्यान में रखकर सम्पादक सत्ते चार सौ धातुओं को यहाँ अधिक बनना रहे हैं।

(३) अनेक नवीन धातुओं की यहाँ सत्ता है। पाणिनि द्वारा अपठिन परन्तु लोक-वेद में उपलब्धमान बहुत सी धातुओं की सत्ता इस धातु-पाठ को विशेष महत्त्व प्रदान करती है। 'अघर्ष' शब्द हिंसार्थक घर्ष धातु से निष्पन्न है। यह धातु-यहाँ पठित है। हिन्दी में दूँटना की प्रकृति 'दुँठ' धातु यहाँ निर्दिष्ट है^२ (ऋादि गण में धातु सख्या १९१)। मिह शब्द की व्युत्पत्ति पाणिनीय परम्परा में हिंसी (हिंस) धातु से वणव्यत्यय करने पर सिद्ध मानी जाती है। महामाध्यकार का ही यह मत नहीं है, प्रत्युन यास्क को भी यह सम्मत है (हिंसेर्वा स्याद् विपरीतस्य, निरुक्त ३।८) परन्तु काशकृत्स्न ने पिहि हिंसायाम् एक नवीन धातु का प्रवचन किया है (ऋादि गण धातु-सख्या ३९६) जिसमें बिना किसी व्यत्यय के मिह शब्द निष्पन्न हो जाता है। इसी प्रकार अनेक शब्दों की निष्पत्ति के लिए पाणिनितन्त्र में लोप, आगम, वर्ण-विकार आदि का आश्रयण लेना पड़ता है, परन्तु काशकृत्स्न ने उसके लिए नवीन धातुओं का ही प्रवचन किया है। प्रतीत होता है कि यह उनकी मौलिक सूत है। ध्युत्पन्न प्रति-पादित पक्ष को मानने पर सीधे धातुओं से शब्दों की निष्पत्ति के लिए ऐसी धातुओं की सत्ता अनिवार्य है।

(४) इस धातु-पाठ का पाणिनीय धातु-पाठ से तुलना करने पर अनेक भाषा-शास्त्रीय तथ्यों की अवर्गीत हो सकती है। एक ही उदाहरण पर्याप्त होगा। पाणिनीय

१ द्रष्टव्य काशकृत्स्न-धातु-व्याख्यानम्। ससङ्गत रूपान्तरकर्ता श्री युधिष्ठिर मीमांसक, प्रकाशक भारतीय प्राच्यविद्या प्रतिष्ठान, अजमेर, वि० सं० २०२२।

२, बुद्धि अन्वेपणे—अनुसन्धासे। दुद्धति=अन्वेपयति। दुष्टि=काशीविनायक। काशी में दुष्टिराज गणेश की यह व्याख्या पुराणसम्मत है।

घातु-पाठ मे वेबीङ्, घातु पठिन है अदादि गण मे । वहाँ पाठ है वेबीङ्, वेतिना तुल्ये जिसकी सायण कृत व्याख्या है—'वी-पठि' इत्यनेन तुल्येऽर्थे वर्तते अर्थात् सायण के मत मे वेबी घातु का अर्थ घमन है । मेरी दृष्टि मे यह घत्वर्त्त निरूपण पाणिनि से प्राचीन है । काशकृष्ण का पाठ है—'वेबीङ्, वेतिना-तुल्ये'—अमररवद् व्यवहारे । फलतः वेतन देने या मजूरी करने के अर्थ मे इस घातु का प्रयोग होता था । 'वेबीते' का अर्थ है मजूरी करता है और 'वेविता' का अर्थ है मजूर, 'वेविपन' तथा 'वेवय' का अर्थ है मजूरी । इन शब्दों के प्रयोग से ही अर्थ की परीक्षा यथाविधि हो सकती है । पाणिनीय सम्प्रदाय मे यह वैदिक घातु है, लौकिक नहीं । वेद मे इसका प्रयोग अर्थ की निश्चिति के लिए दूँटना चाहिए । मेरा मत तो यह है काशकृष्ण का ही पाठ ठीक है वेबीङ्, वेतिनातुल्ये । वेतन तथा वेतना एक ही शब्द है । किसी प्रकार पाठभ्रष्ट होकर 'वेतिनातुल्ये' के स्थान पर 'वेतिनातुल्ये' हो गया । लौकिक प्रयोगों के परिष्करण के अभाव मे यह अशुद्ध पाठ आज भी बज्जा वा रहा । वैयाकरण एव प्रमाणम् ।

पाणिनि का घातु-पाठ

पाणिनि का घातु-पाठ पाणिनीय व्याकरण का एक महत्वपूर्ण अङ्ग है, पाणिनि के घातुओं की सव्या लगभग दो सहस्र के है । ये घातुयें भ्वादि-अदादि दस गणों में विभक्त है । प्रत्येक घातु के साथ अर्थ-निर्देश किया गया आज मिलता है । विचारणीय प्रश्न है कि यह अर्थ निर्देश कितना है । पाणिनि ने स्वयं इन अर्थों का निर्देश किया ? अथवा उनके मतानुसारी किसी अन्य वैयाकरण ने इसका निर्देश किया ? इसके विषय में दो मत उपलब्ध होते हैं—(क) कतिपय आचार्यों का का कहना है कि पाणिनि ने विगुह घातुओं का पाठ ही लिखा जैसे भ्वेष्स्पर्ध आदि । अर्थ का निर्देश किसी भीमसेन नामक वैयाकरण ने किया । महामाप्पकार का कथन इस पक्ष मे सहायक है—

परिमाण-प्रहणं च कर्त्तव्यम् । इयानवधिर्घातुतशो भवतीति वदन्त्यम् । कुतो ह्येतद् भूषादो घातुतशो भवति न पुनर्भवेत् शब्द. (म० भा० १।३।१) ।

इसका तात्पर्य स्पष्ट है । यदि 'भू' के बाद 'सत्तायाम्' अर्थ की घोषणा रहती, तो अवधि का तो निश्चय हो ही गया रहता । इस नियम प्रतिपादक वचन की आवश्यकता नहीं होती । इसी प्रकार के भाष्यवचनों को आधार मानकर भट्टोजिदीक्षित ने तो बड़े ही स्पष्ट शब्दों में घात्वर्थ निर्देश को अपाणिनीय माना है—

न च या प्रापणे इत्याद्यर्थनिर्देशो नियामकः, तस्यापणिनीयत्वात् भोमसेनादयो ह्यर्थं निर्दिदिक्षुरिति स्मर्यते । पाणिनिस्तु न्देश इत्यवाठेन इति भाष्यरूपटपो. स्पष्टम्-शब्द-रौतुन (१।३।१) ।

यहाँ तथा अन्यत्र इस प्रसंग में निर्दिष्ट भीमसेन का परिचय आगे दिया गया है। बहुल निर्देश से इनकी महत्ता स्पष्ट सूचित होती है।

(ख) अन्यत्र किन्हीं आचार्यों के मत में अर्थ-निर्देश स्वयं पाणिनि निर्मित है। महाभाष्य में तो पाणिनि निर्दिष्टार्थ तथा व्यवहार में प्रचलित अर्थ में पार्थक्य स्पष्टतः दिखलाया गया है। वप घातु का अर्थ है बीज को खेत में छीटना (प्रकिरण) परन्तु ध्वनहृत अर्थ है छेदन। (जैसे केश शम्भु वपति)^१। कृषातु के इस अर्थ द्वैविध्य का उल्लेख पतञ्जलि के प्रथम में किया गया है^२। इसमें 'इष्ट' अर्थ तो पाणिनि स्मृत अर्थ ही है। बहुत से व्याकरण घातु पाठ में अर्थ निर्देशक पदों को प्रामाण्य मानते हैं। काशिका 'उद्यम' तथा 'उपरम' शब्दों को इसीलिए साधु मानती है कि ये दोनों शब्द घातु के अर्थ निर्देशन में प्रयुक्त हैं^३। न्यास विघ्नन तथा प्रीणन शब्दों में निपातनात् शुभ मानता है और यह निपातन घातव्य निर्देश में है^४। वामन तथा क्षीरस्वामी इसी प्रकार निपात से ही शोभा शब्द की सिद्धि मानते हैं।

निष्कर्ष यह है कि घातु का पाठ तथा घातु का अर्थ निर्देश ये दोनों बातें पाणिनि ने स्वयं निर्दिष्ट की हैं। भीमसेन का अर्थ निर्देश के विषय में कितना प्रयास या ? इसका यथार्थ उत्तर प्रमाणों के अभाव में नहीं दिया जा सकता।

पूरोपनिषद् भाषावेत्ताओं ने पाणिनीय घातु पाठ की प्रचुर मीमांसा की है। भाषाशास्त्र की दृष्टि से शब्दों का निःशदक मूल उपादान तो घातु ही है। घातुओं से प्रत्ययों के योग से शब्दों की सिद्धि होती है। इस प्रसंग में गन दातान्दी के अमेरिकन भाषाशास्त्री डा० ह्लिटनी ने पाणिनि के घातुओं के विषय में विशेष आलोचना की है जिसका सारांश इतना ही है कि दो सहस्र घातुओं में से केवल नौ सौ के लगभग घातु ही प्रयुक्त हैं तथा उपादेय हैं क्रिया पदों की सिद्धि के लिए तथा सनापदों की निष्पत्ति के लिए। लगभग एक सहस्रों से ऊपर घातुओं की उन्होंने अप्रयुक्त होने से निरर्थक माना है। भाषाशास्त्र के इतिहास में उनका बड़ा नाम है और उनका काम है संस्कृत भाषा के ऐतिहासिक व्याकरण (हिस्टारिकल ग्रामर ऑफ़ संस्कृत) का प्रणयन, जिसमें संस्कृत

१. वपि प्रकिरणे दृष्ट छेदने चापि वर्तते। केशशम्भु वपतीति।

—म० भा० १।३।१।

२. इष्टव्य इसी ग्रन्थ का पृष्ठ ४५८।

३. वपमुद्यमोपरमी अथ उद्यमे यम उपरमे इति निपातनादनुगन्तव्यम्।

—काशिका ७।३।१४।

४. ध्रु विघ्नने तृष प्रीणने इति निपातनादेतयोर्नृणमविध्यति। —न्यास।

५. शुभ शुम्भ शोभायै। अतएव निपातनात् शोभा साधु।

—स्रोतरविणी ६।३३।

के शब्दरूपों की वैदिक पूर्वपीठिका भी उपन्यस्त की गई है। यह व्याकरण पर्याप्त रूप से प्रख्यात है। परन्तु धातु-विषयक उनके विचार नितरा अनुचित तथा अयुक्त हैं।

इस प्रसंग में ध्यातव्य है कि संस्कृत-धातुओं की प्रयुक्तता के अनुशीलन के निमित्त केवल संस्कृत नाट्यादिकों का अन्वेषण यथार्थ नहीं है। वैदिक तथा पौराणिक साहित्य का भी गम्भीर परिशीलन आवश्यक है। भागत की विभिन्न प्रांतीय भाषाओं का भी तो मूलस्रोत संस्कृत ही है। ऐसी दशा में इन भाषाओं में यदि संस्कृत धातु उपलब्ध हो रहे हैं, तो उनके ऊपर अप्रयुक्तता का साधन कैसे लगाया जा सकता है। ऐसी तुलनात्मक दृष्टि से विचार करने पर संस्कृत में अप्रयुक्त धातुओं की संख्या बहुत ही ग्यून है, यदि उसकी सत्ता मानी ही जाय। दो-चार उदाहरणों से इसकी उपपत्ति यहाँ दिखलाई जाती है—

(१) मेघ धातु—इसका अर्थ हेमचन्द्र तथा बोपदेव के अनुसार मेघा, हिंस्र तथा दङ्गम है (मेघा हिंस्रो सङ्गमे चेति हेमचन्द्र)। इससे निम्न प्रधान शब्द मेघी है जिसका अर्थ स्तम्भ है (मेघन्ते=समञ्चन्ते पद्मकोश)। मेघी शब्द वेद में प्रयुक्त है—इह मेघिममिषवितस्त्वम् (मयर्ब ८।१।२०), विष्णवे स्तेन मेघिम् (तान० प्रा० ३।५।३२१)। दिव्यावदान में इसी अर्थ में मेघि (‘मेघि’ का ही रूपान्तर) है। तथा भोजपुरी में मंढी, मंड़ प्रयुक्त होते हैं उस धम्मे के लिए, जिसके चारों ओर बेल ढँवरी करते हुए घूमने हैं।

(२) मस् धातु (मसी) —इसका अर्थ है परिणाम = विकार (सीरक्षामी)। इसी धातु से निष्ठा में बनता है—मस्त जो स्वार्थे-ङ्प् होने से बनता है—मस्तन। षन् प्रत्यय से बनता है—मास्। प्रत्येक तिथि को विकार धारण होने के कारण ही इन्तु बहलाता है।—मास्। यदि आह्लादे से निम्न ‘बन्ट’ प्रपाठ विशेषण का में प्रयुक्त होता या बन्ट + मस् (=आह्लादक इन्तु) कालान्तर में विशेषण विशेष के साथ संयुक्त होने से बना बन्टमा।

(३) मुर धातु = उद्दिष्टन (बन्टी तरह से चलना); इससे निम्न शब्दों पर ध्यान दें। मुरा = मन्त्रद्वय-विशेष (मुरति=सीरधेन वेष्टयति), मुरला = मरी विशेष (उत्तर रामचरित तृतीय अंक, मुरम्-वेष्टनं लाति); मुरली = कृष्ण की बंशी (स्वर-सौन्दर्येण वेष्टयति), हिन्दी में मुरना, मुहना तथा, मोहना इसी के विभिन्न रूप हैं।

१. ‘मुरारि’ शब्द का व्युत्पत्ति ब्रह्मवैवर्तपुराण धीरुष्य अन्ध अध ११० अ० में इस प्रकार है—

मुटः कनेष्टे च सन्ताने कर्मभोगे च कमिनाम् ।

हंसभेदेऽपरिस्तेषां मुटारिस्तेन कीर्तितः ॥

(४) कङ्क् (ककि गती) गत्यर्थक कङ्क् धातु से संस्कृत तथा हिन्दी में अनेक शब्द बन गये हैं। कङ्कृत=‘कधी’ के अर्थ में इसी धातु से अतच् प्रत्यय करने से निष्पन्न होता है। वेद तथा काव्यों में बहुश प्रयुक्त है। ऋ० १।१९१।१, अ० वे० १।४।२।६८ तथा वाल्मीकि रामायण में २।९१।७७ में यह शब्द प्रयुक्त है। कङ्क एक विशिष्ट पक्षी का नाम भी है (कङ्कने उद्गच्छतीति कङ्क पक्षिविशेष)। हिन्दी में इससे निष्पन्न अनेक शब्द हैं—कगल (= कवच), कगन (कङ्कणम्), खख (खाली) खगल तथा खक (बुभुक्षित तथा दुबल)।

इन चारों धातुओं से इतने प्रयोगों की निष्पत्ति होने पर भी इन्हें अप्रयुक्त तथा अव्यवहार्य बतलाना क्या समुचित है ? डा० ह्विटनी के द्वारा अप्रयुक्त घोषित धातुओं में अधिकतम प्रयुक्त हैं—साक्षात् रूप से या परम्परया। फलतः पाणिनीय धातुओं को स्वपादेय मानना ही साधु पक्ष है^१।

धातु-वृत्तियाँ

क्षीरस्तरङ्गिणी^२

पाणिनीय धातुओं के ऊपर अनेक व्याख्यायों ने व्याख्यायें लिखी हैं। इन व्याख्याओं में धातु के विशिष्ट रूप ही नहीं प्रदर्शित हैं, प्रत्युत उनसे उत्पन्न शब्दों की भी यहाँ तुलनात्मक भीमासा है। अतः इन व्याख्याओं का अनुशीलन शब्द सिद्धि के परिज्ञान के लिये आवश्यक साधन है। ऐसे व्याख्या-ग्रन्थों में क्षीरस्तरङ्गिणी सब-प्राचीन तथा वैदिक रूपेण प्रामाणिक है।

इसके रचयिता क्षीरस्वामी का परिचय अमर-कोष के टीकाकारों के विवरण-प्रसंग में ही (पृष्ठ ३४४-३४७) पर दिया गया है। ये काश्मीरी प्रथकार हैं ११वीं शती के उत्तरार्ध में विद्यमान। युधिष्ठिर भीमासक ने शब्दों के ऊपर तुलनात्मक टिप्पणी देकर इसे विशेषरूप से उपयोगी बनाया है। क्षीरस्तरङ्गिणी धातु पाठ की

१ पाणिनीय धातुओं के विशेष अनुशीलन के लिए द्रष्टव्य—डा० भागीरथ प्रसाद त्रिपाठी पाणिनीय धातु पाठ-समीक्षा ।

(प्र० वाराणसेय संस्कृत विश्वविद्यालय, काशी, १९६५) ।

२ इसका प्रथम प्रकाशन १९३० ई० में जर्मन विद्वान् डा० लिबिश ने जर्मन भाषा में लिखित टिप्पणियों सहित किया। इस वृत्ति का भूमिका-टिप्पणी आदि से सज्जित सुन्दर संस्करण श्री युधिष्ठिर भीमासक ने प्रकाशित किया है।

—रामलाल अप्पूर ट्रस्ट, ग्रन्थमाला न० २३, अमृतसर, स० २०१४ ।

सर्वप्राचीन व्याख्या है। अपने विषय में प्रथम व्याख्या होने पर भी क्षीरस्वामी की तुलनात्मक दृष्टि विशेष प्रशंसनीय है। एक धातु से कितने विशिष्ट सज्ञापद तथा क्रियापद उत्पन्न होते हैं, उन सबका निर्देश ग्रन्थकार ने इस व्याख्या में देकर इसे अत्यन्त प्रामाणिक तथा उपयोगी बनाया है। इस कार्य के लिए उणादि सूत्रों का भी पर्याप्त निर्देश है। धातु के विद्रष्टिरूपों की सिद्धि में तत्तत् सूत्रों का उल्लेख लाभकारी है। क्षीरस्वामी अनेक विशिष्ट पाठों को निर्णय में असमर्थता प्रकट करते हैं। जैसे चर्चं झर्चं झर्चं परिभाषणे (पञ्चादि स० ४७२) इस धातु के अनेक पाठान्तरो को देकर वे कह उठते हैं—किमत्र सत्यं देवा ज्ञास्यन्ति। चान्द्रव्याकरण में दिये गये धातुओं से विशेषरूप से तुलना की गई है। फलतः क्षीरस्वामी की तुलनात्मक अध्ययन दिशा आजकल के विद्वानों के लिए भी माननीय है।

धातु-प्रदीप

धातु प्रदीप के रचयिता मंत्रेय रचित थे जो धर्म से तो बौद्ध थे तथा पाण्डित्य में महावीर्यारण थे। बकारादि तथा बकारादि धातुओं के स्वरूप में इन्होंने विशेष ज्ञान प्रदर्शित नहीं किया। व तथा ब का स्पष्ट पार्यव्यय बर्गीय उच्चारण में उपलब्ध नहीं होता। फलतः ये बंगाल के निवासी बर्गीय प्रतीत होते हैं।

धातु-प्रदीप—पाणिनीय धातु-पाठ की लघ्वी धृति है। क्षीरतरङ्गिणी का बहुशः निर्देश किया गया है, परन्तु नामतः नहीं, केवल अन्ये अपरे आदि पदों के प्रयोग द्वारा ही। फलतः मंत्रेय रचित क्षीरस्वामी से अर्वाचीन हैं तथा सर्वानन्द से प्राचीन, क्योंकि इन्होंने अमरकोष की टीका-सर्वस्व' नामक स्वीय व्याख्या में धातु-प्रदीप तथा उसकी किसी टीका का निर्देश किया है। टीकासर्वस्व का रचनाकाल स्वयं ग्रन्थ में १२१५ सवत् (= ११५८ ई०) दिया गया है। फलतः इनका काल क्षीरस्वामी तथा सर्वानन्द के मध्य काल में मानना चाहिए ११२५ ई० के आसपास। ये बड़े प्रौढ़ वैयाकरण थे। इनका महत्त्वशाली ग्रन्थ है सन्न-प्रदीप जिसमें जिज्ञोः बुद्धि के ग्यास की पाण्डित्यपूर्ण टीका है। मंत्रेय ने धातु-प्रदीप की रचना में अपने सुगुणात्मक व्याकरण-नियुक्तियों पर विचार दिया है जिसमें कलाप तथा चान्द्रव्याकरण का विशेष ज्ञान लक्षित होता है^१।

देव तथा पुरुषकार

पाणिनीय धातु-विषयक ग्रन्थों में देव नामक यह ग्रन्थ अपनी एक विशिष्टता रखता है। ग्रन्थकार का नाम है देव और वे इस ग्रन्थ को 'अनेक विकरण सरूप-धातु-

१. धातुस्य भाव्य-जलधेरथ धातुनाम-पारायणसपण-पाणिनि शास्त्रवेदी ।

शान्ता-चान्द्रमततत्त्वविभागदशो धातुप्रदीपमन्त्रोऽज्जगतो हित्वाय ॥

—धातुप्रदीप का अन्तिम श्लोक ॥

व्याख्यान' बतलाते हैं। पाणिनीय धातु पाठ में मित्त-भित्त गणों में पठित अनेक धातु समान आकार वाले उपलब्ध होते हैं। कभी-कभी अर्थ की एकता रहती है, कभी भिन्नता। ऐसे ही सरूप धातुओं का यह श्लोकबद्ध व्याख्यान है। श्लोकों की संख्या, ठीक दो सौ है। इसके ऊपर लीलाशुक विरचित पाण्डित्यपूर्ण व्याख्या है जो 'पुरुषकार' के नाम से प्रख्यात है^१। यह व्याख्या बड़ी पाण्डित्यपूर्ण, प्रमेय बहुल तथा प्रामाणिक है जिसमें धातु-विषयक अनेक ज्ञाताज्ञात तथ्यों का विवरण ग्रन्थकार के प्रचुर व्याकरण-ज्ञान का साक्षात् प्रमाणक है। लीलाशुक ने अपने व्याख्यान के अवसर पर कही मण्डन के निमित्त कही छण्डन के निमित्त अनेक प्राचीन वैयाकरणों के मतों का उल्लेख तथा उद्धरण दिया है। ऐसे ग्रन्थकारों में क्षीरस्वामी, चण्णमी, घनपाल, भोजराज, मंत्रेय रक्षित तथा शाकटायन (जैन वैयाकरण पात्यकीर्ति) बहुशः उल्लिखित हैं। इससे लीलाशुक की पैनी विवेचक दृष्टि का तथा व्यापक पाण्डित्य का परिचय पदे-पदे उपलब्ध होता है। इस व्याख्या ग्रन्थ का प्रभाव उत्तरकालीन ग्रन्थकारों पर, विशेषतः सायण के ऊपर, विशेषरूपेण लक्षित होता है। पुरुषकार में धातुओं के रूप तथा अर्थ के विषय में तुलनात्मक आलोचना की गई है।

इन दोनों वैयाकरणों के देश-काल का सामान्य परिचय विद्वानों की कृपा से उपलब्ध होता है। टीकाकार के अनुसार मूल लेखक देव ने मंत्रेय रक्षित के धातु प्रदीप का अनुसरण कर ग्रन्थ का निर्माण किया^२। लीलाशुक के इस कथन से मंत्रेय रक्षित से देव की अर्वाचकालीनता निःसन्देह सिद्ध होता है, मंत्रेय का काल सामान्यतः ११०० ई० के आसपास ऊपर निर्णीत है, फलतः देव का समय १२ वीं शती का प्रथमार्ध मानना अनुमान सिद्ध है। टीकाकार लीलाशुक काञ्ची निवासी वैष्णव आचार्य प्रतीत होते हैं, क्योंकि उन्होंने अपनी टीका के अन्त में काञ्ची नगरी के उत्सवों का संकेत किया है। 'कृष्णलीलामृत' नामक गौडीय वैष्णवों का बहुचर्चित स्तोत्ररत्न लीलाशुक की ही मान्य रचना है। इसके विषय में यह प्रसिद्धि है कि चैतन्य महापुरुष इस ग्रन्थ को दक्षिण देश से बंगाल लाये थे। फलतः लीलाशुक चैतन्य (१४७६ ई०-१५३३ ई०)

१ मूल तथा टीका का प्रथम प्रकाशन म० म० गणपति शास्त्री ने अनन्तशतन प्रथमाला (संख्या १) १९२४ ई० में किया था। इस दुर्लभ ग्रन्थ का सुबोध म० प० युधिष्ठिर भीमासक ने उपयोगी परिशिष्टों के साथ सुसम्पादित कर प्रकाशित किया है। —अजमेर, स० २-१९११।

२. आपल लम्भन इत्यत्र मंत्रेय रक्षितेन 'आप्यते' इत्यात्मनेपदमुदाहृतमुपलम्भ्यते... ..तदनुसारेण प्रायेण देव प्रवर्तमानो दृश्यते।

सि नि सन्देह प्राचीन हैं । पुरुषकार में हेमचन्द्र का उल्लेख है^१ । हेमचन्द्र १२ वीं शती के मान्य प्रयकार है । सायणाचार्य ने माघवीया धातुवृत्ति में 'पुरुषकार' का निर्देश अनेकत्र किया है^२ । सायण का समय चतुर्दशशती का मध्यकाल है (१२५० ई०) । फलतः इसकी रचना हेमचन्द्र तथा सायणाचार्य के मध्य में होनी चाहिये । १३ वीं शती के आसपास इनका समय मानना उचित है (लगभग १२५० ई०-१३०० ई०) ।

माघवीया धातुवृत्ति

वेदभाष्य के ग्रन्थात् रचयिता श्री सायणाचार्य की यह वृत्ति एतद् विषयक समस्त रचनाओं में अपनी गुण-विरमा तथा प्रकट पांडित्य के कारण समग्रिक श्लाघनीय है । इसके निर्माता स्वयं सायण ही है, परन्तु अपने अग्रज माघवाचार्य के उपकार-स्मरण में उन्होंने इसे 'माघवीया' सत्ता स्वयं दी है । धातुओं के रूप तथा तत्तन्मय शब्दों के परिज्ञान के लिए यह ग्रन्थ अपना प्रतिस्पर्धी नहीं रखता । इस पूर्व क्षीरतरङ्गिणी तथा धातुप्रदीप की रचना हो चुकी थी धातुओं के व्याख्यान रूप में । परन्तु इन दोनों में इसका वैशिष्ट्य स्पष्ट है । धातुप्रदीप की काया बड़ी लम्बी है, क्षीरतरङ्गिणी में पाण्डित्य होने पर भी विस्तार का अभाव है । माघवीया धातुवृत्ति में विस्तार के साथ गम्भीर्य पर्याप्त मात्रा में है । ग्रन्थकार धातुओं के सामान्य रूपों के साथ प्यन्त, सनन्त, यङन्त, यङ्लुगन्त प्रयोगों का भी उल्लेख करता है । 'पद' सम्बन्धी वैशिष्ट्य को वह उदाहरणों से समझाता है । तदनन्तर तद्धातुत्र नात्वा कृदन्त रूपों का विन्यास अर्थ-पूर्वक करता है । परमत खडन के लिए अथवा स्वमत मडन के लिए प्राचीन धैमाकरणो, कोपकारो तथा भट्टि, माघ जैसे प्रौढ कवियों के वचन को उद्धृत करता है । दृष्टान्त के लिए (६५६) सू गतो तथा (६५७) भू गति प्राणयो धातुओं की पांडित्यपूर्ण व्याख्या सायण की इस वृत्ति की प्रामाणिकता तथा प्रमेय-बाहुल्य की पर्याप्त परिचायिका है । सू धातु से जायमान मुख्य शब्दों की सिद्धि, अर्थ तथा वही-वही विलक्षण प्रयोग व्याकरण के छात्रों के ज्ञानवर्धन के विश्वस्त साधन हैं । इसमें महाभाष्य, काशिका, व्यास, पदमञ्जरी के साथ अनेक रक्षित तथा क्षीरस्वामी के मंत्र का उपन्यास तो वर्तमान है ही साथ ही साथ अनेक अज्ञात तथा अस्पष्टात ग्रन्थकारों का मत भी उपन्यस्त होकर ग्रन्थ के गौरव की वृद्धि कर रहा है । पाराणली

१ पुरुषकार पृष्ठ १९, २१, २३ (अजयेर संस्करण) ।

२. माघवायाधातुवृत्ति पृ० ४४ तथा ११० ।

(प्राच्यभारती संस्करण, वाराणसी, १९६४) ।

संस्करण^१ के विद्वान् संस्कर्ता ने इस ग्रंथ में अनेक पूर्वापर विरोध की उद्घाटना की है जो उनकी सूक्ष्म विमर्श की परिचायिका है। इतने विपुलकाय ग्रन्थ में इन त्रुटियों का सद्भाव विशेष आश्चर्य का विषय नहीं है। इससे ग्रंथ की उपादेयता में कमी नहीं होती।

ग्रन्थ के आरम्भ में तथा पुष्पिका में दिये विवरण से स्पष्ट है कि सायण ने इसकी रचना तब की, जब वे विजयनगर साम्राज्य के अधिराजि सङ्गम महाराज के महामन्त्री थे। सङ्गम का राज्यकाल १४१२ वि० से लेकर १४२० वि० तक माना जाता है। फलतः धातुवृत्ति की रचना का यही काल है (१३५५ ई० से लेकर १३६३ ई तक)। सायण का जीवनवर्णित नितात प्रख्यात है।^२ उसे दुहराने की यहाँ आवश्यकता नहीं है, परन्तु धातुवृत्ति के भीतर क्रमधातु की प्रक्रिया के अन्त में 'यङनारायण' का नाम^३ व्याख्या-सापेक्ष है। कुछ लोग 'यङनारायण' को अन्य लेखक मानते हैं धातुवृत्ति का वास्तविक प्रणेता, कुछ लोग इसे सायण का ही नास्तनिक नामान्तर मानते हैं^४। प्रमाणा-भाव से यथाविधि निर्णय कठिन है।

भीमसेन का परिचय

पाणिनीय व्याकरण सम्प्रदाय में धातुवृत्ति-निर्देशक भीमसेन कौन हैं? उनके धातु पाठ के हस्तलेख उपलब्ध होते हैं। इन्होंने धातु-पाठ की स्वोपज्ञवृत्ति लिखी थी या नहीं? इसका पता नहीं चलता। भीमसेन ने ही पाणिनीय धातुश्री का अर्थ निर्देश सर्वप्रथम किया—ऐसी साम्यता भागेशभट्ट, भट्टोजिदीक्षित तथा मैत्रेय रक्षित की है। ये वैयाकरण भीमसेन कब हुए? इस प्रश्न का उत्तर दिया जा सकता है।

जैन आचार्य उमास्वाति ने जैनदर्शन के मूल सिद्धान्तों का विवरण अपने प्रख्यात ग्रन्थ तत्त्वार्थाधिगम सूत्र में किया। इसके ऊपर उन्होंने स्वोपज्ञभाष्य की भी रचना की। उनके समय विषय में मत-द्विविध्य है। तत्त्वार्थाधिगम-सूत्र के सपादक कापडिया ने

१. स्वामी द्वारिकादास शास्त्री द्वारा सुसंस्कृत धातुवृत्ति प्राच्यभारती प्रथमाला में १९६४ ई० प्रकाशित हुई है। यह इत. पूर्व के संस्करणों से विशुद्ध तथा प्रामाणिक है।

२. द्रष्टव्य—लेखक रचित 'आचार्य सायण और माधव' (प्र० हिन्दी साहित्य-सम्मेलन, प्रयाग, सं० २००३)।

३. यङनारायण्येण प्रक्रियेय प्रपञ्चिता।

—तस्या विशेषतः सन्तु बोद्धारो भाष्यपारयाः।

४. बाराणसी सं०, पृ० १५-१७।

उमास्वाती का समय प्रथम से लेकर चतुर्थी विक्रम तक माना है, डा० सतीश-चन्द्र विद्याभूषण ने इनका समय १ तथा ८२ ई० के बीच में कमी माना है। सिद्धसेनगणि ने तत्त्वाधिगम के सूत्र तथा भाष्य के ऊपर बड़ी विशद टीका लिखी है^१। इस टीका में वे भीमसेन का निर्देश करते हैं (पृष्ठ २५४)।

उमास्वाति का भाष्य—चित्ती संज्ञान-विशुद्धधोर्वातु । तस्य विसमिति सवति निष्ठान्तमोणादिकं च ।

सिद्धसेन की व्याख्या—भीमसेनात् परतोऽयं वैयाकरणः।

अर्थद्वये पठितोऽपि घातुः सजाने विशुद्धी च ।

इह विशुद्धधर्मस्य सह सजानेन ग्रहणम् ।

यहाँ स्पष्ट हो भीमसेन का निर्देश घात्वर्थ-निरूपण के विषय में किया गया है। फलतः ये पूर्ववर्णित वैयाकरण भीमसेन से अलग व्यक्ति हैं। सिद्धसेनगणि का समय ६०० ई० के पास डा० विद्याभूषण ने माना है^२। फलतः भीमसेन का काल ६०० ई० से निश्चयेन पूर्ववर्ती होगा। इनके विषय में अधिक ज्ञात नहीं है।

(२) गण-पाठ

पाणिनि ने अपने सूत्रों में गणों का निर्देश किया है। यथा सर्वादीनि सर्वनामानि (१।१।२१)। इसका तात्पर्य है सर्वादि को सर्वनाम सज्ञा होती है। 'सर्वादि' गण की सज्ञा है जिसके भीतर सर्व के समान कार्य रखने वाले शब्दों की गणना की गई है। अब प्रश्न है कि इन गणों का निर्धारण कबने किया—पाणिनि ने? अथवा उनके अवान्तरवर्ती किसी वैयाकरण ने? इसका सदेह-रहित उत्तर है कि पाणिनि ने ही सूत्रों में उल्लिखित गणों का स्वयं निर्देश किया। इस तथ्य पर पहुँचने के लिए स्पष्ट प्रमाण है। पाणिनि ने सूत्रों की रचना से पूर्व ही इन गणों का भी निर्धारण कर लिया था।

(१) पाणिनि सूत्रों में कहीं आदि, कहीं प्रभृति शब्दों को जोड़कर गणों का निर्देश किया है जैसे सर्वादीनि सर्वनामानि (१।१।२७) तथा साप्ताह्-प्रभृतीनि च (१।४।७४)। कहीं पर सूत्रों में शब्दों की संख्या के निर्देशक पद रखे गये हैं जिससे गणों की स्पष्ट सूचना मिलती है। यथा पूर्वादिभ्यो नवभ्यो वा (७।१।१६) सूत्र इस तथ्य की घोषणा करता है कि पाणिनि ने पूर्वादि गण में नव शब्दों को स्थान दिया

१. सिद्धसेन की टीका के साथ तत्त्वाधिगम प्रो० बापटिया द्वारा सम्पादित। देवचन्द्र लालचन्द्र सीरीज में प्रकाशित, १९३०

२. हिस्ट्री आफ इण्डियन लाजिक, पृष्ठ १८२; कलकत्ता।

है। यह स्पष्ट निर्देश तभी सम्भव हो सकता है, जब पाणिनि ने उन गणों का निमग्न स्वयं कर दिया हो।

(२) वानिको के अनुशीलन से भी सूत्रकार तथा गणकार की एकता निश्चयेन सिद्ध होती है^१।

(३) महामाध्य भी पूर्वोक्त मत का ही विशद समर्थन करता है। पतञ्जलि ने अनेक स्थानों पर गण-पाठ में पठित शब्दों को सूत्र पठित शब्दों के समान ही पाणिनीय माना है तथा उनके प्रामाण्य के पर ही आचार्य पाणिनि को अनेक प्रवृत्तियों का आपन किया^२ है।

इन प्रमाणों के आधार पर पाणिनि ही गण-पाठ के भी कर्ता सिद्ध होते हैं। पाणिनि के २५६ सूत्रों का गण-पाठ उपलब्ध है। पाणिनीय व्याकरण में दो प्रकार के गण उपलब्ध हैं—

(१) पठित गण तथा (२) आकृति गण। गणों के सूचक 'आदि' शब्द का अर्थ चार प्रकार का माना जाता है (१) सामीप्य, (२) व्यवस्था, (३) प्रकार तथा (४) अवयव। पठित गणों में प्रयुक्त 'आदि' शब्द व्यवस्था का तथा आकृतिगण में प्रयुक्त 'आदि' शब्द प्रकार का द्योतक होता है। महामाध्यकार ने 'आदि' के इस द्विविध अर्थ का उल्लेख उदाहरण के संग में इस प्रकार किया है—

(क) अयमादि-शब्दोऽस्त्येव व्यवस्थायां वर्तते। तद् यथा देवदत्तादीन् समुपविष्टानाह—'देवदत्तादय आनीयन्ताम्'। त उत्थाय आनीयन्ते।

(ख) अस्ति च प्रकारे वर्तते। तद् यथा 'देवदत्तादयः' आढ्या अभिरूपा दर्शनीया, पक्षवन्तः। देवदत्ताप्रकारा इति गम्यन्ते^३।

'देवदत्तादि' शब्द का अवस्था-विशेष में प्रयोग दोनों अर्थ का द्योतन कराता है— यह पूर्वोक्त शब्दों के द्वारा पतञ्जलि ने विशदतया दिखलाया है।

'पठित गण' का अर्थ तो ठीक है। पटे गये शब्दों का गण। परन्तु 'आकृति गण' शब्द का अर्थ क्या है? हरदत्त का कथन है—

१. इस तथ्य के दृष्टान्त के लिए द्रष्टव्य डा० कपिलदेव रविन 'संस्कृत व्याकरण में गण-पाठ की परम्परा तथा पाणिनि' पृ० ४६-४७। यह ग्रन्थ अपने विषय का प्रामाणिक अनुशीलन प्रस्तुत करता है। उपादेय तथा माननीय है।

२. वही ग्रन्थ पृ० ४८।

३. महामाध्य १।३।१।

प्रयोगदर्शनेन आकृतिग्राह्यो गण आकृतिगणः ।

अर्थात् प्रयोगों में या रूपसिद्धि में समानता देकर किसी गण में जहाँ शब्दों का सन्निवेश किया जाता है, वह 'आकृतिगण' होता है। आकृतिगण परिच्छिन्न शब्दों का गण न होकर अपरिमित शब्दों का समूह होता है जिसकी पहिचान आकृति या आकार से की जाती है। 'गणरत्नमहोदधि' में वर्धमान की यही व्याख्या है।

पाणिनीय गणपाठ के प्रवन्ता तथा व्याख्याता सीमित आचार्य हुए। काशिका से पता चलता है कि 'नाम-पारायण' नामक ग्रन्थ का भी आधार लेकर वह रची गई है। पदमञ्जरी के अनुसार नाम पारायण का अर्थ है वह ग्रन्थ जिसमें गण शब्दों का निर्वचन किया गया हो। यत्र गणशब्दानां निर्वचनं तन्नामपारायणम् (काशिका के प्रथम श्लोक की व्याख्या में)। यह 'नाम-पारायण' काशिका से भी प्राचीनतर ग्रन्थ है ७^{वीं} शती से पूर्व रचित।^१ इधर के ग्रन्थकारों में यज्ञेश्वरभट्ट ने गणरत्नावली नामक व्याख्या लिखी है। ग्रन्थ का रचना-काल है १९३० वि० सं० (=१८७४ ई०)। आज से सौ साल के भीतर ही इस ग्रन्थ का निर्माण किया गया। ग्रन्थकार के कथनानुसार ही यह गणरत्नमहोदधि को उपजीव्य मानकर उसी के आधार पर विरचित है।

गणपाठ प्रत्येक व्याकरण सम्प्रदाय का अविभाज्य अंग हैं—पञ्चाङ्ग के भीतर अन्यतम अङ्ग। इसका विवरण तथा विवरण उन सम्प्रदायों में भी उपलब्ध होता है^२।

गणपाठ के शब्दों की व्याख्या ग्रन्थ करने वाला सर्वोत्तम ग्रन्थ है—गणरत्न-महोदधि। इसके रचयिता का नाम है—वर्धमान। इन्होंने इस ग्रन्थ का प्रणयन ११९७ वि० सं० (=११४० ई०) के बीतने पर किया। वर्धमान स्वयं जैन-मतवाल्म्वी हैं। फलतः उन्होंने अनेक वैदिक व्याकरणों के अतिरिक्त अनयनन्दी तथा

१ आकृति गणश्चाय तेनापरिमितशब्दसमूहः ।

आकृत्या आकारेण लक्ष्यते स आकृतिगणः ॥

२ वृत्तौ भाष्ये तथा घातु नामपारायणादिषु ।

विप्रकीर्णस्य तन्त्रस्य क्रियते सारसङ्ग्रहः ॥

(काशिका का प्रथम श्लोक) ।

३. द्रष्टव्य—युधिष्ठिरभोमासक संस्कृत व्याकरणशास्त्र का इतिहास द्वितीय भाग, पृ० १४२-१६०। तथा डा० कपिलदेव के पूर्वनिर्दिष्ट ग्रन्थ का पतुर्थ अध्याय, पृ० १०६-१४६।

४. सप्तनवत्यधिशेष्वेकादशसु सतेष्वतीतेषु ।

वर्षाणां विक्रमतो गणरत्न-महोदधिविहितः ।

हेमचन्द्र (११०० ई०) का उल्लेख किंवा । विशेष ध्यातव्य है कि वर्धमान द्वारा निर्दिष्टगण किस व्याकरण-सम्प्रदाय से सम्बद्ध है ? इसका उचित समाधान नहीं मिलता । इस ग्रन्थ में अप्रचलित या अज्ञात शब्दों के अर्थ का विन्यास बड़ी ही सुन्दरता से किया गया है जिससे यह ग्रन्थ निःसन्देह मूल्यवान् रचना सिद्ध होता है । इसका ऐतिहासिक मूल्य भी कम नहीं है । प्राचीन परन्तु अज्ञात ग्रन्थों का उद्धरण राजनैतिक तथा साहित्यिक उभय दृष्टियों से विशेष महत्त्वशाली है । वर्धमान सिद्धराज जयसिंह के आश्रय में रहा । फलतः उसी राजा के आश्रित हेमचन्द्र से वह परिचित है और उसका नाम भी निर्दिष्ट करता है । उसने सिद्धराज-वर्णन नामक राजप्रशस्ति लिखी थी जिसके कतिपय पद्य यहाँ उदाहरण के रूप पर उद्धृत किये गये हैं । तद्धित-प्रकरण के गणों का विवेचन वर्धमान ने बहुत अच्छी तरह किया है । उसकी यह प्रौढोक्ति—जिन तद्धित सिद्धों से वैयाकरणरूपी हाथी भागते-फिरते थे, उनके गणों के सिर पर मैंने पेर रख दिया, यद्यपि मैं गव्य (गोवध) हूँ—चमत्कारयुक्त है । इसी प्रकरण में वर्धमान ने किसी काव्य से प्रचुर उदाहरण उद्धृत किये हैं जिसमें परमार-वंशी प्रख्यात राजा भोज की स्तुति की गई है । काव्य व्याकरण के प्रयोगों को भी प्रदर्शित करता है और इसलिए यह इयाभय शैली का काव्य है । इन उद्धरणों से प्रतीत होता है कि राजा भोज का ही एक उपनाम त्रिभुवननारायण भी था जो इस पूर्व किसी ग्रन्थ से ज्ञात न था । इस काव्य का एक दो उदाहरण परामित होगा—

वीक्षस्व तैकायनि शसकोऽयं

शाणायनि ! क्वायुध-बाण-क्षान् ।

प्राणायनि प्राणसमस्त्रिलोक्याः

‘त्रिलोक-नारायण’ भूमिपालः ॥ (पृष्ठ २७७) ।

द्वैपायनीतो भव सायकाय-

न्युपेहि दौर्मायणि देहि मार्गम् ।

त्वरस्व चैत्रायणि चटकाय-

न्योदुम्बरायण्यमेति भोजः ॥ (पृष्ठ २७८) ।

फलतः इतिहास तथा व्याकरण उभय का पोषक यह ग्रन्थ महोदधि वास्तव में

१. येभ्यस्तद्धित-सिद्ध्यै, शान्दिकेयै पलायितम् ।

गव्येनापि मया दत्त पद तद्गणभूषणम् ॥

यहाँ अपने को ‘गव्य’ कहकर लेखक अपने गुरु गोविन्दसूरि की ओर संकेत कर रहा है ।

२. ग्रन्थ का सम्पादन डा० इंग्लिज़ ने किया था । यह ग्रन्थ पुनर्मुद्रित होकर नवीन रूप में उपलब्ध है ।

भाषाशास्त्र के इतिहास में अभूतपूर्व ग्रन्थ है—मननीय तथा माननीय । 'त्रिभुवन नारायण' उपाधि भोजराज की किसी अन्य ग्रन्थ से आज नहीं थी । फलतः इसे इतिहास के लिए एक नई उपलब्धि माननी चाहिए ।

(३) उणादि-सूत्र

व्याकरण-शास्त्र के अनुसार शब्द दो प्रकार के होते हैं—रुढ़ तथा यौगिक । रुढ़ अभ्युत्पन्न होते हैं अर्थात् उनकी व्युत्पत्ति किसी धातु से नहीं दिखाई जा सकती । यौगिक शब्द धातु से निष्पन्न होते हैं इसलिए वे व्युत्पन्न होते हैं । पाणिनि आदि सभी वैयाकरण शब्दों की यह द्विविध गति स्वीकार करते हैं, केवल शाकटायन को छोड़ कर । शाकटायन ही ऐसे व्याकरणामा वैयाकरण है जो नाम-शब्दों को धातुओं से व्युत्पन्न मानते हैं । निरुक्त नामक वेदाङ्ग का व्याकरण से यही ही वैशिष्ट्य है कि जहाँ व्याकरण कतिपय शब्दों की व्युत्पन्न प्रातिपदिक मानता है, वहीं निरुक्त समस्त शब्दों का व्युत्पन्न अर्थात् धातुज मानता है । निरुक्ता में शार्ङ्ग इस मत के प्रतिकूल हैं । इस तथ्य का विवरण शास्त्र ने अपने निरुक्त में (प्रथमाध्याय के १२, १३ तथा १४ श्लोकों में) तथा इसका संकेत पञ्चरत्न ने अपने महाभाष्य में (३।३।१ सूत्र) किया है । व्युत्पत्ति का मूल मन्त्र पञ्चरत्न की इस कारिका में दिया गया है—

नाम च धातुजमाह निरुक्ते

व्याकरणे शकटस्य च लोकम् ।

यन्त पदाथ-विशेष समुत्थ

प्रत्ययत प्रकृतेश्च तद्रूपम् ॥

इसके प्रथमार्ध में निरुक्त तथा शाकटायन का मन—सब नाम धातु से उत्पन्न हुये हैं—उपन्यस्त है तथा उत्तरार्ध में व्युत्पत्ति की प्रक्रिया बतलाई गई है । जिन शब्दों का प्रकृति-प्रत्यय आदि विशिष्ट स्वरूप लक्षणों से (सूत्रों से) ज्ञात नहीं होता, उनमें प्रकृति को देखकर प्रत्यय की ऊहा करनी चाहिये और प्रत्यय को देखकर प्रकृति की ऊहना करनी चाहिए । व्युत्पत्ति का यही प्रधान नियम है ।

उणादि सूत्र प्रत्येक शब्द की साधुता प्रत्यय के योग से सिद्ध करते हैं । फलतः उनकी दृष्टि में कोई शब्द अभ्युत्पन्न नहीं है अर्थात् धातु विशेष से उसकी सिद्धि अवश्यमेव दिखाई जा सकती है । इन सूत्रों में आरम्भिक सूत्र उण् प्रत्यय का विधान करता है । सूत्र यह है—*कृ-वा पा-त्रिभि-स्वदि साध्यसूध्य उण्* । इस प्रत्यय के आदिम होने के हेतु यह समस्त प्रथम-समुच्चय उणादि के नाम से प्रख्यात है । प्रत्येक

व्याकरण सम्प्रदाय का उणादि अविभाज्य तथा आवश्यक अन्त है। पाणिनीय सम्प्रदाय में उणादि के द्विविध रूप मिलते हैं—(क) पञ्चपादी तथा (ख) दशपादी। पञ्चपादी पाँच पादों में विभक्त होने के कारण तन्त्राग धारण करता है। सूत्रों की पूरी संख्या—७५९ (सात सौ उनमठ) है। दशपादी दशपादों में विभक्त है और उसकी समग्र सूत्र-संख्या पादानुसार (१७७, १३, ७१, १०, ६४, ८४, ४७, १३२, १०७, २२) = ७२७ (सात सौ सत्ताइस) है। इसमें प्रथम द्वितीय पादों में अजन्त प्रत्ययों का विधान है, तृतीय पाद में कवर्गान्त प्रत्ययों का, चतुर्थ में चवर्गान्त का, पंचम में टवर्गान्त का, षष्ठ में सवर्गान्त का, सप्तम में पवर्गान्त का, अष्टम में य-र-ल-जान्त प्रत्ययों का, नवम में ज-य-घ-हकारान्त प्रत्ययों का तथा दशम में प्रकीर्ण शब्दों का विवरण है। पञ्चपादी में प्रत्ययों का विधान किसी व्यवस्थित शैली से नहीं है, इसी अभाव को देखकर प्रतीत होता है कि किसी वैयाकरण नेवर्गान्त विधि द्वारा प्रत्ययों का एकत्र साकल्य दशपादी में किया है। दशपादी का आधार नियतस्म से पञ्चपादी ही है अर्थात् पञ्चपादी के विभिन्न पादों में आने वाले समान वर्गान्त प्रत्ययों के बोधक सूत्र एकत्र कर दिये गये हैं जिससे सूत्रों में मुख्यवस्था आ गई है। परन्तु दशपादी में कुछ सूत्र छोड़ दिये गये हैं तथा कुछ नवीन सूत्र भी हैं। इन नवीन सूत्रों के खोतका यथार्थ पता नहीं चलता कि ये किसी प्राचीन व्याकरण ग्रन्थ से यहाँ उद्धृत हैं अथवा लेखक की मौलिक रचना हैं। व्याकरण ग्रन्थों में दोनों ही प्रकार के उणादि सूत्र नाम-निर्देश-पूर्वक उद्धृत किये गये हैं जिससे दोनों प्रकार के इन संकलनों की प्रामाणिकता सिद्ध होती है।

उणादि सूत्रों का रचयिता

अपिकारा वैयाकरण इन सूत्रों को पाणिनि की रचना न मानकर शाकटायन की रचना मानते हैं। कैयट जैसे प्राचीन वैयाकरण आचार्य उणादि को 'शास्त्रान्तर-पठित' (अर्थात् पाणिनि शास्त्र से भिन्न शास्त्र में पठित) मानते हैं अर्थात् वे इन सूत्रों को पाणिनितन्त्र से इतर तन्त्र का मानते हैं^१। इसकी व्याख्या में नागेश अपने उद्योत में शाकटायन का नाम उः निर्देश करते हैं—

एव च क्वापेति उणादि सूत्राणि शाकटायनस्येति सूचितम्।

(प्रदीपोद्योत ३।३।१)।

चामुदेव दीक्षित बाल-मनोरमा (कौमुदी की व्याख्या) में तथा श्वेत-वनवासी पञ्चपादी की स्वीय वृत्ति में शाकटायन को ही उणादि सूत्रों का प्रवक्ता मानते हैं।

१. उणादय इत्येव सूत्रमुणादीनां शास्त्रान्तरपठितानां साधुत्वं ज्ञापनार्थमन्तु इति भावः।

—कैयट. प्रदीप ३।३।१

इनके विरुद्ध, इन्हें पाणिनि-कृत मानने वाले आचार्य न्यून प्रतीत होते हैं। प्रक्रिया-सर्वस्व के कर्ता नारायणभट्ट अपने ग्रन्थ के उणादि प्रकरण में पाणिनि को ही इनका 'रचयिता स्पष्टतः' स्वीकारते हैं—

अकार मुकुरस्यादौ उकारं ददुरस्य च ।

बभाण पाणिनिस्तौ न व्यत्ययेनाह भोजराट् ॥

तात्पर्य है कि पाणिनि मुकुर-शब्द के आदि में अकार (मुकुर) तथा ददुर शब्द के आदि में उकार (ददुर) मानते हैं, परन्तु भोज इससे ठीक विपरीत कहते हैं अर्थात् भोज की दृष्टि में मुकुर और ददुर शब्द बनते हैं। पाणिनि का यह निर्देश 'पञ्चपादी के एक सूत्र (१।४०) की व्याख्या में नारायण ने किया है। फलतः नारायण-भट्ट पाणिनि को ही उणादि सूत्रों का प्रवक्ता मानते हैं। स्वामी दयानन्द सरस्वती के द्वारा समर्थित होने पर भी इस मत के पोषक आचार्य कम ही हैं।

तथ्य तो यही प्रतीत होता है कि भाष्यकार के 'नाम च घातुजभाह निरक्ते व्याकरणे शब्दस्य च लोकोम्' वचन ने यह भ्रान्ति उत्पन्न कर दी है कि शाकटायन ही उणादि सूत्रों के रचयिता हैं। उस वाक्य का तात्पर्य केवल सिद्धान्त विशेष के प्रतिपादन में है, उणादि सूत्रों के प्रवक्ता के निर्णय में तो नहीं है। भाष्यकार इस तथ्य के प्रथम प्रतिपादक न होकर यास्क के ही एतद्-विषयक मत का अनुवाद करते हैं। अद्यान्त मग जो कुछ भी हो, परन्तु यही प्रचलित मत है जो शाकटायन को ही उणादि सूत्रों के कर्तृत्व का श्रेय प्रदान करता है।

पञ्चपादी के व्याख्याता

पञ्चपादी के व्याख्याकारों में सञ्जवलदत्त नितान्त प्रख्यात हैं। इनकी उणादि सूत्रों की व्याख्या बड़ी प्रामाणिक, विस्तृत तथा प्रौढ़ है^१। अपने मत की पुष्टि में इन्होंने अनेक व्याकरणों तथा कोषकारों का उल्लेख किया है। इससे इनके समय तथा देश का परिचय मिल सकता है। सञ्जवलदत्त को सायणाचार्य ने अपनी घातु-वृत्ति में नाम्ना निर्दिष्ट किया है तथा सञ्जवलदत्त ने मेदिनीकोष का उल्लेख अपनी वृत्ति में किया है। फलतः इनका समय मेदिनीकोष तथा घातु वृत्ति के बीच कभी होना चाहिए। घातु वृत्ति सायण की रचना होने से १४ शती के मध्यकाल में लिखी गई (सम्भवतः १३५० ई०)। मेदिनीकोष का काल भी अनुमान-सिद्ध है। कोशविद्या के इतिहास प्रसंग^२ में मेदिनी का समय १२०० ई०-१२५० ई० के बीच में ऊपर निर्धारित किया

१ डा० आल्फ्रेड द्वारा सम्पादित और प्रकाशित।

२. दृष्टव्य इसी ग्रन्थ का पृष्ठ ३६१-३६२।

माया है १३ वीं शती का पूर्वार्ध । फलत उज्ज्वलदत्त का समय इन-पूर्व होना चाहिए । हम उज्ज्वलदत्त को ११७५ ई०-१२०० ई० के लगभग मानने के पक्षपाती हैं ।

श्वेत-वनवासी नामक व्याकरण ने पञ्चपादी की जो व्याख्या लिखी है वह पूर्व व्याख्या से समय की दृष्टि से बहुत बाद की नहीं है । दोनों वृत्तिकार एक ही शतक के प्रतीत होते हैं । श्वेत-वनवासी तो मद्रास प्रान्त के निवासी थे निश्चयेन और उज्ज्वलदत्त बगाल के निवासी थे अनुमानतः । उज्ज्वलदत्त के वल्गु-शब्द की व्याख्या पर भट्टोजिदीक्षित ने प्रोडमनोरमा में एक विशिष्ट टिप्पणी लिखी है । टिप्पणी का आशय है कि उज्ज्वलदत्त ने पवर्गादि बल प्राणने धातु से 'वल्गु' की जो निश्चयिती की है वह वर्ण की अनुद्धि होने से नितरा उपेक्षणीय है । 'वल्गु' शब्द का आदिबर्ण पवर्गीय-कारक नहीं है—दीक्षित का यही आशय है । 'व' के स्थान पर—'ब'-कार की उच्चारण-भ्रान्ति धनीय उच्चारण की आज भी विलक्षणता है । फलतः उज्ज्वलदत्त को यगीय उच्चारणकरने वाला बगदेशीय मानना चाहिए ।

भट्टोजिदीक्षित तथा नारायणभट्ट ने अपने व्याकरण-ग्रन्थों में उणादि-सूत्रों की व्याख्याएँ लिखी हैं । ये स्वल्पान्तरा वृत्ति हैं, मूल के समक्षने में उपयोगी । अन्य टीका-कारों की भी सत्ता पञ्चपादी की लोकप्रियता की प्रमाण निदर्शिका है ।

दशपादी उणादि सूत्र

उणादि शब्द की संज्ञा पञ्चपादी के ही अनुसार है, क्योंकि उसी में उण् विधायक-सूत्र सर्वप्रथम दिया गया है । दशपादी की व्यवस्था इससे भिन्न है । ऊपर कहा गया है कि यहाँ वर्णानुक्रम से प्रत्ययों का विधान है । फलतः उण् प्रत्यय का विधान प्रथम पादके ८६ वें सूत्र में किया गया है । पञ्चपादी के आधार पर ही दशपादी का निर्माण हुआ है और इस तथ्य का परिचय दोनों के सूत्रों की तुलना करने पर किसी भी आलोचक को भली-भाँति हो सकता है । दशपादी के प्रवक्ता ने अपने दृष्टिकोण से पञ्चपादी

- १ मद्रास विश्वविद्यालय द्वारा हा० टी० आर० चिन्तामणि के सम्पादकत्व में प्रकाशित ।
- २ मनु उज्ज्वलदत्तेन सूत्रे पवर्गादि पठित्वा बल प्राणने इत्युपन्यस्तम्, तत् लक्ष्य-विरोधादुपेक्ष्यम् । अयं नामा वदति वल्गु नो गृहे (हृ० व० १०।६२।४) इत्यादी दन्तोष्ठ्यपाठस्य निर्विवादत्वात् । प्रोडमनोरमा ।
३. वृत्ति के साथ दशपादी उणादि-सूत्रों का एक विपुल संस्करण श्री युधिष्ठिर भीमासक ने सम्पादित किया है । सरस्वती भवन टेक्स्टस सीरीज सं० ८९, वाराणसी, १९४३ ई० ।

गतमूर्धो का चयन इस शब्द में किया है। यहाँ नवीन सूत्रों की भी उपलब्धि होती है। परन्तु इनके स्रोत का ठीक ठीक पता नहीं चलता। हो सकता है कि ये सूत्र किसी प्राचीन ग्रन्थ से उद्धृत किये गये हों अथवा लेखक की मौलिक रचना भी हो सकते हैं।

दशपादी की कनिष्ठ विशिष्टतायें उसे पञ्चपादी से पृथक् कर रही हैं। गृह के अर्थ में लोकाव्यवहृत, हिन्दी प्रतीत होने वाला 'घर' होने रन् घ च (८।१०४) मूल में निष्पन्न किया गया है। इन धातु से 'रन्' प्रत्यय करने पर तथा 'ह' के स्थान पर 'घ' आदेश करने से 'घर' शब्द निर्गम्य होता है। व्युत्पत्तिबन्ध अर्थ है—'हन्पते न'। 'नेतिपिभि घरः गृहम्' अनिधियो के गमन का स्थान। शीरस्तर्हिणो^३ में भी शीरस्वा^४ ने घर शब्द की सिद्धि बनाई है घर सबके धनु से। चुरादि गणीय ध्रु सबके धातु के ध्रु पर दुर्गे पर सबके पाठ मानने हैं। और उमी धातु में यह शब्द सिद्ध होना है। फलतः 'घर' शब्द को विगुह संस्कृत भाषा का ही मानना न्याय्य है।

दशपादी के प्रवक्ता का पता नहीं है। इसकी रचना का समय अनुमान से लगाया जा सकता है। यह वाणिका वृत्ति में निश्चित रूपेण प्राचीन है। वाणिका-वार ने 'ध्रु' शब्द की सिद्धि 'कुमुदुम्भ' आगा^५ दिक सूत्र के द्वारा मानी है^६ और यह सूत्र दशपादी के सप्तम पाद का पञ्चम सूत्र है। कनक दशपादी को वाणिका से प्राचीन होता सूचित है। अतः इसकी रचना पञ्चम शती के कदापि मर्वाचीन नहीं हो सकती। किसी अज्ञातनामा लेखक की एक वृत्ति भी दशपादी के ऊपर है। वह भी वाणिका से प्राचीन प्रतीत होती है, क्योंकि वाणिका (६।२।४८) ने अहि शब्द की व्युत्पत्ति देकर इसे आद्युदात्त मानने वाले आचार्य का संकेत किया है। और यह दशपादी वृत्ति में प्राप्त^७ है। फलतः इस वृत्ति को भी वाणिका से प्राचीन मानना न्याय्य है। विट्ठल ने प्रक्रिया-कौमुदी की प्रसाद व्याख्या में इन सूत्रों पर लक्ष्यसरा वृत्ति लिखी है (समय १४ गती)।

दशपादी की यह वृत्ति अनेक दृष्टियों से उपयोगी है। शब्द का अर्थ तो सर्वत्र देनी है। प्रत्यय किस अर्थ में किया गया है। इसका वह सुन्दर परिचय देती है। प्रातुर्को

१. यह सूत्र प्रौढ मनोरम्भा तथा तत्त्वबोधिनी में उद्धृत मिलना है।
२. पृष्ठ २९० मुद्रिष्टिर मीमांसक द्वारा सम्पादित ग्रन्थ।
- ३ 'चतुर्थी' तदर्थे' ६।२।४३ सूत्र वाणिका में।
४. भाट्टि त्रिहनिम्मा ह्रस्वश्च (दशपादी १।६६) की वृत्ति से मिलाइए—माद्-ध्रु-पपद त्रिहनि इत्येताभ्या धातुभ्यामिन् प्रययो भवति द्विव ह्रस्वश्च, पूर्वपदस्य उदात्तश्च (पृष्ठ ४०-४१)।

के स्वरूप तथा गण का स्पष्ट उल्लेख करती है। 'शिर करन्' (८।७०) सूत्र से ऋचादिगण मे पठित शृ हिंसायाम् धातु से करन् प्रत्यय होता है जिससे निम्न शब्द है—

(१) शर्करा = चीनी (शृणाति पित्तम्, पित्त को नाश करती है) ।

(२) शर्करा = ककड़ी (शृणाति पादो, पैरो को चुमती है) । यहाँ धातु, जय तथा कारक का स्पष्ट निर्देश है ।

(४) लिङ्गानुशासन

संस्कृत मे लिंगों का बड़ा झमेला है। स्त्री-बोधक होने पर दार शब्द पु लिङ्ग है, और कलत्र नपुंसक। निर्जीव वषा का बोधक वषा स्त्रीलिङ्ग है तथा नित्य बहुवचन भी। पुरुष सुहृद् वाचक होने पर भी मित्र नपुंसक है और शत्रुवाचक 'अभिन्न' पुलिङ्ग। इस झमेले को दूर करने के आशय से ही भाषायों ने लिङ्गानुशासन की रचना की। यह साहित्य उतना विस्तृत नहीं है, परन्तु मान्य व्याकरण-ग्रन्थों मे लिङ्गानुशासन का प्रणयन अवश्यमेव किया गया है।

व्याडि

व्याडि ही लिङ्गानुशासन के सर्वप्रथम अथवा सर्वप्राचीन ग्रन्थकार हैं। पाणिनि से पूर्व व्याडि ने ही लिङ्गानुशासन की रचना की थी। हर्षवर्धन ने अपने लिङ्गानुशासन के प्रारम्भ मे जिन प्राचीन आधारभूत ग्रन्थ-लेखकों का नाम दिया है उनमे व्याडि की गणना सर्वप्रथम है—

व्याडे. शकर-चन्द्रयोर्वैरुषेर्विद्यानिधे पाणिने ।

सूक्तान् लिङ्गत्रिषीन् विचार्य सुगमं श्रीवर्धनस्यात्मज ॥

व्याडि के इस लिङ्गानुशासन के विषय में वामन के प्रामाण्य वर दो विशिष्टताओं का परिचय मिलता है। प्रथम तो यह कि सूत्रात्मक था और द्वितीय यह कि यह अति विस्तृत था। वामन ने अपने लिङ्गानुशासन की वृत्ति मे अपना अभिप्राय इन शब्दों मे अभिव्यक्त किया है—

पूर्वाचार्य व्याडि-प्रभुर्ले लिङ्गानुशासनं सूत्रैरुत्तं ग्रन्थ-विस्तरेण च । (५० २)
विस्तार के विषय मे उनका स्पष्ट कथन है—व्याडि-प्रभुर्ले प्रञ्चबहुलम् (५० १)
लक्षरलोकात्मक विमालकाय 'संग्रह' की रचना करने वाले व्याडि का लिङ्गानुशासन यदि प्रञ्च-बहुल तथा अतिविस्तृत हो, तो आश्चर्य करने की बात ही कौन सी है !!!

पाणिनि

पाणिनि के नाम्ना प्रख्यात लिङ्गानुशासन वर्तमान है। यह सूत्रात्मक है और

समग्र सूत्रों की संख्या १८८ है। इसमें पाँच अधिकार (या प्रकरण) हैं—स्त्री-अधिकार, पुं-लिंगाधिकार, नपुंसकाधिकार, स्त्रीपुंसाधिकार तथा पुंनपुंसकाधिकार। पाणिनीय लिङ्गानुशासन के प्रवक्ता स्वयं सूत्रकार पाणिनि ही हैं—इस विषय में पाणिनीय तंत्र के आचार्यों में कथमपि विमति नहीं है। पदमजरी से एक प्रमाण लीजिये। हरदत्त ने लिङ्गनिर्देशक पाणिनीय-सूत्र नाम्ना जिस सूत्र को संकेतित किया है, वह वर्तमान लिङ्गानुशासन का ही सूत्र है—

‘अप्-सुमनस्-समा-सिक्ता-वर्षाणां बटुत्वं’ चेति पाणिनीये सूत्रे = लिङ्गानुशासन का ३०वाँ सूत्र। यही स्पष्ट ही लिङ्गानुशासन-स्थित सूत्र को पाणिनीय अर्थात् पाणिनिप्रोक्त बनलाया है। कण्ठ. इन सूत्रों के पाणिनीयत्व होने में परम्परा का कहीं भी व्याघात नहीं होता।

इन सूत्रों पर व्याकरण के प्रक्रिया ग्रन्थ के लेखकों ने तत्तत् ग्रन्थों की व्याख्यायें लिखी हैं। रामचन्द्राचार्य ने प्रक्रिया-कौमुदी के अन्तर्गत तथा नारायणभट्ट ने अरने प्रक्रिया-पर्यन्त के अन्तर्गत इन पर वृत्ति लिखी है। परन्तु भट्टोजिदीक्षित का कार्य अधिक महनीय तथा श्लाघनीय है। एक तो उन्होंने इस लिङ्गानुशासन पर दो टीकायें लिखीं (क) शब्द-कौस्तुभ के द्वितीय अध्याय के चतुर्थ १८ के लिंग-प्रकरण में प्रथम व्याख्या लिखी तथा (ख) सिद्धान्त-कौमुदी के अन्त में भी इन सूत्रों पर वृत्ति लिखी। इन दोनों में पहिली वृत्ति अपेक्षाकृत विस्तृत है। दीक्षित की इस कौमुदीवाली वृत्ति पर भैरव मिश्र ने अपनी व्याख्या लिखी है जो विस्तृत तथा विशद है। भैरव मिश्र के समय के विषय में पूरा ही लिखा जा चुका है कि वे १८वीं शती के उत्तरार्ध के प्रौढ वैशाकरण हैं।

भट्टोजिदीक्षित व्याकरण के सग में वेदान्त के भी विज्ञ पण्डित थे, इसका परिचय लिङ्गानुशासन की उनकी वृत्ति देती है। १८०वें सूत्र में दण्ड, मण्ड, खड आदि शब्दों को पुंलिंग तथा नपुंसक उभयविध बनलाया गया है। इसी सूत्र में ‘कुश’ शब्द भी परिगणित है। फलतः यह दोनों लिंगों में होता है—‘कुशो राममुते दमे मोक्ने द्वीपे, कुश जले’ (विश्व)। विश्वप्रछाश कोश ने अर्थ का स्पष्टीकरण किया है। भट्टोजि-दीक्षित इसके अनन्तर कुशो तथा कुशा शब्दों के अर्थ का विवेचन करते हैं कि अयो-विचार लक्ष्य होने पर ‘कुशो’ होता है। जानपद (४।१।४२) सूत्र के द्वारा तथा दास से सम्बन्ध होने पर ‘कुशा’ बनता है। ‘कुशा’ शब्दों के प्रयोग वेद तथा ब्रह्मसूत्र से दिखला कर वे वाचस्पति मिश्र के भ्रामरी में दिये गये विधान को प्रोत्तिवाद मानते हैं, अर्थात् नहीं—

(१) कुशा वाचस्पत्याः स्व ता मा पात ।

(वाचस्पति) ।

(२) हानौ तुवायनशब्दे शेषत्वात् कुसाच्छन्दः ।

(अष्टमसूत्र ३।३।२६)

दीक्षित के शब्दों को देखें कि किननी प्रौढता से अपना मत रखते हैं—

तत्र शारीरभास्येऽप्येवम् । एव च श्रुति-सूत्र भाष्याणामेकवाक्यत्वे स्थिते आच्छन्द-
कृत्वाङ्-प्रश्नेवादिपरो भामतीग्रन्थ प्रौढिवादमात्रपर इति विभावनीयं बहुभूतं ।

दीक्षित का यह कथन यथार्थ है । 'कुशा' का अर्थ ही है—'उद्गाता' स्तोत्र-
गणनार्या ब्राह्मण्यः शलाकाः कुशाः' (लकड़ी की, विशेषण उदुम्बर लकड़ी की, बनी
उद्गाताओं के स्तोत्र गिनने के लिए आवश्यक शलाका—छोटी छोटी छूँटी) । ऐसी
शलाका में आङ् प्रश्नेप की आवश्यकता क्या ? दीक्षित का वेदान्तज्ञान भी स्पृहणीय है ।

३० वें सूत्र में नित्य बहुवचनान्त स्त्रीलिंग शब्दों का परिगणन है । ये शब्द हैं—
अप, सुमनस्, समा, सिकता तथा वर्षा । इस सूत्र के भी व्याख्यान में मट्टोजिदीक्षित
ने अपना प्रकृष्ट दृष्टान्त प्रकट किया है । उनका कहना है 'सुमनस्' शब्द पुष्पवाचक
होने पर ही स्त्रीलिंग है । देववाची होने पर वह पुल्लिङ्ग ही होता है जैसे सुपर्वाणः
सुमनसः । इस सूत्र के बहुत्व निर्देश को वे प्रायिक मानते हैं, तभी तो वे महामाष्य के
प्रयोगों द्वारा प्रदर्शित करते हैं कि 'सिकता' (बालू) तथा 'समा' (वर्ष) एकवचन में
भी प्रयुक्त होते हैं । महामाष्य के वचन हैं—

(क) एका च सिकता तैलशने असमर्या (अथर्वसूत्र सूत्र पर महामाष्य, यहाँ
सिकता एकवचन में प्रयुक्त है) ।

(ख) 'समा विजायते' (५।१।१२) सूत्र के भाष्य में 'समाया समाया' ऐसा
एकवचनान्त प्रयोग उपलब्ध है ।

(ग) सुमनस् (पुष्प) का भी प्रयोग एकवचन तथा द्विवचन में भी होता है ।
काशिका ने ही 'विभाषा घ्राघेट् शाच्छास' २।४।७८ सूत्र की वृत्ति में 'अघ्रासाता
सुमनसौ देवदत्तेन' में सुमनस् शब्द का द्विवचनान्त प्रयोग किया है । इसकी पदमञ्चरी
में स्पष्ट लिखा है—'तद्-बहुत्व प्रायिकं मन्यते' । इन तीनों शब्दों के बहुवचन का
व्यत्यास दिखला कर दीक्षित ने शब्द निष्पत्ति से ही अपनी गम्भीर अभिज्ञता ही नहीं
दिखाई, प्रत्युत प्राचीन परम्परा की भी अपनी अवगति विशदता से प्रकट की ।

इन सब उदाहरणों से मट्टोजिदीक्षित की इस लिङ्गानुशासन-वृत्ति का महत्त्व
भाषाशास्त्रीय दृष्टि से मनी-मोति वंकिन किया जा सकता है ।

वररचि

इसका लिखा लिङ्गानुशासन आर्या छन्दो में निबद्ध है। वामन अपने लिङ्गानुशासन की स्वोपज्ञ वृत्ति में वररचि के विषय लिखते हैं—वररचि प्रभृतिभिरप्याचार्यै आर्याभिरभिहितमेव, तदति बहुना ग्रन्थेन, इत्यहं समासेन संक्षेपेण वचिम् (पृष्ठ २, गायकवाड ओ० सी० का संस्करण बड़ोदा)। इसमें पता चलता है कि वररचि ने आर्याओं में अपना ग्रन्थ लिखा, परन्तु विस्तार अधिक था। अतएव वामन ने आर्याओं में ही, परन्तु संक्षिप्त रूप में अपने ग्रन्थ का निर्माण किया।

इस लिङ्गानुशासन के अन्त में पुष्पिका से पता चलता है कि वररचि विक्रमादित्य की समा वा समासद् था। परन्तु कौन विक्रमादित्य वररचि का आश्रयदाता है? यदि विक्रम सप्तक के संस्थापक विक्रमादित्य से यहाँ तात्पर्य हो, तो वररचि का समय दो सहस्र वर्षों से कम नहीं हुआ। इस लिङ्गानुशासन का नाम 'लिङ्गविशेष विधि' प्रतीत होता है। इस ग्रन्थ से एक संस्करण हर्षवर्धन रचित लिङ्गानुशासन की आख्या में दिया गया है।

हर्षवर्धन

इसका लिङ्गानुशासन दो स्थानों से छप चुका है—जर्मनी से 'जर्मन अनुवाद के साथ तथा वृत्ति-सहित मद्रास स'। हर्षवर्धन ने इस ग्रन्थ में अपने विषय में कोई भी उल्लेख नहीं किया है। ग्रन्थ के अन्तिम पक्ष में वे अपने को 'श्रीवर्धनस्यात्मज' अर्थात् 'श्रीवर्धन' का पुत्र कहते हैं। इतने संक्षिप्त संकेत से उनका पूरा परिचय नहीं हो सकता। 'श्रीवर्धन' से यदि प्रभाकर वर्धन से तात्पर्य समझा जाय, तो हर्षवर्धन प्रख्यात सम्राट् हर्षवर्धन से अभिन्न माने जा सकते हैं। जब तक इस समीकरण के बिना कोई पुष्ट प्रमाण उपलब्ध न हो, तब तक इस प्रकार को सम्राट् हर्षवर्धन माना जा सकता है।

इस ग्रन्थ की टीका भी प्रकाशित है। इसमें लेखक के व्यक्तित्व के विषय में हस्त-लेखों की निम्नता के कारण प्रामाणिक परिचय नहीं मिलता कि इसका प्रणेता का नाम ही क्या था। मद्रास प्रतिका संस्कर्ता प० वैद्यनाथमशर्मा का उपलब्ध हस्तलेखों के आधार पर ग्रन्थकार का नाम भट्टभरद्वाज-सूनु पुण्डरीकेश्वर है, उधर जर्मन संस्करण में भट्टरीष स्वामिसूनु चल्वागीश्वर शबर स्वामी है जो जम्मू के रघुनाथ मन्दिर के हस्तलेख से

१ वररचि वा लिङ्गानुशासन किसी संक्षिप्त वृत्ति के साथ हर्षवर्धन के लिङ्गानुशासन के अन्त में युद्धित है।

२ मद्रास वाला संस्करण वृत्ति तथा परिशिष्टों में युद्ध होने में बहुत ही उत्तम तथा प्रामाणिक है।

मिलता है। शबरस्वामी शब्दशास्त्र के पण्डित हैं, क्योंकि, उनके मत को सर्वानन्द ने अमरकोश टीका में तथा उज्ज्वलदत्त ने उणादि वृत्ति में उल्लिखित किया है। परन्तु पता नहीं कि ये शबरस्वामी कौन हैं। यदि ये ही वस्तुतः इस लिगानुशासन के टीकाकार हों तो भी वे भीमासक्त शबरस्वामी नहीं हो सकते। काल की भिन्नता इसमें प्रधान बाधक है। भीमासक्त भाष्यकार शबरस्वामी का आविर्भावकाल द्वितीय शती माना जाता है, जब इस टीकाकार को सप्तम शती से अर्वाकूशलीन होना ही चाहिए।

वामन-रचित लिगानुशास तथा स्वोपज्ञ वृत्ति प्रकाशित हुई है। यह केवल ३३ आर्याओ में निबद्ध किया गया अत्यन्त लघुकाय लिगानुशासन है। वामन के देशकाल का पता नहीं चलता।

अन्य व्याकरण सम्प्रदाय के भी लिगानुशासन हैं। दुर्गासिंह का लिगानुशासन कास्तन्य व्याकरण से सम्बन्ध है (डेक्कन कासेज पूना से प्रकाशित)। हेमचन्द्र का लिगानुशासन प्रसिद्ध है जिस ऊपर अन्य व्याकरणों की टीकायें उपलब्ध हैं।

(५) परिभाषा पाठ

परिभाषा किसी भी व्याकरण शास्त्र का अनिवार्य अंग है। पाणिनीय-सम्प्रदाय में तो उनका बड़ा विस्तार है टीका प्रटीकाओं के अस्तित्व के कारण। परन्तु पाणिनि से इतर व्याकरण सम्प्रदायों में भी न्यून या अधिक मात्रा में उनका अस्तित्व है।

परिभाषा का लक्षण है—अनियमे नियतारिणी परिभाषा। सामान्यतः परिभाषा दो प्रकार की होती है—एक तो पाणिनीय अप्टाध्यायी में सूत्ररूप से पठित हैं, क्योंकि पाणिनि के अनेक सूत्र 'परिभाषा सूत्र' के नाम से विख्यात हैं। दूसरी प्रकार की परिभाषायें वे हैं जो या तो किसी सूत्र से ज्ञापित होती हैं (ज्ञापनसिद्धा परिभाषा) अथवा लोक में प्रचलित न्याय का अनुगमन करती हैं (न्यायसिद्धा परिभाषा) अथवा जो इन दोनों प्रकारों से भिन्न हैं (वाचनिका परिभाषा)। अन्तिम प्रकार की वाचनिका परिभाषा भी या तो काव्यायन के वार्तिक रूप में लक्षित होती हैं अथवा भाष्यकार के वचन रूप में। परिभाषा पाठ से तात्पर्य दूसरे प्रकार की परिभाषाओं के सकलन से है जो जो पाणिनीय सूत्रों में निर्दिष्ट नहीं हैं।

परिभाषाओं का सर्व प्राचीन मकरन्द आचार्य व्याडि के नाम से सम्बन्ध रखता है। व्याडि नाम से सम्बद्ध पाठ दो ग्रन्थों में दिये गये हैं—प्रथम व्याडि-कृत परिभाषा सूत्रनम् और दूसरा है व्याडि-परिभाषा पाठ। इन ग्रन्थों में दो गद्द

१ इन दोनों ग्रन्थों को पण्डित काशीनाथ अम्बड्कर शास्त्री ने 'परिभाषा सग्रह' में सम्मिलित किया है जो पूना से स० २०१५ में प्रकाशित हुआ है।

परिभाषाओं में पारस्परिक भिन्नता भी है। प्रथम पाठ में केवल ९३ परिभाषायें हैं और द्वितीय पाठ में १४० परिभाषायें। आदिम परिभाषा दोनों में एक ही है—‘अर्थवद् ग्रहणे नानर्थकस्य ग्रहणम्’। पुरुषोत्तम देव की परिभाषा वृत्ति में परिभाषाओं की संख्या १२० ही है। यह भी व्याहृि स्वीकृत पाठ को आधार मानकर चलती है। सीरदेव की परिभाषा वृत्ति में १३३ परिभाषायें हैं। नागेशभट्ट के परिभाषेन्दु-शेखर में भी १३३ परिभाषायें व्याख्यात हैं, परन्तु इनका क्रम सीरदेव के क्रम से भिन्नता रखता है। इन परिभाषापाठों का तुलनात्मक विवेचन नितान्त आवश्यक है।

परिभाषा-पाठ की अनेक व्याख्यायें उपलब्ध हैं जिनमें आज भी हस्तलेख-रूप में ही विद्यमान हैं। इनमें से प्रकाशित अथवा प्रख्यात वृत्तियों का उल्लेख यहाँ दिया जाता है—

(१) पुरुषोत्तम—लघुवृत्ति (अथवा ललितावृत्ति)। पुरुषोत्तम का परिचय बौद्धविद्या के इतिहास प्रसंग में पूर्व ही दिया गया है (पृष्ठ ३५७-३५८)। इन्होंने लक्ष्मणसेन के आदेश से ‘भाषावृत्ति’ का प्रणयन किया था। इन बौद्ध बर्गीय विद्वान् का समय १२ वीं शती का उत्तार्ध है। यह लघुवृत्ति संक्षिप्त होने पर सारगर्भित है।

(२) सीरदेव—परिभाषावृत्ति। सीरदेव ने इस वृत्ति में अनेक ग्रन्थकारों को उद्धृत किया है जिनमें पुरुषोत्तमदेव सबसे अर्वाचीन है। सायण ने ‘माघवीणा धातु-वृत्ति’ में सीरदेव का मत दो बार उद्धृत किया है। अतः सीरदेव का समय इन दोनों ग्रन्थकारों पुरुषोत्तमदेव तथा सायण के बीच में होना चाहिए (१२०० ई०-१३५० ई० के बीच लगभग १३०० ई०)। यहाँ परिभाषा-पाठ पाणिनीय अष्टाध्यायी के क्रम से दिया गया है। परिभाषाओं का विवेचन पूर्ण तथा प्राधान्यिक है।

(३) नागेशभट्ट—परिभाषेन्दु-शेखर। नागेश के प्रयोगों का पौर्वापर्य पीछे हमने मयाविधि दिखलाया है। उनके व्याकरण ग्रन्थों में ‘परिभाषेन्दु शेखर’ सब के अन्त में लिखा गया प्रतीत होता है। इसमें मञ्जूषा तथा शब्देन्दुशेखर का उल्लेख मिलता है, परन्तु इन ग्रन्थों में परिभाषेन्दु का निर्देश उपलब्ध नहीं है। यह नागेश के प्रयोगों में भी अपनी पाण्डित्यमयी व्याख्या के कारण नितान्त प्रसिद्ध है। इसमें प्रत्येक परिभाषा का अर्थ, विवरण, उदाहरण तथा प्राचीनमतों की समीक्षा देकर अन्त में वाचनिकी, शाब्द-सिद्धा तथा व्याय सिद्धा का भेद दिखलाया गया है। परिभाषाओं की विधिवत उत्पत्तिक्रम, स्वरूप तथा आलोचना इतने सुन्दर ढंग की गई है कि परिभाषाओं के ज्ञान के लिए यही सर्वश्रेष्ठ ग्रन्थ है। इससे ऊपर विपुल टीका-सम्पत्ति ग्रन्थ की विद्वता तथा लोचप्रियता की विशद निर्दिष्टता है। वैद्यनाथ पायगुण्डे की गदा, भैरवमिश्र की भैरवी, रायवेन्द्राचार्य की त्रिपयगा, माधेश्वरशास्त्री की हैमवती रामकृष्ण (तात्या) शास्त्री की भूति तथा जयदेवमिश्र की विजया प्रसिद्ध हैं। नागेश

की ग्रन्थत्रयी में भञ्जूपा तथा शब्देन्दुशेखर के अनन्तर परिभाषेन्दुशेखर ही उनके वैयाकरणत्व का शखनिनाद करने वाला उदात्त ग्रन्थ है।

(६) फिट्-सूत्र-पाठ

पाणिनीय सम्प्रदाय में फिट् सूत्रों का भी अपना महत्त्व है। फिट्सूत्र सध्या में ८७ (सत्तासी) हैं और चार पादों में विभक्त हैं। 'फिट्' शब्द 'फिप्' शब्द का प्रथमा एकवचन है। अर्थवदघातुरप्रत्यय प्रातिपदिकम् (१।२।४५) तथा कृतद्धित-समासाश्च (१।२।४६) इन सूत्रों के द्वारा अर्थवान् मूल शब्द को प्रातिपदिक संज्ञा पाणिनीयमत में विहित है। सामान्य रीति से कह सकते हैं कि मुप विभक्ति के पाद से पहिले अर्थवान् शब्द का जो मूल स्वरूप रहता है यथा राम, हरि, गो, भानु आदि वही प्रातिपदिक है। और वही प्रातिपदिक 'फिट्' के नाम से इस तन्त्र में प्रख्यात है। यह पाणिनि से भिन्न तन्त्र है। प्रातिपदिकों के स्वर-विचार के लिए निम्न यह सूत्र पाठ 'फिट् स्वर-पाठ' के नाम से प्रख्यात है।

इन ८७ सूत्रों में शब्दों के स्वर-संचार पर विचार है। इन सूत्रों की आवश्यकता का अक्षर तब आया, जब व्याकरण के कतिपय आचार्य शब्दों में यौगिक शब्दों के अतिरिक्त लृट् शब्दों को भी स्थित मानने लगे। उणादि सूत्रों की व्याख्या के अवसर पर दिखलाया गया है कि शब्दों का यौगिक पक्ष ही प्रधान है। अर्थात् शब्द प्रकृति तथा प्रत्यय के योग से निष्पन्न है। ऐसी दशा में प्रत्ययों से निष्पत्ति मान्य होने पर, स्वरसंचार का विचार तो प्रत्ययस्वर से ही सिद्ध हो जाता है। इन सूत्रों की आवश्यकता तो शब्दों के अव्युत्पत्ता मानने के अवसर पर ही आती है। 'अव्युत्पत्तानि प्रातिपदिकानि' पाणिनीय मत का एक बहुचर्चित पक्ष है। महाभष्यकार तो पाणिनि के मत में उणादिकों को भी अव्युत्पन्न प्रातिपदिक मानते हैं^१। भाष्यकार की उक्ति माननीय है तथा भाषाविज्ञान के अलोक में महनीय भी है। जो कुछ भी हो, पाणिनीय सम्प्रदाय के भी अनेक आचार्य शब्दों के लृट्-पक्ष के पक्षगनी हैं। अर्थात् शब्द को प्रकृति तथा प्रत्यय के योग से बिना निष्पन्न हुए ही सिद्ध माने जाते हैं, यह सनका मत है। उन्हीं आचार्यों के पक्ष को दृष्टि में रखकर फिट् सूत्रों का पाठ किया गया है।

फिट् सूत्रों का प्रवक्ता

फिट् सूत्रों का प्रवक्ता कौन है? इसके उत्तर में मान्य ग्रन्थकारों का एक ही

१. प्रातिपदिक विज्ञानाच्च भगवत पाणिनेराचार्यस्य सिद्धम्। उणादयोऽव्युत्पत्तानि प्रातिपदिकानि—महाभाष्य।

उत्तर है—आचार्य शान्तनु । और शान्तनु प्रणीत होने से ही ये सूत्र 'शान्तनुव' नाम से प्रख्यात हैं । इसका स्पष्ट प्रमाण हरदत्त की पदमञ्जरी से उल्लेख्य होता है । 'द्वारदीना च' (७।३।४) की व्याख्या में काशिका ने स्वरविषयक ग्रन्थ तथा अध्याय के लिए 'सीवर' शब्द की सिद्धि बनाई है । इसकी व्याख्या में हरदत्त का कथन है—

स पुन शान्तनुप्रणीत फिषित्यादिक

मधुसूत 'फिषोऽन्त उदात्त' फिट् सूत्रों के प्रथम सूत्र की ओर ही हरदत्त का स्पष्ट संकेत है । फलतः इन सूत्रों के रचयिता या प्रवक्ता शान्तनु आचार्य हैं । हरदत्त के इस मत का उल्लेख नागेशमट्ट^२ ने शान्तेन्दु शेखर की फिट् सूत्र की व्याख्या के अन्त में स्वयं किया है । फलतः फिट् सूत्र अपाणिनीय हैं, इनमें दो मत नहीं हो सकते । तथापि महाभाष्य के ज्ञापक के द्वारा पाणिनीय आचार्य इनका आध्ययन करते हैं—

अपाणिनीयागम्यि फिट् सूत्राणि पाणिनीयैराधोयन्ते साध्यान् ज्ञापयन्त । तथा च 'आद्युदात्तश्च' इति सूत्रे भाष्य प्रतिशब्दितस्य शान्त इति प्रकृतेर तोदात्तत्वं शास्ति^३ ।

फलतः शान्तनु आचार्य के द्वारा प्रणीत इन सूत्रों को पाणिनीय सम्प्रदाय भी अपने शास्त्र का उपादय अंग ही मानता है ।

फिट् सूत्रों की प्राचीनता

यूरोपियन विद्वानों में मुत्सुन वैयाकरण डा० कील्हार्न ने १८६६ ई० में इन सूत्रों का विभिन्न संस्कृत व्याख्याओं, भूमिका तथा अनुवाद के साथ एक सुन्दर संस्करण प्रकाशित किया । फलतः यूरोपियन विद्वान् इन सूत्रों से परिचय रखते हैं । तब डा० विन्टरनिस् की डा० कील्हार्न के साथ एक मत होकर इन सूत्रों को शास्त्रमन्त्र की कृति मानते देखकर आश्चर्य होता है^४ । 'शान्तनुव' आचार्य का नाम नहीं है, प्रत्युत शान्तनु द्वारा प्रणीत होने से इन फिट् सूत्रों का ही नाम है ।

१ स्वरमधिकृत्य कृती ग्रन्थ सीवर । सीवराज्याय (काशिका, जिल्द ६, पृष्ठ ९) ।

२ शान्तनुराचार्यं प्रणेतेति द्वारदीना चेति सूत्रे हरदत्त ।

३ 'फिषोऽन्त उदात्त' सूत्र की उत्त्वजोषिनी का यह कथन द्रष्टव्य है ।

४ द्रष्टव्य हिस्ट्री आफ इण्डियन लिटरेचर जिल्द ३, भाग २, पृष्ठ ४३८ (मोती-लाल बनारसीदास, दिल्ली, १९६७) ।

इन सूत्रों के काल के विषय में डा० कीय तथा डा० विन्टरनित्स दोनों का कथन है कि ये पाणिनि तो निश्चयेन अज्ञात थे और पतञ्जलि भी सम्भवतः अज्ञात थे। परन्तु यह मत कथमपि माननीय नहीं है।

(१) पतञ्जलि के महाभाष्य में ऐसे स्पष्ट निर्देश हैं जो उनके फिट्-सूत्रों से परिषद को स्थिर करते हैं। पतञ्जलि का कथन है—

स्वरित करण सामर्थ्यान्न भविष्यति न्यङ्स्वरो स्वरितो इति । यहाँ पतञ्जलि ने 'न्यङ्स्वरो स्वरितो' को उद्धृत किया है जो फिट्-सूत्रों में ७४ वाँ सूत्र है। इसी प्रकार 'प्रत्ययस्वरस्यावकारो यत्रानुदात्ता प्रकृति समस्व सिमत्वम्' (६१।१५८ का महाभाष्य) पतञ्जलि का कथन 'स्वत इव सम-सिमेत्पनुच्चावि, (फिट्-सूत्र ७८ वाँ) को लक्ष्य कर ही सम तथा सिम शब्दों में सर्वानुदात्तत्व का प्रतिपादन करता है। ऐसे स्पष्ट निर्देशों के होने पर पतञ्जलि को फिट्-सूत्रों से अपरिचित कहने का कौन साहस कर सकता है ?

(४) पाणिन्यपेक्षया भी इनकी प्राचीनता सिद्ध होती है चन्द्रगोमी के एक विशिष्ट कथन के प्रामाण्य पर। प्रत्याहारों के विषय में चन्द्रगोमी का कथन है कि पूर्व वैयाकरण 'ऐऔप्' प्रत्याहार मानते थे, इसके स्थान पर 'ऐऔच्' किया गया है। 'ऐऔच्' माहेश्वर-सूत्र है पाणिनि-सम्भन। और इसी शैली पर स्वर के लिए 'अच्' प्रत्याहार पाणिनि द्वारा बनाया है। पूर्व वैयाकरण के यहाँ स्वर के लिए 'अप्' प्रत्याहार था—चन्द्रगोमी का यही अभिप्राय है। और यह 'अप्' प्रत्याहार फिट्-सूत्र २७ 'तृणघान्याना च द्वयधाम्' तथा फिट्-सूत्र ४२ 'लघावन्ते द्वयोश्च बह्वोरो गुरुः' में उपलब्ध होता है। फलतः पाणिनि ने फिट्-सूत्रों के 'अप्' को 'अच्' में बदल दिया। ऐसी दशा में पाणिनि को इन सूत्रों से अगिचिन् घोषित करना अनुचित है। शान्तनु पाणिनि से पूर्व वैयाकरण हैं।

उपलब्ध फिट्-सूत्र शान्तनु तन्त्र का एक भाग ही प्रतीत होता है। अन्य सूत्रों की सत्ता मानना ही उचित प्रतीत होता है। पारिभाषिक शब्दों का प्रयोग व्याख्या के बिना नितान्त असंगत तथा अप्रामाणिक है। फिट्-सूत्रों के पारिभाषिक शब्द अव्याख्यात ही हैं जैसे फिप् (सूत्र १) = प्रातिपदिक, नप् (सूत्र २६ तथा ६९) = नपुंसक, शिट् (सूत्र २९) = सर्वनाम। इन शब्दों के व्याख्या प्रदाता सूत्र अवश्य

१. एप् प्रत्याहार पूर्वव्याकरणेष्वपि स्थित एव । अथ तु विशेष 'ऐऔप्' यदासीत् तद् 'ऐ औच्' इति कृत्म् । तथाहि 'लघावन्ते द्वयोश्च बह्वोरो गुरुः' 'तृणघान्याना च द्वयधाम्' इति पठ्यते ।

इस तन्त्र में रहे होंगे । प्रत्याहारों की भी यही दशा है । अप्=अच्^१ तथा ह्य्=हल्^२ । परन्तु इनकी व्याख्या अपेक्षित होने पर भी इन सूत्रों में उपलब्ध नहीं हैं । फलतः इन सूत्रों का कोई और अर्थ अवश्य होगा ।

फिट्-सूत्रों की व्याख्या भट्टोजिदीक्षित तथा नागेश ने अपने-अपने ग्रन्थों में की है । श्रीनिवास यजुवा ने स्वर-सूत्रों के ऊपर जो स्वरसिद्धान्त चन्द्रिका^३ नाम्नी विशद व्याख्या लिखी है उसमें फिट्-सूत्रों की भी विशद वृत्ति है । इस प्रकार शान्तनु आचार्य द्वारा प्रणीत ये फिट् सूत्र पाणिनीय तन्त्र के अविभाज्य अंग हैं ।

१. अप् से अभिप्राय 'अच्' का है । चन्द्रगोमी का वचन ऊपर उद्धृत है ।

२. ह्य् इति हल् सप्ता— लघुशब्देन्दुशेखर ।

३. अन्नमलं विश्वविद्यालय संस्कृत ग्रन्थमाला न० ४, (मद्रास, १९३६) में प्रकाशित ।

पष्ठ खण्ड

इतर व्याकरण-सम्प्रदाय

वोपदेव ने अपने इस प्रसिद्ध श्लोक में आठ आदि शाब्दिकों का नाम निर्दिष्ट किया है—

इन्द्रश्चन्द्र. काशकृत्स्नापिशलिशाकटायना ।

पाणिन्यमरजैनेन्द्रा जयन्यष्टादिशाब्दिका ॥

‘आदि शाब्दिक’ शब्द में वोपदेव का सारपर्य्य व्याकरण सम्प्रदाय के प्रवर्तकों से है। इनमें से तीन व्याकरण पूर्व पाणिनीय युग से सम्बन्ध रखते हैं (इन्द्र, आपिशलि तथा काशकृत्स्न) तथा चार पाणिनि के उत्तर युग से सम्बन्ध हैं (अमर, जैनेन्द्र, चन्द्र तथा शाकटायन)। पूर्व पाणिनीय व्याकरणों का वर्णन इस खण्ड के आरम्भ में संक्षेप से दिया गया है^१। उत्तरकालीन व्याकरणों का संक्षिप्त विवेचन यहाँ प्रस्तुत किया जा रहा है। इन व्याकरणों में अन्य भी अनेक महत्त्वशाली प्रयकार हैं जिनके श्लेख वोपदेव ने नहीं किया, परन्तु व्याकरण शास्त्र के ऐतिहासिक विकास की पूर्ण जानकारी के लिए उनका संक्षिप्त भी परिचय आवश्यक है।

मौलिक समस्या है कि पाणिनीय सम्प्रदाय जैसे शास्त्रीय सम्प्रदाय के रहते हुए भी सदितर सम्प्रदायों के प्रादुर्भाव का क्या रहस्य है ? इन सम्प्रदायों के अस्तित्व के लिए कौन सी आवश्यकता थी ? यह समस्या समाधान की अपेक्षा रखती है। पहिले सवेत किया गया है कि पाणिनि सदृश महावैयाकरण द्वारा कड़े नियमों से जकड़ी जाने पर भी संस्कृत भाषा का रूप स्थिर न रह सका। नये परिवर्तनों को मान्यता प्रदान करने के लिए कात्यायन सदृश महावैयाकरणों को नये नियम बनाने पड़े अथवा पाणिनि के सूत्रों में ही हेरफेर कर उन परिवर्तनों को पाणिनि के सूत्रों के भीतर ही बँठाया गया। किन्तु इन प्रयत्नों में एक तो कृत्रिमता की गन्ध आती थी और दूसरे उत्तर काल के परिवर्तनों को पाणिनि के सिर पर उाढ़ने से ऐतिहासिक क्रम का भी विपर्यास होता था। कात्यायन के वाचिष्ठी से तथा पतञ्जलि की इष्टियों से यह

-
१. आपिशलि का वर्णन इस ग्रंथ के पृ० ३९४-३९६ तक, इन्द्र का वर्णन पृष्ठ ३९८-४०० तक तथा काशकृत्स्न का वर्णन पृष्ठ ४००-४१३ तक किया गया है। जिज्ञासुजन उन्हें वही देखने का कष्ट करें।

कार्य अवश्यमेव सम्पन्न किया गया, परन्तु परिवर्तनों की संख्या कालातिशय से बढ़ती ही गई और पाणिनि के मुचिन्तित सूत्रों के भीतर इनका समावेश असम्भव हो गया। एक तथ्य ध्यातव्य है कि संस्कृत भाषा जब तक साहित्यिक अथवा शिष्ट भाषा थी और वह धीरे धीरे पण्डित भाषा बन रही थी। इसलिए परिवर्तनों का वन अवश्यमेव कुछ शिथिल रहा होगा। परन्तु परिवर्तन कालानुसार अवश्यमेव दृष्टिगोचर होने लगें थे। यदा 'कनप्रहि' के समान 'नप्रहि', 'स्तनप्रय' के समान 'आत्प्रय' और 'पुनप्रय', 'नाठिप्रय' के समान 'करप्रय' पदों की उत्पत्ति अब आमभव हो गई। ये शब्द प्रयोग में आने लगे, परन्तु पाणिनि-सूत्रों से इनकी पृथक् व्यवस्था नहीं हो सकी। अतएव यह कार्य सिद्ध करने के लिए 'काठन' व्याकरण सामन आया। अनुस्वार के लिए भी पाणिनि का निर्देश है कि म् क म्यान में अनुस्वार व्यञ्जन के पूर्व हान पर भी होता है, अन्त में नहीं। काठन तथा सारस्वत सम्प्रदाय में अन्त में भी अनुस्वार मान लिया गया है। कथ यह है कि इस युग में लक्षणेकबहुलक व्याकरणों के स्थान में लक्षणेकबहुलक व्याकरणों का प्रतिष्ठा हुई जिसकी उदाहरणावस्था की देशीय नाययणमट्ट ने अपने 'प्रक्रिया सर्वस्व' के इस पद्य में प्रकट किया है। उनका कथन है कि पाणिनिका कथन प्रमाण है और चात्र तथा भात्र का कथन प्रमाण नहीं है, यह कथन निर्मूल है, क्योंकि बहुवचन श्रवणों की उक्ति निराधार नहीं होती। शुभ की महत्ता होती है तथा गुणी के बचनों का ही बहुवचन अयोग्य बनता है। यदि ऐसा नहीं होता तो पाणिनि से पूर्व व्याकरण हो नहीं था क्या? पाणिनि ने तो स्वयं पूर्वाचार्यों के मत का उद्धरण किया है और ऐसे स्थलों पर आज विद्वत् की कल्पना का जाती है। पण्डित हमें उदाहरण चाहिए अपनी कल्पना में तथा व्याकरण द्वारा प्रमाण्य व्याकरण में—

पाणिन्युक्त प्रमाण न तु पुनरपर चन्द्रभोजादि सात्य

केऽप्याहुः, तद् लघिष्ठ न स्रु बहुविदास्ति निर्मूलवाचकम् ।

बहुहोकारभेदो भवति गुणवसान्, पाणिने प्राक्कथ वा

पूर्वोक्त पाणिनिश्चाप्यनुवदति विराघे चापि कल्प्यो विकल्प ॥

इसी कारण उत्तर-देशीय व्याकरणों ने नवीन व्याकरण बनाने में ही रत्नाय देखा। इनके उद्देश्यों की पूर्ण निधि भी हुई। इनके द्वारा आरम्भित छात्रों का संस्कृत सीखने में सहायता मिली, परन्तु ये व्याकरण अपने दण्डाल की परिधि में ही पून-पने। जैसे भोज का व्याकरण नाया की विविध सम्मति है, तो हमचन्द्र का व्याकरण गुजरात की नार छत्रों की जैन समाज-संस्थितियों की। पाणिनीय सम्प्रदाय का ही अविलस भारतीय प्रतिष्ठा प्राप्त हुई। इसका कारण है उसका शास्त्रीय सत्त्वों का आधुन-चूल सम्मीर विवेकन। पाणिनीय सम्प्रदाय ने ही व्याकरण की दर्शन के उदात्त

सिद्धान्त पर प्रतिष्ठित किया। शब्दादित की भीमासा पञ्जलि तथा भर्तृहरि की अलोक मामान्य वैदुष्य का चमत्कार है। पाणिनीय सम्प्रदाय के सर्वप्रथम प्रख्याति का रहस्य इस दार्शनिक विवेचन के भीतर अन्तर्निहित है।

(१) कातन्त्र व्याकरण

पाणिनि की परम्परा से बहिर्भूत व्याकरण-सम्प्रदायो में कातन्त्र व्याकरण नि-
सन्देह सर्वप्राचीन प्रतीत होता है। इसके नाम का 'कातन्त्र' दुर्गसिंह ने अपनी दृष्टि में
'द्विपत तन्त्र' शब्द के द्वारा की है। वृहत्पाय पाणिनीय सम्प्रदाय की तुलना में लघु-
काय होने के कारण 'कातन्त्र' नाम अपनी अन्वर्थता रखता है। कुमार अर्थात् कारि-
केय के द्वारा मूलतः प्रेरित होने के कारण यह 'कीमार' नाम से भी प्रख्यात है।
कारिकेय के वाहन मयूर के चित्रों (कलाप अर्थात् पक्षी) से सप्रहीत किये जाने के
हेतु इसकी अर सज्ञा 'कालापक' भी मानी जाती है^१। यह व्याकरण-सम्प्रदाय
नि सन्देह प्राचीनतर सम्प्रदाय का प्रतिनिधित्व करता है। महाभाष्य के अनुसार
अथनी, श्वस्तनी, भविष्यन्ती, परात्र सजायें प्राचीन भाषाओं के द्वारा प्रचारित की
गई थी। और ये सब कातन्त्र में उपलब्ध होती हैं^२। 'कारिन्' पित्रन् की सज्ञा
निरुक्त (१।१३) में निर्दिष्ट है जो यहाँ भी मिलती है। कृत्त यह व्याकरण-सम्प्रदाय
अवश्यमेव प्राचीन है, परन्तु कितना प्राचीन ? इस प्रश्न का यथायं उत्तर नहीं दिया
जा सकता। सूत्रक रचित 'पद्मनाभृत्क' भाष्य में कातन्त्रिकों के उस युग में अत्यन्त
लोकप्रिय होने का उल्लेख है^३। पाणिनीयों के साथ इनकी उस काल में महती स्पर्धा
थी—इस तथ्य का स्पष्ट संकेत मिलता है। पाणिनिमतानुयायी इन्हें वैयाकरणों में
अग्रम (पारशव) मानते थे तथा अनाम्ना रखते थे।

कातन्त्र व्याकरण का परिचय

कीमार सम्प्रदाय के अन्तर्गत कातन्त्र या कलाप व्याकरण में शब्द-साधक की

१ यह तथ्य दत्तमालिङ्गिन रचित 'कलाप-व्याकरणोत्पत्तिप्रस्ताव' में दिया गया है—
सर्ववर्मा शम्भारतुल्या कातिक्रमाराधनं शिखिशहनस्य लिखितं कलापात् व्या-
करणं सुगृह्य राजानमल्पकालेनैव व्याकरणाभिज्ञं कृतवान् इत्यस्य कल्याप इति
नामासीत्।

२ अथनी — कातन्त्र ३।१।२२, भविष्यन्ती ३।१।१५,

श्वस्तनी „ ३।१।१५ परोल ३।१।१३ आदि में।

३ एषोऽस्मि बन्निभुग्भिरिव सघातवलिभिः कान्तिनिकैरवस्कन्दिन इति हन्त प्रवृत्तं
वानोलूम्.....। का चेदानीं मम वैयाकरण-भारदावेपु कातन्त्रिकेष्वस्था।

'प्रक्रिया पाणिनीय व्याकरण से प्रायः भिन्न ही देखी जाती है। इस व्याकरण में लौकिक शब्दों के ही साधनार्थ नियम बताए गए हैं। अन्य व्याख्याकारों के मत से जिन वैदिक शब्दों का साधुत्व यहाँ दिखाया गया है, वे शब्द आचार्य सर्ववर्मा के मत से लौकिक ही समझने चाहिए।

कातन्त्र शब्द का अर्थ है—अल्प या संक्षिप्त तन्त्र (ईषत् तन्त्रं कातन्त्रम्, ईषर्ये कु शब्दस्य कादेशः, 'का ह्योषदयैश्चे' कातन्त्र २।५।२५)। वैयाकरण हरिचम ने पाणिनि व्याकरण की अपेक्षा इसको संक्षिप्त बताया है। भगवान् कृष्ण के प्रसाद से प्राप्त होने के कारण सर्ववर्म प्रोक्त इस व्याकरण को कौमार नाम से भी अभिहित किया जाना है। व्याकरण क, अयन्त सत्तेषु दिखाए जाने से ही इसको कलानक नाम भी प्रसिद्ध है (वृहत्तन्त्रात् कला अपिदन्तीति कलापकः, शास्त्रानि, हेमचन्द्र उपादि-वृत्ति, पृष्ठ १०)।

आचार्य सर्ववर्मा द्वारा प्रणीत इस 'कातन्त्र व्याकरण' में मूलतः सन्धि, नाम एवं आख्यात ये तीन ही अध्याय हैं। इन अध्यायों में सन्धि के अन्तर्गते पाँच, नाम में छः तथा आख्यात में आठ पाद हैं। सन्धि के पाँच पाद पाँच सन्धियों से सम्बन्धित हैं। नाम-चतुष्टय के प्राथमिक तीन पादों में स्याद्यन्त रूपों की सिद्धि की गई है। भेद तीन पादों में कारक, समास एवं लङ्घित प्रकरणों का निरूपण क्रमशः किया गया है। आख्यात के प्रथम पाद में 'वर्तमाना' आदि काल बोधिका सजाएँ बठाकर द्वितीय पाद में 'सन्' इत्यादि प्रत्ययों तथा 'अन्' (पाणिनि के अनुसार 'सप्') इत्यादि विकरणों के प्रयोगस्थल का निर्देश किया गया है। तृतीय पाद में द्विद्विविध, चतुर्थ में सम्प्रसारण, अकारलोपादि कार्य दिखाए गए हैं। पञ्चम में गुण षष्ठ में अनुपङ्ग, सौप्त, वृद्धि, उपधादीर्घ (तृम्) तथा गलोपादि का विषय वर्णित है। सप्तम पाद में इडागम एवं कुछ अनिद् धातुओं का निर्देश करके अष्टम पाद में औपदेशिक प्रकार का नकार आदेशादि प्रकीर्ण कार्यों को दिखाया गया है।

इन तीनों अध्यायों की क्रमविषयक संपत्ति का निर्देश आचार्य सुदेवने 'कलापचन्द्र' के प्रारम्भ में इस प्रकार किया है—

“सन्ध्यादिक्रममादाय यत्कलापं विनिर्मितम्,

मोदकं देहि देवेति चक्षत सन्निदर्शनम्।”

(कलापचन्द्रः, मङ्गलाचरणम् पृ० ७)।

राजा शालिवाहन (सातवाहन) के प्रति उनकी रानी के द्वारा दहे नर 'मोदक देहि' इस वचन के 'मोदक' शब्द में गुण-सन्धि होने के कारण पहले सन्धि का विषय दिखाया गया है। पुनः 'मोदकम्' स्यादन्त (नाम) पद है, अतः सन्धि के

बाद नामान्तों की सिद्धि की गई। तदनु 'देहि' इस आख्यात पद को श्लोक में कहा गया है। उसी क्रम से नाम-निरूपण के जनन्तर आचार्य ने आख्यात का विषय प्रदर्शित किया है।

सम्प्रति उपलब्ध 'कातन्त्र-व्याकरण' में कृदन्त रूप चतुर्थ अध्याय कात्यायन-वररचि द्वारा प्रतीत है। वृत्तिकार दुर्गसिंह ने कृदन्तवृत्ति के प्रारम्भ में ही स्पष्ट कहा है—

"वृक्षादिवदमी लुटा कृतिना न कृताः कृत,
कात्यायनेन ते सृष्टा विबुद्धिप्रतिपत्तये।"

(कात० दृ०, कृत्प्र०, प्रारम्भे) ।

यद्यपि आचार्य शर्ववर्मा के "कृत्कर्मणो ह्यनि नित्यम्", "न निष्ठाविष्णु" (कातन्त्र २।४।४९, ४२) यह सूत्र कृत्करण विषयक निर्धारण को ही द्योतित करते हैं, तथापि "वररचिना सूनादिक पृथगेक्षोर्त्तं ततरच वररचिराश्ववर्मणोरेकबुद्ध्या दुर्गसिंहोक्तमिति" (कवि० २।१।६८) इत्यादि व्याख्याकारों के वचनों से कुदन्त भाग के प्रणेता आचार्य वररचि ही माने जा सकते हैं, न कि आचार्य शर्ववर्मा। सारांश यह है कि आचार्य शर्ववर्मा ने कृत् प्रत्ययों का निर्धारण तो किया ही था, परन्तु इनका अनुशासन नहीं किया था।

कुछ प्रमाणों के आधार पर उपलब्ध 'कातन्त्र-व्याकरण' दुर्गसिंह द्वारा परिष्कृत संस्करण माना जा सकता है। "तादर्थ्ये" (कात० २।४।२७) सूत्र के व्याख्यान में पञ्जीकार मिलोचनदास कहते हैं— "तादर्थ्यमिति कथमिदमुच्यते, न तद्वैतक्यवर्म-कृतसूत्रमस्तीति ।अत्र तु वृत्तिकृता मतान्तरमावक्षितम् । इह हि प्रस्तावे चन्द्रगोमिना प्रणीतमिदमिति" (पञ्जी—२।४।२३३) ।

अर्थात् यह सूत्र आचार्य शर्ववर्मा द्वारा प्रणीत नहीं है, किन्तु चन्द्रगोमी-प्रणीत सूत्र को मतान्तर दिखाने के उद्देश्य से वृत्तिकार दुर्गसिंह ने उद्धृत किया है।

कवीन्द्राचार्य ने अपनी संस्कृत व्याकरण-ग्रन्थ—सूची में कपाल व्याकरण के अतिरिक्त दोगै-व्याकरण का भी नाम अङ्कित किया है (कवीन्द्राचार्य सूचीपत्र, व्याकरण ग्रंथ, सख्या १४७) । 'दैर्' इत्यादि श्यों में 'दीर्घ' नाम से अनेक मत उद्धृत भी हैं। इन प्रमाणों का तात्पर्य है कि दुर्गाचार्य के द्वारा लिखित व्याकरण के अभाव में उनके द्वारा परिष्कृत इसी व्याकरण की ओर ही इन टीकाकारों का संकेत है।

इस कातन्त्र व्याकरण के वर्णसमाध्याय में ५२ वर्ण माने गए हैं, जो इस प्रकार हैं—

अ आ, इ ई, उ ऊ, ऋ ॠ, लृ लृ, ए ऐ, ओ औ, " (अनुस्वार) , (विसर्ग), × (जिह्वामूलीय), " (उपध्मानीय), क ख ग घ ङ, च छ ज झ ञ, ट ठ ड ढ, त थ द ध न प फ ब भ म, य र ल व श, ष स ह एव क्ष । वर्णसमाप्ताय मे न पड़े जाने से प्लुत वर्णों का बोध अनुपदिष्ट शब्द से किया जाता है ।

इसमें 'स्वर' से लेकर 'वृत्त्य' पर्यन्त ७४ सज्ञाओं का प्रयोग सञ्ज्ञि-निर्देश पूर्वक किया गया है, जिनमें कालबोधिका श्वस्तनी, ह्यस्तनी, अद्यतनी, वर्तमाना इत्यादि पूर्वाचार्य प्रयुक्त सज्ञाओं को भी स्थान दिया गया है । दा प त्त ह इन चार वर्णों की 'ऊष्म' सज्ञा को निरर्थक कहा गया है क्योंकि विधिसूत्रों में उनका उपयोग नहीं किया गया है । विधिसूत्रों में तो उक्त वर्णों के बोध के लिए की गई 'शिद्' सज्ञा का व्यवहार हुआ है । इस निरर्थक सज्ञा को उपस्थापित करने का एकमात्र प्रयोजन पूर्वाचार्य-स्वीकृत व्यवहार को दिखाना ही ध्यात्वाचार्यो ने माना है ।

सञ्ज्ञि निर्देश रहित 'वर्ण' आदि ३० सज्ञाओं का भी व्यवहार दिया गया है । अत्यन्त संक्षेप अभीष्ट होने से आचार्य ने सभी नियमों के लिए सूत्र नहीं बनाए । अतएव "लोकोपधाराद् ग्रहणसिद्धिः" (कात० १।१।२३) यह सूत्र बनाकर यह स्पष्ट घोषणा कर दी कि अव्यय, उपसर्ग, कारक, वान इत्यादि के परिज्ञान के लिए सूत्र बनाना निरर्थक है । इनका ज्ञान लोकप्रयोग के आधार पर बर लेना चाहिए ।

यहाँ विधेय वर्ण के निर्देश से ही कार्य हो जाने पर सज्ञापूर्वक निर्देश विधि की अनित्यता को एव कही सुचार्य बोध को व्यक्त करने के उद्देश्य से किया गया है । वहीं पर पूर्व सूत्री से जिन शब्दों का अधिकार चला आ रहा है तो उस अधिकार के समाप्ति द्योतन के लिए उन शब्दों का पुन पाठ किया गया है । जैसे—ए "दोहरः पदान्ते लोपमकारः" (कात० १।२।४०) इस सूत्र में पूर्वसूत्र से यद्यपि पदान्ताधिकार चला आ रहा था, तो पुन पदान्त ग्रहण की आवश्यकता न होने पर उसका उपादान अग्रिम सूत्र में पादान्ताधिकार की निवृत्ति के लिए किया गया है—ऐसा वृत्तिकार दुर्गासिंह ने कहा है (द्र०—कात० वृ० १।२।४०) । " न भ्यजने स्वरा सम्भेदा " (कात० १।२।४१) इत्यादि सूत्र पठित नञ् को विधि की अनित्यता का द्योतक समझना चाहिए (द्र०—कात० वृ० १।२।४१) ।

कुछ शब्द परिभाषाओं के ज्ञापनार्थ भी पड़े गए हैं, जैसे—"बाह्यादश्च विधीयते" (कात० २।६।२९३) इस सूत्र के बाह्यादि शब्द म टीकाकार ने 'बाह्य उपबाह्य' एव 'विन्दु उपविन्दु' यह शब्द पड़े हैं । अतः अविराज कहते हैं कि तदन्तविधि मानकर बाह्य से उपबाह्य का तथा विन्दु से उपविन्दु का ग्रहण हो ही सक्ता था, फिर जो

दोनों शब्द पड़े गए, उनसे यह ज्ञापित होता है, कि बाह्यादि यण में 'ग्रहणवत्ता' लिनेन तदन्तविघ्नान्स्ति' यह नियम प्रवृत्त होता है ।

प्रयोगसिद्धि

व्याख्याकारों ने वररुचि आदि आचार्यों के मतानुसार अनेक अप्रसिद्ध एवं अपाणिनीय प्रयोगों की सिद्धि दिखाई है—निदर्शनार्थ कुछ वाक्य उद्धृत किए जाते हैं, जैसे—“कुरबोऽऽत्महितं मग्नां सभायाञ्चक्रिरेः भियः” (काठ० वृ० टी० १।१।६८) । “बातोऽपि सापपरितो सिञ्चति” (कवि० १।१।६९) । “वितरस्तर्पयामास” (काठ० वृ० टी० २।१।६६) । ये पाणिनीय व्याकरण से असिद्ध प्रयोग हैं, परन्तु सस्कृत में प्रयुक्त हैं । फलतः इन की यहाँ व्यवस्था की गई है जिससे ये व्याकरण-सम्मत ही माने जायें ।

कार्यों और कार्य का समान विभक्ति में ही प्रायः निर्देश देखा जाता है, जिसको व्याख्याकारों ने स्पष्टायं कहा है (काठ० वृ० टी० २।१।३५) । जहाँ पर आदेश को द्वितीयास्त एव स्थानी को प्रथमान्त कहकर आदेश एवं स्थानी में समान विभक्ति का प्रयोग नहीं किया गया है वहाँ भिन्न विभक्तिक निर्देश से ही सरलतया बोध हो सकता है, ऐसा समझना चाहिए (इ०—कवि० २।२।६८) । “सम्बुद्धो च” (काठ० २।१।५६) इस सूत्र में उपात्त ‘च’ वर्ण को अनित्यता का शोचक मानकर वररुचि के मतानुसार—‘वरतनु’ सम्प्रवदन्ति कुक्कुटा’ इत्यादि स्थलों में उकार का ओकार आदेश नहीं होता है—ऐसा कविराज ने स्पष्ट कहा है (द्रष्टव्य—कवि० १।१।५६) ।

वातिकार काश्यायन ने “अभितः परितः समयामिकाया” (सि० की० १।४।४९ वा०) वातिक द्वारा ‘अभित’ आदि शब्दों के योय में द्वितीया का विधान कहा है । टीकाकार ने यह उद्धृत किया है, कि आचार्य ‘आपिञ्चलि’ के मत में इनकी कर्मप्रवचनीय सज्ञा होती थी, अतः उनके योय में द्वितीया-विधान उपरान्न होता था (काठ० वृ० टी० २।४।२२८) ।

पञ्जीकार त्रिलोचनदास ने कहा है कि आचार्य ‘शर्ववर्मा’ को अर्ध-लाघव ही अभीष्ट था । यही कारण है, कि उन्होंने ‘नाम-वतुष्टय’ नामक अध्याय में उपास और तद्धित प्रकरणों को अनुष्टुप् श्लोकों में निबद्ध किया । अतः बहुत ‘विशेष’ आदि क्रियापद छन्द-पूति के लिए ही पड़े गये हैं । उनका वचन इस प्रकार है—

“समासस्तद्धितार्थेषु सुप्रतिपत्त्यर्थमनुष्टुप्श्लोकेन विरचित इत्यत्र ‘विशेष’ ग्रहणम् । एवमुत्तरेष्वपि योगेषु शब्दसाधवं न चिन्तनीयम् अयं प्रतिपत्ति साधवस्य शर्ववर्मणोऽभिप्रेतत्वात्” (पञ्जी १।१।१६३) ।

अर्धलाघव की दृष्टि से अनेक शब्दों की सिद्धि के लिए सूत्र तो नहीं बनाए गए हैं,

परन्तु उनकी भी सिद्धि सूत्रीपात 'वा-अवि' जैसे शब्दों के व्याख्यान बल से सम्पन्न की जाती है। उनसे भी अवशिष्ट शब्द लोक प्रयुक्त होने से सिद्ध माने जाते हैं। जंता वररुचि ने कहा भी है—

‘वा दाब्देश्चापिशब्दैर्वा शब्दानां (सूत्राणाम्) चालकैस्तथा,
एभिर्येऽत्र न सिध्यन्ति ते साध्या लोकसम्मतता ।’
(कवि० १।१।१३) ।

कातन्त्र घातुपाठ में नव गण ही प्रमुख माने गये हैं, क्योंकि जुहोत्यादि को भदादि के ही अन्तर्गत पढ़ा गया है। हम पूर्व में लिख चुके हैं कि यह विशेषता कागजस्तन व्याकरण में विद्यमान थी। कातन्त्र के पट्टपादी उणादि प्रकरण में ‘उण्’ प्रभृति २९४ प्रत्ययों का व्यवहार किया गया है। गणपाठ स्वतन्त्र रूप में उपलब्ध है, परन्तु वृत्तिकार ने प्रायः सभी गणों के शब्दों को वृत्ति में पढ़ दिया है। कातन्त्र लिङ्गानुशासन की रचना के विषय में कोई पुष्ट प्रमाण उपलब्ध नहीं होता।

टीकामम्पत्ति

उक्त शर्ववर्म प्रणीत ‘कातन्त्र-व्याकरण’ पर आचार्य सववर्मा ने ही सर्वप्रथम एक महती वृत्ति बनाई थी, यह सकेत श्री गुरुपद हालदार ने अपने व्याकरण इतिहास में किया है (पृ० ४३७) ।

आचार्य सववर्मा के अनन्तर कात्यायन वररुचि ने दुर्घटवृत्ति का प्रणयन किया। वररुचि कृत दुर्घटवृत्ति का उल्लेख व्याख्याकार हरिराम ने किया है (द्र०—व्याख्यासार, पृ० १७४) । इससे अतिशक्ति अन्य भी वृत्तिवार हुए होंगे जिनके प्रयोजन उपलब्ध नहीं हैं, परन्तु वृत्तिवार दुर्घटसिंह किसी स्थान पर केचित्, परे इत्यादि शब्दों से उनसे मतों का स्मरण करते हैं। जैसे—‘ऐस्वरणादतिजस्वरिति केचित्’ (कात० वृ० २१।१८) । कातन्त्र व्याकरण के अनुसार शब्दरूपों का वर्णन गहनपुराण के दो अध्यायों में किया गया है (अध्याय २०३ तथा २०४) जहाँ कातन्त्र व्याकरण के सूत्र तथा उदाहरण पद्यमय रूप में दिये गये हैं। २०३ अध्याय में २५ श्लोक तथा ८०४ अ० में २६ श्लोक हैं। पुराण में कातन्त्र का यह विवरण इसकी विपुल लोकप्रियता का निःसन्देह सूचक है। (२०४।२७) अन्त में कहा गया है कि कात्यायन ने इस व्याकरण का विस्तार किया। कात्यायन द्वारा उक्त प्रकरण के जोड़ने की साम्प्रदायिक प्रसिद्धि को यह बचन स्पष्ट कर निरद्वैत है।

धर्मपुराण के ३४९ अध्याय से लेकर ३५९ अध्याय तक अर्थात् व्यास-अध्यायों में व्याकरण का जो विस्तृत वर्णन है वह भी कातन्त्र व्याकरण द्वारा प्रभावित

है। ३४९ अ० के आरम्भ में ही^१ स्कन्द अर्थात् कुमार ने अपने व्याकरण के सार को कात्यायन के ज्ञान के निमित्त कहने की जो प्रतिज्ञा की है, वह कुमार या कातन्त्र व्याकरण की ओर ही स्पष्ट सकेन है।

कातन्त्र में सूत्रों की संख्या १४०० से कुछ ऊपर^२ है। अपनी लघुबाया तथा व्यावहारिकता के कारण यह व्याकरण प्राचीन काल में बहुत ही अधिक लोकप्रिय था। अगाल तथा काश्मीर में इसके विपुल प्रचलन का पता मिलता ही है। बौद्धों की कृपा से यह माय एशिया के देशों में भी व्यवहृत होता था जहाँ से इसके ग्रन्थावशेष प्राप्त किये हैं। बौद्धों में इसकी लोकप्रियता का एक यह भी कारण है कि पाली का वाक्या-यन व्याकरण कातन्त्र के द्वार ही प्रेषाक्षित तथा संपुष्टित किया गया है। सानवाहन प्राकृतभाषा के बड़े मान्य उन्नायक तथा सेवक थे। अनेक विद्वान् कातन्त्र की रचना की उनके राज्यकाल से सम्बद्ध मानने से हिचकते हैं। फलन वे सार्ववर्मा को प्रथम शती में रखने से पराङ्मुख हैं। शूद्रक के समय में पद्मप्राभृतक के आधार पर कातन्त्र के अष्टम्युदय का हम आलार नहीं कर सकते। शूद्रक का समय हमने पञ्चम शतक माना है^३। फलतः कातन्त्र का रचना काठ तृतीय शती में मानना कथमपि अनुचित नहीं है।

स्यारयाकार

कातन्त्र व्याकरण की व्याख्या सम्पत्ति पर्याप्तिरूपेण महनीय है। इसमें सबसे प्राचीन व्याख्या है दुर्गासिंह की। इसके देश का पता नहीं है। काल का परिचय लग सकता है। कातन्त्र के 'इन् प्रयजादेरुमयम्' सूत्र की (३।२।४५) वृत्ति में इन्होंने 'तव दशं किन् धत्ते' तथा 'तनोति शुभ्र गुण सम्पदा यश' शब्दांशों को उद्धृत किया है जो टीकाकार के अनुसार किरातार्जुनीय के पद्य हैं। 'तनोति शुभ्र' किरात क प्रथम सर्ग का अष्टम श्लोक है। 'कपलवनीदनाटन कुवते ये'—यह उद्धृत पद्य मयूर के

१. स्कन्दउदाव—वक्ष्ये व्याकरण सार सिद्धशब्दस्वरूपकम्।

कात्यायन विबोधाय बालानां बोधनाय च ॥

—अग्निपुराण ३४९।१ (चौखम्मा सं० १९६६)।

२. कातन्त्र का पुनर्वृत्ति के साथ सुन्दर संस्करण डा० ईर्गलिंग ने प्रकाशित किया १८७४-७८ में कलकत्ते से। इसमें अन्य टीकाओं के आवश्यक उद्धरण भी दिये गये हैं जिससे इसका महत्त्व पर्याप्त है।

३. बलदेव उपाध्याय—संस्कृत-साहित्य का इतिहास। (तृतीय सं० १९७८ पृ० ५१३-५२२)।

सूर्यशतक (श्लोक २) का है। फलतः दुर्गसिंह की पूर्व अवधि मयूर तथा भारवि हैं। कागिका वृत्ति इनके मत का उल्लेखपूर्वक खण्डन करती है। फलतः ये इससे प्राचीन है। अतएव इनका आविर्भावकाल षष्ठ शती का अतः मानना उचित प्रतीत होता है (५८५ ई०-६०० ई०)। इस वृत्ति के ऊपर टीका भी मिलती है जिसके रचयिता का भी नाम दुर्गसिंह है। इस नाम-साम्य ने विद्वानों को धोखे में डाल दिया है। डा० विंटरनित्स कहते हैं कि दुर्गसिंह ने अपनी वृत्ति पर टीका लिखी^१। परन्तु वास्तविक तथ्य ऐसा नहीं है। टीकाकार वृत्तिकार को 'भगवान्' जैसे आदर-सूचक विशेषण से सम्बोधित करते हैं^२। यह विशेषण दोनों की एकत्वना होने पर कथमपि सुसंगत नहीं होता। फलतः दोनों भिन्न हैं।

त्रिलोचनदास ने 'कातन्त्रपञ्जिका' द्वारा दुर्ग-वृत्ति पर व्याख्या लिखी है। वोपदेव के द्वारा उद्धृत किये गये कारण इस पञ्जिका का लेखन काल ११०० ई० के आसपास मानना उचित है। इस सूत्र तथा वृत्ति पर अनेक जैन-अजैन पण्डितों ने व्याख्याएँ लिखी हैं जिनमें प्रख्यात नाम ये हैं—दृङ्क के पुत्र महादेव-कृत शब्दसिद्धि वृत्ति (वि० स० १३४० से पूर्व) महेंद्रभर्म के शिष्य मेरुज्ज सुरिकृत बालबोध (वि० स० १४४४), वर्धमान-कृत विस्तार (वि० स० १४५८ से पूर्व), भावसेन^३ त्रैविध कृत रूपमाला वृत्ति, मोक्षेश्वर कृत आरुपान-वृत्ति तथा पृथीवन्दरुरि कृत वृत्ति। त्रिलोचनदास की पञ्जिका पर जिनेश्वर के शिष्य जिनप्रबोध कृत 'वृत्तिविशरण पञ्जिका दुर्गपद प्रबोध उपलब्ध है^४। इससे अतिरिक्त सुषेण विद्याभूषण रचित कलापचन्द्र तथा हरिराम रचित 'व्याख्यासार' भी प्रकाशित हैं (वगाशर में कलकत्ते से)^५। अलवेरनी के ग्रन्थ से पता चलता है कि उग्रभूति ने 'शिष्यहितान्यास' नामक कातन्त्र वृत्ति की रचना की थी। इसमें सूत्रों की व्याख्या बड़े विस्तार से दी गई है। ये उग्रभूति काबुल के राजा आनन्दपाल के गुरु थे, जिन्होंने १००१ ई० में काबुल की गद्दी पाई। फलतः इनका समय १००० ई० होना निश्चित है^६।

१. विंटरनित्स—हिस्ट्री आफ इण्डियन लिटरेचर तृतीय भाग, पृ० ४४०।

२. भगवान् वृत्तिकार श्लोकमेक कृतवान् देवदेवमित्यादि।

—टीका का आरम्भ।

३. इन वृत्तियों का उल्लेख डा० हीरालाल जैन ने अपने ग्रन्थ 'भारतीय सृष्टि में जैनधर्म का योगदान' में किया है (पृष्ठ १८८, प्रकाशक मध्यप्रदेश शासन-साहित्य परिषद, भोपाल, १९६२)।

४. ये वगाशर में प्रकाशित हैं।

५. डा० विंटरनित्स वा हिस्ट्री आफ इण्डियन लिटरेचर, भाग २, परि० २, पृ० ४४०।

इस टीकासम्पत्ति से कातन्त्र की लोकप्रियता का अनुमान भली-भाँति लगाया जा सकता है। बङ्गाल में इसके टीकाकारों की संख्या अधिक होने से वहाँ इनके विमुल प्रचार की बात सिद्ध होती है। काश्मीर में भी इसका प्रचलन या तभी तो स्तुतिकुसुमाञ्जलि के रचयिता महाकवि जगद्गुरुभट्ट (१३०० ई०) ने इसके ऊपर बालबोधिनी वृत्ति का निर्माण किया^१। मध्य एशिया तक इसके प्रचार की बात पूर्व ही उल्लिखित है। फलतः पाणिनि के समान गम्भीर तथा शास्त्रीय प्रतिभा से मण्डित न होने पर भी अपनी व्यावहारिक उपयोगिता के कारण इसने मुद्गर ग्रन्थों में संस्कृत को सुलभ बनाया—इस कथन में सन्देह नहीं है।

(२) चान्द्र व्याकरण

इस व्याकरण का प्रचार काश्मीर, नेपाल तथा तिब्बत से लेकर लका तक है। इसका प्रचलन बौद्ध देशों में होने से भी ग्रन्थकार का बौद्ध होना अनुमानित सिद्ध है^२। ग्रन्थकार का नाम है चन्द्रगोमी जिसमें गोमी शब्द पूजा के लिए निविष्ट किया गया है। 'गोमिन् पूज्ये' व्याकरण का प्रख्यात सूत्र ही है। चन्द्रगोमी ने अपने व्याकरण में पाणिनीय तथा कात्यायन के ही सिद्धान्तों का सन्निवेश नहीं किया है, प्रत्युत महाभाष्य का भी पूर्ण उपयोग किया है। फलतः सूत्रों, वातिकों तथा इष्टियों के समावेश के कारण यह शब्दलक्षण 'सम्पूर्ण' है। पारिभाषिक शब्दों से विहीन होने के कारण यह 'विस्पष्ट' तथा लगभग तीन सहस्र सूत्रों के कारण पाणिनीय अष्टाध्यायी की अपेक्षा 'लघु' भी है। 'चन्द्रोपक्रमसंज्ञक व्याकरणम्—संज्ञाहीनता (पारिभाषिक शब्दाभाव) इस चान्द्र का वैशिष्ट्य है। इस समय इसमें ६ अध्याय हैं और प्रत्येक अध्याय में चार पाद जिनमें लौकिक शब्दों की ही विवेचना है^३। परन्तु स्वरवैदिक विषयक अध्याय भी इसमें मूलतः अवश्य थे। लिपोनेश्च (चान्द्रव्याकरण १।१।१४५)

१. स्तुतिकुसुमाञ्जलि (द्वितीय स०, स० २०२१, वाराणसी, भूमिका का पृष्ठ २४-२५)।

२. इसके मंगल श्लोक में 'सर्वज्ञ' शब्द बुद्ध का ही द्योतक माना जाता है—

सिद्ध प्रणम्य सर्वज्ञ सर्वाय जगतो हितम् ।

लघु-विस्पष्ट-सम्पूर्णमुच्यते शब्दलक्षणम् ॥

३. जर्मन विद्वान् डा० छीविण ने जर्मनी से इसका संस्करण प्रकाशित किया था। भारत में डा० छितीशचन्द्र चट्टोपाध्याय ने पूना से दो भागों में सम्पादित किया है जिसमें प्रतिसूत्र के साथ पाणिनि तथा भोजराज के सूत्रों की तुलना की गई है (पूना, १९५३, १९६१)।

की वृत्ति में 'स्वरविशेषमष्टमे वक्ष्याम' का स्पष्ट कथन है जिससे अष्टमाध्याय में स्वर विवेचन का विस्पष्ट संकेत है। फलतः यह व्याकरण आठ अध्यायों में विभक्त था और स्वर की विवेचन भी विद्यमान था—यह तथ्य स्पष्ट होता है। ध्यातव्य है कि चन्द्र ने सूत्रों के ऊपर स्वोपज्ञ वृत्ति का भी निर्माण किया है। अतएव वृत्तिकार का यह कथन सूत्रों की सत्ता के विषय में प्रमाणभूत माना जा सकता है।

इस व्याकरण के आवश्यक अंग भी प्रकाशित हुई हैं। चान्द्र व्याकरणानुसारी गणपाठ, धातुपाठ, उणादि-सूत्र भी प्रकाशित हैं। भिन्न भिन्न सूत्रों में गणों का निर्देश किया गया है। ऐसे गण सख्या में २२६ हैं। चन्द्रगोमिहृत लघुकाय 'वर्णसूत्र' भी उपलब्ध है जिसमें स्वरो तथा व्यञ्जनो के स्थान, करण तथा प्रत्यय का परिचय दिया गया है। उणादि-प्रकरण में केवल तीन पाद हैं। यह प्रकरण 'कृशापात्रिभिस्तादि साधिवशुध्म. उण्' से आरम्भ होता है और प्रत्येक पाद की सूत्र संख्या क्रमशः ९५, ११९ तथा ११४ है। इस उणादि प्रकरण में सब मिलाकर ३२८ सूत्र तथा तदनुसारी उदाहरण भी हैं। चान्द्रव्याकरण का धातुपाठ पर्याप्त रूपेण उपयोगी है। धातु दस गणों में विभक्त हैं और प्रत्येक गण में धातुओं की संख्या क्रमशः इस प्रकार—(१) ६३८, (२) ६२, (३) २१, (४) १२२, (५) २५, (६) १२१, (७) २३, (८) ९, (९) ४८ तथा (१०) १०५। इस प्रकार समस्त धातुओं की संख्या इस व्याकरण में ११७४ (एक सहस्र, एक सौ, चौहत्तर) है। पाणिनि का धातुपाठ का संस्कृतन के धातुपाठ की अपेक्षा न्यून है और चन्द्र का यह धातुपाठ तो पाणिनि की अपेक्षा भी न्यूनता रखता है। इन धातुओं का वैशिष्ट्य यह है कि यहाँ ओक-व्यवहार से बहिर्भूत अप्रमुक्त धातुओं का पाठ अपेक्षाकृत न्यून है। धातुओं के विषय में चन्द्रगोमी का यह मत ध्यात देने योग्य है—

क्रियावाचित्वमाख्यातुमेकैकोऽर्थः प्रदर्शितः ।

प्रयोगतोऽनुमन्तव्या अनेकार्था हि धातवः ॥

यहाँ प्रयोग के बल पर धातुओं के अर्थों का परिचय निदिष्ट किया गया है। इस प्रकार अपने आवश्यक उपयोगों से मण्डित यह व्याकरण ससृष्ट भाषा के व्यावहारिक रूप को सक्ष्य कर ही निष्पन्न किया गया है। सूत्रों का क्रम निर्देश अष्टाध्यायी के अनुसार है, प्रक्रियानुसारी नहीं है* ।

१ संस्कृत व्याकरण शास्त्र का इतिहास, प्रथम भाग । पृ० ५२४-५२५ ।

२ इन अर्थों से युक्त सुन्दर भूमिका के साथ चान्द्र व्याकरण के सूत्रभाग (वृत्ति-रहित) का संस्करण अभी हाल में प्रकाशित हुआ है—राजस्थान पुरातन ग्रन्थमाला, ग्रन्थांक ३९, जोधपुर, १९६७ ।

चन्द्रगोमी के समय का परिचय बहिरङ्ग प्रमाण से मिलता है। इन्होंने उच्छिन्न महाभाष्य के अध्ययन-अध्यापन को पुनः प्रचारित किया था। इसका उत्तरेभ भर्तृहरि ने वाक्यपदीय में किया है जिसकी शुद्धि राजतरंगिणी के द्वारा स्पष्ट की जाती है (११७६)—

चन्द्राचार्यादिभिर्लब्ध्वादेश तस्मात्तदागमम् ।

प्रवर्तित महाभाष्य स्व च व्याकरण कृतम् ॥

इसमें महाभाष्य के प्रवर्तक तथा स्वीय व्याकरण के रचयिता की एकता सिद्ध की गई है। पल्ल चान्द्र व्याकरण के निर्माता ही महाभाष्य अनुशीलन के पुरस्कर्ता भी नित्यदेह थे। तिब्बती ग्रन्थों ने चन्द्र को राजा हर्षदेव के पुत्र शील के समय में विद्वान् माना है (७०० ई० के आसपास), परन्तु यह परम्परा प्रामाणिक नहीं है। क्योंकि काशिका ने चान्द्र व्याकरण का उपयोग अपनी वृत्ति में किया है तथा तत्काल पूर्व भर्तृहरि ने चन्द्राचार्य के द्वारा महाभाष्य के उद्धार की बात लिखी है^१। इसके इनका समय पाँच सौ ई० से पूर्व ही होना चाहिये। उससे पश्चादवर्ती मानना कथमपि उचित नहीं है^२।

चान्द्र व्याकरण का संक्षिप्त रूप बालावबोधन के नाम से प्रसिद्ध है। १२०० ई० के आसपास भिष्म काश्यप ने इस ग्रन्थ की रचना की। यह ग्रन्थ सिधल में सङ्कलन भाषा के शिक्षण के लिए आज भी प्रचलित तथा लोकप्रिय है।

(३) जैनेन्द्र व्याकरण

जैन धर्मानुयायी विद्वानों ने भी पाणिनीय व्याकरण के मुनित्रयम् के द्वारा परिष्कृत मार्ग का अनुसरण कर नवीन व्याकरणों का निर्माण किया। ऐसे तीन व्याकरण अत्यन्त लोकप्रिय हैं—जैनेन्द्र व्याकरण, शाकटायन व्याकरण तथा हेंमचन्द्र का सिद्ध-हैमानुषासन। इन तीनों जैन व्याकरणों में जैनेन्द्र व्याकरण ही काल दृष्टि से सर्व-प्राचीन है।

इसके रचयिता का वास्तव नाम है देवनन्दी जो अपनी महत्त्वशालिनी बुद्धि के कारण जैनेन्द्र-बुद्धि तथा देवकि द्वारा पूजित होने से पूज्यपाद के नाम से भी लोक

१. वाक्यपदीय द्वितीय काण्ड, कारिका ४८९।

२. अग्निपुराण के ३५६ वें अध्याय के आठवें श्लोक में (वित्प्रीते च चान्द्रः) चान्द्र-व्याकरण का उल्लेख स्पष्ट है। फलतः अग्निपुराण के इस अंश की रचना पञ्चमशती से प्राक्कालीन नहीं हो सकती।

मे विश्रुत थे । श्रवण वेलगोल का शिलालेख इन तीनों के ऐक्य का प्रबल प्रमाण है^१ । नाम के एकदेश से भी वे निर्दिष्ट किये गये हैं । वहाँ वे 'देव'^२ नाम से और कहीं वे 'जन्दी' नाम से उल्लिखित हैं । इस प्रकार नामपञ्चक ॥ प्रख्यात होने पर भी उनका मूल अभिधान देवनन्दी ही था और इसी नाम से इस व्याकरण-शास्त्र के निर्माता को हमें पहचानना चाहिए । इस व्याकरण का 'जैनेन्द्र' नाम भी सकारण ही है । श्रद्धातिशयके बशीभूत होकर कतिपय विद्वान् व्ययं ही जिनेन्द्र महाधीर के ऊपर इसके कर्तृत्व का आरोप करते हैं । तथ्य यह है कि 'जिनेन्द्रबुद्धि' नाम का मुख्य अवदव है 'जिनेन्द्र' और इसी जिनेन्द्र के द्वारा प्रणीत होने के कारण यह व्याकरण 'जैनेन्द्र' के नाम से प्रख्यात है । इस नाम में किसी प्रकार का अनौचित्य या असंगति नहीं है । फलतः देवनन्दी का यह व्याकरण 'जैनेन्द्र' नाम से लोकविश्रुत है ।

व्याकरण का वैशिष्ट्य

इस व्याकरण के दो पाठ उपलब्ध हैं और दोनों के ऊपर टीकायें मिलती हैं । लघुपाठ केवल तीन सहस्र सूत्रों का है और बृहत् पाठ में सात सौ सूत्र अधिक हैं । लघुपाठ की चर्चा अभी अभीष्ट है । इस ग्रन्थ में ५ अध्याय, २० पाद तथा ३०३६ सूत्र हैं । इस पञ्चाध्यायी ने पाणिनि की अष्टाध्यायी को अपने में सन्निविष्ट कर लिया है । पाणिनि सूत्रों की अपेक्षा एक हजार सूत्र कम होने का कारण यह है कि इसमें अनुपयोगी होने के कारण वैदिकी तथा स्वर प्रक्रिया का अभाव है । प्रणेता का मूल उद्देश्य है लोक-व्यवहार में प्रयुक्त सांस्कृतिक व्याकरण । देवनन्दी की सूत्र रचना सचमुच ही बड़े बुद्धिकौशल का विषय है । पाणिनि के अपने सूत्रों का ऐसा कौशल-पूर्ण संकलन किया है कि सपाद सप्ताध्यायी के प्रति अन्तिम तीन पाद (त्रिपादी) असिद्ध हो जाते हैं । पाणिनि के 'पूर्वत्रासिद्धम्' (८।२।१) सूत्र का यही तात्पर्य है । ऐसा कौशल इस व्याकरण में भी है । यहाँ भी 'पूर्वत्रासिद्धम्' (५।३।२७) सूत्र की सत्ता है जिससे आरम्भिक साठे चार अध्यायों के प्रति अन्त के लगभग दो पाद असिद्ध शास्त्र के अन्तर्गत आते हैं । सूत्रों के अतिरिक्त काव्यायन के धार्तिक तथा पतञ्जलि की इष्टियों के आधायण से जिन नये रूपों की सिद्धि होती है, देवनन्दी ने उन सबको अपना लिया है । यह तथ्य दोनों सूत्र-पाठों की तुलना से स्वयंसिद्ध है ।

१. यो देवनन्दि प्रथममिश्रानो बुद्ध्या महात्मा स जिनेन्द्रबुद्धिः । २ ।

श्री पूरुषपादोज्ज्वलि देवताधिर्यत् पूजित पादयुगं यदीयम् । ३ ।

२. अचिन्त्यमहिमा देव सोऽभिवन्द्यो हितैषिणा ।

गन्धारव येन सिध्यन्ति साधुत्व प्रतिलम्बिता ॥

(पार्ष्वनाप चरित १।१८) ।

पारिभाषिकी सज्ञायें व्याकरणशास्त्र को सुगम बनाने की प्रधान साधिका हैं। पाणिनि ने प्राचीन वैयाकरणों की सज्ञाओं को ग्रहण कर अपनी नवीन सज्ञायें सद्भावित को जिनका सामान्य विवरण पोछे दिया जा चुका है। देवनन्दी ने इस विषय में सज्ञाओं को और भी सूक्ष्म तथा लघु बनाने में प्रयास से एक और कदम आगे बढ़ाया है। इनकी सज्ञायें सचमुच बड़ी ही सूक्ष्म तथा स्वल्पाक्षर हैं। पाणिनि से तुलना करें—

पाणिनि	जैनेन्द्र
गुण	एप् (१।१।१६)
वृद्धि	ऐप् (१।१।१५)
आत्मनेपद	व (१।२।१२१)
प्रगृह्यम्	दि (१।१।२०)
दीर्घ	दी (१।१।११)
बहुव्रीहि	बम् (१।३।८६)
तत्पुरुष	पम् (१।३।१९)
अन्ययीभाव	ह (१।३।४)

एक विलक्षणता देखिये। 'विभक्तौ' शब्द के ही प्रत्येक वर्ण को अलग करके स्वर के आगे 'प्' तथा व्यञ्जन के आगे 'आ' जोड़कर सानो विभक्तियों का सज्ञा निर्दिष्ट की है। यथा वा (प्रथमा), इप् (द्वितीया), भा (—तृतीया), अप् (—चतुर्थी), का (पञ्चमी), ता (षष्ठी) तथा ईप् (सप्तमी)। ऐसा निर्देश कही अन्यत्र नहीं मिलता। इसमें देवनन्दी की प्रतिभा झलकती है अवश्य, परन्तु यह बड़ी क्लिष्ट कल्पना है जिसे याद रखना बड़ा कठिन है। इसलिए कहना पड़ता है कि पाणिनि की सज्ञाओं में जो प्रसन्नता तथा सहोद्योगकता है, वह वहाँ कहीं ?

पाणिनि व्याकरण में 'एकशेष' प्रकरण की सत्ता है, परन्तु देवनन्दी की मान्यता है कि लोक-व्यवहार में प्रचलित लघ्य तथा रूप के लिए सूत्रों का निर्माण शास्त्र के कलेवर की मुष्ठा वृद्धि है। फलतः उन्होंने 'स्वामाविकत्वादभिधानस्य एकशेषानारम्भ' सूत्रलिखकर इस प्रकरण की समाप्ति ही कर दी। इसलिए जैनेन्द्र व्याकरण 'अनेकशेष' के नाम से जैन ग्रन्थों में निर्दिष्ट है। देवनन्दी ने पातञ्जल महाभाष्य का विशेष अनुशीलन किया था। इसके बहुत प्रमाण उनके व्याकरण में उपलब्ध हैं।

देश काल

देवनन्दी के देश का निर्णय जितना सरल है, उनके काल का निर्णय उतना ही कठिन। कर्नाटक के प्राचीन शिलालेखों में इनके नाम तथा यश का वर्णन होने से

वे निःसन्देह कर्नाटक के निवासी हैं। उनका जीवन चरित्र भी मिलता है जिसमें वे कर्नाटक के किसी ग्राम के निवासी बतलाए गये हैं।

अन्तरंग परीक्षण से उनके कालविमर्श के लिए दो सूत्र बड़े महत्व के हैं—

(१) वेत्त सिद्धसेनस्य (५।१।७) ।

(२) चतुष्टय समन्तभद्रस्य (५।४।१४०) ।

प्रथम सूत्र पाणिनि के 'वेत्तेविभाष' (७।१।७) के आधार पर तो अवश्य है, परन्तु सिद्धसेन दिवाकर के मत में उससे थोड़ा पार्यव्य है। जहाँ अन्य व्याकरण सम् उपसर्गक अकर्मक विद् धातु से रेफ का आगम विकल्पेन मानते हैं (सविद्वते तथा सविदते) वहाँ सिद्धसेन अनुसर्गक सकर्मक विद् धातु से इस अगम को स्वीकार करते हैं और प्रयोग भी 'विद्वते' का करते हैं। इस वैशिष्ट्य के निमित्त उनका मत यहाँ निर्दिष्ट है। फलतः देवन्दी सिद्धसेन दिवाकर से पश्चाद्वर्ती प्रयकार है— इसमें मतद्विविध्य नहीं। परन्तु सिद्धसेन का भी आविर्भाव काल निर्णय की अपेक्षा रक्षता है।

जिनरत्न गणि ने विशेषावश्यक भाष्य की रचना ६६६ विक्रम संवत् (= ६१० ई०) में की जिसमें उन्होंने मल्लवादी तथा सिद्धसेन के मत की विस्तृत आलोचना की है। इनमें सिद्धसेन के प्रमुख ग्रन्थ 'सम्प्रति-तर्क' के ऊपर मल्लवादी ने टीका लिखी है। फलतः मल्लवादी जिनरत्न गणि से पूर्व हैं और सिद्धसेन इनसे भी पूर्वतर। इस प्रमाण पर यदि मल्लवादी को विक्रम का पष्ठ शताब्दी में रखा जाय, तो सिद्धसेन का समय पञ्चम शती सिद्ध होगा। एक बात और भी ध्यातव्य है। विक्रमादित्य के नवरत्नों में जिस 'लपणक' का गणना है, वे सिद्धसेन दिवाकर से अभिन्न माने जाते हैं तथा विक्रमादित्य की स्थापना गुप्तवर्गीय प्रतारी नरपति चन्द्रगुप्त द्वितीय (३७५ ई०—४१३ ई०) से की जाती है। फलतः चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य के समकालीन होने से सिद्धसेन का आविर्भाव काल ईस्वी की पञ्चम शती का पूर्वार्ध (विक्रम स० से पञ्चम शती का उत्तरार्ध) मानना सर्वथा उचित है। इनके पश्चाद्वर्ती होने से देवन्दी का समय पष्ठशती का प्रथमाध मानना यथायुक्त होया।

देवन्दी समन्तभद्र के समकालीन थे। उन्होंने उमास्वामी के प्रख्यात ग्रन्थ 'तत्त्वार्थसूत्र' पर सर्वार्थसिद्धि नाम्नी व्याख्या लिखी है। इसीके मंगलाचरणपद्य 'मोक्षमार्गाय नमः' के ऊपर समन्तभद्र ने 'आप्तमीमांसा' का प्रणयन किया। समकालीन होने पर ही यह काल स्थिति सुस्पष्ट बँटेली। देवन्दी समन्तभद्र को अपने व्याकरणग्रन्थमें निर्दिष्ट करते हैं और उद्यर समन्तभद्र उनके ग्रन्थस्य महत्कलोच की व्याख्या

मे अपना ग्रन्थ लिखते हैं। इसके दोनों की सम सामयिकता सिद्ध होती है। दोनों का समय एक ही है षष्ठशती का प्रथमाध्वं ।

व्याख्या ग्रन्थ

जैनेन्द्र व्याकरण के ऊपर केवल चार टीकायें होती हैं—(१) अभयनन्दि कृत महावृत्ति, (२) प्रभाचन्द्र कृत शब्दाभोज-भास्करन्यास, (३) श्रुतिकीर्ति कृत 'पञ्चदस्तु-प्रक्रिया', (४) ५० महाचन्द्र कृत लघुजैनेन्द्र । इन चारों में अपनी प्राचीनता, श्रोतृता तथा विशालता की दृष्टि से अभयनन्दि की महावृत्ति^२ सचमुच ही महती वृत्ति है। सूत्रों के विस्तृत व्याख्या के प्रसंग में बानिकों का भी विस्तृत सफलन किया गया है। महाभाष्य तथा काशिका का पूरा अनुशीलन कर प्रणीत होने के कारण यह पाणिनीय व्याकरण का पूर्ण सामग्री का कोशल-पूर्वक चमन प्रस्तुत करती है। मूर्धाभिधित उदाहरणों के यतिरिक्त विद्वान् वृत्तिकार ने अनेक उदाहरण अपने व्यापक अध्ययन तथा विस्तृत अनुभव के आधार पर प्रस्तुत किया है। इन उदाहरणों में जैन तीर्थंकरों, आचार्यों, दार्शनिकों तथा ग्रन्थकारों का पर्याप्त उल्लेख है और इनके कारण पूरे ग्रन्थ में जैन वातावरण उत्पन्न करने में अभयनन्दि पूर्णयत्ता समर्थ हैं। जैसे १।४।१५ सूत्र के उदाहरण में अनुसमन्तभद्रं ताकिकाः, १।४।१६ के उदाहरण में

१. श्री युधिष्ठिर मीमांसक ने 'अरुणन् महेन्द्रो मयुराम्' (महावृत्ति २।२।९२) के आधार पर मयुरा का अवरोध करने वाले महेन्द्र को गुप्त नरेश कुमार गुप्त (४१३-४५५ ई०) से अभिन्न माना है जिनकी पूरी उपाधि 'महेन्द्र कुमार' थी जो सिक्कों से प्रमाणित होती है। फलतः देवगन्दी का समय उनके मत में षष्ठ शती विक्रमी का पूर्वार्ध था। इस पर लेखक का आक्षेप है कि यह घटना वृत्ति में वर्णित होने से सूत्रकर्ता से परिचित कैसे मानी जा सकती है? इसी उदाहरण के साथ 'अरुणद् यवन सावेतम्' भी तो है जो विजय-पूर्व द्वितीय शती की महनीय घटना का संकेतक माना जाता है। इससे भी क्या देवगन्दी का सम्बन्ध है? वह घटना ऐतिहासिक हो सकती है, परन्तु सूत्रकार के जीवन काल में घटित होने का उसमें प्रमाण ही क्या?

२. महावृत्ति के साथ जैनेन्द्र व्याकरण का बड़ा ही प्रामाणिक तथा प्राञ्जल स्स्करण भारतीय ज्ञानपीठ (काशी) ने प्रकाशित किया है, १९५६ ई०। इस सुन्दर स्स्करण के प्रकाशन के लिए हम ज्ञानपीठ के अधिकारियों के लिए आभारी हैं।

‘उपसिंहनन्दिनं कवयः, उपसिद्धसेनं वैशाकरणाः’, १।४।२० की वृत्ति में बाबुमारं यश. समन्तभद्रस्य—ऐसे ही कतिपय उदाहरण हैं जो जैन वातावरण उत्पन्न करने में सर्वथा समर्थ हैं। सूत्र १।३।१५ की वृत्ति में प्राभृतपर्यन्तमधीते उदाहरण महत्वपूर्ण है और उसी के साथ सबन्धधीते भी ध्यान देने योग्य है। इन उदाहरणों में प्राभृत से तत्पर्य महाकर्मप्रकृति प्राभृत से है जिसका लोकप्रिय दूसरा नाम पट्-खण्डागम है। इसके लेखक आचार्य पुष्पदन्त तथा भूनवलि माने जाते हैं (प्रथम-द्वितीय शती)। इस महाग्रन्थ का अध्ययन उस समय जीवन का आदर्श माना जाता था। ऐसी विनिष्टता से भण्डन भतावृत्ति निश्चित ही व्याकरणशास्त्र का धोरत्वपूर्ण ग्रन्थ है।

अभयनन्दि के कालनिरूपण के लिए कतिपय उक्त्य प्रस्तुत किये जाते हैं। (क) ४।३।११५ सूत्र की वृत्ति में माघ कवि का ‘वटा-छटा-भिन्न धनेन’ (१।४७) श्लोक उद्धृत है जिसमें ‘प्रतिषत्करे’ सूत्र का उदाहरण माना गया है। फलतः अभयनन्दि ‘शिशुपालवध’ के वर्तन माघ कवि (समय ७०० ई०) से अर्धाचीन है। यह है अपनी सीमा उनके आविर्भावकाल की (ख) ३।२।१५ की टीका में तत्पर्यं वार्तिकमधीते उदाहरण प्रस्तुत है। तत्पर्यं-वार्तिक बट्ट अक्षरकूटदेव की प्रख्यात रचना है (७५० ई०) (ग) प्रभाचन्द्र ने शब्दाम्भोज-भास्करन्यास के तृतीय अध्याय में अभयनन्दि को नमस्कार किया है। यह ग्रन्थ भोज के पुत्र राजा जयसिंह के काल में (१०७५ ई० के आसपास) लिखा गया था। यह अभयनन्दि की निचली सीमा। इनके बीच में इनका समय होना चाहिये—सम्भवतः नवमशती के मध्य भाग में (८५० ई०-८७५ ई० लगभग)।

(२) प्रभाचन्द्र रचित शब्दाम्भोजभास्करन्यास महावृत्ति से भी परिमाण में बड़ा है तथा उस महनीय वृत्ति के शब्द ज्यों के त्यों यहाँ गृहीत कर लिए गये हैं। व्याकरण से अधिक इनका नैपुण्य तथा व्याप्ति तर्क-विद्या के विषय में है। ‘प्रमेय-फल मातृण्ड’ तथा ‘न्यायकुमदचन्द्र’ दर्शन-विषय की इनकी विधृत वृत्तियाँ हैं। इन ग्रन्थों का प्रणयन इन्होंने प्रख्यात राजा भोज तथा उनके उत्तराधिकारी राजा जयसिंह के शासन काल में किया—इसका परिचय ग्रन्थों की अन्तरंग परीक्षा से मली-भाति स्पष्ट है। मातृण्ड की रचना भोज के तथा इस न्यास का निर्माण राजा जयसिंह के काल में निष्पन्न हुआ। इस प्रकार इनका समय मोटे तौर पर १०४०-१०८० ई० तक मानना कथमपि अनुचित न होगा।

१. नमः श्री ब्रह्मभानाय भट्टे देवनन्दिने ।

प्रभाचन्द्राय गुरुवे तस्यै चाभयनन्दिने ॥

(३) श्रुतकीर्ति रचित पञ्चवस्तु प्रक्रिया-ग्रन्थ है जिसमें शब्दों की रूपसिद्धि प्रधान उद्देश्य है। कन्नडी भाषा के 'चन्द्रप्रभ रचित' ग्रन्थ के रचयिता अमल कवि ने श्रुतकीर्ति त्रैविद्य चक्रवर्ती को अपना गुरु बतलाया है। इस ग्रन्थ का रचनाकाल शक सं० १०११ (= १०८९ ई०) है। श्री माधुराम प्रेमी ने दोनों—श्रुतकीर्ति तथा श्रुतकीर्ति त्रैविद्य चक्रवर्ती—की सम्भावित एकता के आधार पर पञ्चवस्तु का रचना-काल ११वीं शती ईस्वी माना है।

(४) लघुजैनेन्द्र—यह महावृत्ति के आधार पर निर्मित बालोपयोगी लघुकाव्य-ग्रन्थ है। इसके प्रणेता, पण्डित महाधन २०वीं शती के सेखक हैं। फलतः यह नवीनतम रचना है इस जैनेन्द्र व्याकरण के विषय में।

जैनेन्द्र व्याकरण का बृहत् पाठ

जैनेन्द्र व्याकरण के इस बृहत्पाठ में लगभग छीन सहस्र सात सौ सूत्र हैं जिसमें लघुपाठ से सात सौ सूत्र अधिक हैं। यह तो मान्य तथ्य है कि देवतन्दी के केवल सूत्रों से संस्कृत के प्रयोगों की गतायता नहीं हो सकती और इसीलिए अभयनन्दि ने अपनी वृत्ति में सैकड़ों वाकियों को सन्निविष्ट कर उसे पूर्ण बनाने का उद्योग किया। शाकटायन व्याकरण में यह वृत्ति नहीं रही, क्योंकि यहाँ वाकियों को भी सूत्रों की परिधि के भीतर ही रखकर सूत्रों की संख्या बड़ा दी गई है। प्रतीत होता है कि इसीलिए जैनेन्द्र व्याकरण के मूल सूत्रों में सात सौ सूत्र और भी बड़ा कर उसे पूर्ण तथा परिनिष्ठित बनाने का उद्योग किया गया। इसी स्तुत्य प्रयास का परिणाम है जैनेन्द्र का बृहत् पाठ। इस परिवृत्ति के कर्ता का नाम आचार्य गुणनन्दि है और यह परिवृत्ति व्याकरण शब्दार्णव के नाम से प्रख्यात हुआ। गुणनन्दि का समय अनुमेय है। शाकटायन व्याकरण का रचना-काल अमोघवर्ष (नवम शती का पूर्वार्ध) का शासनकाल है। उससे प्रभावित होने के कारण शब्दार्णव का काळ इसके अनन्तर है। 'किर्णाटक कवि रचित' के कर्ता के अनुसार गुणनन्दि के प्रशिष्य तथा देवेन्द्र के शिष्य आदि पप का समय वि० सं० १५७ (१०० ईस्वी) है। अतः दो पीढ़ी पहले होने का कारण गुणनन्दि का समय ८५० ई० (अर्थात् नवमशती का मध्य) के आसपास मानना उचित होगा।

शब्दार्णव पर दो टीकायें उपलब्ध हैं और दोनों ही प्रकाशित हैं—(१) शब्दार्णव-वर्णिक्ता समवेद्ये मुनि की रचना है। समय १६ शती ई० का पूर्वार्ध। (२) शब्दार्णव प्रक्रिया इसके कर्ता का नाम नहीं मिलना। कर्ता ने इस अपने ग्रन्थ को शब्दार्णव में प्रवेज करने के लिए नोका कहा है प्रथम श्लोक में और गुणनन्दि को सिंह के समान बतलाया दूसरे श्लोक में। अतएव इसे गुणनन्दि की ही रचना मानना

नितान्त अशुद्ध है। यह अज्ञातनाम लेखक की वृत्ति है। जैनेन्द्र व्याकरण की यही टीका स मति है^१।

(४) शाकटायन व्याकरण

शाकटायन पाणिनि से पूर्ववर्ती एतत् संज्ञक आचार्य नहीं है, प्रसुत जैन मतावलम्बी अवांतरकालीन व्याकरण है। इसीलिए ये 'जैन शाकटायन' के नाम से विख्यात है। इनका वास्तविक नाम पाल्यकीर्ति था। दोनों के ऐक्य का प्रतिपादक 'पाषवंताय चरित' का यह श्लोक है—

कुतस्तथा तस्य सा शक्तिः पाल्यकीर्तमहोजसः ।

श्रीपदध्वजस्य यस्य शाब्दिकान् कुरुते जनान् ॥

इस श्लोक में उल्लिखित 'श्रीपदध्वज' मूल लेखक की अमोघा वृत्ति के साथ श्लोक^२ का संकेत करता है। फलतः यह श्लोक शाकटायन रचित व्याकरण का ही निर्देशक है। अतः अमोघावृत्ति के तथा संपूर्ण व्याकरण ग्रन्थ के रचयिता का नाम पाल्यकीर्ति है^३। 'पाषवंताय चरित' की पूर्व श्लोक की टीका में आचार्य शुभचन्द्र के व्याख्यान से इस मत की स्पष्ट पुष्टि होती है। पाल्यकीर्ति यापनीय सम्प्रदायानुयायी जैन विद्वान् थे। यह सम्प्रदाय आजकल नुप्तप्राय वतलाया जाता है।

इनकी प्रमुख रचना है—शब्दानुशासन का मूल सूत्रपाठ तथा उसके ऊपर स्वोपलब्ध अमोघावृत्ति। इनका शब्दानुशासन अनेक वैशिष्ट्यों से मण्डित है। इन्होंने इसे पूर्ण बनाने के लिए उन भुटियों की वृत्ति कर दी है जो जैनेन्द्र व्याकरण में पायी जाती थी। इनकी मौलिक वस्तुनाओं के अन्तर्गत इनका प्रत्याहार भी है। इसके प्रत्याहार-सूत्र पाणिनीय सम्प्रदाय के कुछ भिन्न ही हैं। यथा 'ऋलृ' के स्थान पर केवल 'ऋक्' पाठ है, क्योंकि ऋ और लृ में अभेद स्वीकार किया गया है। ह्यवरद् और लृक् को मिलाकर एक सूत्र बना दिया गया है। ध्यातव्य है कि जैनेन्द्र सूत्र तथा महावृत्ति में प्रत्याहार सूत्र पाणिनि के ही आधार पर स्वीकृत हैं, परन्तु जैनेन्द्र परम्परा की

१ पं० नागूराम प्रेमी ने प्रमेयबहुल लेख 'देवगन्धि का जैनेन्द्र व्याकरण' से यहाँ आवश्यक सामग्री मध्यमशब्द संकलित की गई है। देखिये जैनेन्द्र व्याकरण की भूमिका पृष्ठ १७-३७।

२ श्रीवीरभट्ट ज्योतिर्नत्वाऽऽदि सर्ववेदनम्।

शब्दानुशासनस्यैवमोघा वृत्तिरुच्यते ॥

३ तस्य पाल्यकीर्तमहोजस श्रीपादध्वजः । यिया उपलक्षितानि पदानि शाकटायन-सूत्राणि, तेषां ध्वजस्य आकर्णनम्।

अब्दानं चन्द्रिका में शाकटायन के ही 'प्रत्याहार' सूत्र स्वोक्त श्रिये गये हैं। स्पष्ट है कि शाकटायन व्याकरण में जैनेन्द्र व्याकरण की अपेक्षा अधिक पूर्णता, व्यवस्था तथा दोषराहित्य है। यह व्याकरण चतुरध्यायी है और प्रत्येक अध्याय में चार पाद हैं प्रत्येक अध्याय से सूत्रों की संख्या क्रमशः इस प्रकार है (१) अ० ७२१ सूत्र (२) ७५३, (३) ७५५ तथा (४) १००७ और इस तरह समस्त सूत्रों की संख्या तीन हजार दो सौ छत्तीस (३,२३६)। शाकटायन ने पाणिनीय निकाय की व्याकरण-सामग्री का पूर्णतया उपयोग कर सुरक्षित रखा है। इस व्याकरण के ध्याख्याकार यक्षवर्मा इसके वैशिष्ट्य का प्रतिपादन करते समय कहते हैं कि इसमें इष्टियों के पडने की आवश्यकता नहीं है और सूत्रों से पुण्य कुछ कहने की वस्तु नहीं है, उप-संख्याओं की भी आवश्यकता नहीं है। इन्द्र, चन्द्र आदिक शाब्दिकों ने नगर का जो लक्षण कहा है वह सब यहाँ है और जो यहाँ नहीं है, वह अन्यत्र कही नहीं है—यग्ने-हास्ति न तत् क्वचित्—सचमुच यह उक्ति बड़ी महत्त्वपूर्ण है और इस तन्त्र की परिपूर्णता तथा सर्वाङ्गीणता की पर्याप्त प्रमाणिका है।

अपने सूत्रों पर स्वोपज्ञ वृत्ति की रचना शाकटायन ने की है जो अमोघ-वृत्ति के नाम से प्रख्यात है। यह वृत्ति परिमाण में विस्तृत है १८ सद्व्य श्लोक। इसके नामकरण का कारण यह है कि ग्रंथकार ने अपने ही आशयदाना अमोघवर्ष प्रथम के नाम से उसका ऐसा नाम दिया है। इस वृत्ति के स्वोपज्ञ होने के प्रमाण विद्वानों ने प्रस्तुत किये हैं^१। व्याप्ते दृष्टे^२ (शाकटायन ४।३।२०८) की वृत्ति में शाकटायन ने 'अदहद् देव. पाण्ड्यान्,' तथा 'अदहदमोघप्रयोऽरातीन्' उदाहरणों में 'अदहद्' का प्रयोग कर सिद्ध किया है कि अमोघवर्ष के द्वारा पाण्ड्य नरेश पर विजय तथा शत्रुओं का

१ इष्टिर्नेष्टा न नक्तव्य वक्तव्य सूत्रतः पुण्यः।

सद्व्यास नोनमद्योग यस्य शब्दानुशासने॥

इन्द्रवन्द्रादिभिः कान्द्वैर्यदुक्त शब्दलक्षणम्।

तदिहास्ति सभरत च, यग्नेहास्ति न यत् क्वचित्॥

२ विशेष द्रष्टव्य—नाथूराम प्रेमी रचित जैन साहित्य और इतिहास पृष्ठ १५५-१६० (प्र० हिन्दो ग्रन्थ रत्नाकर कार्यालय, बम्बई सन १९४२)।

३ इन सूत्र की अमोघा वृत्ति इस प्रकार है—भूतेऽनसत्तने स्याते लोकविज्ञाते दृश्ये प्रयोक्तु शक्यदर्शने वर्तमानाद् घातोर्जङ् प्रत्ययो भवति (पृष्ठ ४०६)। ज्ञान-पीठ वाले संस्करण में सूत्र का पाठ 'व्यातेऽदृश्ये' है जो 'व्याते दृश्ये' होना चाहिए। वृत्ति में 'प्रयोक्तुः सख्यदर्शने' न होकर 'शक्यदर्शने' होना चाहिये।

नाश उनके लिए दृश्य घटनायें थीं। फलतः अमोघवर्ष के साथ शाकटायन की सम-सामयिकता प्रमाणित परिपुष्ट है। अमोघवर्ष राष्ट्रकूटवंश के प्रख्यात राजा थे भिनका राज्यारोहण काल ८७१ वि० सं० (= ८१४ ई०) माना जाता है। स० ९२४ के शिलालेख से इनका शासनकाल दशम शती के प्रथम चरण तक अवश्यमेव सिद्ध होता है। फलतः शाकटायन का भी यही समय है (लगभग ८११ ई०-८७० ई०)। इस व्याकरण की महत्ता के विषय में एक टीकाकार का कथन है कि इन्द्र, चन्द्र आदि व्याकरणों के समस्त नियम यहाँ प्रस्तुत हैं, परन्तु जो यहाँ है, वह कहीं भी नहीं है। यह बड़ी विशेष युक्ति है यदि यह पूर्णतः चरितार्थ हो।

शाकटायन के टीकाग्रन्थ

अमोघवृत्ति घर पर प्रभाचन्द्राचार्य कृत 'न्यास' लिखा गया था जिसके केवल दो अध्याय उपलब्ध हैं। अमोघ वृत्ति को ही सक्षिप्त कर यशवर्मा ने चिन्तामणि टीका का निर्माण किया जो लघुकाय होने से 'लघीयवी वृत्ति' कहलाती है। यशवर्मा की तो प्रतिज्ञा है कि उनकी वृत्ति के अध्ययन से बालक तथा अबलाजन एक वर्ष के भीतर समस्त वाङ्मय का ज्ञान निश्चय रूप से कर सकता है।।। अजितसेनाचार्य रचित मणि-प्रकाशिका चिन्तामणि की टीका है। प्रक्रियासंग्रह के कर्ता जमपवद्रा-चार्य हैं जिसमें सिद्धान्त-कौमुदी के ढंग पर प्रक्रियानुसारी व्याख्या लिखी गई है। भावसेन त्रिविदेव रचित शाकटायन टीका भी उपलब्ध है जिसके रचयिता की उपाधि 'वादि-पर्वतवर्ध' थी। दयापाल मुनि कृत 'रूपसिद्धि' टीका लघुकौमुदी की शैली पर है। ये द्रविड सभ के विद्वान् थे। इस ग्रन्थ का रचना काल एकादश शती विक्रमी का मध्यकाल मानना चाहिये—९९५ ईस्वी के आसपास। इन टीका ग्रन्थों के आधार पर शाकटायन व्याकरण की लोकप्रियता तथा प्रसिद्धि सर्वथा अनुमेय है।

(५) भोज व्याकरण

घाराधिपति भोज नाना विद्याओं के विशेष मर्मज्ञ थे, तथा उन्होंने विभिन्न विषयों

१. इन्द्रश्चन्द्रादिभिः शब्दैर्बहुवचनं शब्दसंज्ञनम् ।
तद्दिहास्ति समस्तं च यन्नेहास्ति न तत् स्वचित् ॥
२. अमोघवृत्ति के साथ शाकटायन शब्दानुशासन का एक सुन्दर सुसंस्कृत संस्करण भारतीय ज्ञानपीठ (वाराणसी) से प्रकाशित हो रहा है, १९९९ ।
३. बालाबालाजनोऽप्यस्या वृत्तेरभ्यासवृत्तित् ।
समस्त वाङ्मय वेत्ति वर्षेणैवेन निश्चयात् ॥

(आरम्भ, प्रज्ञा १२) ।

के अनेक ग्रंथों का भी प्रणयन किया है। उन्होंने अपने तीन ग्रंथों का उल्लेख इस प्रसिद्ध श्लोक में किया है

शब्दानामनुशासनं विधत्ता, पातञ्जले कुर्वता,
वृत्तिं, राजमृगाङ्कसंज्ञकमपि व्यातन्वता वैद्यके ।
वाक्-चेतो वपुषा मल-फणिमृता भर्त्रेव येनोद्घृता,
तस्य श्री-रणरङ्गमल्लनृपतेर्वाचो जयन्त्युज्ज्वला ॥

भोज ने वाक्, चित्त तथा शरीर का मल त्रिविध ग्रंथों की रचना से दूर किया क्रम से (१) सरस्वतीकण्ठाभरण नामक शब्दानुशासन से, (२) पातञ्जल योगसूत्र की वृत्ति से तथा (३) राजमृगाङ्क नामक वैद्यक ग्रंथ से। इन तीनों ग्रंथों का प्रणेता एक ही व्यक्ति ही है—भोजराज।

भोज ने 'सरस्वतीकण्ठाभरण' नाम से अरुना शब्दानुशासन प्रणीत किया। इसमें वर्णित विषयों की सूची से ही ग्रंथ की विपुलता तथा विस्तृति का परिचय मिलता है। घातुपाठ को छोड़कर इन्होंने वातिको को, इष्टियों को, एणपाठ को तथा उपादि प्रत्ययों को एकत्र समेट कर सूत्रों में निबद्ध करने का प्रशस्तनीय प्रयास किया है। सूत्रों की संख्या पाणिनीय अष्टाध्यायी से डेढ़गुनी से भी अधिक है। पाणिनि तथा चन्द्र दोनों पर इन्होंने इस शब्दानुशासन को आधारित किया है। इसके ऊपर स्तोपज्ञ वृत्ति भी लिखी थी जो उपलब्ध नहीं है। उपलब्ध है दण्डनाथ नारायण भट्ट की लघु-वृत्ति हृदयहारिणी नाम्ना। वे अपनी इस वृत्ति को 'समुद्घृताया लघुवृत्तौ, कहते हैं जिससे स्पष्ट होता है कि यह भोज की स्तोपज्ञ वृत्ति से ही उद्घट्ट कर निबद्ध की गई है। दण्डनाथ के देव-काल का पता ठीक-ठीक नहीं चलता। दण्डनाथ का नाम निर्देश कर मत का उद्घरण नारायण भट्ट ने (१६ शती) अपने प्रश्रिया-सर्वस्व के अनेक स्थलों पर किया है, परन्तु यहाँ ग्रन्थकार के पूरे नाम के स्थान पर केवल संक्षिप्त नाम 'नाथ' ही दिया हुआ है। इनका सबसे प्राचीन उल्लेख देवराज यज्ञा की 'निघण्टु व्याख्या' में उपलब्ध होता है। सामण—देवराज यज्ञा—दण्डनाथ, यह प्राचीनता का क्रम-निर्देश है। देवराज का समय १४ शती का प्रथमार्ध है। फलतः दण्डनाथ का समय इससे पूर्व होना चाहिए।

१. मूलसूत्रों का संस्करण मद्रास विश्वविद्यालय से तथा दण्डनाथ की वृत्ति के साथ मूल का संस्करण अनन्तशयन ग्रंथमाला में प्रकाशित है।

२. यथा कोमलोहरित्यादौ स्त्री जाति-विवक्षायाम् 'ऊट् ऊट्' (४।१।६६) इत्युट् इति नाथ'। स्त्रीप्रत्यय खण्ड पृष्ठ १०६ भाग ४, अनन्तशयन ग्रंथमाला में प्रकाशित।

प्रक्रिया कोमुदी के 'प्रसाद' व्याख्याकार विट्ठल ने अपने व्याख्या ग्रंथ में सरस्वती कण्ठाभरण के किसी प्रक्रिया ग्रंथ का नामोस्तेख किया है^२ जिसकी सज्ञा थी 'पदसिधु सेतु'। इस उल्लेख से निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि भोज का व्याकरण प्रचलित हो चला था, तभी तो उनके सूत्रों को प्रक्रिया क्रम में रखने के लिए इस ग्रंथ का प्रणयन किया गया। सरस्वती कण्ठाभरण की व्यापक दृष्टि में पाणिनीय सम्प्रदाय के अनेक ग्रंथकारों को अपनी ओर आकृष्ट किया, विशेषतः केरलीय नारायणभट्ट को जिन्होंने अपने 'प्रक्रिया सर्वस्व' में इस अध्वमर्णता को स्वीकार किया है।

वैशिष्ट्य

विद्याधिष्ठात्री देवी भगवतो सरस्वती के नाम से सम्बन्ध रखने वाले 'सरस्वती-कण्ठाभरण' तथा 'सारस्वत' यह दो व्याकरण उपलब्ध हैं। इनमें प्रथम का आधार प्रायः पाणिनीय व्याकरण एवं द्वितीय का पाणिनि से प्राचीन कोई व्याकरण माना जा सकता है। 'सरस्वतीकण्ठाभरण' को बनाने का उद्देश्य परिभाषा उणादि का भी परिज्ञान कराना प्रतीत होता है जब कि 'सारस्वत' व्याकरण का उद्देश्य यथासम्भव प्रक्रिया में शब्द सलेप करना कहा जा सकता है। यहाँ हम भोज-व्याकरण में वर्णित विषय का निर्देश सलेप से उपस्थापित करेंगे।

सरस्वतीकण्ठाभरण में वर्णित विषय

धाराधीश्वर महाराज भोजदेव (सं० १०७५-१११०) ने अपने 'सरस्वतीकण्ठाभरण' नामक व्याकरण ग्रन्थ का आठ अध्यायों में विभाग किया है, प्रत्येक अध्याय में चार पाद हैं। इस प्रकार आठ अध्यायों के ३२ पादों में कुल ६४३१ सूत्र हैं जिनमें परिभाषा, उणादिशासन तथा उणादि का भी समावेश है। प्रारम्भिक सात अध्यायों में लौकिक शब्दों का तथा आठवें अध्याय में वैदिक शब्दों का अन्वाख्यान किया गया है।

सर्वप्रथम पाणिनीय वर्णसमाम्नाय का पाठ करके प्रथम पाद में श्रमश घातु, प्रातिपदिक, प्रकृति प्रत्यय, विकरण, कृत्, कृत्य, सत्, निष्ठा, तद्धित, घ, संध्या, विभक्ति, प्रथम, मध्यम, उत्तम, प्रथमा, द्वितीया, तृतीया, चतुर्थी, पञ्चमी, षष्ठी, सप्तमी, एव-वचन, द्विवचन, बहुवचन, परस्मैपद, आत्मनेपद, पद, उपपद, उपमर्शन, वसंधारय, द्विगु वाक्य, वारक, कर्ता, हेतु, कर्मकर्ता, कर्म, करण, सम्प्रदान, आदान, अधिकरण, आमन्त्रित, संबुद्धि, अभ्यास, अभ्यस्त, संप्रसारण, गुण, बद्धि, वृद्ध, समय, उपधा, ट.

१. तथा च सरस्वतीकण्ठाभरण-प्रक्रियाया पदसिन्धुसेताविरयुक्तम् । भाग २, पृष्ठ ३१२ ।

आगम, लोप, लुक्—(शुक), श्लु, सुप्, ह्रस्व, दीर्घ, प्लुत, उदात्त, अनुदात्त, स्वरित, रुप्, गुरु, अनुनासिक, सवर्ग, अनुस्वार, विसर्जनीय, प्रगृह्य, सर्वनाम, निपात, उपसर्ग, गति, कर्मप्रदचनीय, अव्यय, सार्वधातुक, एव आर्धधातुक ये अस्सी सज्ञाएँ गिनाई गई हैं। द्वितीय पाद को प्रायः परिभाषा पाठ कहा जा सकता है, क्योंकि “असिद्ध वहिर-ङ्गमन्तरङ्गे” (सर० १।२।८५), “विप्रतिषेधे परं कार्यम्” (सर० १।२।१२०), “व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिः” (सर० १।२।१३३) इत्यादि अनेक परिभाषाएँ सूत्ररूप में पड़ी गई हैं। तृतीय पाद में ‘सन्’ इत्यादि प्रत्ययों को गिनाकर भ्वादि गणों में होने वाले ‘शप्’ आदि विकरणों का तथा ‘अण्’ आदि कुछ कृत् प्रत्ययों का उपदेश दिया है। चतुर्थ पद में भी कृत-प्रत्ययों को ही गिनाया है। द्वितीय अध्याय के तीन पादों में उणादि का विस्तार-रूप उपन्यास किया गया है। तबनु चतुर्थ पाद में कृत-प्रत्ययों का ही परिगणन है।

तृतीय अध्याय के प्रथम पाद में कुछ आदेश तथा प्रथमादि विभक्तियों का प्रयोगस्थल बताया गया है जिसमें प्रथमा विभक्ति का विंशति अथवात्र की विवक्षा में किया गया है—“अयमात्रे प्रथमा” “सम्बोधने च” (सर० ३।१।२७४, २७५)। द्वितीय पाद का अव्ययीभाव तथा तत्पुरुष समास का, तृतीय पाद में बहुव्रीहि एवं द्वन्द्व समास का प्रपञ्च प्रदर्शित किया गया है। चतुर्थ पाद में स्त्री प्रत्ययों की चर्चा की गई है। चतुर्थ अध्याय के प्रथम पाद में तद्धित, द्वितीय में रचनाद्यर्थक, तृतीय पाद में शैविक तथा चतुर्थ पाद में विकाराद्यर्थक प्रत्ययों का अनुशासन है।

पञ्चमाध्याय के प्रथम द्वितीय पादों में तद्धित प्रत्ययों को बताते हुए तृतीय, चतुर्थ पादों में ‘तस्, तल्,’ आदि विभक्ति सञ्ज्ञक तथा ‘कन’ आदि स्वायिक प्रत्ययों का उपदेश किया गया है। पञ्च-अध्याय के प्रारम्भ में द्वित्वप्रकरण है। तदनन्तर अनेक रुद्ध शब्दों का निरानन्द-द्वारा साधुत्व दिखाया गया है। द्वितीय पाद में अलुक् प्रकरण तथा अनेक आदेशों का निर्देश है। तृतीय में प्रकृति-कार्य, चतुर्थ में आदेश एवं इडादि आगम दिखाए गए हैं। सप्तम-अध्याय के प्रथम पाद में वृद्धि, ह्रस्व, दीर्घ आदि कार्य, द्वितीय पाद में गुण, ह्रस्व, दीर्घादि कार्य, तृतीय पाद में पदों का द्वित्व तथा प्लुत कार्य, चतुर्थ पाद में ‘सम्’ इत्यादि शब्दों के ‘स’ इत्यादि अनेक प्रकीर्ण आदेश बनाकर लौकिक शब्द-साधन-प्रक्रिया को यथासम्भव पूर्ण करने का प्रयास किया है।

अष्टम अध्याय के प्रारम्भिक दो पदों में वैदिक-शब्दों की सिद्धि तथा अन्तिम दो पदों में मन्त्रादि का निरूपण किया गया। स्वरों का विवेचन करते हुए तृतीय पाद में आचार्य ने फिट् सूत्रों का भी पाठ किया है।

(६) सिद्धहेम व्याकरण

हेमचन्द्र कृत शब्दानुशासन

कलिकाल सर्वज्ञ आचार्य हेमचन्द्र की प्रतिभा निसन्देह अलौकिक थी। अपने आश्रयदाता जयसिंह सिद्धराज के आदेश से उन्होंने इस सर्वाङ्गपूर्ण व्याकरण ग्रन्थ का निर्माण किया। प्रभावक-चरित्र में हेमचन्द्र की व्याकरण-रचना की बात बड़े विस्तार से दी गई है। सिद्धराज ने मालव देश के राजा यशोवर्मा को पराजित किया और उसके फलस्वरूप उन्हें अनेक पोषियाँ भी हस्तलेखों के रूप में प्राप्त हुई। इन्हीं में से एक हस्तलेख या राजा भोज के 'सरस्वती कण्ठाभरण' व्याकरण का। इस ग्रन्थ को देख कर उन्हें भी भोज की प्रतिस्पर्धा में एक नवीन व्याकरण ग्रन्थ की रचना कराने की अभिलाषा जगी। इस अभिलाषा की पूर्ति हेमचन्द्र ने की। इसीलिए दोनों के नामों से सबलित यह ग्रन्थ 'सिद्ध-हेम-शब्दानुशासन' के नाम से प्रसिद्ध है। रचनाकाल विक्रम सं० १२ वीं शती का अन्तिम दशक।

यह बड़ा ही विशद तथा साङ्गोपाङ्ग व्याकरण ग्रन्थ है। पाँचो अंगों से मण्डित होने के कारण पञ्चांग व्याकरण कहलाता है। इन पाँच अंगों में सम्मिलित है— सूत्र-पाठ, धातु-पाठ, उणादिसूत्र, गण-पाठ तथा लिंग-नुशासन। इन पाँचों के ऊपर उन्होंने स्वोपेत वृत्ति भी लिखी थी। यह विराट् साहित्य सब लक्ष-श्लोक परिमाण में माना जाता है।

सूत्र पाठ

हेमचन्द्र ने व्याकरण की रचना सूत्रों में की है। इसमें आठ अध्याय हैं और प्रत्येक अध्याय में चार पाद हैं। इस प्रकार पाणिनि की अष्टाध्यायी के समान यह भी अष्टाध्यायी है। समग्र सूत्रों की संख्या ४६८५ (चार हजार छ सौ पचासी) है तथा उणादि-सूत्रों की संख्या है १००६। दोनों को मिलाकर ५६९१ सूत्र हैं इस व्याकरण में। हेम अष्टाध्यायी के आरम्भिक सात अध्याय में ही संस्कृत व्याकरण का विवरण है। अन्तिम अध्याय (सूत्र संख्या १११९) में प्राकृत तथा अपभ्रंश भाषा का विस्तृत विवरण है। प्राकृत-सूत्रों को छोड़ देने से संस्कृत व्याकरण के सूत्रों की संख्या ३५६६ (तीन हजार पाँच सौ छसठ) है। सूत्रों की रचना प्राचीन आचार्यों की शैली के अनुसार है जिनमें क्रमशः सज्ञा, सन्धि, वारक, समास, आख्यात, वृद्धन्त तथा उद्धित

१ लघुवृत्ति के साथ मुनि हिमांशुविजय के सम्पादकत्व में अहमदाबाद से प्रकाशित,

१९५० ई०। इस संस्करण पञ्चांगों का सन्निवेश विशेष उपयोगी है।

का निरूपण किया गया है। इन सूत्रों के ऊपर अपने से प्राचीन जैन-अर्जुन सब व्याकरणों की कुछ न कुछ छाप है, परन्तु जैन शाकटायन का प्रभाव विशेष व्यापक-रूपेण दृष्टिगोचर है। सूत्रों को हेमचन्द्र ने विशद तथा व्यापक बनाया है जिनमें वातिक आदि का सन्निवेश पृथक्-रूपेण न हो कर सूत्रों के भीतर किया गया है।

वृत्तियाँ

हेमचन्द्र ने इस व्याकरण पर स्वयं व्याख्या लिखी है जिनमें दो प्रख्यात हैं—
लघ्वी वृत्ति (६ हजार श्लोक) आरम्भिक अध्यायों के लिए विशेष लाभदायक है।
बृहती वृत्ति (१८ हजार श्लोक परिणाम)—यह विद्वानों के उपयोगार्थ निमित्त है और इसलिए इसमें पूर्व वैयकरणों—जैसे पूज्यपाद, शाकटायन, दुर्गासिंह (कात्थक वृत्तिकार) तथा पाणिनीय सम्प्रदाय के भाष्य ग्रन्थकार—के मतों का विवेचन किया गया है। आचार्य ने अपने व्याकरण पर शब्दमहार्णव न्यास (अपर नाम बृहन्नास) नामक विवरण भी लिखा था। मुनत है कि इसका परिमाण नब्बे हजार श्लोक था, परन्तु आज इसका तृतीयांश ही उपलब्ध है (लगभग ३४०० श्लोक) तथा प्रकाशित भी है (आरम्भ से लेकर तृतीय अध्याय के प्रथम पाद तक ही)।

हेमचन्द्र ने अपने व्याकरण के चारों खिलों पर—(१) धातुपाठ, (२) गणपाठ, (३) उणादि सूत्र तथा (४) लिङ्गानुशासन पर स्वोपज्ञ वृत्तियाँ लिखी हैं। इनमें उणादि सूत्र तथा उसकी प्रमेयबहुला व्याख्या विशेष महत्त्व रखती है। एक ही में उणादि-सूत्र ही संख्या में अग्रिम है (एक हजार छ) और दूसरे इसकी वृत्ति भी विस्तृत तथा नाना तथ्यों से मण्डित है। इस प्रकार हेमचन्द्र ने इतना विशाल साहित्य व्याकरण शास्त्र का केवल एक ही वर्ष में लिखकर प्रस्तुत किया (प्रबन्धचिन्तामणि के कथनानुसार) और विस्तृत व्याख्याएँ भी निमित्त की। इनकी विस्तृत रचना के बाद अन्य लेखकों द्वारा टीका टिप्पणियों के लिए अवकाश नहीं रह जाना, तथापि इस व्याकरण की इतनी लोकप्रियता तथा प्रसिद्धि थी कि अन्य लेखकों ने अपनी व्याख्याओं से इसे मण्डित करने में अपना ही शौरव समझा। इसीलिए इसके विभिन्न प्रकरणों पर व्याख्याएँ उपलब्ध हैं जिनमें मुख्य हैं—

- (क) मुनि शेखर मूरि रचित लघुवृत्ति टुडिका,
- (घ) कनकप्रभ कृत दुर्गापद व्याख्या (लघुन्यास पर),
- (ग) विद्याधर कृत बृहद्वृत्ति-दीपिका,

१. द्रष्टव्य—डा० होरालान जैन, भारतीय संस्कृति में जैन धर्म का योगदान (भोपाळ, १९६२) पृष्ठ १८८।

- (घ) धनचन्द्रकृत लघुवृत्ति अवचूरी,
 (ङ) अमयचन्द्र कृत बृहद्वृत्ति अवचूरी,
 (च) जिनसागर कृत दीपिका,

अपने व्याकरण के लिए भट्टिकाव्य के सदृश दृष्टान्त प्रस्तुत करने के निमित्त हेमचन्द्र ने द्विधाश्रय महाकाव्य^१ नामक २८ सर्गों में विभक्त ऐतिहासिक महाकाव्य की रचना की है जिसके आदिम २० सर्गों में संस्कृत व्याकरण के तथा अन्तिम ८ सर्गों में प्राकृत व्याकरण के उदाहरण दिये गये हैं। यह महाकाव्य इनके शब्दानुशासन का वस्तुतः पूरक है।

हैम शब्दानुशासन के खिलपाठ वे ही हैं जो किसी भी शब्दानुशासन के होते हैं— घातुपाठ, गणपाठ, उपादिपाठ तथा लिङ्गानुशासन। इन चारों को हेमचन्द्र ने स्वयं तैयार किया और उनके ऊपर अपनी विवृति भी लिखी जिसका निर्देश किया जा चुका है।

घातुपाठ

हेमचन्द्र ने हैम घातुपारायण नामक स्वतन्त्ररूप से स्वोपज्ञ ग्रन्थ लिखा और इसके ऊपर विवृति भी स्वयं लिखी। घातु प्रकृति को दो प्रकार की माना है— शुद्धा और प्रत्ययान्ता। शुद्धा में भू, गम, पठ आदि तथा प्रत्ययान्ता में गोपाय, कामि, जुगुप्स, कण्डूय, धोभूय, चोरि, भावि आदि परिगणित किए गये हैं। हैम ने प्रत्येक घातु के साथ अनुबन्ध की भी चर्चा की है। अनिट् घातुओं में अनुस्वार को अनुबन्ध माना है यथा पा पाने, भू व्यक्ताया वाचि। उभयपदी घातुओं में प्र अनुबन्ध लगाया गया है जहाँ पाणिनि ज् अनुबन्ध लगाते हैं।

घातुओं की संख्या १९८० है जो नवगणों में विभक्त है। यहाँ भी जुहोत्यादिगण अदादि के भीतर ही सम्मिविष्ट है, पृथक् नहीं है। नये अर्थों में अनेक नई घातुओं की कल्पना भाषाशास्त्र के अध्येताओं के लिए रोचक सामग्री प्रस्तुत करती है। जैसे फलकघातु की निर्माण अर्थ में, खोड़ की घात अर्थ में, जम्, झम् तथा जिम् को भोजन अर्थ में, पुलि को तृणोश्चय अर्थ में और भुटत का आक्षेप तथा मर्दन अर्थ में, प्रस्तुत कर हेमचन्द्र ने घातुपाठ में नूतनता प्रदर्शित की है। त्रियापदों का प्रयोग रोचक पद्यों में निबद्ध कर हेमचन्द्र ने इस शुष्क विषय में सरलता उत्पन्न कर दी है। एक ही पद्य दृष्टान्त के तौर पर उद्धृत है—

नीपाश्रो-दीलयत्येष प्रेङ्खोलयति मे मनः ।

पवनो धीजयधाशा ममाधामुच्चलुगति ॥

१ द्रष्टव्य—बलदेव उपाध्याय, संस्कृत साहित्य का इतिहास पृ० २७०-७२ वर्ष

पाणिनि की अपेक्षा नवीन तथा विस्तृत धातुओं का यहाँ सकलन किया गया है। कुछ धातुओं का स्वरूप-वैशिष्ट्य देखने योग्य है—उड़ि मान और क्रीडा अर्थों में, कर्ज व्यथने, कुत्सिण अपसोमे (कुत्सयते), कूणिण सकोचने (कूणयते), मेघ, सगमे (मेघति, मेघते), गुठ पुकोपोत्सर्गे (गुवति), इसी धातु से संस्कृत का गूथ (पुरीष) तथा भोजपुरी का गूह निष्पन्न हुआ है। पिच्चिण् कुट्टने (पिच्चयति) आदि।

गण-पाठ

हेमचन्द्र ने अपने शब्दानुशासन पर स्वोपज्ञवृत्ति लिखी है। यह दो प्रकार की है—लघुवृत्ति और बृहद्वृत्ति। इस बृहद्वृत्ति में ही इस व्याकरण का गणपाठ उपलब्ध होता है। कुछ ऐसे भी गण हैं जिनका पता बृहद्वृत्ति से नहीं लगता। अन विजयनीति सूरि ने 'सिद्धहेम बृहत् प्रक्रिया' में हेम के सभी गणपाठ दिये हैं।

उणादि-पाठ

उणादिपाठ के ऊपर हेमचन्द्र की स्वोपज्ञ वृत्ति है जिसके आरम्भ में उन्होंने अर्हत् को प्रणाम कर वृत्ति लिखने की प्रतिज्ञा की है। उणादि सूत्रों के द्वारा बहुत से ऐसे शब्द निष्पन्न किये गए हैं जो भारतीय प्रान्त भाषा विशेषतः 'हिन्दी तथा गुजराती' के साथ अपना सम्बन्ध रखते हैं। यथा कर्कर (क्षुद्राश्मा) = कर्कर या ककड़, गंगरी (महाकुम्भ) = गामर, दबरी (गुण) = डोरा, पटाका (वैजयन्ती) = नताका, पटाका।

लिङ्गानुशासन

हेमचन्द्र का लिङ्गानुशासन बड़ा ही विस्तृत तथा विशद है पाणिनीय लिङ्गानुशासन से तुलना करने पर। पाणिनि ने प्रायः प्रत्ययों के आधार पर लिंग निर्देश किया है। हेमचन्द्र ने अन्य उपकरणों को भी ध्यान में रखकर लिप्यवचन किया है। हम ने हमने विशाल शब्दराशि का सकलन किया है। यहाँ वचिर, ललित और कोमल शब्दों के साथ कटु और कठोर शब्दों का भी सकलन किया गया है। शब्दों का समूह यहाँ विभिन्न साम्यों के आधार पर किया गया है। कोप-चतुष्टय के लेखक का शब्द-ज्ञान बड़ा ही विस्तृत है। यहाँ बहुत से अप्रसिद्ध, अज्ञात तथा अल्पज्ञात शब्दों का चयन लिङ्ग निर्देश के लिए किया गया है। यह चयन अमरकोष की शैली पर किया गया है।

१. हेम गणपाठ के लिए द्रष्टव्य रूपिलदेव—'संस्कृत व्याकरण में गणपाठ की परंपरा' पृष्ठ ११४-१२६।

हेमचन्द्र का वैशिष्ट्य

अपने पूर्व निर्मित समस्त वैयाकरण सम्प्रदायों अर्थात् तथा जैन-दोनों से हेमचन्द्र ने अपने शब्दानुशासन की सामग्री संकलित की। भोजराज का सरस्वती ब्रण्डामरण तो उनके निकट पूर्व में रचा गया था। हेमचन्द्र ने पाणिनीय, कातन्त्र तथा भोज के व्याकरणों के अतिरिक्त जैनेन्द्र तथा शाकटायन के व्याकरण ग्रन्थों से अपने लिए प्रभूत सामग्री एकत्रित की। जैनेन्द्र की अपेक्षा शाकटायन से इन्होंने बहुत कुछ लिया। जैनेन्द्र की महावृत्ति और शाकटायन की अमोघवृत्ति तथा लघुवृत्ति से हेमचन्द्र ने अनेक सिद्धान्त लिये हैं, परन्तु इसमें मौलिकता की कमी नहीं है। शाकटायन का सूत्र है—नित्य हस्ते पाणो स्वीकृतो (१।१।३६)। इसके स्थान पर हेम का सूत्र 'नित्य हस्ते पाणाबुद्वाहे (३।१।१५) है, जिसमें सामान्य स्वीकृति को विशिष्ट विवाह का रूप देकर लोक में प्रयुक्त भाषा का सम्मीर विस्लेषण है। इसी प्रकार 'कणमन, अञ्जोक्षेदे' १।१।२८ का शाकटायन सूत्र पाणिनीय अष्टाध्यायी के कणमन अञ्जाप्रतिधाने की छाया पर निर्मित है। अन्तर इतना ही है 'प्रतिधात' का पर्याय 'अञ्जोक्षेदे' दे दिया गया है, परन्तु इससे तात्पर्य की स्पष्टता नहीं होती। इसलिए हेमचन्द्र ने 'कणे मनस्तृप्ती' (३।१।६) सूत्र लिखकर सात्पर्य को स्पष्ट कर दिया है। 'तावत् पिबति यावत् तृप्त' व्याख्या से 'कणेहस्य पय पिबति' उदाहरण स्पष्ट बन जाता है। इस प्रकार सूत्रों में सरलता तथा विशदता लाने का हेमचन्द्र ने पूर्ण प्रयत्न किया है।

एक तथ्य और भी विचारणीय है। हेमचन्द्र के समय में प्राकृत साहित्य अपने उत्कर्ष पर पहुँच चुका था तथा अपभ्रंश लोकभाषा से साहित्यिक भाषा का रूप ग्रहण कर रहा था। ऐसी दशा में इन भाषाओं का विस्लेषण न करना वास्तविकता से बहुत मादना होता। इसीलिए हेमचन्द्र ने अपने शब्दानुशासन के अन्तिम (अष्टम) अध्याय में इन भाषाओं का भी व्याकरण प्रस्तुत कर संस्कृत के भाषापर विकास को समझने के लिए आवश्यक तथा उपादेय उदाहरण प्रस्तुत किया। हेमचन्द्र ने अपने व्याकरण को समसोपसोमी बनाने के लिए संस्कृत और प्राकृत दोनों भाषाओं के व्याकरण के साथ अपभ्रंश भाषा का भी व्याकरण लिखा। इन्होंने अपभ्रंश को प्राकृत या ही एक भेद मान लिया तथा उसका विस्तृत विवेचन किया। इस दृष्टि से हेमचन्द्र का त्रिविध भाषाशास्त्री का रूप आलोचकों के सामने प्रकट होता है। और यह हेम व्याकरण का निजी वैशिष्ट्य है।

१ इतर वैयाकरणों के साथ हेमचन्द्र की तुलना के लिए द्रष्टव्य डा० नेमिचन्द्र शास्त्री का पाण्डित्यपूर्ण ग्रन्थ —आचार्य हेमचन्द्र और उनका शब्दानुशासन : एक अध्ययन' (चौधम्मा विद्यामवन, वाराणसी, १९६३)।

(७) सारस्वत-व्याकरण

सारस्वत व्याकरण व्याकरण-सम्प्रदायों में सरलतम व्याकरण है। वहाँ सूत्रों की संख्या पाणिनीय अष्टाध्यायी की अपेक्षा पञ्चमाश से भी न्यून है। केवल सात सौ सूत्रों की सहायता से संस्कृत-भाषा का समग्र व्याकरण निबद्ध कर देना संभव आश्चर्यजनक घटना है। इससे यह व्याकरण बहुत ही लोकप्रिय रहा है गुजरात आदि प्रदेश में ही नहीं, प्रत्युत पाणिनीय व्याकरण के अध्ययन की केन्द्रस्थली काशी के मण्डल में भी। काशी से पूरब के स्थानों में पाणिनीय व्याकरण के गाढ़ परिचय कराने से पहिले सारस्वत चन्द्रिका का अध्यापन छात्रों को करा दिया जाता था जिससे वे भाषा के व्यावहारिक नियमों से भली-भाँति परिचय हो जाते थे।

सारस्वत व्याकरण की टीका-सम्पत्ति प्रचुर है। परन्तु इस व्याकरण के रचयिता के निर्धारण की समस्या बड़ी विषम है। प्रसिद्धि तो है कि अनुभूति-स्वरूपराचार्य ने किसी पण्डित मण्डली में वपाणिनीय 'पुंस्तु' पद का प्रयोग किया। पण्डितों के द्वारा आलोचना किये जाने पर उन्होंने अगले दिन इसकी सिद्धि दिखलाने का वचन दिया। रात में ही आराधना से सन्तुष्ट सारस्वती की महती अनुकम्पा से उन्हें सूत्रों की स्फूर्ति हुई जो सारस्वती से प्रदत्त होने से सारस्वत सूत्र के नाम से अभिहित हुए। इस किम्बदन्ती के प्रधानध्य का विचार अभी भी सदिग्ध ही है। सारस्वतप्रक्रिया के आरम्भस्थ पद्य का रूप इस प्रकार है—

प्रणम्य परमात्मान बालघी-वृद्धि-सिद्धये ।

सारस्वतीमृजु कुर्वे प्रक्रिया नातिविस्तराम् ॥

इसके प्रामाण्य पर आलोचकों का कथन है कि अनुभूति स्वरूप ने 'सारस्वती प्रक्रिया' को श्रुजु बनाया अर्थात् इधर-उधर विहीर्ण प्रक्रिया को सुव्यवस्थित किया। इस श्लोक की व्याख्या में पुञ्जराज ने 'सारस्वती प्रक्रिया' का व्युत्पत्तिप्रत्य तात्पर्य 'सारस्वतसूत्र' ही बतलाया है। उनका कथन है—

सारस्वत्या प्रोक्ता या प्रक्रिया, सा सारस्वती प्रक्रिया । तत्र प्रक्रियन्ते प्रकृति-प्रत्ययादि-विभागेन व्युत्पद्यन्ते शब्दा अतयेति व्युत्पत्त्या सारस्वती प्रक्रिया सारस्वतीयं व्याकरणमिति ।

यह तो पुञ्जराज का मत हुआ कि सारस्वती प्रक्रिया सूत्रों के हो लिए प्रयुक्त है; परन्तु अन्य टीकाकार इस व्याख्या से सहमत नहीं हैं। वे सूत्रों का कर्तृत्व तो भगवती सारस्वती को देते हैं। अनुभूतिस्वरूप को केवल सूत्रों का व्याख्याता ही मानते हैं।

सारस्वत सूत्रों में वर्णित विषय

सारस्वत-व्याकरण तीन वृत्तियों में विभक्त है। प्रथम वृत्ति के अन्तर्गत सज्ञा-प्रकरण, स्वरादि सन्धि-प्रकरण, स्वराणां ह्रस्वान्तं भुवन्तं शब्द, स्त्रीप्रत्यय, कारक, समास एवं तद्धित प्रकरण हैं। द्वितीय वृत्ति में भ्वादि से लेकर चुरादि पर्यन्त तथा नामधात्वादि का भी यथासम्भव विवेचन किया है। भ्वादि गणों में पठित धातुओं को परस्मैपद, आत्मनेपद एवं उभयपद के विभाग से उपस्थापित किया गया है। तृतीय वृत्तिमें अयंक्रम से 'अण्' इत्यादि कृत् प्रत्ययों का विधान किया गया है। इस व्याकरण में १२७४ सूत्र उपलब्ध हैं। 'पु क्षु' शब्द की सिद्धि के लिए 'असम्भवे पु सः कं सो' (सारस्वत-ह्रस्वन्त पुं०) सूत्र बनाया गया है। असम्भव शब्द का तात्पर्य वेदान्तकवेद्य परमात्मा से है। क्योंकि उसका बहुत्व सिद्ध करना बुद्धि से सम्भव नहीं माना जाता। सारांश यह है कि परमपुरुष परमात्मा के ही लिए सप्तमी बहु-वचनान्त 'पु क्षु' प्रयोग साधु होगा। अथ च स्त्रीकृत पुरयो के लिए 'पु सु' शब्द साधु माना जायगा।

पु क्षु शब्द की सिद्धि का प्रकार—पुनातीति पुमान्। 'पुनाते सुरं नुम् च' इति सुप्रत्ययो नुमागमश्च, ध्वादेह्लंस्व। अथवा पाति त्रिवर्गमिति पुमान् "पाते ङुंस्तु" इति 'ङुंस्तु' प्रत्यय। एवं पु स शब्दात् सप्तमीबहुवचने सुवि प्रत्यये, नुमागमे कृते 'पु स् क् सु' इत्यत्र सकारस्य सयोगादिलोपे, सुप् प्रत्ययावयवसकारस्य प्रकारे 'क् प् सयोगेन क्षकारे कृते 'पु क्षु' इति रूपमुपपद्यते।

सज्ञाप्रकरण में समान, सवर्ण, सन्ध्याक्षर, नामी, व्यञ्जन, इत्, लोप, सयोग, वर्ग, गुण, वृद्धि, टि, उपधा, लघु, गुरु, अनुनासिक, निरनुनासिक, विसर्जनीय तथा अनुस्वार सज्ञाएँ की हैं। यहाँ विशेष ज्ञातव्य यह है कि वर्णसमाम्नाय में पढ़े गए वर्णों का क्रम अत्यन्त भिन्न (अप्रसिद्ध) है। यहाँ पाणिनीय वर्णसमाम्नाय की तरह दो बार ह्रस्व का पाठ नहीं किया गया है। प्रत्याहारों को बनाने के लिए अनुबन्धों का पाठ नहीं किया गया है। अतः अन्तिम वर्णों से ही निर्दिष्ट वाच्य सम्पन्न होता है। वर्णसमाम्नाय इस प्रकार है—'अ इ उ ऋ लृ ए ऐ ओ औ, ह य व र ल, ञ ण न ङ म, क्ष ढ ध प भ, ज ढ द ग ब छ ठ थ ध फ च ट त क प, न य स'।

सज्ञाप्रकरण के अन्त में उद्धृत—

'गजकुम्भाकृतिवर्ण ऋवर्ण. स प्रकीर्तितः,

एव वर्णा द्वि.श्चाशन्मातृकायामुदाहृताः।'

शत्रुघ्न ने ५२ वर्णों की स्वीकार किया गया है। श्री अनुभूतिस्वरूपाचार्य ने 'प्रत्याहारानां संख्यानियमस्तु नास्ति' इस वचन की व्याख्या करते हुए चन्द्रकीर्ति ने कहा है कि 'संख्यानियम' शब्द में 'संख्या अनियम' ऐसा पद-विच्छेद करना चाहिए

जिससे प्रत्याहारों की सख्या निश्चित नहीं जा सकती है, अनिश्चित नहीं। उन्होंने 'हस' इत्यादि २० प्रत्याहार गिनाए हैं। यहाँ व्यञ्जनो को 'हस' माना जाता है। महर्षि पाणिनि ने पदान्त नकार का शकार पर रहते तुणागम करके 'सच्छम्भृ' इत्यादि रूपों की निष्पत्ति की है, परन्तु सारस्वत में सीधे 'चक' का ही आगम किया गया है।

"वृक्षच्छाया, तवच्छन्नम्" इत्यादि पदों में कोई आगम न करके छकार का द्वित्व तथा पूर्व छकार का चकार किया गया है। कातन्त्र में भी यही बात कही गई है। 'श ष स ह' तथा रेफ क पर रहने अनुस्वार का 'ः' यह आदेश किया गया है, जैसे— 'सामयजू' पि, देवानां राजा' इत्यादि। इस 'ग्व' रूप अनुस्वारादेश का उच्चारण लोक में न किए जाने से यह सिद्ध होता है कि इसमें वैदिक शब्दों के लिए भी कुछ कार्यों का निर्देश किया गया है। स्यादित्यादि रूप दो प्रकार का विभक्तियाँ मानी गई हैं। पाणिनि न जिन शब्दों को प्रातिपदिक कहा है उनको यहाँ 'नाम' सज्ञा दी गई है। सङ्खु पत्यु शब्दों की विद्धि के लिए सखि, पति शब्दों का ऋणागम करके हसि, हत् प्रत्ययों के लकार का उकार तथा उस उकार का द्विभाव किया गया है। यहाँ प्रक्रिया में गौरव स्पष्ट परिलक्षित होता है। चादि गण के शब्दों की 'निपात' सज्ञा की गई है। "किम. सामाग्रे चिदावि" (अध्याय १३) इस सूत्र पर कहे गए— "सर्वविभक्तान्तात् किशाब्दात् सामान्येऽयं चित् चन च इत्येते प्रत्यया भवन्ति" इस वचन में, चित् एव चन दो ही प्रत्ययों का विधान किए जाने पर बहुवचन निर्देश चित्य कहा जा सकता है। उपसगसन्नक प्रादि गण में पाणिनि अभिमत २२ उपसर्गों के अतिरिक्त अत्, अन्तर् तथा आविर् इन तीन शब्दों को और पड़ा गया है। कारक-प्रकरण में 'कर्ता' इत्यादि सज्ञाओं को बिना किए ही उनमें प्रथमादि विभक्तियों का विधान किया गया है। औपश्लेषिक, अभिव्यापक, सामीप्यक वैपयिक, नैमित्तिक तथा औपचारिक भेदों से अव्यकरण को छ प्रकार का माना गया है। क्रमशः औपश्लेषिक आदि भेदों के उदाहरणों का उपन्यास श्लोक द्वारा इस प्रकार किया गया है—

“कटे शेते कुमारोऽसौ वटे गाव. सुशेरते ।

तिलेपु विद्यते तैल हृदि ब्रह्मामृत परम् ॥

युद्धे सनहाते धीरोऽङ्गुल्यग्रेकरिणा शतम् ।”

वेद में स्यादि विभक्तियों के व्यत्यय को "छन्दसि स्यादि. सर्वत्र" (कारक प्र०) सूत्र से कहा है। अव्ययीभाव, तत्पुरुष, द्वन्द्व, द्विगु बहुव्रीहि तथा कर्मधारय—ये छ समास बताए गए हैं। 'तद्धित' सज्ञा विधायक कोई सूत्र तो नहीं दिया गया है तथापि चन्द्रकीर्ति ने कहा है कि समास का अथवा सभी नाम शब्दों के (अनेक व्यर्थों के निर्वचन से) हित करने वाले को 'तद्धित' कहते हैं।

आख्यात प्रकरण में आत्मनेपद को 'आत्' तथा परस्मैपद को 'प' कहा गया है। काल का विभाग करते हुए तिप्, तस्, अन्ति इत्यादि प्रत्ययों को सूत्र-द्वारा गिना गया है। भ्वादि गण में 'अप्' विकरण किया जाता है जिसका अन्तादि तथा जुहोत्यादि में लुक् हो जाता है। दिवत्तिदि गण में 'य' विकरण का उपयोग किया गया है। 'य' अर्थने धातु से उ परे रहते विकल्प से अकार का एकार करके 'अनेषत्, अनगत्' गृह दो रूप बनाए हैं (पाणिनीय लुक् लकार, प्रथम पुरुष, एकवचन, तिप् प्रत्यय)। इसमें 'अनेषत्' रूप अपाणिनीय है। स्वादिगण में 'जु', घ्रादि में 'नम्', तनादि में 'उन्', तुदादि में 'अ', क्यादि में 'ना', तथा चुरादि में 'जि', विकरण का विधान देखा जाता है। पाणिनीय 'सन्' के लिए 'स' का प्रयोग हुआ है। अन्त में अनुभूतिस्वरपाचार्य ने प्रयोग दृष्ट्या धातुओं की अनन्तता का बताते हुए उसका सर्वाङ्गीण प्रचन नहीं किया जा सकता—ऐसा कहकर इस प्रकरण को पूर्ण किया है।

कहा है—

“धातूनामप्यनन्तत्वान्नानार्थत्वाच्च सर्वथा ।

अभिधातुमशक्यत्वादाख्यातस्यापनैरसम् ॥”

इन प्रकरण में 'वत्, वनवत्' प्रत्ययों की 'निष्ठा' सज्ञा और 'ध्यन्', 'अप्', 'तध्य', 'अनी' तथा 'य' इन पाँच प्रत्ययों की 'ह्रस्व' सज्ञा की गई है। उपसर्ग तथा स्त्रीत्वार्थ में किए गए 'क्ति' प्रत्यय की वातानुसारी समझना चाहिए।

ग्रन्थ के अन्त में आचार्य ने इस व्याकरण में बिन शब्दों की सिद्धि नहीं बताई गई है उनकी सिद्धि ग्रन्थ व्याकरणों से करनी चाहिए, ऐसा सूत्रद्वारा निर्देश दिया है—

“लोकाष्ट्यस्य सिद्धिमंवा आतरादे” (वत्ताविका प्रक्रिया)। यहाँ 'लोह' शब्द से व्याकरणान्तर ही अभीष्ट है। तदनन्तर आचार्य ॥ यवना नाम, परिषय एव मङ्गलाचरण उपस्थापित कर ग्रन्थ को पूर्ण किया है।

सारस्वत की व्याख्या-सम्पत्ति

सारस्वत व्याकरण बड़ा ही लोकप्रिय रहा है। दो व्याकरण ग्रन्थों का आरम्भ में समिश्रण हो गया है। सारस्वत चन्द्रिका मूल सारस्वत सूत्रों से परिभाषा में देव गुना अधिक है तथा सूत्रों में अपनी पृथक् स्थिति धारण करती है। सारस्वत प्रक्रिया के कनिष्ठ टीकाकारों का समिप्य परिषय यहाँ दिया जा रहा है—

(१) चन्द्रकीर्ति—ये जैन ग्रन्थकार थे। नामपुरतपागच्छ के बट्टारक थे। इनकी टीका का नाम है मुनीधिका, दीपिका^१ या चन्द्रकीर्ति। इन्होंने पञ्चमन्त्र उपास्याप की

१. तैरिय एषचन्द्रादशोधाध्यायाभ्यर्थनान् कृताः ।

शुभा मुनीधिका नाम्नी थीसारस्वतदीपिका ॥

अभ्यर्थना को मानकर इस टीका का प्रणयन किया। चन्द्रकीर्ति के ही शिष्य हर्षकीर्ति ने इस टीका का आदर्श प्रस्तुत किया। टीका सुबोध तथा सुन्दर है^१।

(ख) पुञ्जराज—इन्होंने दो अलंकार ग्रन्थों—ध्वनिप्रदीप तथा काव्यालंकार-शिशुप्रबोध—की रचना के साथ ही साथ सारस्वन प्रक्रिया की टीका का प्रणयन किया। इस टीका का सबसे प्राचीन हस्तलेख भाण्डारकर शोध संस्थान में है और उसका काल है १६१२ संवत् (= १५५६ ईस्वी)। इस टीका के आरम्भ में पुञ्जराज ने अपने वंश का विस्तृत विवरण दिया है जिसका ऐतिहासिक मूल्य कम नहीं है। इसमें उन्होंने अपने सपन पूर्वज से लेकर अपने तक के पुत्रों का नाम दिया है। इनके पिता जीवन तथा पितृव्य में दोनों ही मालवा के मुस्तान गियासउद्दीन खिलजी के मन्त्री थे^२। यह गियासुद्दीन-शाह १५ शती के अन्तिम चरण में राज्य करता था मालवा के ऊपर (लगभग १४७५ ई०-१५०१ ई०)। वह विष देकर मार डाला गया। तब नासिर-उद्दीन खिलजी वहाँ का शासक बना और अपनी मृत्यु (१५११ ई०) तक राज्य करता रहा। इन्हीं दोनों बादशाहों के मन्त्री होने के कारण पुञ्जराज के पिता तथा पितृव्य दोनों का भक्तिवत् काल १४७५ ई० से १५१० ई० तक मानना चाहिए। पुञ्जराज का समय १४७५ ई० से १५२० ई० तक मानना कथमपि अनुचित नहीं होगा। पुञ्जराज ने अपने को 'पुञ्जराजो नरेन्द्र' कहा है। तो क्या ये नरेन्द्र के पद पर भी आसीन हुए थे? इस प्रश्न की भीमासा अभी अपने समाधान के लिए अधिक प्रमाण चाहती है। मालवा के खिलजी शासकों का अन्त १५१५ ई० में हो गया जब बादशाह हुमायूँ ने नासिर के उत्तराधिकारी महमूद खिलजी की १५११ ई० में हत्या के अनन्तर मालवा को जीत लिया। फलतः सारस्वत-प्रक्रिया की इस व्याख्या का प्रणयन काल १६वीं शती का प्रथम चरण मानना संबंधी न्याय्य है।

(ग) अमर भारती—विमल सरस्वती के शिष्य अमरभारती ने सारस्वन सूत्रों पर व्याख्या लिखी है जिसमें नरेन्द्र नगरी को ही वे इनका लेखक मानते हैं। इस विषय की समीक्षा ऊपर की गई है कि नरेन्द्र-नगरी अनुसूतिस्वरूपाचार्य के शिष्य प्रणीत होते हैं। फलतः वे मूल लेखक नहीं हैं। टीका का नाम था सुबोधिनी। इस टीका का प्राचीनतम हस्तलेख १५५४ सं० (= १४९७ ई०) का है। फलतः इनका समय इससे प्राचीन है।

१. चौबन्ना विद्यामवन, वाराणसी से प्रकाशित, १९६७।

२. श्री विलासवर्मा मण्डपदुर्गे स्वामिन खलचि साहिगयासान्।

प्राप्य भक्तिपदवी भुवि याभ्यामर्जितार्जितारोवृत्तिः श्रीः॥

—सारस्वतटीका, श्लोक १।

(घ) चामुदेव भट्ट—इन्होंने सारस्वत-प्रक्रिया के ऊपर 'सारस्वत प्रसाद' नामक व्याख्यान लिखा है। ये बड़े ही प्रौढ पण्डित थे न्याय तथा पाणिनीय व्याकरण के और इन दोनों का उपयोग उन्होंने अपने व्याख्यान में भूयसा किया है। टीका विस्तृत तथा विशदार्थ-बोधनी है। इनके देश का पता नहीं चलता, परन्तु ग्रन्थ की रचना का काल^१ उन्होंने स्वयं १६३४ वि० सं० (= १५७७ ईस्वी) दिया है जिसके प्रसाद^२ का निर्माण पुञ्जराज की पूर्व निर्दिष्ट व्याख्या के लगभग अर्ध शताब्दी के अनन्तर सिद्ध होता। दोनों ही १६वीं शती के साहित्यकार हैं।

(ङ) भट्ट घनेश्वर—भट्ट घनेश्वर से पहिले सोमेन्द्र ने सारस्वतप्रक्रिया पर 'टिप्पण' नाम से लघुवृत्ति लिखी थी। इनका देशकाल अज्ञात है। यह सोमेन्द्र हरिभद्र या हरिभट्ट के पुत्र कृष्ण शर्मा का शिष्य था। फलतः वह अभिनवगुप्त के शिष्य काश्मीरी महाकवि सोमेन्द्र से नितान्त भिन्न व्यक्ति है। इसी टिप्पण के खण्डन के लिए घनेश्वर भट्ट ने अपना ग्रन्थ—सारस्वत-प्रदीप—निबद्ध किया था। ये अपने को 'वैयाकरणजनेन्द्रसिद्ध' तथा 'न्यायशास्त्र-पारंगत' की उपाधि से विभूषित करते हैं। इनका वैयाकरणत्व तो इस ग्रन्थ में पदे-पदे सिद्ध हो रहा है। न्यायशास्त्र के भी ये प्रवीण विद्वान् थे, क्योंकि इस ग्रन्थ में 'चिन्तामणि अनुमान खण्ड' के 'पक्षघर्गतावाद' का उल्लेख इन्होंने किया है। यह चिन्तामणि निरचयन ग्येनोपाध्याय के 'तत्त्वचिन्तामणि' से अभिन्न है (२० का० १२०० ई०)। इस 'सारस्वत-प्रदीप' का अपर नाम 'सोमेन्द्र खण्डन' है जिससे इसकी रचना का उद्देश्य स्पष्ट प्रतीत होता है।

इस ग्रन्थ में प्राचीन आचार्यों के मतों का स्थान स्थान पर संकेत है जिसमें काल निरूपण की दृष्टि से रामचन्द्राचार्य तथा प्रसादकार का उल्लेख महत्वपूर्ण है। रामचन्द्राचार्य तो प्रक्रिया-कीमुदी के विद्युत प्रणेता हैं तथा प्रसादकार उनके ही पौत्र, प्रक्रिया प्रसाद के प्रथम रचयिता, विद्वल है। विद्वल का आविर्भावकाल १५वीं शती का मध्यकाल (लगभग १४५० ई०) माना जाता है। सारस्वत प्रसाद का उपलब्ध एक मात्र हस्तलेख भण्डारकर शोध संस्थान (पुना) के पुस्तकालय में है। उसका समय है १६५३ वि० सं० (= अर्थात् १५९६ ई०)। प्रसादकार विद्वल ने उल्लेख से तथा हस्तलेख के लिपिकाल से इनका समय १४७५ ई० से लेकर १५२० ई० तक लगभग हाना चाहिए। अर्थात् घनेश्वरभट्ट का आविर्भावकाल १६ वीं शती का प्रथम चरण मानना नितान्त उपयुक्त है। भट्ट घनेश्वर प्रौढ वैयाकरण हैं—सारस्वती प्रक्रिया

१. सवत्सर वेद-वह्नि रसभूमि-समन्विते ।

शुचौ वृष्णद्विनीमाया प्रसादोऽयं निरूपितः ॥

२. चौवग्मा विद्याभवन, वाराणसी से मूल के साथ प्रकाशित, १९६७ ।

में ही निष्णात नहीं, प्रत्युत महाभाष्य के भी प्रौढ मर्मज्ञ । स्वयं कहते हैं कि पानञ्जल-महाभाष्य पर 'चिन्तामणि' नामक व्याख्या उन्होंने स्वयं लिखी थी ।^१

उन्होंने 'पीताम्बर' नामक वैयाकरण का मत अपने ग्रन्थ में दिया है । पीताम्बर शर्मा नामक लेखक के दो व्याकरण ग्रंथों को इण्डिया आफ़िप लाइब्रेरी का सूचीयन निदिष्ट करता है—

(१) सारसग्रह—ऋषदीश्वर के 'संक्षिप्त सार' सार का यह संग्रह बाजनों के शिक्षा के निमित्त निबद्ध आरम्भिक ग्रंथ है ।

(२) छान्दोग्युत्पत्ति = नवसर्गों में रामायण की कथा का श्लोकबद्ध सारांश, जिसमें 'सारसग्रह' के सदाहरण प्रयुक्त किये गये हैं ।

भट्टजनैश्वर ने यह भी लिखा है कि पीताम्बर के किमी शिष्य ने 'सरस्वत प्रदीप' का हस्तलेख स्वयं प्रस्तुत किया था । कउन पानाम्बर घनेश्वर के अग्रेष्ठ समसामयिक प्रतीत होते हैं लगभग १५०० ई० में वर्तमान ।

सिद्धान्त-चन्द्रिका

सारस्वत प्रक्रिया से अतिरिक्त या सारस्वत ब्राह्मण के व्याख्याताओं का एक पृथक् सम्प्रदाय है । रामचन्द्राश्रम अथवा रामाश्रम नामक वैशकरण ने मूल सारस्वत व्याकरण की पाणिनीय अष्टाध्यायी के स्वर पर लाने के लिए एक नवीन ग्रंथ लिखा सिद्धान्त चन्द्रिका^२ । इसमें केवल नवीन सूत्रों का ही प्रणयन अष्टाध्यायी के आधार पर नहीं है, प्रत्युत अन्य विविष्टिग्रन्थों भी यहीं लक्षित होती हैं । सूत्रों की संख्या पूर्णतः

१ ओ पुषिष्ठिर भीमासह 'संस्कृत व्याकरण-शास्त्र का इतिहास' प्रथम भाग (संशोधित सं०) पृष्ठ ३७६ तथा ५७१ पर दो स्थानों में भट्टजनैश्वर को बोरदेव का गुरु मानते हैं । यह उनकी भूल है । उन्होंने नामशास्त्र को ही लक्ष्य कर यह भूल की है । बोरदेव के गुरु का नाम घनेश था, भट्ट घनेश्वर नहीं । बोरदेव (१२५०-१२८० ई०) के गुरु होने से घनेश का समय १३ वीं शती का पूर्वार्ध निश्चयेन है, जब भट्ट घनेश्वर का समय १५ शती का अन्त है । कउन काल-बाधित होने से यह समीकरण नितान्त अयुक्त है ।

२ इस हस्तलेख के विनियोग के लिए द्रष्टव्य डा० पी० के० गोडे—स्त्रीय इत इण्डियन लिटरेरी हिस्टरी भाग २ पृष्ठ १५-१८ ।

३. लोकेश्वर की तत्त्वदीपिका सदानन्द गणि रचित सुबोधिनी के साथ सिद्धान्त चन्द्रिका का प्रकाशन चौखम्मा कार्यालय ने दो त्रितो में किया है सं० १९९०, वाराणसी ।

२२३७ (दो हजार दो सौ सैतीस) है । सिद्धान्त-त्रयिका की अपेक्षा इसमें नवीन सजाओं तथा गणों का भी उल्लेख पाया जाता है । यहाँ केवल १५ परिभाषाओं का व्याख्यानरूप स्वतन्त्ररूप से परिभाषा-प्रवरूप भी उपलब्ध है । जहाँ प्रक्रिया में त्नादि सूत्र केवल ३३ हैं वहाँ चन्द्रिका में पाँच पादों में विभक्त ३८१ सूत्र हैं । इन सूत्रों की पाणिनिग्रन्थ की पञ्चपादों के सूत्रों से तुलना करने पर पता लगता है कि इन सूत्रों में कितना परिवर्तन है और कितना अक्षरों में गृहीत है । फलतः मूल से यहाँ इनके विविध परिवर्तन-परिवर्धन हैं कि इसे एक स्वतन्त्र सम्प्रदाय मानना ही उचित प्रतीत होता है । सिद्धान्त चन्द्रिका में दो भाग हैं—पूर्वार्थ तथा उत्तरार्थ । इसमें पूर्वार्थ तो प्रक्रिया से प्रायः मिला है । उत्तरार्थ प्रक्रिया की अपेक्षा भिन्न तथा परिवर्धित है । इसलिए वागीमण्डल में सारस्वत प्रक्रिया के पूर्वार्थ तथा चन्द्रिका के उत्तरार्थ पढ़ने की प्राचीन परिपाटी थी । यह सिद्धान्त-चन्द्रिका ही 'मारम्बत चन्द्रिका' के नाम से जमिहिट की जानी थी । किसी समय इसकी लोकप्रियता इतनी अधिक थी कि सिद्धान्त कौमुदी के अध्ययन से पूर्व इस चन्द्रिका का पठन नितांत आवश्यक माना जाता था ।

इसके रचयिता का नाम था—रामचन्द्राश्रम या रामाश्रम । इनके देहावधि का स्पष्ट संकेत उपलब्ध नहीं होता । यह तो प्रसिद्ध तथ्य है कि भट्टोजि दीक्षित के पुत्र भानुजि दीक्षित का सम्पाद दशा का नाम 'रामाश्रम' था । फलतः कुछ लोग इन्हें ही इस वृत्ति का—श्रमजोमत्वा चन्द्रिका वृत्ति ही तो है—रचयिता मानते हैं । इस ग्रन्थ की लोकेषावरुद्ध टीका रचना-काल १७४१ स० (= १६८४ ई०) है । अतः मूल ग्रन्थ का इस प्राचीन होना चाहिये । भानुजिदीक्षित का समय मने पड़िये १६०० ई०-१६५० ई० प्रमाणों से निश्चिन किया है (पृष्ठ ३५३) । फलतः चन्द्रिका के लेखक रामाश्रम तथा भट्टोजिदीक्षित के पुत्र रामाश्रम एक ही समय के व्यक्ति हैं, तथापि इस अभिन्नता की सिद्धि के लिए पुष्ट प्रमाणों की आवश्यकता है । इन्होंने अपनी टीका का एक संक्षिप्त रूप लघुसिद्धान्त चन्द्रिका के नाम से दिया है । इससे ऊपर बरदराज की लघुसिद्धान्त कौमुदी का कुछ अभाव पढ़ा है क्या ?

इसके ऊपर दो प्रख्यात प्रकाशित व्याख्यान उपलब्ध हैं—

(१) लोकेश्वर-तत्त्वदीपिका । श्रीनाथकर के पीछे तथा सेनार के पुत्र से । टीका का रचनाकाल है १७४१ विजयो (= १६८४ ई०) । ये प्रकरणों के अन्त में करने की

१. चन्द्र-वेद ह्यमूनि-मुने बन्धुरे नमसि मासि गोधने ।

मुत्तरप्रसन्नमीतिपाविय दीपिका बुधप्रदीपिका कृता ॥

२. श्रीनाथकर पीत्रेय लोकेश्वर-अनंथा ।

इतिपाणिह टीकाया द्विसप्तम्याहसिन्ता ॥

(पूर्वार्थ वृत्ति, पृष्ठ ३८४) ।

‘श्रीविद्यानगरस्थायो’ लिखते हैं^१ । परन्तु इस नगर का यथार्थ परिचय नहीं है । विजय-नगर साम्राज्य की राजधानी ‘विद्यानगर’ के नाम से प्रख्यात थी, परन्तु इन दोनों के ऐक्य मानने के लिए पर्याप्त साधन नहीं हैं । एक तथ्य ध्यान देने योग्य है । ‘कर’ सपनाम उत्कलदेशीय ब्राह्मणों में पाया जाता है । अतः सम्भव है कि लोकेशकर उत्कल के ही ब्राह्मण हो तथा ‘श्रीविद्यानगर’ भी उत्कल में ही किसी प्रख्यात नगर का अभिधान हो । तत्त्वदीपिका नाम्नी यह टीका बड़ी विस्तृत है तथा पदार्थों का विश्लेषण विस्तार के साथ करती है । इसमें लघुभाष्य का संकेत तथा उसके मत का खण्डन बहुशः मिलता है जिससे लघुभाष्य के लेखक रघुनाथ का समय १७ शती के पूर्वार्ध से प्राचीन ही प्रतीत होता है । लघुभाष्य सारस्वत-प्रक्रिया पर महाभाष्यानुसारी भाष्य है (बेंकटेश्वर मुद्राणालय, बम्बई से प्रकाशित) । लोकेश ने अमर, रत्नमणि नामक शोधकार तथा गणरत्नमहोदधि के लेखक का मत स्थान-स्थान पर दिया है तथा अपनी समन्वय बुद्धि को भी प्रदर्शित किया है^२ । फलतः चन्द्रिका के मर्म समझने के लिए यह नितान्त उपयोगी है ।

(२) सदानन्द—सदानन्द की टीका का नाम सुबोधिनी है । इसके आरम्भ में उन्होंने अपनी गुरु परम्परा का विशद विवरण दिया है । यह गुरु परम्परा खरतर आम्नाय के जितमन्त्रिसूरि से आरम्भ होकर भक्तिविनय सूरि तक चली जाती है । इन्हीं भक्तिविनय के शिष्य थे ये सदानन्दगणि जो जैन धर्मावलम्बी थे । ग्रन्थ की पुष्पिका में उन्होंने अपने गुरु की बड़ी उदात्त प्रशस्ति लिखी है जहाँ रचनाकाल १७९९ वि० सं० भी उल्लिखित है^३ । फलतः इस सुबोधिनी का प्रणयन इन सवत् में किया गया (—१७४३ ई०) । यह वृत्ति पूर्वार्ध तथा उत्तरार्ध दोनों पर है और प्राचीनकाल के अनेक वैयाकरणों तथा कवियों के उल्लेख से मण्डित है । सदानन्द व्याकरण के बहुश विद्वान् थे । उन्होंने अमर, पतञ्जलि, पराशर, हरदत्त, माघ, भट्टि, श्रीहर्ष के उल्लेख के साथ में किसी लघुभाष्य कर्ता का भी निर्देश किया है (इति लघुभाष्यकर्तु-रपि प्रयासो व्यर्थ एव) । यह निर्देश ऐतिहासिक महत्त्व रखता है । विनायक के पुत्र रघुनाथ ने पातञ्जल महाभाष्य के अनुकरण पर सारस्वत सूत्रों पर इस ‘लघुभाष्य’ का प्रणयन किया । सुबोधिनी में निर्दिष्ट होने से रघुनाथ का समय इतः पूर्व होना

१ श्रीविद्यानगर स्थायि-लोकेशकर-धर्मणा ।

कृतायामिह टीकाया पु लिगोऽज्ञात् स्वरान्तकः ॥ (वही पृष्ठ ११७) ।

२ द्रष्टव्य ‘क्रोडा’ शब्द पर उनकी भीमसा, पृष्ठ २२५ (पूर्वार्ध) ।

३ निधि-नन्दार्चनवर्षे सदानन्द सुधी मुदे ।

सिद्धान्तचन्द्रिकावृत्ति कृदन्ते चक्रवान्जुम् ॥

चाहिए। यह स्वतन्त्र काल-निर्देश इन्हें मट्टोनीदीक्षित से अवान्तरकालीन तो दबारा सिद्ध करता है, परन्तु इनके मट्टोनीदीक्षित होने की बात प्रमाण की अपेक्षा रखती है। यह टीका प्रमाणित करती है कि १८ शती में भी जैन विद्वानों की दृष्टि व्याकरण की ओर आकृष्ट थी और वे हेमचन्द्र की परम्परा का यथाविधि पालन करते थे। सिद्धान्त चन्द्रिका के ऊपर इस मुद्रोपनिषद् से अतिरिक्त दो टीकाएँ और भी मिलती हैं—(१) चन्द्रकीर्ति^२ द्वारा टिप्पण। तथा (२) अज्ञात नाम्नी व्याख्या। इन तीनों टीकाओं का उल्लेख प्रो० बेलपकर ने अपने का जेनरलकीप^३ में किया है। फलतः जैन विद्वानों की दृष्टि सारस्वत व्याकरण पर वृत्ति लिखकर मुद्रोप वचना की ओर विशेषण आकृष्ट थी—यह मानना ही पड़ता है।

चन्द्रकीर्ति की यह व्याख्या बड़ी विस्तृत तथा विशद है। लोकेश्वर की वृत्ति में व्याख्यात अर्थों की इन्होंने सुन्दर व्याख्या प्रस्तुत की है। अर्थों के अर्थ दिखाने में इनकी प्रीति उपलब्ध होती है। मर्यादितकालीन में चन्द्रकीर्ति की इस अव्ययवृत्ति के समान ऐसी टीका प्रायः दुर्लभ है^४। लोकेश्वर की वृत्ति में यह अर्थ व्याख्या-विरहित ही है। 'उपगु' शब्द की उद्भव के किसी पूर्वार्थ की सज्ञा मानने के लिए भागवत का यह अर्थ उद्घृत है—उद्घर्ष प्रकृतीपगविविभागम्। उपादि प्रक्रिया की बड़ी ही विशद व्याख्या इसे विरूपे महारवकालीनो सिद्ध कर रही है।

सारस्वत प्रक्रिया के विवास की दशा इन अर्थों के अनुगीतन से स्पष्ट अभिव्यक्त हो रही है। आरम्भ तो हुआ सात्र श्री शूनों से ही, परन्तु उन्हें अर्यान्त मानकर सारस्वत प्रक्रिया में उनकी सख्या १२५४ तक बढ़ाई गई। सारस्वत प्रक्रिया में

१. डा० बेलपकर ने ऐसा ही उल्लेख किया है—त्रिप्रदम्ब आदि संस्कृत ग्रामर में।
२. ये चन्द्रकीर्ति कौन थे ? के सारस्वत प्रक्रिया पर मुद्रोपिका का दोसिका टीका के वर्ता है (समय १५४० ई०) और उन्होंने ही चन्द्रिका पर भी मुद्रोपिका व्याख्या लिखी—ऐसी मान्यता डा० पी० के० मोटे का है (स्टडीज भाग १ पृष्ठ १००)। यदि यह कथन यथायथ हो, तो सिद्धान्त चन्द्रिका के लेखक रामाश्रम मट्टोनीदीक्षित (१५७१ ई०-१६२० ई०) के पुत्र रामाश्रम से भिन्न व्यक्ति रहते हैं, क्योंकि उनका समय १५४० ई० से पूर्वार्थ होना चाहिये। परन्तु दोनों चन्द्रकीर्ति की अभिलेखिता के लिए प्रमाण की पूर्ण आवश्यकता है।

२. मन्दारकर शोध-सम्मान (पूना) से प्रकाशित।

४. शब्द—सिद्धान्तचन्द्रिका पूर्वार्थ १९६-२०५।

शब्दों के रूपों को सिद्धि सूत्रानुसार की गई है जिससे बालको को इन रूपों के जानने में विशेष परिश्रम नहीं करना पड़ता । 'सिद्धान्त-चन्द्रिका' में सूत्रों की सख्या बढ़कर २२३७ तक पहुँच गई है । सिद्धान्त-चन्द्रिका के प्रणेता रामचन्द्राश्रम के हृदय में सारस्वत तन्त्र को भी पाणिनीय तन्त्र के समान स्तर पर पहुँचाने की अभिलाषा ही इस सध्या-वृद्धि में जागरूक दृष्टिकोण होती है । इसमें विषयो का भी इतना परिवर्तन है कि इसे सारस्वत व्याकरण से पृथक् नवीन धारा में प्रवाहित होने वाला तन्त्र मान सकते हैं । इस व्याकरण की टीका सम्पत्ति पर्याप्त रूपेण विस्तृत है, परन्तु उसके प्रकाशित न होने के कारण विद्वानों की दृष्टि इसके अनुशीलन की ओर आज भी उतनी आकृष्ट नहीं है जितनी उसे होना चाहिये ।

(८) मुग्धबोध व्याकरण

प्रसिद्ध विद्वान् वोपदेव ने संस्कृतशिक्षण की दृष्टि से अपना एक स्वतन्त्र व्याकरण ही लिखा जिसका नाम है मुग्धबोध । वोपदेव के पिता का नाम केशव था जो आपुर्वेद के मर्मज्ञ विद्वान् थे तथा जिन्होंने सिद्धमन्त्र नामक वैदिक ग्रन्थ का प्रणयन किया । वोपदेव ने अपने पिता के इस सिद्धमन्त्र के ऊपर प्रकाशिका नाम्नी व्याख्या लिखी । केशव देवगिरि के यादववंशीय नरेश सिधण (या सिंहराज—शासनकाल १२१० ई०-१३४७ ई०) के सम्राट्पुत्र थे । यादव-नरेश महादेव (१२६० ई०-१२७१ ई०) तथा रामचन्द्र (१२७१ ई०-१३०९ ई०) के धर्माध्यक्ष हेमाद्रि (जिनका लोक प्रचलित नाम हेमाद्र पन्त था) के आश्रय में रहकर वोपदेव ने नाना शास्त्र-सम्बन्धी ग्रन्थों का निर्माण किया । फलतः वोपदेव का समय १३वीं शती का उत्तरार्ध है ।

वोपदेव ने 'मुग्धबोध' नामक व्याकरण का प्रणयन किया । इन्होंने कविकल्पद्रुम नाम से पद्यबद्ध छातुपाठ की रचना की तथा उसके ऊपर कविकामधेनु नामक स्वोपज्ञ वृत्ति लिखी । यह व्याकरण बड़ा ही लोकप्रिय हुआ विशेषतः बंगाल में, जहाँ इसका पठन पाठन आज भी खूब है । इसकी लोकप्रियता का पता इसकी विपुल टीकासम्पत्ति से लगता है । इसके परिशिष्टों तथा व्याख्या की रचना नन्दकिशोर भट्ट ने १३२० शक सं० (= १३९८ ईस्वी) में की । परन्तु दुर्गादास विशाखाधीश की टीका विशेष प्रसिद्ध है । दुर्गादास के पिता का नाम वासुदेव सार्वभौम भट्टाचार्य है जो बहुत सम्भव है चैतन्यदेव के (१४८६ ई०-१५३३ ई०) समकालीन वासुदेव सार्वभौम से भिन्न नहीं है । दुर्गादास का समय १६ शती का उत्तरार्ध होना चाहिये^१ ।

१. अन्य टीकाकारों के लिए द्रष्टव्य—डा० बेलबेलकर का 'सिस्टम आफ संस्कृत धामर' ।

(९) क्रमदीश्वर अथवा जोमर व्याकरण

क्रमदीश्वर नामक व्याकरण ने बालबोध के निमित्त संक्षिप्तसार नामक एक व्याकरण रचा जिसके मुख्य भाग में तो संस्कृतभाषा का व्याकरण है और अन्तिम परिच्छेद में प्राकृत का भी व्याकरण है। फलतः, क्रमदीश्वर ने हेमचन्द्र को व्याकरण निखरने में आदर्श माना। जैसे नाम से पता चलता है यह पाणिनीय व्याकरण का ही संक्षेप प्रस्तुत करता है। इन्होंने मात्र पदों में पाणिनीय की ही सामग्री का नये ढंग से व्यवस्थापन किया। क्रमदीश्वर ने अपने व्याकरण ग्रंथ पर स्वोपनिषद् का भी निर्माण किया जो रसवती नाम से प्रख्यात है। इनका समय १२५० ई० के आसपास है।

जुमरनन्दी में रसवती का शोधन किया। इस व्याकरण के परिष्कार के लिए जुमरनन्दी का प्रयास इतना श्लाघनीय माना जाता है कि यह व्याकरण सम्प्रदाय ही उसी के नाम से जोमर के अभिधान से विभूत हो गया। रसवती की पुष्टिवा बतलाती है कि जुमरनन्दी महाराजाधिराज थे, परन्तु क्या तथा कहाँ? इस प्रश्न का उत्तर उल्लेख नहीं है।

गोपीचन्द्र (समय १४५० ई० लगभग) — इस व्याकरण-सम्प्रदाय के मुख्य टीकाकार तथा परिशिष्टकार हैं। इन्होंने सूत्रपाठ, उणादि तथा परिभाषा पाठ पर व्याख्याएँ लिखी हैं। इनकी सूत्रपाठ की वृत्ति नितान्त प्रख्यात है और उनका उल्लेख मान्य व्याकरणों ने किया है।

पीताम्बर शर्मा (समय १५०० ई०—१५२५ ई० लगभग) ने 'सारसप्त' नामक ग्रंथ लिखा या जिसमें क्रमदीश्वर के व्याकरण का सार बालकों के आरम्भिक शिक्षण के लिए उपन्यस्त किया गया। पीताम्बर अपने ग्रंथ के प्रख्यात व्याकरण थे, क्योंकि इनके मत का उल्लेख भट्टघनेश्वर ने अपने टीकाग्रन्थ-सारस्वत-प्रदीप—में किया है। इस ग्रंथ का हस्तलेख इण्डिया आफिस लाइब्रेरी के सूचीपत्र में वर्णित है।

इसके अतिरिक्त डा० बेलवेलकर ने इन ग्रन्थकारों को गोपीचन्द्र की व्याख्या पर टीकावर्ता बतलाया है—

ग्याय पञ्चानन, तारक पञ्चानन, चन्द्रशेखर विशालंकार, वंशीवादन, हरिराम तथा गोपाल चन्द्रवर्ती (कोलब्रूक के द्वारा उल्लिखित होने से इनका समय १९ शती का प्रथम धरण होना चाहिए) यह व्याकरण आजकल बंगाल में ही पढ़ा-पढ़ाया जाता है। प्राचीनकाल में इसकी स्थिति क्या थी? कहा नहीं जा सकता।

(१०) सुपस व्याकरण

पद्मनाभदत्त ने 'सुपस' नामक संक्षिप्त व्याकरण का प्रणयन किया। ये मैथिल ब्राह्मण थे। ये उणादि-पाठ की वृत्ति में अपना 'सुपसनाभ' तथा अपने पिता का

नाम दामोदरदत्त देते हैं । व्याकरण का नाम ग्रथकार के नाम्ना अभिधीयमान सुपक्ष ही है । इनका समय १४ शती का अन्तिम चरण है । इन्होंने पाणिनि-प्रक्रिया को पुन व्यवस्थित तथा पुनर्वर्गीकृत किया है । इन्होंने पाणिनीय पारिभाषिक शब्दों तथा तत्सम्बद्ध अन्य नामों का भूरिश प्रयोग किया है । इन्होंने परिभाषावृत्ति के अन्त में स्वरचित ग्रन्थों का उल्लेख किया है जिससे इनका व्याकरण तथा काव्यकला में निष्णात होना सिद्ध होता है । इनके व्याकरण-सम्बन्धी ग्रंथ ये हैं--(१) सुपक्ष पञ्जिका (यह इनकी व्याकरणपर स्वोपज्ञ वृत्ति है) (२) प्रयोगदीपिका (३) धातु कौमुदी, (४) उणादिवृत्ति, (५) परिभाषावृत्ति, (६) यङ्लुगवृत्ति । इतर ग्रन्थों का नाम यह है--(७) मूरिप्रयोग कोश, (८) आचार चन्द्रिका (धर्म-शास्त्र), (९) छन्दोरत्न (छन्द शास्त्र), (१०) आमन्दलहरी (माग काव्य की टीका) तथा (११) गोपाल चरित (काव्य) । ये परम वैष्णव थे । उणादिवृत्ति के आरम्भ में गोपीजन बल्लभ भगवान् श्रीकृष्ण को इन्होंने प्रणाम किया है जिससे इनकी वैष्णवता स्पष्टतया अनुमेय है ।

इस सम्प्रदाय के कतिपय ग्रथकारों का भी परिचय मिलता है । विष्णुमिश्र, श्रीधरचक्रवर्ती, रामचन्द्र तथा काशीश्वर मूत्रपाठ के टीकाकार हैं जिनमें विष्णुमिश्र की सुपक्षमकरन्द नाम्ना टीका सर्वश्रेष्ठ मानी जाती है । रामनाथ सिद्धांत ने सुपक्ष की परिभाषावृत्ति पर अपनी टीका लिखी थी । अनेक ग्रंथ अभी तक हस्तलेख रूप में ही उपलब्ध हैं, अभी प्रकाशित होने का सीमाव्य उन्हें प्राप्त नहीं है । इस सम्प्रदाय का प्रचलन बंगाल के ही किन्हीं भागों में सीमित है । फलतः प्रान्तीय प्रव्याप्ति से अधिक इस सम्प्रदाय की प्रसिद्धि नहीं हो सकी ।

गौडीय वैष्णवों तथा शैवों ने स्वसम्प्रदायानुसारी व्याकरण ग्रन्थों की रचना की । इनमें रूपगोस्वामी (१६ शती) ने हरिलीलामृत व्याकरण का निर्माण किया जिसमें समग्र पारिभाषिक शब्दावली कृष्णमत से सम्बद्ध है । जैसे 'स्वर' के लिए वृष्ण नाम का प्रयोग यहाँ किया गया है । प्रबोधप्रकाश (१५ शती) नामक व्याकरण ने अपने व्याकरण ग्रन्थ में शैवधर्म से सम्बद्ध नामावली का प्रयोग किया । इस प्रकार धार्मिक परिवेष्ट में संस्कृत के शिक्षण का यह समुद्योग अपनी श्रैती में नितरा अनुपम है ।

१. बुधैरुणादेर्बहुधा कृतोऽस्ति यो

भतीपि-दामोदरदत्त-सूनुना ।

सुपक्षनाभेन सुपक्षसम्मत

विधि. समग्र. सुगमं समस्यते ॥

ऊपर हमने भोज व्याकरण के नाम से एक नवीन व्याकरण-सम्प्रदाय की चर्चा की है, वस्तुतः उस व्याकरण का ग्रन्थ का नाम 'सरस्वतीकण्ठाभरण' है। परन्तु भोज-व्याकरण के नाम से भी संस्कृत का एक नवीन व्याकरण ग्रन्थ लिखा गया था। लेखक का नाम है विनयसागर उपाध्याय जो अचलमच्छाधिराज कल्याणसागर सूरेश्वर के शिष्य थे। विनयसागर ने अपने आश्रयदाता, सोराष्ट्र की राजधानी भुजनगर (भुज) के स्वामी, भारमल्ल के पुत्र, राजा भोज की तुष्टि के लिए इसे लिखा था। भोजराज की आज्ञा से ही नवीन व्याकरण लिखा गया था^१। यह राजा सोराष्ट्र पर १६३१ ई० से १६४५ ई० तक शासन करता था और इसी काल के बीच 'भोज-व्याकरण' का निर्माण किया गया। भोजराज विद्वानों के आश्रयदाता थे और इन्हीं के परामर्श से अनेक विद्वानों की मण्डली ने धर्मप्रदीप नामक धर्मशास्त्रीय ग्रन्थ की रचना की थी। यह एक मान्य निबन्ध ग्रन्थ है। भोज-व्याकरण की विशिष्टता का सूकेत विनयसागर उपाध्याय ने नीचे के पद्य में किया है। इन्होंने जहाँगीर के शासन-काल में १६११ ई० में एक हस्तलेख की प्रतिलिपि की थी।

सकल-समोहित तरण

हरण दुःखस्य कोविदाभरणम् ।

श्री भोज-व्याकरण

पठन्तु तस्मात् प्रयत्नेन ॥

१. श्री भारमल्लतनयो ऋषि भोजराजो

राज्य प्रशास्ति रिपुवर्जितमिन्द्रवन्द्य ।

वस्यश्रया विनयसागर-पाठकेन

सत्यप्रबन्धरचिता सुतृतीयवृत्तिः ॥

—ग्रन्थ के हस्तलेख का अन्तिम पद्य ।

सप्तम खण्ड

पालि तथा प्राकृत व्याकरण

(क) पालि-व्याकरण के सम्प्रदाय

यह अदम्भव था कि संहृत भाषा की विपुल व्याकरण विज्ञता का प्रभाव पालिभाषा को अच्छा रख सके। फलतः संहृत-व्याकरणों के द्वारा प्रभावित तथा वही स्फूर्ति ग्रहण कर पालिभाषा के लिए भी व्याकरण ग्रन्थों का निर्माण प्राचीनकाल में ही होने लगा। उद्देश्य था तयामन के बच्चों का यथार्थ तात्पर्य हृदयगत करना और व्याकरण के साहाय्य के अभाव में यह सम्भव न था। पालि के व्याकरण ने भी 'रसोद्गागमलव्यवन्देहा प्रयोजनम्' को अपने लिए भी मुख्य तात्पर्य स्वीकार किया। पालि व्याकरणों की विशेषता बड़े महत्त्व की है कि वहाँ व्याकरण के पाँच सम्प्रदाय थे—(१) बोधिसूत व्याकरण, (२) कच्चायन व्याकरण, (३) सङ्गुणाकर व्याकरण, (४) मोमलायन व्याकरण तथा (५) सद्दनीति व्याकरण। मेरी दृष्टि में यह क्रमिक विन्यास ऐतिहासिक क्रम को लक्ष्य कर प्रस्तुत किया गया है। इनमें प्रथम तथा तृतीय सम्प्रदाय तो सर्वदा के लिए सुप्त हो गये हैं। अवशिष्ट तीन सम्प्रदाय भारत, सिंधल तथा बर्मा में क्रमशः अद्भुत तथा पतनित हुए हैं। इनमें प्राचीनता तथा प्रवसन्नति की दृष्टि से कच्चायन व्याकरण ही सर्वाधिक महत्त्वशाली है।

कच्चायन-व्यक्तित्व

कच्चायन (संहृत कात्यायन) का व्यक्तित्व घुँघने अतीत को पार कर आज तक विशद आलोक में नहीं आया। कच्चायन नामधारी अनेक आचार्यों का परिचय पालि-साहित्य में मिलता है। प्राचीन परम्परा बुद्ध के मुख्य शिष्यों में से अन्यतम महाकच्चायन थेर को ही इस व्याकरण के रचयिता के रूप में मानती आती है। ये सिद्धान्तों के बड़े व्याख्याता तथा उत्तम व्याकरण के रूप में नितान्त प्रसिद्ध हैं। फलतः नाम की समता के द्वारा भी पुष्ट होकर महाकच्चायन ही इस व्याकरण के मूल निर्माता माने जाते हैं। परन्तु इस परम्परा के पोषक परमाणु उपलब्ध नहीं होते। बुद्धधोष ने 'मनोरपपूरणी' में कच्चायन का पूर्ववृत्तान्त वितरित वर्णित किया है, परन्तु व्याकरण ग्रंथ के लेखक का कहीं उल्लेख नहीं है। यदि महान् कच्चायन के द्वारा इसे निर्मित होने का तथ्य यथार्थ होता, तो यहाँ उल्लेख अवश्यमावी था। अट्टकपा

(पालि त्रिपिटक की टीका) में व्याकरण सम्बद्ध प्रसङ्गों की ग्यूनता नहीं है जिनमें इन शास्त्र के अनेक परिभाषिक शब्दों का विधिवत् निर्देश है। सन्धि, व्यञ्जन, आभेष्टित (आभेष्टित), उसपग्न, निपात आदि अनेक पारिभाषिक शब्दों अट्टकथाओं में उपलब्ध होती हैं, परन्तु उनका संकेत इस व्याकरण की ओर न होकर किसी इतर व्याकरण सम्प्रदाय की ओर है। पाणिनि सम्प्रदाय अनेक तथ्यों की उपलब्धि यहाँ बहुत होती है। बुद्धधोष के द्वारा प्रदर्शित 'इन्द्रिय' शब्द की व्युत्पत्ति अष्टाध्यायी (५।२।११) को स्पष्ट लक्षित करती है।^१ अन्यत्र 'भगवा' शब्द की व्युत्पत्ति 'भगवत्' से बतला कर 'पुषोदरादीनि यथोपदिष्टम्' (पा० ६।३।१०९) पाणिनि सूत्र को स्पष्ट उद्धृत किया गया है। फलतः अट्टकथा का निर्देश कच्चायन व्याकरण की ओर कथमपि नहीं माना जा सकता। इसलिए व्याकरण के लेखक का व्यक्तिगत सम्बन्ध महा कच्चायन केर के साथ स्थापित करना कथमपि न्याय्य तथा सुसंगत नहीं है। न तो ये पाणिनि-सम्प्रदाय के वातिककार बररुचि कात्यायन के साथ भी तादात्म्य रखते हैं। काल की भिन्नता इसमें प्रधान बाधिका है। वातिककार का समय विक्रमपूर्व तृतीय शतक है। इस तादात्म्य को मानने पर अट्टकथा की स्थिति अन्वाख्यात ही रह जाती है। फलतः इन दोनों पद्यात आचार्यों से कच्चायन का व्यक्तित्व कथमपि साम्य अथवा तादात्म्य धारण नहीं कर सकता।

कच्चायन व्याकरण

पालि का सर्व प्राचीन मह व्याकरण सूत्रबद्ध है इसके सूत्रों की संख्या के विषय में पर्याप्त मतभेद है। 'न्यास' में सूत्रों की संख्या ७१० बतायी गई है। परन्तु कच्चायन व्याकरण के सभी प्रमाणिक संस्करणों में सूत्रों की संख्या ६७५ दी गई है। 'न्यास' की सूत्रसंख्या सूत्रों के योगविभाग से तथा वातिकों के योग से निष्पन्न मानी जा सकती है। इन व्याकरण के दो नाम और मिलते हैं—(१) कच्चायनश्रुति और (२) सुसन्धिग्रन्थ। इस द्वितीय नाम का पुष्टि शब्द के आरम्भिक श्लोक से भी होनी है—“वर्धमानि सुतहितमेतद्य सुसन्धिग्रन्थम्”। इसके तीन अवयव हैं—सूत्र, श्रुति तथा उदाहरण जिनकी रचना के विषय में प्राचीन परम्परा भी बोलती है—

कच्चायनेन कृतो योगो, श्रुति च सङ्गनन्दिनो।

पयोगो ब्रह्मदत्तेन, न्यासो विमलबुद्धिना ॥

फलत कच्चायन-रचित सूत्र, (योग), सधनन्दि की वृत्ति तथा ब्रह्मदत्त-निमित्त उदाहरणों से सम्पन्न इस व्याकरण ग्रन्थ पर कालान्तर में विमलबुद्धि ने 'न्यास' नामक भाष्य लिखा ।

इस व्याकरण के चार भाग हैं और प्रतिभाग में अनेक काण्ड हैं । सन्धिकप्पो, नामकप्पो, आख्यायन कप्पो, किम्बिधान कप्पो—इन चार भागों में काण्ड हैं क्रमशः पाँच, अठ, चार तथा छ । इस प्रकार २३ काण्डों में विभक्त यह ग्रन्थ पालि के समग्र व्याकरण को एकत्र प्रस्तुत करने में समर्थ है । नामकप्पो में कारक, समास और सङ्घित का विवरण एक-एक काण्ड में क्रमशः है । अन्निम खण्ड में कृत् प्रत्ययों का विशेष विधान उपलब्ध है । 'धातु मजूपा' जिसमें पालि के धातुओं का गणानुसारी वर्गीकरण तथा सकलन है इसका सहायक ग्रन्थ है । संस्कृत का कौन व्याकरण सम्प्रदाय इसका प्रेरक है ? इन प्रश्नों के उत्तर में विद्वानों में मतभेद नहीं है । कुछ विद्वान् पाणिनि का ही इस पर विशेष भाव मानते हैं, परन्तु कतिपय सूत्रों को प्रभावित करने के अनिश्चित पाणिनि का महत्त्व यहाँ अधिक नहीं है । कातन्त्र व्याकरण का सार्वभौम प्रभाव यहाँ निःसन्देह अधिकतर तथा व्यापक है । यह प्रभाव दो प्रकार से दृष्टिगोचर होता है—प्रकरणों के निर्माण में तथा सूत्रों के स्वरूप में । कातन्त्र व्याकरण के चार प्रकरणों के आधार पर ही यहाँ प्रकरण-त्रुष्टय का तद्वत् विषयानुसारी सन्निवेश है । सूत्रों का साम्य तो और भी अधिक महत्त्वपूर्ण है । कातन्त्र-व्याकरण के सैंकड़ों सूत्रों की छाया लेकर कात्यायन ने अपने पालिसूत्रों का प्रणयन किया है । दो दृष्टान्त पर्याप्त होंगे । कच्चायन ने 'रक्खणत्थानमिच्छित' (सूत्र सख्या २७५) सूत्र द्वारा अपादान का तथा 'कालभावेसु च' (सूत्र सख्या ३१५) सूत्र के द्वारा सप्तमी का विधान किया है । ये सूत्र क्रमशः कातन्त्र के 'इत्थित्थं च रक्षार्थानाम्' (२।४।९) तथा 'कालभावयो. सप्तमी' (२।४।३४) सूत्रों के अवशेषः अनुवाद हैं । पाणिनि की अष्टाध्यायी में संस्कृत व्याकरण का शास्त्रीय विवेचन है, कातन्त्र में व्यावहारिक संस्कृत का ही विवरण है । फलतः कच्चायन ने व्यवहारानुकूल कातन्त्र को ही अपना आदर्श मान कर उसका ही आश्रयण किया है ।

काल—इस व्याकरण का रचनाकाल अनुमानत. सा य है । बुद्धघोष, बुद्धदत्त तथा धर्मपाल के द्वारा गुरुकुलाओं में उल्लेखभाव से यह षष्ठ शतक के पूर्ववर्ती कथ-सि नहीं हो सकता । इस व्याकरण के ऊपर कालान्तर में निमित्त भाष्यरूप न्यास की व्याख्या न्यासप्रदीप में की गई है जिसे बर्मा के प्रख्यात भिक्षु 'छपद' ने १२वीं

शती के अन्त में निबद्ध की थी। फलतः 'न्यास' का समय दशमशती मानना उचित है। अतएव बुद्धघोष तथा न्यास के मध्यवर्ती काल में इसकी रचना सम्पन्न हुई थी—लगभग सप्तम शती में। काशिका वृत्ति के द्वारा प्रभावित होने पर भी समय के निरूपण में कथमपि विप्रपत्ति दृष्टिगोचर नहीं होनी, क्योंकि काशिका की रचना का काल पण्डितों का प्रारम्भ ऊपर निश्चित किया गया है।

कच्चायन सम्प्रदाय के ग्रन्थ

संस्कृत व्याकरण की टीका-प्रटीका वाली शैली पालि-माहिंय में भी विद्यमान है। इस सम्प्रदाय में विपुल ग्रन्थों का निर्माण हुआ जिनमें मौलिक ग्रंथों की अपेक्षा व्याख्या-ग्रंथों का ही बाहुल्य है। प्रसिद्ध ग्रंथों का संक्षिप्त परिचय नीचे दिया जाता है—

(क) कच्चायन न्यास—इसके प्रणेता विमलबुद्धि के देशकाल का इवमित्थ निर्देश उपलब्ध नहीं है। कुछ विद्वान् इन्हे मिथली मानते हैं, तो अन्य बर्मा। इसकी न्यासप्रदीप नाम्नी व्याख्या बर्मा भिजु छपद ने १२वीं शती के अन्त में लिखी। फलतः, विमलबुद्धि का समय सप्तम तथा एकादश शतियों के मध्य में कभी मानना चाहिए। यह बड़ी ही वामाणिक प्रमेयबहुल तथा भर्मादघाटिनी व्याख्या मानी जाती है। सूत्रों का रहस्य विस्तार से यहाँ विवृत तथा विवेचित है।

(ख) सुत्तनिर्देश—मूल सूत्रों की टीका। लेखक वही बर्मा भिजु छपद। रचना का काल ११८३ ई० निश्चित है।

(ग) रूपसिद्धि—इसको हम कच्चायन व्याकरण सम्प्रदाय की 'सिद्धान्त-श्रीमुदी' कह सकते हैं, क्योंकि यहाँ कच्चायन सूत्रों का भिन्नक्रम से प्रक्रियानुसारी संकलन है। इसके लेखक हैं बुद्धपिय-दीपकर जो चोल देश के निवासी होने के कारण (चोलिय दीपकर) नाम्ना प्रख्यात हैं। इसकी महत्ता दिखलाने के लिए 'महारूपसिद्धि' नाम से भी यह पुकारा जाता है। भाषा तथा शैली की दृष्टि से यह अति गम्भीर और पूर्ण विवक्षित व्याकरण ग्रन्थ है। समय है १३ शती का अन्तिम भाग।

(घ) बालावतार—कच्चायन का लघु संक्षिप्त रूप। इसे सम्प्रदाय की 'लघु-श्रीमुदी' कहना नितान्त उपयुक्त है। लेखक हैं चम्पकित्त तथा समय है १४ शती।

(ङ) कच्चायन वर्णना—कालायन सूत्रों की प्रौढ़ टीका। मौली भाष्य के समान है। सूत्रों पर सन्देह उठाकर प्रथमतः पूर्वपक्ष की प्रस्तावना है। तदनन्तर उत्तरा विवृत समाधान है। बर्मा के प्रख्यात भिजु महाविजितायी ने १७वीं शती के प्रारम्भ में इसका प्रणयन किया। सूत्रों के भर्म समझने के लिए यह नितान्त सप्रयोगी है।

(च) धातु-मंजूषा—इसके रचयिता सीलवस ने पालि की धातुओं का पद्यबद्ध सकलन किया है जो आध्यात्मो का स्वरूप-निर्देशक होने से विशेष उपयोग रखता है ।

इस व्याकरण में बहुत सी एकाक्षरी परिभाषिक सज्ञायें निर्दिष्ट हैं जिनके आधार खोजने की आवश्यकता है । यथा सम्बोजन के अर्थ में सि (प्रथमा) विभक्ति की 'ग' सज्ञा होती है (सू० १८), इवर्ण तथा उवर्ण की क्रमशः झ और ल सज्ञायें होती हैं (१७), इकारान्त तथा उकारान्त स्त्रीलिङ्ग शब्दों की प सज्ञा होती है (सू० ५९) आदि-आदि । इस प्रकार पारिभाषिक सज्ञाओं की कल्पना से छम्बसूर सूत्रों के स्वरूप की पूर्ण रक्षा हो जाती है और इसीलिए ये मान्य हैं । इस सम्प्रदाय के अन्य ग्रंथों की भी सत्ता इसकी लोकप्रियता का प्रमाण है ।

(छ) सम्बन्ध चिन्ता—पदा के पुञ्ज को वाक्य कहते हैं जिनमें आने वाले पदों का पारस्परिक सम्बन्ध रहता है क्रिया-कारक के इन सम्बन्ध को अभिव्यक्त करने के उद्देश्य से यह ग्रन्थ लिखा गया । इसके रचयिता हैं सधरक्षित थेर । इसका रचना काल सुत्तनिर्देश के समय में अर्थात् १२ वीं शती के उत्तरार्ध के आसपास माना जाता है । इस गद्य-पद्यमय ग्रन्थ में गद्यभाग ही पद्यभाग की अपेक्षा अधिक है ।

(ज) कारिका—घम्म सेनापति ने वरमा के राजा अनोरु के पुत्र के शासन-काल में 'कारिका' नामक इस व्याकरणग्रन्थ का निर्माण किया । रचना का समय ११ वीं शती है । इन कारिकाओं का आधार कच्चापन का व्याकरण है । कारिकाओं की संख्या ५६८ है । ग्रन्थ के आरम्भ में लेखक ने व्याकरण से सम्बन्धित अनेक हातव्य विषयों का भी सकलन किया है जैसे शब्द विनिरुचय, शब्दानुवाचन विनिरुचय आदि । लेखक ने इसके ऊपर स्वोपज्ञ टीका भी लिखी है ।

(झ) सद्दम्यभेदचिन्ता—(= गन्धार्थभेदचिन्ता) । ग्रन्थ के लेखक हैं वरमा के थेर सद्धम्मसिरि जो १२ शताब्दी के अन्तिम चरण में वर्तमान माने जाते हैं । ग्रन्थ का मुख्य विषय है गन्ध, अर्थ तथा उनके परस्पर सम्बन्ध का विवेचन । इस प्रकार यह ग्रन्थ 'सम्बन्धचिन्ता' का पूरक ग्रन्थ माना जा सकता है । दोनों का रचनाकाल भी प्रायः समसामयिक है ।

इससे लगभग दो शताब्दी पीछे लिखा गया ग्रन्थ (ङ) सद्-तारत्थ-जाविनी विषय की दृष्टि से और भी प्रौढ़ तथा विशद विवरण प्रस्तुत करता है । ५१६ कारिकाओं में निर्मित इस ग्रन्थ में व्याकरण के तात्त्विक विषयों के विवेचन के सग में शब्द, अर्थ, सन्धि, तद्धित, आख्यात आदि जैसे पारिभाषिक शब्दों का भी विवरण उपलब्ध होता है । फलतः पालि व्याकरण की समग्रता की दृष्टि से यह निःसन्देह महत्त्वशाली है । रचयिता है भदन्त 'नागित' थेर तथा रचना का काल है १४ शती । इसी युग के (ट) कच्चापन नेद की ख्याति कम नहीं है । वरमा के भिक्षु महायस की यह रचना

आधारित है कच्चायन के व्याकरण पर ही, परन्तु सूत्रबद्ध न होकर कारिकाबद्ध है। १७८ कारिकाओं में निबद्ध इस ग्रन्थ पर सारसत्य विकासिनी तथा कच्चायनभेद-महाटीका नाम्नी टीकाएँ अत्यन्त विश्रुत हैं। इतना ही नहीं, महायस ने ही कच्चायन के सार-संकलन निमित्त (ठ) कच्चायनसार नामक नवीन ग्रन्थ का प्रणयन किया। कारिकाओं की संख्या केवल बहत्तर ७२ ही है, परन्तु इतने ही में कच्चायन के विषयों का सार प्रस्तुत कर दिया गया है। इसमें बालावतार, रूपसिद्धि, तथा सम्बन्ध-चिन्ता आदि ग्रन्थों से उद्धरण वर्तमान हैं। ग्रन्थकार ने इसे स्वोपज्ञ टीका से भी विभूषित किया जो आकलन सरलार्थ 'कच्चायनसार-पोरणटीका' से अभिन्न मानी जाती है (डा० माइगर के मत से) इस पर एक दूसरी व्याख्या भी है 'सम्मीह-विनाशिनी' नाम्नी भिक्षु सद्धम्मविलास की रचना, जिससे ग्रन्थ की लोकप्रियता का अनुमान लगाया जा सकता है। इससे स्पष्ट है कि घाटोन (वरमा) के निवासी महायस का पालि व्याकरण को लोकप्रिय बनाने में विशेष हाथ रहा है।

इनके अतिरिक्त छोटे-मोटे ग्रन्थों की भी उपलब्धि होती है। जैसे वरमा के किसी राजा द्वारा रचित सद्धविन्दु (२० कारिकाओं में), महाविजितावी रचित वाचकोपदेश (गद्यपद्य मिश्रित ग्रन्थ) तथा सिरि सद्धम्मालकारकृत 'अभिनवचूल निरुक्ति' (कच्चायन सूत्रों के अपवाद का विवरण)। परन्तु कच्चायनवर्णना की प्रौढ़ता तथा विशदता का दर्शन कम ही ग्रन्थों में होता है। शैली इसकी भाष्यानुमांशिणी है जिसमें पूर्वपक्ष का शिष्यास तथा समाधान देकर सिद्धान्त का स्पष्ट विवेचन है। लेखक की जागृकता तथा वैदुषी की यह पहिचान है कि वह स्वसम्प्रदायी 'न्याय' तथा 'रूप सिद्धि' के मतों पर ही विमर्श नहीं करता, प्रत्युत परसम्प्रदायी 'सद्दीप्ति' के सिद्धान्तों की भी आलोचना करता है। ग्रन्थ के आरम्भ में कच्चायन व्याकरण की उत्पत्ति तथा ग्रन्थ के प्रणेता कच्चायन पर भी विवेचना कर लेखक ने अपने व्यापक दृष्टि का अमान उपस्थित किया है।

(२) भोगलान व्याकरण

पालि के प्रौढ़ व्याकरण सम्प्रदाय के प्रवर्तक होने की दृष्टि से भाग्यमान पालि-साहित्य के इतिहास में महत्त्वपूर्ण स्थान रखते हैं। ये सिपल के राजा परात्तम चाट्ट (११५३ ई०-११८६ ई०) के राज्यकाल में विद्यमान थे। भोगलान महाधेर अपने समय के सपरराज थे। ये लका के प्रख्यात नगर अनुराधपुर के यूपाराम बिहार में रहते थे और सम्भवत यह व्याकरण यही लिखा गया होगा—यह अनुमान करना स्वाभाविक है। यह व्याकरण सूत्रों में निबद्ध है और सूत्रों की संख्या ८१७ है। यह पूर्ण कच्चायन व्याकरण है अर्थात् सूत्रों के अतिरिक्त, धातुपाठ, गणपाठ, षादि

(उणादि पाठ) तथा नामलिङ्गानुशासन भी उपलब्ध होना है । इस समग्रता का उल्लेख ग्रन्थ के अन्त में लेखक द्वारा किया गया है—

सुत्त धातु गणो ण्वादि नामलिङ्गानुशासन,
यस्स तिट्ठति जिह्मो सो व्याकरणकेशरी ।

सूत्रपाठ ६ काण्डो में विभक्त है—सञ्जादिकण्डो, श्यादिकण्डो, समासकण्डो, यादिकण्डो, आदिकण्डो तथा त्यादिकण्डो । केवल ८१७ सूत्रों के द्वारा पालिभाषा का विगद् व्याकरण प्रस्तुत करना सचमुच ही स्लायनाय व्यापार है । धातुओं की संख्या साठे पैंच सौ के लगभग है । व नवगणों में विभक्त हैं, परन्तु इन गणों का क्रम पाणिनीय पद्धति से भिन्न तथा पुष्कल है । यहाँ स्वीकृत नवगणों के नाम हैं—
(१) भ्वादि (२) रुधादि, (३) दिवादि, (४) तुदादि, (५) ज्यादि, (६) कयादि, (७) स्वादि, (८) तनादि तथा (९) चुरादि । पाणिनीय क्रम से कुछ भिन्नता यहाँ रखी गई है । गणपाठ तथा उणादि ण्डो की सत्ता इस व्याकरण के वैशेष का सूचक है ।

ग्रन्थ सम्पत्ति

(१) भोग्गलान ने सूत्रों के ऊपर स्तोपक वृत्तिलिखी और इस वृत्ति पर अपनी पञ्चिका (व्याख्या) भी । वृत्तियों पहिले ही उपलब्ध थी, परन्तु 'पञ्चिका' का उद्धार सिंहल के धर्मानन्द महास्थविर ने अभी हाल में ही किया है । ताडपन पर लिखी एक ही हस्तलिखित प्रति के आधार पर अश्रान्ध परिश्रम कर उन्होंने इस महनीय ग्रन्थ का वैज्ञानिक तथा विशद संस्करण प्रस्तुत किया है । इस प्रकार भूत लेखक के

१ इन पाँचों अंगों के लिए द्रष्टव्य जगदीश काश्रवप रचिन पालि-महाव्याकरण (द्वितीय स०, भोग्गलाल बनारसीदाम, वाराणसी, १९६३) यह महा व्याकरण भोग्गलान के सूत्रों को लेकर निर्मित है । फलतः भोग्गलान के ज्ञान के लिए विशेष उपयोगी है ।

२ वृत्ति तथा पञ्चिका के भीतर विद्यमान पार्थक्य को राजशेखर ने काव्यमीमांसा में दिखलाया है । सूत्राणा सकलसार-विवरणवृत्ति । विपमपदमञ्जिका पञ्जिका (द्वितीय अध्याय) वृत्ति में सूत्रों के सार-सकलन पर आधारित होता है और पञ्जिका में विपम पदों को तोड़कर अलग कर देने पर निष्ठा होती है । वृत्ति अर्थ के प्रकाशन की ओर प्रवृत्त होती है, तो पञ्जिका विपम पदों के अर्थ प्रतिपादन के लिए अप्रसर होती है । फलतः पञ्जिका आधार में विपुल तथा अर्थ-विवरण में गम्भीर होती है ।

द्वारा ही स्वोपज्ञ वृत्ति तथा पञ्जिका के निर्माण के कारण यह व्याकरण इतना पुष्ट तथा पूर्ण है। भोगलान ने पाणिनि तथा कातन्त्र के अतिरिक्त चन्द्रगोमी से भी पर्याप्त सहायता ली है जिससे ग्रन्थ में इतनी प्रौढ़ि आ गई है।

(२) पद-साधन—भोगलान के ही शिष्य प्रियदर्शी (प्रियदर्शी) ने इसकी रचना की है जो कच्चायन-मतानुसारी 'बालावतार' की भाँति भोगलान व्याकरण का संक्षेप है।

(३) प्रयोगसिद्धि—प्रयोगों को ध्यान में रखकर बनरतन महापेर ने इसका निर्माण किया। कच्चायन सम्प्रदायी रूपसिद्धि के समान ही। समय १३ शती के लगभग।

(४) पञ्जिका-प्रदीप—यह ग्रन्थ भोगलान की 'पञ्जिका' की ही सिंहलीभाषा में अत्यन्त प्रौढ़ तथा पाण्डित्यपूर्ण व्याख्या है। 'पञ्जिका' के प्रकाशन से पूर्व यही ग्रन्थरत्न शास्त्रीय विवरणों का प्रतिपादन एकमात्र ग्रन्थ था। आज पञ्जिका प्रकाशित है, तथापि इस प्रदीप का महत्त्व कथनवि न्यून नहीं है। प्रदीप के रचयिता राहुल 'वाचित्तर' (वागीश्वर) की उपाधि से भण्डित किये गये हैं। वे 'पद्मभाषा-परमेश्वर' की उदात्त पदवी से भी सम्मानित हैं। फलतः उनका यह सिंहली ग्रन्थ नितान्त प्रौढ़, गम्भीर तथा व्याकरणतत्त्वों का विशिष्ट प्रतिपादक है। प्रदीप का रचनाकाल १४५७ ई० माना जाता है। इन्होंने बुद्धिप्पसादनी टीका भी निर्मित की थी।

इनके अतिरिक्त पालि-व्याकरण से सम्बद्ध महतीय ग्रन्थों का नाम इस प्रकार है—सधराज की सारिपुत्र रचित 'पदावतार', सधराज सधरखित महापेर कृत सुसहसिद्धि; सम्बन्ध चिन्ता, तथा साररथविलासिनी। यह ग्रन्थसम्पत्ति पालि व्याकरण के महत्त्व की पर्याप्त परिचायिका है।

(३) सहनीति व्याकरण

सहनीति व्याकरण को हम पालिभाषा का तृतीय तथा सर्वापेक्षया परिपुष्टि सम्प्रदाय मानते हैं। इस ग्रन्थ की रचना भोगलान व्याकरण के समकालीन है। यह बर्मा के दोठ पाण्डित्य का अप्रतिम निदर्शन है। बर्मा मिस्र अगवत्त ने ११५४ ई० में इसका निर्माण किया। ये बर्मा के प्रभावशाली राजा 'नरपति सिधु' के गुरु थे। अगवत्त बर्मा के ही मूल निवासी थे। इस व्याकरण की रचना कर उन्होंने एक नये सम्प्रदाय की अवतरणों की जो आज भी बर्मा पाण्डित्य का निरप-भावा है। आधारित है यह कच्चायन पर ही, परन्तु अपने वंशधर तथा विस्तार के कारण यह 'पेरवाड के अक्षय भण्डार' की उपाधि से भण्डित किया जाता है। यह

ग्रंथ पूर्व दोनों सम्प्रदायों से विशेष समृद्ध तथा पूर्ण मन्ना जाता है। और यह प्रसिद्धि नितोन्त यथार्थ है। इसके तीन भाग हैं—(क) 'पदमाज्ञा' (पदों का विवरण है), (ख) घातुमाला (घातु तथा तत्प्रत्यय शब्द), (ग) मुत्तमाला (समस्त पालि-व्याकरण का व्याख्यान)। मुत्तमाला में १३९१ (एक सहस्र तीस सौ एकान्वे) सूत्र हैं जो पूर्ववर्ती दोनों व्याकरण के सम्मिलित सूत्रों की मध्य के बराबर हैं। यह व्याकरण सिधली सम्प्रदाय से पूर्ण स्वतन्त्र रहकर अपनी विशिष्ट शैली पर विहित हुआ है जिसमें बर्मा के पालि-पाण्डित्य का निदर्शन पदे पदे उपलब्ध होना है। इस सम्प्रदाय की घातुओं का सकलन पद्यों में किया गया है। इसके रचयिता बरमी भिक्षु 'हिगुलवल जिनरतन' हैं। ग्रंथ का नाम घातवयदीपनी है।

इस प्रकार संस्कृत व्याकरण से प्रेरणा तथा उत्साह ग्रहण कर पालि का यह व्याकरण-सम्प्रदाय अपने दृष्टिकोण तथा व्यापक पाण्डित्य के लिए सर्वदा स्मरणीय रहेगा।

(ख) प्राकृत व्याकरण

संस्कृत व्याकरण के आधार पर प्राकृत भाषा के नियमों के परिज्ञान के निमित्त प्राकृत व्याकरणों का निर्माण हुआ। 'प्राकृत' शब्द की व्युत्पत्ति है 'प्रकृति से निर्गत भाषा' और यहाँ प्रकृति में तात्पर्य संस्कृत भाषा से है। कउन 'प्रकृति सात्काम्' यह कथन प्रत्येक व्याकरणकर्ता को मान्य था, चाहे वह ब्राह्मण हो चाहे जैन। जैन ग्रन्थों के मूल ग्रन्थों की भाँति प्राकृत में निबद्ध होने पर भी प्राकृतज्ञ जैन विद्वान् संस्कृत की प्राकृत के मूल मानने में पूर्ण आस्थ रखता है। संस्कृत नाटकों में प्रयुक्त प्राकृत के तीन प्रकार ही विशेष रूप से उपलब्ध हैं—महाराष्ट्री (पद्यों में), शौरसेनी (गद्य में) तथा मागधी (नीच पात्रों के भाषण में)। इसके अनिश्चित पैदाशी-भाषा की भी स्थिति मानी जाती है। महावीर के स्वासी के उपदेश 'अर्थभाषणी' में निबद्ध है जिन्हें 'आर्य प्राकृत' की भी मन्ना प्राप्त है। प्राकृत की 'विभाषा' भी अनेक हैं जिनमें आवन्ती, टावकी, शकारी आदि के नाम लिये जा सकते हैं। ये नाटकों के विभिन्न पात्रों के लिए ही स्वीकृत की गई हैं। 'विभाषा' का अर्थ जिनिल नियमों से सम्पन्न प्राकृत भी

१ 'कच्चायन व्याकरण' का शब्द ही वैज्ञानिक संस्करण पण्डित लक्ष्मीनारायण तिवारी ने परिश्रमपूर्वक प्रस्तुत किया है। (प्र० तारा पब्लिकेशन, वाराणसी, १९६२)। इसके आरम्भ की विद्वान्पूर्ण प्रस्तावना पर ऊपर का विवरण आधारित है जिसके लिए यह लेखक उनका विशेष आभार मानता है।

माना जाता है। अनेक विभाषाओं का प्रयोग 'मृच्छकटिक' प्रकरण में विशेष रूप से मिलना है।

प्राकृत भाषा के विभिन्न भेदों के वर्णन लिए के हेमचन्द्र ने अपने व्याकरण में बड़ी उपयोगी सामग्री दी है। देश भर में राष्ट्र-भाषा के रूप में व्याप्त होने वाली प्राकृत नि सन्देह महाराष्ट्री ही थी। 'महाराष्ट्री' का अर्थ कुछ पण्डित लोग महाराष्ट्र प्रान्त की भाषा न मानकर पूरे भारत के महान् राष्ट्र की भाषा मानते हैं। इसीलिए महाराष्ट्री का विवरण विस्तार से प्रत्येक प्राकृत व्याकरण में मिलना स्वाभाविक है। हेमचन्द्र ने दौरेसेनी, मागधी, पैंशाची तथा चूलिका पैंशाची के विशिष्ट लक्षणों का वर्णन किया है। मार्कण्डेय कवीन्द्र का वैशिष्ट्य यह है कि उन्होंने भाषा के साथ विभाषाओं का भी वर्णन किया है। भाषायें तो हेमचन्द्र सम्मत ही हैं। विभाषाओं में मनीषिता है। प्राच्या, आवन्ती तथा अर्धमागधी का उल्लेख भाषा के प्रसंग में है। मकारी, चाण्डाली, आभीरी तथा ओड़ी के साथ श्रावरी, टाक्की, नागर तथा उपनागर अपभ्रंश तथा पैंशाची का भी विवरण दिया गया है। विभाषाओं के लिए उदाहरण 'मृच्छकटिक' से अधिकतर दिया गया है। पता नहीं चलता कि इनके लिए मार्कण्डेय के पास कोई इतर ग्रन्थ भी प्रस्तुत था या नहीं। प्रतीत यही होता है कि मार्कण्डेय एक बुद्धिमान् संप्रहर्षता थे। मृच्छकटिक की ही भाषा का विश्लेषण कर उन्होंने नई विभाषाओं की भी कल्पना प्रस्तुत की है। जैसे प्रकार जैसा पात्र तो इस प्रकरण से अत्यन्त बड़ी दृष्टिगोचर नहीं होता। फलतः 'शकारों' का क्षेत्र नितान्त सन्तुष्ट है। 'पैंशाची' के लक्षण का तो हमें परिचय मिलता है, परन्तु उसके उदाहरणों की यथायत्नता में हमें पूरा सन्देह है।

प्राकृत व्याकरणों में दो ही मुख्य हैं—वररुचि तथा हेमचन्द्र, परन्तु वररुचि से पूर्व काल में तथा हेमचन्द्र ■ अवान्तर काल में भी अनेक व्याकरण-ग्रन्थों का प्रणयन किया गया। प्राकृत व्याकरणों में सर्वप्राचीन ग्रन्थ का नाम है 'प्राकृतलक्षण' जिसे चण्ड (या चन्द्र) ने प्रस्तुत किया था। यह ९९ या १०३ सूत्रों में निबद्ध है और इस प्रकार उपलब्ध व्याकरणों में ससिप्ततम है। ग्रन्थ के आदि में बीर (महावीर) तीर्थंकर को प्रणाम तथा उदाहरणों में अर्हन्त (सूत्र २४ और ४६) तथा जिनवर (सूत्र ४८) का उल्लेख लेखक को जैन सिद्ध करता है। इसमें सामान्य प्राकृत का निरूपण किया गया है जो अशोक की धर्मलिपियों की भास और वररुचि द्वारा वर्णित प्राकृत के मध्ययुग की बोली थी। यह अश्वघोष तथा भाषा के प्राकृत से साम्य

१. डा० हान्स द्वारा विन्निप्रोथिका इण्डिका (कलकत्ता) में प्रकाशित १८८० तथा नागरी प्रचारिणी सभा, वाराणसी द्वारा हिन्दी अनुवाद से मुक्त 'आर्य, प्राकृत व्याकरण' के नाम से प्रकाशित, १९१३।

रखती है। इसीलिए इसका समय ईसा की दूसरी तीसरी शती अनुमान करना अनुचित नहीं। प्राकृत-लक्षण चार पादों में विभक्त है जिनके द्वारा वर्ण-परिवर्तन, रूपसिद्धि आदि का सक्षिप्त विवरण है। अन्त में चार सूत्र मिलते हैं जिनमें क्रमशः अपभ्रंश पञ्चाची, भागधिका तथा शौरसेनी का मुख्य लक्षण एक-एक सूत्र में दिया गया है। इसमें वर्णित सामान्य प्राकृत को अनेक विद्वान् जैन धर्म ग्रंथों की भाषा स्वीकार करते हैं।

वररुचि

चण्ड के लगभग दो शताब्दियों के अनन्तर वररुचि ने अपने प्राकृतप्रकाश की रचना की जो प्राकृत भाषा का सर्वोत्तम लोकप्रिय व्याकरण ग्रन्थ है। प्रख्यात आलंकारिक भामह (५ शती) द्वारा वृत्ति (मनोरमा) लिखने के कारण प्राकृत-प्रकाश का रचनाकाल चतुर्थ शती में मानना उचित प्रतीत होता है। इसमें १२ परिच्छेद हैं जिनमें आरम्भिक नौ परिच्छेदों में महाराष्ट्री का (यद्यपि यह नाम ग्रन्थ में निर्दिष्ट नहीं है), दसवें में पञ्चाची का, ग्यारहवें में भागधी का और अन्तिम १२वें में शौरसेनी का व्याकरण वर्णित है। वररुचि के अनुसार मूल प्राकृत महाराष्ट्री ही है और इसीलिए उसका व्याकरण स्वरविधान, व्यञ्जन परिवर्तन, सुशन्त तथा तडन्त-साङ्गोपाङ्गरूपेण विवृत किया गया है। अन्य प्राकृतों का परिचय निम्न सामान्य है। प्राकृतप्रकाश में वर्णित भाषा की परीक्षा उसे पौरस्त्य सम्प्रदाय (पूर्वी प्राकृत स्कूल) से सम्बद्ध सिद्ध करती है। फलतः इसके लेखक वररुचि संस्कृत के दार्तिककार कात्यायन वररुचि से सर्वथा भिन्न हैं जो दक्षिणात्य माने जाते हैं। प्राकृतप्रकाश की अनेक टीकाओं से मण्डित होने का श्रेय है जिनमें भामह की मनोरमा^१ वृत्ति (गद्यमयी) कात्यायन की मञ्जरी^२ वृत्ति (पद्यमयी), सञ्जीवनी तथा सुबोधिनी^३ मुख्य हैं। इस टीका सम्पत्ति से भी ग्रन्थ की महिमा और लोकप्रियता का परिचय प्राप्त होता है।

पौरस्त्य प्राकृत व्याकरण की परम्परा के अन्तर्गत अनेक व्याकरणों ने अपने ग्रन्थों का निर्माण किया। लक्ष्मण या रावण नामक किसी व्यक्ति ने प्राकृतकामधेनु की रचना की, जिसका मञ्जुलश्लोक इसे किसी विस्तृत ग्रन्थ का संक्षेप बतलाता है।

१ मनोरमा तथा मञ्जरी के साथ प्राकृतप्रकाश का सम्पादन कलकत्ते से हुआ है। सम्पादक वमनकुमार चट्टोपाध्याय, प्रकाशक एस० के० लाहिरी कम्पनी, कलकत्ता, १९१४ (बंगला अनुवाद के साथ) ।

२ सञ्जीवनी तथा सुबोधिनी का सम्पादन पं० बटुकनाथ शर्मा तथा बलदेव उपाध्याय ने किया है।

—सरस्वती भवन सीरीज, काशी १९२५ ।

इस ग्रन्थ का परिवर्धित संस्करण भी उसी सीरीज में पं० बलदेव उपाध्याय के सम्पादनत्व में प्रकाशित हुआ है (१९६९) ।

यह बहुत ही छोटा ग्रन्थ है केवल ३४ सूत्रों का, जिनमें बहुत से सूत्र अस्पष्ट तथा दुर्लभ हैं। ११वाँ सूत्र अ के स्थान पर उँ का परिवर्तन बना कर अपभ्रंश की ओर संकेत कर रहा है। समय का निर्णय कथमपि नहीं किया जा सकता। इस सम्प्रदाय का द्वितीय ग्रंथ बंगाल के निवासी पुरुषोत्तम का प्राकृतानुशासन १२ वीं शती की रचना माना जाता है। आरम्भ के दो अध्यायो का अभाव है। तृतीय अध्याय अपूर्ण है। ग्रंथ २० अध्यायों में समाप्त होता है। नवम अध्याय में शौरसेनी, दशम में प्राच्या, ११वें में अवन्ती, १२वें में विवृत मन्त्रों का पाठ है। विभाषाओं में मज्झी, आण्डली, क्षात्ररी और टाक्षरी के नियम दिये गये हैं। अनन्तर अपभ्रंश में नागरक, ब्राह्म, उपनागर के विवेचन के अनन्तर कैंबेय पैशाचिक तथा शौरसेन पैशाचिक के लक्षण दिये गये हैं। इस ग्रन्थ का मुख्य विषय था तथा अन्तर्गत के विविध प्रकारों के प्रतिपादन में है। इसी पर आधारित है रामशर्मा तर्जुनामीश भट्टाचार्य का प्राकृत-कल्पतरु^१। पुरुषोत्तम के ममान के भी बंगाल के निवासी थे। समय लगभग १७वीं शती। प्राकृतकल्पतरु के तीन अध्यायों (शाखाया) में प्राकृत की भाषा, विभाषा, तथा अन्तर्गत के विविध भेदों का विस्तार से प्रतिपादन किया गया है। प्रथम शाखा (दश स्तम्भक) में महाराष्ट्री का साङ्गानाव विवरण दिया गया है। द्वितीय शाखा (तीन स्तम्भक) में शौरसेनी, प्राच्या, अवन्ती, बहलीसी, मागधी, अर्धमागधी तथा दाक्षिणात्य का विवेचन है। तृतीय शाखा में नागर अन्तर्गत ब्राह्म वराह वराह तथा पैशाचिक का विवेचन है। यहाँ पैशाचिक के अन्तर्गत विविध भेद देशों के अनुसार वर्णित किये गये हैं जैसे कैंबेय, शौरसेन, पञ्चाल, मीड, मागध तथा ब्राह्म पैशाचिक। रामशर्मा का यह प्राकृत व्याकरण कल्पना के ऊपर खड़ा किया गया प्रतीत होता है। सब नियम लक्षण ग्रन्थों के ही आधार पर निमित्त किये गये हैं--ऐसा कहना सशय स शून्य नहीं है।

प्राकृतसर्वस्व

इस परंपरा में मार्कण्डेय कवीन्द्र का प्राकृतसर्वस्व^२ बड़ा ही लोकप्रिय, उपादेय तथा आकर्षक ग्रन्थ है। उद्योता के निवासी मार्कण्डेय राजा मुकुन्ददेव के समय में

१. मनमोहन घोष द्वारा सम्पादित (एशियाटिक सोसाइटी, कलकत्ता, १९१४) भाष में प्राकृतानुशासनेन तथा प्राकृतानुशासन भी प्रकाशित है।

२. भट्टनाथ स्वामी द्वारा सम्पादित ग्रन्थ प्रदक्षिणी सीरीज में प्रकाशित (विश्वनाथ-पट्टम, १९२७)। ग्रन्थ का वैज्ञानिक शुद्ध सारक्षण आज भी अपेक्षित है।

वर्तमान थे, १७ वीं शती में। ग्रन्थ के आरम्भ में आधारभूत वैयाकरणों में शाकल्य, भरत, कौहल, वररुचि, भामह तथा जगन्नाथ के नामों का उल्लेख है। इस ग्रन्थ की विशिष्टता है भाषा विभाषा, अपभ्रन्त तथा पैशाची के नाम्ना भेदों का विशद विवेचन। ये समस्त भेद १६ हैं जिमें भाषा है ५ प्रकार की (महाराष्ट्री, शौरसेनी, प्राच्या, आवन्ती तथा मागधी), विभाषा भी ५ प्रकार की (मकारी, चाण्डाली, शाबरी, ओड्रा टावकी) अपभ्रन्त होते हैं तीन (नागर, ब्राह्मण तथा उपनागर) तथा पैशाची भी होनी है तीन प्रकार की (कैक्य, शौरसेनी या पञ्चाल)। प्राकृत सर्वस्व का प्राकृतस्वरूपतत्त्व के साथ तुलनात्मक अध्ययन करने से प्राकृत के विषय में अनेक नवीन तथ्यों का आन्वयन प्रस्तुत किया जा सकता है। प्राकृत के ये नाम्ना भेद इन दोनों ग्रन्थों का वैशिष्ट्य प्रनिपादन करते हैं। ध्यान देने की बात है कि ये भेद हेमचन्द्र के ग्रन्थ में उपलब्ध नहीं होने। मेरी दृष्टि में ये समस्त भेदों के भेद 'मृच्छकटिक' की ही लक्ष्य कर निमित्त तथा व्याख्यात हैं।

क्रमदीश्वर ने अपने सस्कृत व्याकरण के अन्तर्गत प्राकृत भाषा का जो विवरण प्रस्तुत किया है वह भी इसी सम्प्रदाय की मान्यताओं का अनुसरण करता है। लक्ष्मीश्वर या रावण के विषय में यह भी प्रसिद्ध है कि उन्होंने उपनाग के प्राकृत व्याकरण सूत्र पर एक वृत्ति लिखी थी, परन्तु मूल ग्रन्थों के हस्तलेख उपलब्ध न होने से रावण का ऐतिहासिक व्यक्तित्व प्रमाणित पुष्ट नहीं होता।

हेमचन्द्र

प्राकृत के पश्चिमी सम्प्रदाय का प्रतिनिधित्व करने वाले सर्वमान्य ग्रन्थ हेमचन्द्र का प्राकृत व्याकरण है, जो उनके शब्दानुशासन का अन्तिम अध्याय है। हेमचन्द्र ने अष्टाध्यायी की प्रतिस्पर्धा में अपने 'शब्दानुशासन' को आठ अध्यायों में विभक्त किया है जिनमें आदि के सात अध्याय तो सस्कृत भाषा का व्याकरण प्रस्तुत करते हैं और अन्तिम (आठवाँ) अध्याय प्राकृत तथा अपभ्रन्त का व्याकरण है। हेमचन्द्र का व्याकरण प्राकृत भाषाओं के परिज्ञान के लिए निराला उपयुक्त, विमुल्लभ तथा सुव्यवस्थित है। व्यवस्था तथा वैशद्य की दृष्टि से यह निःसन्देह अनुपम है। इसमें चार पाद हैं। प्रथम पाद (२११ सूत्र) में सन्धि, व्यञ्जनान्त शब्द, अनुस्वार, लिंग, स्वर व्यत्यय तथा व्यञ्जन व्यत्यय का क्रमशः निरूपण किया गया है। द्वितीय पाद (२१८ सूत्र) में सप्तव्यञ्जनों के परिवर्तन, समीकरण, स्वरभक्ति, वर्ग-

१ हेमचन्द्र का प्राकृतव्याकरण डा० पी० एल० चैट्ट के सम्पादकत्व में प्रकाशित हुआ है। प्रकाशक मोतीलाल लाडजी, पूना, १९२८। पिछले कृत जर्मन अनुवाद, हाल्ले १८७७-८०। हडिगा टीका, भावनगर सा० १९६० विक्रमी।

विपश्य, तद्धित, निपात तथा अव्यय का क्रमशः विवरण है। चतुर्थ पाद (१८२ सूत्र) में कारक विभक्तियों तथा क्रिया-रचना सम्बन्धी नियम बतलाए गये हैं। चतुर्थ पाद (४४८ सूत्र) के आदि के २५९ सूत्रों में घात्वादेश और फिर शेष में क्रमशः शौर-सेनी, मागधी, पेशाची, चूलिका पेशाची और अन्त में अपभ्रंश भाषा के विशेष लक्षण बतलाये गये हैं। इस ग्रन्थ पर हेमचन्द्र ने स्वोपज्ञवृत्ति भी लिखी है जिसमें सूत्र के अर्थ तथा तदनुसारी उदाहरण दिये गये हैं।

हेमचन्द्र के इस व्याकरण का वैशिष्ट्य ध्यातव्य है। उन्होंने प्राकृत के प्रकारों में वृद्धि कर दी है। प्राकृत-प्रकाशामित चार प्राकृत तो हैं ही, सा ही साथ आर्य-प्राकृत का भी वर्णन है, जिसमें जैन आगम की रचना की गई है और जो अर्धमागधी नाम से मुख्यतः प्रख्यात है। कवियों की सामान्य महाराष्ट्री के साथ साथ वे जैन-महाराष्ट्री पर भी विचार करते हैं, पेशाची के साथ वे 'चूलिका पेशाची' को भी स्थान देते हैं। महाराष्ट्री के उदाहरण वे हार्ड सतसई तथा सेतुबन्ध से देते हैं। अपभ्रंश का निरूपण तो अपने वैदय तथा विस्तार के लिए पाण्डितों के विशेष सम्मान का साजन है। हेमचन्द्र ही एकमात्र प्राकृत वैवाकरण हैं जो अपभ्रंश का विश्लेषण करते हैं तथा उस युग की अज्ञात काव्यपुस्तकों से महत्त्वपूर्ण उदाहरण देते हैं। ये गायत्री उस युग के उत्कृष्ट अपभ्रंश साहित्य के समुत्कर्ष की नि सन्देह परिचायिकाएँ हैं जिससे उस समय के साहित्य के सौन्दर्य तथा अस्तित्व का हम भली-भाँति अनुमान कर सकते हैं। यह वर्णन अन्तिम ११८ सूत्रों में है और पर्याप्तरूपेण विशद तथा प्रामाणिक है।

इसी सम्प्रदाय के अन्य प्राकृत सूत्र भी उपलब्ध होते हैं जिन पर त्रिविग्रह ने प्राकृत-शाब्दानुशासन^१, लक्ष्मीधरने षड्भाषा चन्द्रिका^२ तथा सिंहराजने प्राकृत रूपावतार^३ का निर्माण किया है। इन तीनों ग्रन्थकारों ने एक ही सूत्रों को अपने विभिन्न ग्रंथों का आधार बनाया है, परन्तु एक ही क्रम से नहीं। त्रिविग्रह के ग्रंथ में सूत्रों की संख्या १०८५ है। उन्होंने बड़े ही पाण्डित्यपूर्ण ढंग से विशद टीका की है जो पाणिनीय सम्प्रदायकी 'वाञ्छितवृत्ति' के समान प्रामाणिक मानी जाती है। त्रिविग्रह के विषय में हम निश्चितरूप से कुछ नहीं कह सकते। इतना ही कह सकते हैं कि वे

१. चौखम्भा संहृत-सीरीज में काशी से तथा शोलापुर से डा० वेङ्कट सम्पादकत्व में प्रकाशित, १९५४ ई०।

२. श्री वे० पी० त्रिवेदी द्वारा बाम्बे संहृत सीरीज में सम्पादित।

३. डा० हुत्त ने रायल एशिएटिक सोसाइटी, लण्डन से सम्पादित कर प्रकाशित किया है।

हेमचन्द्र के पश्चात् तथा मल्लिनाथ के पुत्र कुमार स्वामी से पूर्ववर्ती है अर्थात् १४ शती से ये अर्वाचीन नहीं हो सकते । लक्ष्मीधर अपनी 'पद्भाषा चन्द्रिका' को त्रिविक्रम दूति की व्याख्या मानते हैं । यह ग्रन्थ पूरे १०८५ सूत्रों का व्याख्यान करता है, परन्तु भिन्न क्रम से । सूत्रों का यह क्रम निर्देश प्रक्रिया (अर्थात् रूपसिद्धि) की दृष्टि में रख कर किया गया है और इसीलिए यह 'सिद्धान्त कौमुदी' के समान ही प्रक्रियानुसारी प्राकृत व्याकरण है । प्रतीत होता है कि लक्ष्मीधर विजयनगर के तृतीय राजवंश के राजा सिद्धलराज के आश्रित थे जो १६वीं शती के मध्यभाग में विद्यमान थे । त्रिविक्रम के पश्चाद्बर्ती तथा अप्य दीक्षित ने (जिन्होंने अपने प्राकृत मणिदीप में इनका नाम निर्देश किया है) पूर्ववर्ती होने से भी इस समय की पुष्टि होती है । कथतः लक्ष्मीधर का समय १६ वीं शती का मध्यभाग मानना उचित होगा (१५३० ई०—१५६० ई०) । सिद्धराज ने मूल सूत्रों में से ५७५ सूत्रों को चुनकर इन पर संक्षिप्त टीका लिखी है । इसलिए इसकी तुलना मध्य कौमुदी अथवा लघु कौमुदी से की जा सकती है । इनका समय यथावत् निर्णीत नहीं है । 'प्राकृत रूपावतार' के सम्पादक डा० हर्श का कहना है कि इस ग्रन्थ में भट्टोजिदीक्षित की सिद्धान्त-कौमुदी और नागोजिमट्ट के परिभाषेन्दु शेषर से साम्य मिलते हैं । अतएव इनका समय १८वीं शती का अन्तिम काल होना चाहिये ।

वाल्मीकि प्राकृत-सूत्र

अब विचारणीय है इन तीनों ग्रन्थकारों द्वारा व्याख्यात मूल सूत्रों का रचयिता कौन है ? इसके विषय में पर्याप्त मतभेद है । एक पक्ष त्रिविक्रम को ही इन सूत्रों का निर्माता मानता है और द्वितीय परम्परानुसारी पक्ष वाल्मीकि को इनका रचयिता अङ्गीकार करता है । प्रथम मत के पक्षपाती श्रीगुरु भट्टनाथ स्वामी का कहना है कि त्रिविक्रम ने ही इन सूत्रों का निर्माण किया था, क्योंकि ग्रन्थ के अन्त से इसकी सूचना मिलती है तथा ग्रन्थ के आरम्भ में प्राप्त श्लोक से भी इसकी पुष्टि होती है ।

१. 'पद्भाषा' के भीतर प्राकृत, शौरसेनी, मागधी, पंजाबी, चूलिकापेशाची तथा अपभ्रंश की गणना की जानी है । यह विभाजन हेमचन्द्र ने अपने ग्रन्थ में किया जिसका अनुगमन अनेक ग्रन्थकारों ने किया । द्रष्टव्य—डा० जयदीशचन्द्र जैन—प्राकृत साहित्य का इतिहास (पृष्ठ ६४६—६४७) ।
२. द्रष्टव्य उनका 'त्रिविक्रम एण्ड हिज फालोवर्स' शीर्षक लेख—इण्डियन एटिक्वेरी भाग ४० (१९११ ई०) ।
३. शब्दानुशासनमिद प्रगुणप्रयोगं, त्रिविक्रम अपत मन्त्रमिवार्यसिद्ध्यं ।

इस श्लोक का 'प्रचक्ष्महे' पद इसे ही सिद्ध करता है। त्रिविक्रम ने ही स्वयं अपने ग्रन्थ के शब्दों का निर्देश इस पद्य में किया है—

तद्भव-तत्सम-देश्य-प्राकृतरूपाणि पश्यतां विदुषाम् ।
दर्पणतयेयमवनी वृत्तिस् त्रैविक्रमी जयति ॥

यहाँ यह ग्रन्थ 'वृत्ति' हो कहा गया है और यही इसका यथार्थ रूप है। फलतः त्रिविक्रम वृत्तिनार है, सूत्रकार नहीं। सूत्रों के रचयिता का नामोल्लेख लक्ष्मीधर ने 'पद्मभाषा चन्द्रिका' में इस प्रकार किया है—

वाग्देवी जननी येषां वाल्मीकिर्मूलसूत्रकृत् ।
अप्याप्रयोगा ज्ञेयास्ते पद्मभाषाचन्द्रिकाध्वना ॥

'वाल्मीकि' मूलसूत्रों के रचयिता है। परम्परा से ये वे ही वाल्मीकि हैं जिन्होंने रामायण का निर्माण किया। 'शम्भुरहस्य' ग्रंथ से इसी परम्परा की पुष्टि होती है, परन्तु सूत्रों के रचयिता का विवेचन उन्हीं बहुत प्राचीन सिद्ध नहीं कर रहा है। श्री विवेकी का मन है कि ये मूल हेमचन्द्र के सूत्रों की अपेक्षा छठे तथा गुणरत्नविरचित हैं जिससे इनकी परवाद्भाविता सिद्ध होती है। तथ्य यही प्रतीत होता है कि वाल्मीकि नामक किसी व्यक्ति में हेमचन्द्र के पश्चात् त्रयोदश शती में इनकी रचना की, परन्तु नाममात्र के कारण इनकी रचना रामायणवर्ता के ऊपर आरोपित की गई प्रतीत होती है। शम्भु रहस्य^२ ने तो दोनों के ऐक्य का स्पष्ट संकेत किया है।

१ प्राहुते मन्वृतात् माध्यमानात् निद्राञ्च यद् भवत् ।

प्राहुतस्यास्य लक्षणानुरोधे लक्षणं प्रचक्ष्महे ॥

२ 'शम्भुरहस्य' एक प्राचीन प्रचलित ग्रन्थ है जिसके पृष्ठ २६८ वें अध्याय में प्राहुत की प्रगल्भ प्रशंसा की गई है—

की विनिर्देशिता भाषा (प्राहुती) भारतीयमुख्यभाषितम् ।

एस्या प्रचेतस पुरो व्याकर्ता भगवान् ऋषिः ॥

वालिच्छात् लिखितत्वात् प्रष्टुं ये स्यात् पश्येत्तस्य ।

प्रचितसं ग्राह्यत्वात् प्राहुत्यपि तथातया ॥

विशेष के लिए द्रष्टव्य, मेरा लेख—'वाल्मीकि और उनके प्राहुत सूत्र' (नागरी

प्र० पत्रिका भाग ७, सं० १९८३, पृष्ठ १०३-१११) ।

षोडश सधुदश स्तनक मे प्राकृत व्याकरण के निर्माण की कला अगि वडती गई । इस युग मे जैन तथा अजैन उभय ग्रन्थकारो ने प्राकृत-भाषा का व्याकरण बनाया । अजैन ग्रन्थकारों मे ससृज्ज व्याकरण तथा दशंन के ख्यातनामा विद्वानो को प्राकृत व्याकरण का निर्माण करते देख आश्चर्यचकित हो जाना पडता है । ऐसे विद्वानों मे व्याकरणवेत्तरी ज्ञेय थोदण ने (१७ ग०) 'प्राकृत चन्द्रिका' की तथा दार्शनिक-शिरोमणि श्री अप्पयसीसित (सन् १५५३ से १६३६ ई०) ने प्राकृत मणिदीप को रचना कर इस विभाग मे ब्राह्मण लेखको के सहयोग का रूप परिष्कृत किया । ज्योतिर्विद् सरस के पुत्र पण्डित ऋणुनाथ ने ४१९ सूत्रो मे प्राकृतानन्द का निर्माण किया जिसमे प्राकृतप्रकाश के ही सूत्र प्रक्रियानुमारी क्रम से व्यवस्थित किये गये हैं । जैनग्रन्थकारो मे शुभचन्द्र ने 'शब्दचिन्तामणि' का, धुन्तागर न 'औदार्य चिन्तामणि' का, समन्त-भद्र ने प्राकृत व्याकरण और देवसुन्दर ने प्राकृत युक्ति का निर्माण किया । इससे स्पष्ट है कि जैन विद्वानो ने अपनी धार्मिक भाषा मानकर प्राकृत भाषा के विश्लेषण मे बडा मनोयोग दिया । इन ग्रन्थो के पाछे हेमचन्द्र का प्राकृत व्याकरण अवश्यमेव प्रेरणास्रोत का काम करता था । इधर के ग्रन्थो मे जैन-सिन्धुदात कौमुदी का नाम निर्दिष्ट दिया जा सकता है जिसमे अर्धमागरी का व्याकरण^१ विस्तार के साथ दिया गया है । अवश्यमेव इस ग्रन्थ का आदर्श 'सिद्धान्त कौमुदी' है, परन्तु अवश्यक नियमो के एकत्र सकलन के हेतु यह ग्रन्थ अपनी उपयोगिता रखता है ।

उन्नीसवीं शती मे यूरोपियन विद्वानो की दृष्टि जैन के आगम ग्रन्थो की ओर आकृष्ट हुई जिससे उन्होंने प्राकृत का विशेष अनुशीलन वैज्ञानिक पद्धति पर करना शुरू किया ऐसे विद्वानों मे माकोबी, ग्रियर्सन तथा विशाल का नाम विशेष उल्लेखनीय है । माकोबी ने जैन महाराष्ट्री के अनुशीलन पर आग्रह किया । ग्रियर्सन ने विभाषा तथा दशाची के विश्लेषण पर मनोयोग लगाया । विशाल का काम सब की अपेक्षा विशद, विस्तृत तथा विशाल सिद्ध हुआ । इन्होंने जर्मन भाषा मे 'ग्रामाटिक डेर पाकून प्रालेन'^३

१ ऊपर निर्दिष्ट ग्रन्थो के उपलब्धि-स्थान के निमित्त द्रष्टव्य डा० जगदीशचन्द्र जैन रचित 'प्राकृत साहित्य का इतिहास' पृष्ठ ५४७-६४९ (चौखम्मा विद्याभवन वाराणसी, १९६१) ।

२ प्रकाशक मेहरचन्द्र लछमनदास, लाहौर, १९३७ ।

३. इसका अंग्रेजी अनुवाद डा० सुभद्र झा ने किया है तथा मोतीलाल बनारसी दास ने प्रकाशित किया है (वाराणसी, १९६० ई०) । हिन्दी अनुवाद डा० हेमचन्द्र जोशी ने 'प्राकृत भाषाओं का व्याकरण' नाम से किया है (प्रकाशक बिहार राष्ट्रभाषा परिषद् पटना) ।

(१९०० ई० में प्रकाशित) नामक अपूर्व ग्रंथ लिखकर विपुल कीर्ति अर्जित की । यह प्राकृत भाषाओं के स्वरूप-विश्लेषण के लिए निर्मित वस्तुतः एक विश्वसनीय विश्वकोश है जिसमें प्राकृत की भाषा तथा विभाषाओं के रूपों का वैज्ञानिक विवरण है । यह उपलब्ध लक्ष्य तथा लक्षणग्रन्थों के गम्भीर अध्ययन के आधार पर प्रणीत है और अर्घ्यतान्दी से अधिक समय बीतने पर भी आज भी उपयोगी तथा प्रमाणिक है ।

उपादेय ग्रन्थ

सामान्य ग्रन्थ

डा० कीप—हिस्ट्री आफ क्लासिकल संस्कृत लिटरेचर (हिन्दी अनुवाद, मोतीलाल बनारसी दास, दिल्ली १९६४)

(इस ग्रन्थ के १९-२७ परिच्छेदों में संस्कृत के वैज्ञानिक साहित्य का इतिहास संक्षेप में दिया गया है)

डा० विन्टरनिस्—हिस्ट्री आफ इण्डियन लिटरेचर (तृतीय खण्ड, द्वितीय भाग; अनुवादक डा० सुभद्र झा, प्रकाशक मोतीलाल बनारसी दास दिल्ली १९६६)

(इस भाग में संस्कृत के वैज्ञानिक साहित्य का इतिहास दिया गया है । यह

डा० कीप के पूर्वोक्त ग्रन्थ की अपेक्षा अधिक विस्तृत तथा विशद है । ग्रन्थों की सूचनायें पूर्ण तथा आज तक दी गई हैं । उपादेय विवरण (संक्षिप्त और प्रामाणिक)।

आयुर्वेद

ठाकुर साहेब आफ गोण्डल—हिस्ट्री आफ आर्यन मेडिकल साइन्स, लण्डन, १८९६

(अंग्रेजी में भारतीय आयुर्वेदशास्त्र का यह बहुचर्चित इतिहास है । ग्रन्थकार ने मूल ग्रन्थों का अध्ययन कर अपने सिद्धान्तों का निरूपण किया है)

डा० पी० सी० राय—हिस्ट्री आफ हिन्दू केमेस्ट्री, भाग प्रथम, (कलकत्ता १९०२)

डा० पी० सी० राय—हिस्ट्री आफ हिन्दू केमेस्ट्री, भाग द्वितीय (पूर्ववत्)
(डा० पी० सी० राय का यह ग्रन्थ अपने विषय का मार्गदर्शक ग्रन्थ माना जाता है । इसमें रसायन शास्त्र का इतिहास मूल उद्घरणों के साथ विस्तार से प्रतिपादित है । इधर इण्डियन केमिकल सोसाइटी ने इस ग्रन्थ का परिसोधित संस्करण एक भाग में प्रकाशित किया है जिसमें मध्ययुगीय रसायन का भी इतिहास सम्मिलित कर ग्रन्थ को विस्तृत तथा विशद बनाया गया है)

डा० सत्यप्रकाश—भारतवर्ष की वैज्ञानिक परम्परा (प्र० बिहार राष्ट्रभाषा परिषद्, पटना)

(इस प्रामाणिक ग्रंथ में प्राचीन भारतवर्ष के विज्ञानों का अनुशीलन किया जाता है और दिखलाया गया है कि यहाँ भी वैज्ञानिक अध्ययन की दीर्घकालीन परम्परा विद्यमान है । हिन्दी में अपूर्व विरह ग्रंथ)

डा० जी० एम० मुत्तोषाध्याय—हिस्ट्री आफ हिन्दू मेडिसिन (चार खण्ड, कलकत्ता) ।

(यह अंग्रेजी ग्रंथ चार खण्डों में विभक्त है । यहाँ प्राचीन आयुर्वेदीय आचार्यों के द्वारा उद्घाटित योगों का वर्णन उद्धरण के माध्यम दिया गया है तथा उनके विषय में प्रकीर्ण ऐतिहासिक सामग्री एकत्र की गई है । विस्तृत जानकारी के लिए नितान्त उपयोगी)

श्री अग्निवेश विद्यालङ्कार—आयुर्वेद का संक्षिप्त इतिहास (प्र० हिन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग)

श्री अग्निवेश विद्यालङ्कार—आयुर्वेद का विस्तृत इतिहास (प्र० हिन्दी समिति, सचिवालय, लखनऊ)

(हिन्दी में ये दोनों ग्रंथ बहुत उपयोगी हैं । पहिला तो सामान्य छात्रों को दृष्टि में रखकर लिखा गया है, परन्तु दूसरे में विषय का प्रतिपादन विस्तृत तथा व्यापक है । लेखक मूल ग्रंथों से विशेष परिचय रखता है । फलतः आयुर्वेद सम्बन्धी बहुत सी उपयोगी सामग्री यहाँ संकलित है)

डा० राजगुरु पण्डित हेमराज शर्मा—वाक्य्य महिमा (मम्बई, १९०८ ई०)

इस ग्रंथ का संस्कृत में विभक्त उपोद्धान आयुर्वेद के वैदिक रूप जानने के लिए विशेष उपयोगी है । यही ही उपयोगी सामग्री यहाँ दी गई है, विशेषतः अथर्ववेदीय वैद्यक के विषय में । प्राचीन आयुर्वेद के परिज्ञान के लिए सम्भूत तथा उपयोगी)

डा० जूतिप्रसन्न जाल्ती—‘मेडिसिन’ नामक जर्मन ग्रंथ । ‘इण्डियन मेडिसिन’ नाम से अंग्रेजी में अनुवाद, श्री काशीराम द्वारा, पुता १९५१

(संक्षेप में आयुर्वेद के इतिहास का निम्न विवरण)

डा० उतामर—डॉ० आर० ए० एस० १९२५ (इस लेख में मध्य एशियाई कृषी भाषा के अनुवाद ग्रंथों में भारतीय आयुर्वेद के द्रव्य-मानों की जो समानता दृष्टि-गोचर होती है, उसका संक्षिप्त विवरण दिया गया है)

इण्डो—एशियन कलचर (खिल्ड २ भाग प्रथम) में इण्डियन साइन्स इन फार ईस्ट’ नामक लेख ।

सुरेन्द्रनाथ दास गुप्त—आयुर्वेद इतिहास (बंगला निबन्ध, प्रकाशी भाग ३४, खण्ड १)

आचार्य परमानन्दन शास्त्री—प्राचीन निबन्ध में आयुर्वेद का प्रसार (जे० बी० ए० एम० १९५४-५५ भाग ३) तथा में आयुर्वेद का प्रसार (छन्दसि, अकीगढ़,

भाग २८ अंक ८) तथा प्राचीन चीन में आयुर्वेद का प्रसार (जर्नल आफ बिहार सोसायटी, भाग ४२, भाग १ (मर्च १९५६) (इन तीनों लेखों में आयुर्वेद के भारतेतर देशों के प्रचार तथा प्रसार का विवरण बड़ी प्रामाणिकता से दिया गया है) ।

आचार्य प्रियव्रत शर्मा—आयुर्वेद का वैज्ञानिक इतिहास (प्रकाशक चौखम्भा ओरिएण्टलिया, वाराणसी, १९७५ ई०)

(इस ग्रन्थ में आयुर्वेद के इतिहास का प्रामाणिक विवरण बड़े परिश्रम तथा अनुसन्धान के द्वारा प्रस्तुत किया गया है । प्राचीन काल से लेकर अर्वाचीन काल तक के आयुर्वेद के विभिन्न अंगों पर ग्रन्थ लिखने वाले विद्वानों के कार्य की गम्भीर समीक्षा दी गई है । उपादेय तथा समग्रणीय)

उद्योतिषशास्त्र

म० म० सुधाकर द्विवेदी—गणक तरङ्गिणी, मुद्रण, १९३३ काशी ।

राजूर आतकृष्ण दीक्षित—भारतीय उद्योति शास्त्राचा इतिहास (मराठी) १८९६ ई० ।

भारतीय उद्योतिष (हिन्दी में अनुवाद) प्र० हिन्दी समिति लखनऊ १९५३ ई०

डा० बिभूति भूषणदत्त तथा डा० मधुसेन चारायण सिंह—हिन्दू गणितशास्त्र का इतिहास भाग प्रथम (हिन्दी समिति लखनऊ, १९५६)

डा० गोरख प्रसाद—भारतीय उद्योतिष का इतिहास प्र० हिन्दी समिति लखनऊ १९५६

बोबार्न पाण्डेय उद्योतिषाचार्य—ज्योतिर्विज्ञान-शास्त्र, विक्रम प्रकाशन, वाराणसी स० २०२३

डा० सहजप्रकाश—ब्राह्मस्फुटसिद्धान्त खण्ड १ (अंग्रेजी भूमिका पृ० १-३४४) प्रकाशक इण्डियन इन्स्टिट्यूट आफ अस्ट्रोनमिकल एण्ड सैक्युलर रिसर्च, नई दिल्ली, १९६६

डा० बृजमोहन—गणित का इतिहास (प्र० हिन्दी समिति लखनऊ १९६५)

डी० इ० स्त्रिय—हिन्दी आक मैथेमेटिक्स २ खण्ड (प्र० जिन एण्ड कम्पनी, न्यूयार्क १९२५) अत्यन्त उपयोगी ग्रन्थ । चित्रों से युक्त होने से अधिक रोचक ।

महावीर—गणितसार संग्रह (सम्पादक तथा अनुवादक रुद्रमोचन्द जैन) प्रकाशक जैन सन्स्थिति रक्षक मठ, बालापुर, स० २०२०

जम्बूदीप पणनि संग्रहो (प्रकाशक वही) प्रस्तावना में तिलोत्पण्णनि के गणित के ऊपर महत्वपूर्ण विवरण ।

- साहित्यशास्त्र

डा० एस० के० दे—हिन्दी आक सैक्युलर पोइटिक्स (कल्चर, नवीन संस्करण १९६५)

म० म० पी० बी० कान्हे—हिन्दी आक सैक्युलर पोइटिक्स (तृतीय स० का हिन्दी अनुवाद 'सैक्युलर साहित्यशास्त्र का इतिहास' प्र० मोतीलाल बनारसी दास दिल्ली, १९६६)

(ये दोनों ग्रंथ अपने विषय के प्रामाणिक विवेचन हैं—प्रख्यात तथा बहु-
चर्चित । श्री काणे के ग्रन्थमें नवीन प्रकाशनों तथा उपलब्धियों का भी महत्वपूर्ण
विवरण है ।

आचार्य बलदेव उपाध्याय—भारतीय साहित्यशास्त्र (दो खण्ड) प्रकाशक शारदा
मस्थान, वाराणसी (परिवर्धित संस्करण यन्त्रस्थ) ।

(इस प्रामाणिक ग्रंथ में साहित्यशास्त्र के उदय तथा अभ्युदय का इतिहास बड़े
सुन्दर ढंग से प्रस्तुत किया गया है । ओचित्य, रीति, गुण, वृत्ति तथा वक्रोक्ति के
तत्त्वों का विवेचन पार्श्वस्थ समीक्षा की तुलना के साथ किया गया है । मौलिक,
उपादेय तथा व्यापकता से नितरा मण्डित)

आचार्य बलदेव उपाध्याय—संस्कृत आलोचना, तृतीय संस्करण, १९८० ई० प्रका-
शक हिन्दी समिति, उत्तर प्रदेश शासन, (लखनऊ आलोचना शास्त्र के इतिहास
में संस्कृत आलोचना के विविध अंगों तथा उपायों का मरल सुबोध प्रतिपादन ।
उदाहरणों की प्रचुरता तथा विवेचन की विशदता के कारण नितान्त उपयोगी
ग्रन्थ) ।

छन्दः शास्त्र

शिवप्रसाद भट्टाचार्य—जाटिग आन संस्कृत मेट्रिक्स (प्र० संस्कृत कालेज,
कलकत्ता, १९६३)

(संस्कृत के छन्द शास्त्र के विषय में नितान्त प्रामाणिक विवेचन । ऐतिहासिक
विवरण के साथ बर्ण्य विषय का भी प्रतिपादन मार्मिक तथा गम्भीर है)

एच० डी० वेलणकर—जयदामन् (प्र० हरितीयमाला के अन्तर्गत, बम्बई १९४९)
(डा० वेलणकर ने छन्द शास्त्र का बड़ा ही गम्भीर विवेचन किया है जो इस
ग्रंथ की तथा अन्य छन्दोग्रन्थों की भूमिका के रूप में प्रदर्शित हुआ है । संस्कृत
छन्दों के साथ उन्होंने प्राकृत तथा अपभ्रंश भाषा के छन्दों का भी विस्तृत विवरण
दिया है)

डा० मोलानन्दूर व्यास—प्राकृत पैङ्गल (दो भाग, प्र० प्राकृत ग्रन्थ परिषद,
बागो, १९६२)

(इस छ० में अनेक टीकाओं का प्रकाशन किया गया है । द्वितीय घण्ट
भूमिका भाग है जिसमें विषय का प्रतिपादन विस्तार तथा वैचल्य के साथ किया
गया है । प्रामाणिक छ०)

कोशविद्या

म० म० रामावतार शर्मा—कल्पद्रु कोश (गायकवाड ओ० सी०, दो भागों में प्रकाशित बड़ोदा १९२८, १९३२)

(इस कोश की विस्तृत प्रस्तावना में पण्डित रामावतार शर्मा ने कोशविद्या का सक्षिप्त परन्तु प्रामाणिक इतिहास प्रस्तुत किया है। इस विषय के विशेषज्ञों द्वारा निबद्ध होने से यह प्रस्तावना वास्तवमें महत्वपूर्ण तथा भूख्यवान है। अंग्रेजी में इतना विस्तृत विवरण सम्भवतः और नहीं है)

व्याकरण

डा० बेलबेलकर—सिस्टम्स ऑफ सस्कृत ग्रामर (अंग्रेजी), पूना १९१८
(अपने विषय का आदिम ग्रन्थ। आज भी उपयोगी तथा उपादेय)

युधिष्ठिर सीमासक—सस्कृत व्याकरण शास्त्र का इतिहास प्रथम भाग, द्वितीय स० स० २०२० (प्रकाशक भारतीय प्राच्यविद्या प्रतिष्ठान, अजमेर,)

युधिष्ठिर सीमासक—सस्कृत व्याकरण शास्त्र का इतिहास द्वितीय भाग, प्रकाशक पूर्ववत्, स० २०१८

(इन दोनों खण्डों में सस्कृत व्याकरणसम्बन्धी उपादेय सामग्री का सकलन है। गम्भीरता तथा व्यापकता से भण्डित यह अनुशीलन नितान्त उपयोगी तथा उपादेय है)

श्री काशीनाथ वासुदेव अभ्यकर—महाभाष्य का अनुवाद (मराठी) सप्तम खण्ड। (इस ग्रन्थ में व्याकरणशास्त्रसे सम्बद्ध प्राचीन ग्रन्थकारों से लेकर आधुनिक ग्रन्थकारों तक का परिचय है। विशुद्ध ऐतिहासिक पद्धति की न्यूनता होने पर भी बहुत ही उपादेय सामग्री एकत्र सकलित है)।

श्री काशीनाथ वासुदेव अभ्यकर—ए डिक्शनरी ऑफ सस्कृत ग्रामर (गायकवाड ओरियण्टल सीरीज, बड़ोदा। (व्याकरण के पारिभाषिक शब्दों तथा ग्रन्थकारों का अंग्रेजी में उपादेय विवरण।

डा० गजानन बासकृष्ण पलसुते—ए कानकाटेंस ऑफ सस्कृत धातु पाठज (प्रकाशक डेवकन कालेज, पूना १९५५)

डा० गजानन बासकृष्ण पलसुते—दो सस्कृत धातुपाठज—ए क्रिटिकल स्टडी (प्रकाशक पूर्ववत्, १९६१)

(ये दोनों ग्रंथ अपने विषय के प्रामाणिक विवेचन हैं—प्रख्यात तथा बहु-चर्चित । श्री काणे के ग्रन्थमें नवीन प्रकाशनों तथा उपलब्धियों का भी महत्वपूर्ण विवरण है ।

आचार्य अण्णदेव उपाध्याय—भारतीय साहित्यशास्त्र (दो खण्ड) प्रकाशक शारदा सस्यान, वाराणसी (परिवर्धित संस्करण यन्त्रस्थ) ।

(इस प्रामाणिक ग्रंथ में साहित्यशास्त्र के उदय तथा अभ्युदय का इतिहास बड़े सुन्दर ढंग से प्रस्तुत किया गया है । औचित्य, रीति, गुण, वृत्ति तथा वक्रोक्ति के तत्त्वों का विवेचन पारवात्य समीक्षा की तुलना के साथ किया गया है । मौलिक, उपाधेय तथा व्यापकता से नितरा मण्डित)

आचार्य बलदेव उपाध्याय—संस्कृत आलोचना, तृतीय संस्करण, १९५० ई० प्रकाशक हिन्दी समिति, उत्तर प्रदेश शासन, (लखनऊ आलोचना शास्त्र के इतिहास में संस्कृत आलोचना के विविध अंगों तथा उपायों का सरल सुबोध प्रतिपादन । उदाहरणों की प्रचुरता तथा विवेचन की निराला के कारण नितान्त उपयोगी ग्रन्थ) ।

छन्दः शास्त्र

शिखप्रसाद चट्टाचार्य—जॉटिंग्स आन संस्कृत मेट्रिक्स (प्र० संस्कृत कालेज, कलकत्ता, १९६३)

(संस्कृत के छन्द शास्त्र के विषय में नितान्त प्रामाणिक विवेचन । ऐतिहासिक विवरण के साथ अर्थ विषय का भी प्रतिपादन मार्मिक तथा गम्भीर है)

एच० डी० बेलनकर—जयदामन् (प्र० हस्तिनापुर के अन्तर्गत, बम्बई १९४९)
(डा० बेलनकर ने छन्द शास्त्र का बड़ा ही गम्भीर विवेचन किया है जो इस ग्रंथ की तथा अन्य छन्दोग्रन्थों की भूमिका के रूप में प्रकाशित हुआ है । संस्कृत छन्दों के साथ उन्होंने प्राकृत तथा अपभ्रंश भाषा के छन्दों का भी विस्तृत विवरण दिया है)

डा० भोलासमूर व्यास—प्राकृत पैन्डल (दो भाग, प्र० प्राकृत ग्रन्थ परिषद, बागो, १९६२)

(इस स० में अनेक टीकाओं का प्रकाशन किया गया है । द्वितीय खण्ड भूमिका भाग है जिसमें विषय का प्रतिपादन विस्तार तथा संयम के साथ किया गया है । प्रामाणिक स०)

नामानुक्रमणी

अ	इ
अग्निवेश	८, ११ इण्डिया आफिस लाइब्रेरी ३१४
अभ्युतोपाध्याय	३५३ इन्दु २८
अजय	३६० इन्द्र ३९८
अज्ञेय	५३३ इष्टन हिब्रिता १४९
अनन्त पण्डित	२६४
अनन्ताशाय	५०१ उत्पल ७५
अप्यय	२६८ उत्पलाचार्य ४७६
अभयनाथ	५८७ उदय मारायण सिंह ७०
अभिनवगुप्त	१७५ उद्भट १७४, १९५, २०१
अमरकीर्ति	३५५ ए
अमरचन्द्र	२४७ एक करबोरी (डा०) १०९
अमरभारती	६०७ औ
अमरसिंह	३०१ औदुम्बररायण ३३१
अरवन्द	१४६ औरमन्यव ३३१
अर्नेस्ट वाल्शमिट	३१८ औफेक्ट (डा०) ५०५
अल तामोभी	१८७ और्णवाम ३३१
अलमजेस्त	१४६ क
आ	क
आग्नेय	२२ कल्याण ६१७, ६१८
आप्रायण	३३१ कल्याण ६२०
आनन्दबोध	६०३ कल्याण (डा०) ११४
आनन्दवर्धन १९७, २१२, १७८, २८५	कनक १४९
आपिचलि	३९४; ४०५ कनकाचार्य १४९
आबू मशहूर अल बल्खी	१५० कपर्दि स्वामी ११७
आर्यमट्ट	६८ कमलाकर ७९
आर्यमट्ट	६८ करविन्द स्वामी ११७
आर्यमट्ट द्वितीय	७४ कर्वाचार्य ११८
आशाधर	२१० कर्न (डा०) ७१
आश्विन	२ कल्याण वर्मा ७३
	कल्याणकर दास ३१०

कवि कर्णपूर	२६७	केसव स्वामी	३६३
कवि शेखर भट्ट चन्द्रशेखर	३१५	कैयट	४८८
काकायन	२२	कोण्डभट्ट	५१६, ५१७
काणे	१८६	कोलब्रुक	१०४, ११०
कात्थकून	३३१	क्रमदीश्वर	६१४
कात्तन	३३६, ३३८	क्रौष्टुकि	३३१
कात्त्ययन	४४७, ४.३	सारपाणि	२२
काप्य	४	क्षीर स्वामी	३४४
काप्यस्यचामुण्ड	३६	क्षेम हसनणि	२४६
काकिकास	३१२	क्षेमेन्द्र	२२६, २८८, ३११
काशकस्तन	४००, ५४२	‘ग’	
काश्यप	१६७, ३९६, ४०६	गयादास	३१, ३१४
काथ	४३	गयाधर	१०४, ११९
कालिहान	५६८	गणपति ज्योतिषी	१३३
कुचुमार	७	गणेश	२४६
कुणि	४६९	गणेश दैवज्ञ	७८, १०४
कुन्नक	२२२, २८४	गणदास	२०
कुप्टु स्वामी शास्त्री	२९०	गार्ग्य	३३१, ३९६, ४०६
कुश	४	गालम	३३१, ३९७, ४०६
कुण्ड	३१५	गोडे	३११, ३१५
कुण्ड किकर तर्कवागीश	१९४	गोपाल	११८
कुण्ड दैवज्ञ	१०४	गोपाल भट्ट	४९
कुण्ड भट्ट	३१५	गोमेन्द्रतिथ्य भूशाल	२०८
कुण्ड सार	३१०	गोपीचन्द्र	६१४
कुण्डाचार्य	५०२	गोविन्द ठक्कुर	२३३
कुट्टर	८०	गोविन्द दैवज्ञ	१३३
कुट्टर भट्ट	३०८	गोविन्द भगवत्पाद	४६
के. पी. त्रिवेदी	७५४	गोविन्दाचार्य	५१
के. पी. पाठक (डा०)	१९३	‘ज’	
केरो लक्ष्मण छत्रे	८०	जनार्दन	३१०
केसव	१३३, ३६४	जयकीर्ति	३०५
केसव भट्ट	१९३	जयदेव	२४९, ३०४
केसव भट्टारक	१९३	जयरथ	२४०
केसव मिश्र	२५८	जयादित्य	४७१

जातु कर्ण	२२	दियोफेन्स	१०९
जीवगोस्वामी	२६७	दिवाकर	३१०
जुमार नन्दी	६१४	दुर्ग सिंह	५७९
ज्येष्ठ	२०, ३६	दुर्गाचार्य	३३४
ओली	४०	देवनन्दी	५८५
आनेन्द्र सरस्वती	५१४	देवी प्रसाद	३१६
		देवज्ञ	५४८
		दुद्धवल	८, १२
टोहरानन्द	३७	देवेश्वर	८४८
टेलर	१०४	देवज्ञ यज्ञा	३३०
डल्लम	१०, २०		
दिमाजितास	११५	घनञ्जय	२२०, ३५५
द्विपोफान्तुप	११०	घनपाल	३८१
डे (डाक्टर)	२१३	घनेश्वरदेवज्ञ	१०४
दुनदुक नाथ	५१	घन्मन्त्रि	४, ३४०
		घम्म सेनापति	६२१
		धमकीर्ति	१८४, ५००
तहण बाघसति	१९३	धर्मानन्द महास्मविर	६२३
सीसट	३६		
सैंटीकि	२३१		
त्रिमल्ल	३७	नान बिन	९
त्रिलोचन दास	५८०	नन्द पण्डित	४३३
त्रिविक्रम	३०९	नन्दितादय	३२०
		नन्दिस्वामी	१६७
		नमिताधु	२०८, २०९
पीबो (डा०)	६५	नयन मुखोराष्ट्रपाय	१४४
		नरसिंह कवि	२७५
दण्डी	१९२	नरहरि	३७१
दधीचि ऋषि	२	नसीर लूसी	१४१, १४४
द मोरगा	१९१	नागार्जुन	११, १८, ४२
दाशायग व्याहि	४४३	नायेतमह	२६४, ४७१, ५३१, ५६६
दामोदर	२९	नायो मोष्ठ	२५
दामोदर मिश्र	३१३	नारायण	१०४, १३३
दा रय वट्ट (डेरियस)	९	नारायण पण्डित	१०४, १११
दा रय नान यज्ञा	११७	नारायणमह	५२०, ५३०
दिङ् नाग	१८९, १९०		

नारायणशर्मा	३५३	बोपदेव	३५
निलंठ	४६९	ब्रह्मगुप्त	७१, १११
निरञ्जलकर	२४, २५	ब्रह्मदत्त	१६७
नीलकण्ठ	७०, ७८, १३३	ब्रह्मदेव	३५
नीलकण्ठशुक्ल	५२३	'अ'	
नृसिंह	५०२		
नेमिचन्द्र	१०१	भट्ट घनेश्वर	६०८
भूटन	७९	भट्टटनायक	१७४, २२१
'अ'		भट्टमल्ल	३७३
		भट्टयश	१७५
पण्डितराज जगन्नाथ	२७०	भट्टहलामुघ	२९८
परमेश्वर	७०	भट्टहरहरिचन्द्र	१४
पराशर	२२	भट्टग्रीदीक्षित	४९६, ५०१
पहलवी डेनकाट	१४६	भट्टग्रीनक	४
पाणिनि	१६२, ४११, ४२५, ४५६	भरतजी	१६८, २८१, ३०१
पिप्लन	२९५	भरत मल्लिक	३५३
पीताम्बर शर्मा	६०९, ६१४	भरद्वाज	४
पुरुजराज	६०७	भट्टहरि	४७१, ४७४, ४७७
पुरुषोत्तम	५६६	भानुरि	३३८, ४०२
पुद्गोत्तमदेव	३५७, ५७१	भानुजिदीक्षित	३५२, ५१६
पूर्णध्व मीरगुप्त	४	भानुदत्त	२६३
पुष्पदन्त स्वामी	७१, ७५	भामह	१७९, १८४, २०१, २८२
पैद्योगोरस	११३	भारद्वाज	३९७, ४०७
पोलस	७१	भार्गव	४
पोम्बरदादि	४०१	भावमिश्र	३७
प्रतिहारदेवराज	३०३	भास्कर	३१०
प्रफुल्लचन्द्रराय	११	भास्कर प्रथम	७१
प्रभाषन्	३८८	भास्कर राय	३००, ३३५
प्रमन्य	१४६	भास्कराचार्य	१०२, १११
'अ'		भास्कराचार्य द्वितीय	७६
		भीमसेन	५५१
बरवेस	६७	भीमसेन दीक्षित	२३४
बलदेव उपाध्याय	६३, १८३, २९०, ३१२	भैल	२२
बापूदेव शास्त्री	८०	'अ'	
बालम् भट्ट	५३७		
बृहदर (ग० जी०)	१९७	भवरद	७८

मख	३६२	गूलर	११४
मण्डनमिध	३३४		
मथुरेश विद्यालंकार	३५३	रंजोजीमट्ट	५१५
मदनपाल	३७१	रघुनाथ चक्रवर्ती	३५३
मम्मट	२२९	रघुनाथ ज्योतिषी	१३३
मलयगिरि	१०१	रत्नशेखर	३२६
मल्लिनाथ	१९४	रत्नाकर	१९७
महाक्षपणक	३४०	राजशेखर	१५८, २१७, ३२२
महावेश ज्योतिषी	१३३	राजहंस उपाध्याय	२४६
महावीर	९९	राजानक अलक	२४०
महिममट्ट	२१४, २२४	राजानक तिलक	२०३
महीधर	१०४, ११८	रावट	१०८
महीर	३६६	रामकृष्ण	१०४
महेन्द्रसूरि	७८	रामकृष्ण भण्डारकर	२६१
मणिक्य चन्द्रसूरि	२३३	रामचन्द्र	२४३
भानुगुप्ताचार्य	१७६	रामचन्द्र	४०२
माधव	३२, ३७	रामचन्द्र विबुध	३०९
माधवकर	२०	रामचन्द्राचार्य	५०७
मित्रधर	३१८	राम देवत	१३२
मुकुलभट्ट	२१९	रामनाथ विद्यावाचस्पति	३५३
मृ जाल	७५	राममट्ट	१३२
मुक्ताकण	१९७	रामबाजपेय	११९
मुनीश्वर	१०४, १०७	रामावतार शर्मा	३७४
मेदनिका	३६१	(महानहोपाध्याय)	
मेघाविह्वल	१७७	रामाश्रय	५१६, ६१०
मैकडानल	११०	रायमुकुट	३३७
मेत्रेय रसित	५४८	राहुल	१७५
भोगलायन	३८०	रूप गोस्वामी	२३५, ६१५
		रुद्रट	२०८
यशोधरा	४८	रुद्रभट्ट	२१०
यागेश्वर शास्त्री	५४१, ५६६	रव्यक	२३७
यादवेन्द्र	३२५		
युधिष्ठिर भीमासक	२९२	लक्ष्मीनाथमट्ट	३२५
युक्लीद	१३५	सल्ल	७३

लाट देव	७१	विद्यानाथ	२५३
लीविश	५८१	विद्याभूषण	१८४
लोकमान्य	६३	विनयसागर	३१५
लोल्लट	१७४	विभूतिभूषणदत्त	१२६
लोलम्बिराज	३८	विल्किन्सन	८०, ११०
'व'		विश्वनाथ	३१०
		विश्वनाथ कविराज	२१४, २५५
वशीधर	३२५	विश्वनाथ चक्रवर्ती	२६७
वक्रोक्ति जीवितकार	२१४, २२२	विश्वनाथ पञ्चानन	३५५
वनमाली मिश्र	५२१	विश्वेश्वर पण्डित	२७४
वरदराज	५२५	विश्वेश्वर भट्ट	२५२
वरहवि	५६४, ६२७	विष्णुदेव पण्डित	४८
वराहमिहिर	७०, १२८, ३०३	वीरेश्वर पाण्डेय	६७९
वत्सभदेव	२०९	वृद्ध सुधुन	१८
वत्सल सेन	७८	वृन्द	३३, ३४
वाग्भट्ट	२३, २४५	वैद्येश बापूजी केतकर	८०
वाग्भट्ट द्वितीय	२४६	वैद्येश्वर दीक्षित	१११०
वाचस्पति	२३३, ३३६, ३३९	वेदागराय	३८३
वाचस्पति मिश्र	१२६	वेलणकर हरिदामोदर	३१२
वामन	१५४, २०४, २०७, ४७१	वैद्यनाथ पायगुण्डे	२५२, ५१७, ५३६
वामन पण्डित झलकीकर	२३४	वैद्यवर केसव	३७१
वामन भट्ट	४९, ३६७	वैद्याग्रद	४०३
वापीपणि	३३१	व्याडि	३३६, ३३८, ५६१
वाल्मीकि	१६४	वजेन्द्रनाथ सील	१२६
वामुदेव दीक्षित	५१४	'श'	
वामुदेव भट्ट	६०८		
वामुदेव शास्त्री	१०४	शकर बालकृष्ण दीक्षित	८०
विक्रमादित्य	३५७	शकर भट्ट	५३३
विजय रक्षित	१०, १८	शकुक	१७४
विजयानन्द	१९४	शतानन्द	७६
विठ्ठलाचार्य	५०२, ५०४	शान्तनु	५६८
विद्या चक्रवर्ती	२४२	शरणदेव	४९६
विद्याधर	२५२	शरलोभा	४
विद्याधर गोड	११९	शावटावन	३९७, ४०७
		शाकपूणि	३३९

शाकिल्य	३९९, ४०७	सीरदेव	५६६
शारदातनय	२५९	सुखानन्द नाथ	३७९
शाल्मदेव	२६१	सुधाकर द्विवेदी	१०४, ११३
शाल्मघर	३१	सुन्दर राज	११८
शाह जी महाराज	३६५	सुभ्रनि चन्द्र	३५९
शिग भूपाल	२६०	सुल्हण	३०४, ३०९
शिव ज्योतिषी	१३३	सुश्रुत	२
शिवदास	२२०, १९७	सूर्यदास	१०४
शिवदास सेन	१०, १३	सूर्यदेव यज्वा	७०
शिव प्रसाद भट्टाचार्य	३०१	मेनक	३९८, ४०८
शिवराम त्रिपाठी	५१४	सोमचन्द्रमणि	३९९
शेख र्श कृष्ण	३०४, ५०८	सोमदेव	४७
शोभाकर मिश्र	२४४	सोमाकर	६४, ४७६
श्रीकण्ठ	३१०	सोमेश्वर	२३३
श्रीकृष्ण दत्त	३२, ३४	सुन्द महेश्वर	३३५
श्रीनिवास यज्वा	५७०	स्टची	१०४
श्रीपति	७५, १११	स्थोताष्टीनि	३३१
श्रीपेण	६६	स्फोटायन	३९८, ४०८
श्रुतिकीर्ति	५८९	स्वयम्भू	३२२
श्वेत बनवासी	५५९	स्वामीकुमार	१५
सदानन्द	६११	हरदत्त	४७१
सदाशिव	३१०	हरदत्त मिश्र	४९८
समय सुन्दर	२४६	हरिचन्द्र	३६
समय सुन्दर गणि	३०९	हरिदीक्षित	५१६
समुद्रबन	२४१	हरिनाथ	१९४
सर्वानन्द	३४७	हर्षकीर्ति	३६७
सहदेव	२०८	हर्षवर्धन	५६४
साकृत्पापन	४	हलामुष	२१, ३७३
सागर नन्दी	२३४	हारीन	२२
साम्ब शिव मास्त्री	४८४	हार्ले अल-रसीद	१४९
सावजूसपूत	१४४	हानिनी (अमर)	१, १८, २२
सिद्ध तिलक	७५	हेमचन्द्र	२४२, ३१२, ३२३, ३३६, ३६२, ३८१, ६२९ ५१६
सिद्ध नित्यनाथ	५१	हेमाद्रि	३०, ३५
सिल्वां लेवी	११	हेताराज	४८२
सिंह तिलक सूरि	९७		

ग्रन्थानुक्रमणी

‘अ’		अमर विवेक	३५३
अगस्त्य संहिता	७	अमर व्याख्या	३५५
अग्नि पुराण	२२६	अमेरिकन इन्स्टीट्यूटोफी हिमा	१३८
अग्निवेश संहिता	७	अल मजिस्ती	१३६
अच्युत चरित	३१४	अलकार कौस्तुभ	२६८, २७४, २७९
अजुन चरित	२१२	अलकार प्रदीप	२७५
अत्रि संहिता	७	अलकार प्रबोध	२४८
अपवन्देद	२	अलकार भाष्य	२७३
अद्भुत सागर	७८	अलकार मुक्तावली	२७५
अद्वय सिद्धि	४८४	अलकार रत्नाकर	२४४, २७३
अद्वैत कौस्तुभ	५११	अलकार शेषर	२५९
अद्वैतसिद्धि छण्डन	५२२	अलकार सर्वस्व	२२४, २३८
अधर दत्तक	५२४	अलकार सारस्रग्रह	२००
अध्वर मोमाक्ष	५१४	अलकार सार सजीवनी	२८२
अनेकाय कोष	३६२	अलंकारोदाहरण	२४१
अनेकार्थ छानि मञ्जरी	३४०	अलम्बायन संहिता	७
अनेकाय मञ्जरी	३४०	अवन्ति सुन्दरी वधा	१९४
अनेकाय समुच्चय	३५४	अशोक प्रकाश	५११
अनेकार्थ सग्रह	३६३	अष्टाव सग्रह	२३
अपाणिनीय प्रमाणता	५२७	अष्टाव हृदय	२
अभिधान चिन्तामणि	३६२	अष्टाध्यायी	४७१
अभिधान चूडामणि	५२		
अभिधान दीपिका	३८०	‘आ’	
अभिधान रत्नमाला	३५८	आख्यात चन्द्रिका	३७३
अभिधान राजेन्द्रकोश	३८२	आचूरी व्याख्या	२४६
अभिधा दूतिमानिका	७१९	आतन स्पर्ण	३२
अमिनव परिमल	५२२	आनन्द चन्द्रिका	२६७
अमिनव भारती	२१६	आयुर्वेद प्रकाश	३७
अमिनव वृत्त रत्नाकर	३१९	आयुर्वेद रसायन	१२, २९
अमर कोष	३०१-११	आराध्य मञ्जरी	८
अमर कोष पत्रिका	३५३	आर्यभट्ट प्रकाश	७०
अमर कोशोद्घाटन	३४४, ३४५	ईश्वर विलास	१३४

सुकरा	१४४	कविकथाभरण	२२६
सुक्ति रत्नाकर	३६७	कविकल्पलता	२४८
सुज्ज्वल नीलमणि	२६७	कविकौस्तुभ	३२०
सुगादि पाठ	५९९	कविचिन्तामणि	३१०
सुहृदिहा वस्तरी	२६५	कविदर्पण	३२४
सुगार्हि सूत्र	५५७	कविरहस्य	३७३
सुगलिनी	३५७	कवीन्द्र कथाभरण	२७५
सुहाहरण दीपिका	२७३	वाक्यामन तन्त्र	७
सुखट विवेक	२०३	कातन पत्रिका	५८०
सद्योत	५३६	कातन व्याकरण	५७१
सुपक्रम पराक्रम	२६८	कातीय शुल्ब सूत्र	११८
सुपाय हृदय	१८	कातीय शुल्ब सूत्र परिशिष्ट	११८
सुशान संहिता	७	कामधेनु	३४९
एकावली	२५३	कामधेनु टीका	२०८
ओरायन	६३	काव्यरत्नलता	२४७
ओष्ठशतक	५२४	काव्यरत्नलता परिमल	२४८
ओक्तिव विचार चर्चा २१४, २२७, २८८		कव्य कौतुक विवरण	२१७
ओद्यम्य विमलामणि	६३३	काव्य तत्त्व विवेक कौमुदी	१९४
ओद्यम्य नव संहिता	७	काव्यप्रकाश	२३०
ओरप्रतन	७	काव्य प्रकाश दर्पण	२३३
ओद्येद	१	काव्य भीमासा	१५८
क		काव्यादश	१५५, १९४, २३३
कसवध	५०५	काव्यानुशासन	२४२, २४७
कसारिखतक	३१४	काव्यालङ्कार	१८१, २०९
कव्यायन वग्नना	६२०	काव्यालङ्कार शिशु प्रबोध	६०७
कसपुर तन्त्र	७	काव्यालङ्कार सूत्र	२०६
कपिल तन्त्र	७	काशिका	४ ०
करण मुद्रहल	७६	काशिका टीका	५३६
करवीर्य तन्त्र	७	काशिका विवरण पत्रिका	४७१
कर्पूर रमंजरी	२१८	काशिका वृत्ति	४७१
कराज तन्त्र	७	काव्य संहिता	३, ७, ३१
कल्पतह परिमल	२६८	कुमारसम्भव	१९९
कल्पद्रु कोश	३६४	कुरुक्षेत्र प्रदीप	५२१

कुण्डाकृति	११९	ग्रहसाधन	७८
कुवलयानन्द	२६२	ग्रहसाधन कोष्ठक	८०
कुवलाश्वचरित	२५५		
कृष्ण कौतूहल	५०६	चक्षुष्य तन्त्र	७
कृष्णात्रेय तन्त्र	७	चन्द्रकला नाटिका	२५६
कृष्णोप विवरण	३२५	चन्द्र प्रज्ञप्ति	६८, ९९
केयदेव निघण्टु	३७१	चन्द्रालोक	२५०
कौतूहल वृत्ति	५१४	चमत्कार चिन्तामणि	३८
क्रम दीपिका	११९	चरक महिता	१५, २०
क्रिया विवेक	४८४	चरणव्यूह	२
सारपाणि संहिता	७	चा द व्याकरण	५८१
क्षीर तरंगिणी	३४५, ५४७	चिह्नित्ता कलिका	३६
ल		चित्रकूट	२६८
छण्ड शास्त्रक	७२	चित्र मीमांसा	१५५, २६९
खरनाद संहिता	७, १२	चिदस्थि माला	५३६
ग		चिन्तामणि	५९२
गणक तरंगिणी	१३४	चिमनी चरित	५२४
गणित का इतिहास	१०९	चैतन्य चन्द्रोदय	२६८
गणित कौमुदी	१०५		
गणित तिलक वृत्ति	०७		
गणित सार समूह	९९	छन्द कष्टाध्यायी	२९४
गणितामृत कूपिका	१०४	छन्दकोष	३२६
गणितामृत लहरी	१०४	छन्द कौस्तुभ	३००, ३१०
गणितामृत सागरी	१०६	छन्द शोधर	३२२
भाषा लक्षण	३२०	छन्दोऽनुशासन	३०५, ३१२, ३२३
भार्य्य संज्ञ	७	छन्दोमञ्जरी	३१४, ३१९
भार्य्य तन्त्र	७	छन्दोमानिष्य	३२०
गीता	५	छन्दोरत्नाकर	३२०
गीत गौरीपति	२६४	छन्दोरत्नावली	२४८
गीता गोरी	२६४	छान्न व्युत्पत्ति	६०१
गीर्वाणपद मञ्जरी	५२५	छान्दोग्य उपनिषद्	५
गुरु मर्म प्रकाशिका	२७३	छाया	५३६
गोपुर रक्षित तन्त्र	७		
गोतम तन्त्र	५७	जातूवर्ण संहिता	७

अयदेव छन्द	३०४, ३०५	तैत्तिरीय सध्यामाध्य	५१२
जातक पद्धति	७५, ९७	त्रिकाण्ड	३३८
जानाग्रणी छन्दोविचिति	३०२	त्रिकाण्ड कोष	३५७, ३५८
जार जानशतक	५२४	त्रिकाण्ड चिन्तामणि	३५३
जोव अलशाह	१४६	त्रिकाण्ड विवेक	३५३
जोवक तत्र	७	त्रिकोणमिति	८०
जीवेणामेदधिमकार	५२२	त्रिलोकसार	१०१
जैन सिद्धान्त कौमुदी	६३३	नित्यली सेतु	५११
जैनेन्द्र व्याकरण	५८३	दशकुमार चरित	१९४, १९५
जैमिनि सूत्र	१३२	दशहरक	२२०
ज्योतिर्विभागरण	७८	दानविवेक	५१६
ज्योतिषरत्नमाला	७५, ९७	दिनेश शतक	३१४
ज्योतिष्करण्डक	१०१	दीपन व्याख्या	५११
ज्योतिषार	३६८	दीपिका	२५१
ज्वरडिमिरभास्कर	३६	दुर्गाचार्य वृत्ति	३३३
	ट	दुर्घट वृत्ति	४९६
टीका सर्वस्व	३४७	देवीशतक	२१२
	स	देवीनाम-माला	३८१
तत्त्व कौस्तुभ	५११, ५१८	दैवज्ञ बल्लभ	७५
तत्त्व दीपिका	६१०	द्रव्य गुण शतश्लोकी	३७१
तत्त्वप्रबोधिनी	५१४	धर्मशास्त्र मशह	५३७
तत्त्वबोध	३१	धानुक्रिया	५२
तत्त्वविवेक परीक्षा	८०	धातुपाठ	५४२
तत्त्व सिद्धान्त दीपिका	५१२	धातु पाठ तरंगिणी	३६८
तत्त्वार्थ चार्तिक	५८८	धातु प्रदीप	५४८
तत्त्वोक्ति-कोष	२२४	धातु मञ्जूषा	६२१
तन्त्राधिकार निर्णय	५११	धातु रत्नाकर	३६७
तरला	२५३	धी कोटिद	९७
तर्क प्रदीप	५१८	ध्रुव मानस	९७
तर्करत्न	५१६	ध्रुव मानसकरण	७५
ताजिल नीलकंठी	७८, १३३	ध्वनि प्रदीप	६०७
तात्पर्य निर्णय	१९३	ध्वन्यालोकलोचन	२१६

व

अञ्जरा त्रयशोभूषण	२७५	पराशर संहिता	७
अरसिंह विजय	२१६	परिभाषा वृत्ति	५६६
आशुन तत्र	७	परिभाषेन्दु शेषर	५६६
आटक चन्द्रिका	२६६	प्राकृत पैगलम्	३२४, ३२६
आटक लक्षण रत्नकोष	२३४	प्राकृत मनोरमा	१८२
आटपवर्ण	२८३	पाटी गणित कौमुदी	१०४
आनार्थ सप्रह	३६०	पाटीसार	१०७
आनार्थार्णव सक्षेप	३६३	पातजल तत्र	७
आममाला	१५५	पायित लक्ष्मिनाममाला	३८१
आमलिङ्गानुशासन	३४१	पारसी प्रकाश	३८३
आवनीतक	२२	पारिजात हरण	३१४, ५०६
निघण्टु	३२९	पिगल तत्त्व प्रदीपिका	३२५
निघण्टु निर्वचन (भाष्य)	३३१	पिगल सूत्र भाष्य राज	३००
निघण्टुराज	५२	पिगलार्थ प्रदीप	३२५
निमित्त	७७	पितामह सिद्धान्त	६६
निहत्त	१६०	पीयूष धारा	१३२
न्यायदीपावली	६०३	पुलिह सिद्धान्त	६६
न्यास	४९७	पीयकलावत तत्र	७
न्याय पदार्थ दीपिका	५१६	प्रकाश	२६४, २७४, ४८३
न्याय रत्नाकर	५२२	प्रक्रिया कौमुदी	५०१, ५०३
न्यायामृत तरंगिणी	५२२	प्रक्रिया प्रकाश	५०४
न्यायामृत सौगन्ध	५२२	प्रक्रिया सप्रह	५९२
		प्रक्रिया सर्वस्व	५२७
प		प्रताप रुद्र योगोभूषण	२५४
पञ्चवस्तु प्रक्रिया	५८९	प्रदीरोद्योत	२७१
पञ्चसिद्धान्तिका	६५, ७१	प्रभा	३१०, ५३६
पञ्चिका प्रदीप	६२४	प्रभावती परिणय	६५५
पय्या	२९	प्रमाण रत्न माला	६०३
पदचन्द्रिका	३३७, ३५०, ५०६	प्रमाण सप्रह	५२२
पदमञ्जरी	४७०, ४७१, ४९८	प्रमितासार	५३२
पद साधन	६२४	प्रयोग सिद्धि	६२४
पदार्थ कौमुदी	३५३	प्रशस्ति रत्नावली	२५६
पदार्थ चन्द्रिका	२९	प्राकृत रूपावतार	६२०

प्राकृत लक्षण	६२६	भारतीय दर्शन	३४३
प्राकृत शब्द महार्णव	३८३	भारतीय साहित्यशास्त्र	१८३, २९०
प्राकृत शब्दानुशासन	६३०	भालुकायन तन्त्र	७
प्राकृत सर्वस्व	६८८	भाव प्रकाशन	१७२, २६०
फिट् स्वर पाठ	५६७	भाव प्रकाशिका	५१७, ५३६
ब		भावायं दीपिका	३१०
बाल विनानुराजिनी	२३३	भाषा वृत्ति	४७१, ४९५
बाल भारत	२१८	भास्कर प्रथम	७०
बालमनोरमा	५१४	भास्वती करण	७६
बालरामायण	२१८	भृगुसंहिता	१३२
बालावतार	६२०	भेल संहिता	७
बाबर हुस्नलेख	२२	भैरव स्तोत्र	२१५
बीजगणित	७५, ७६, १०४	भैरव्य रत्नावली	३७
बीजनवाङ्मुर	१०४	भोज तन्त्र	७
बुद्धि विलासिनी	१०४	भोज व्याकरण	५९२
बृहन्नामिस्तोत्र	३६८	मजूषा	५३६
बृहत्संहिता	७१, १२९, ३०२	मन्त्रराज रहस्य	९७
बृहज्जातक	७१, ७५, १२८	मदनपाल निषण्ड	५२ ३७१
बृहद् यात्रा	७१, १२८	मधुकोप	३२
बृहद् विवाह पटल	१२९	मध्य संहिता	२३, २४
ब		मध्य सिद्धान्त कौमुदी	५२५
बोधायन शुल्ब	११६	महाभारत	२
ब्रह्मसूत्र सिद्धांत मुक्तावली	५२२	महाभाष्य दीपिका	४७१, ४७६
ब्राह्म स्फुटसिद्धान्त	७७	महाभाष्य प्रदीप	४७१, ४८९
भक्ति रत्नाकर	५२२	महाभास्करीय	७१
भक्ति रसामृत सिन्धु	२६६	महावृत्ति	५८७
भट दीपिका	७०	महाव्युत्पत्ति	३८०
भाग वृत्ति	४९२	महासिद्धान्त	७४
भानुमती	२०	महिष कोप	— ३६६
भामह विवरण	१९८	महेश्वर	३५२, ३९९
भारतीय ज्योतिष	६१	माण्डूक्य तन्त्र	७
भारतीय ज्योतिष शास्त्र का		माधव निदान	३२
इतिहास	८०		

माधवीया घातुवृत्ति	४९९, ५५०	रमकल्पद्रुम	३७१
माध्वमुखालकार	५२२	रस भगवधर	२७२
मातृवशुल्ल सुत्र	११९	रस चन्द्रिका	२७५
मास्त मण्डन	५२२	रस तरंगिणी	२६५
माला	३३९	रस प्रकाश मुद्राकर	४८
मिताक्षरा लक्ष्मी	५३७	रस मञ्जरी	२६३, २६४
मुरघबोध व्याकरण	६११	रस मञ्जरी प्रकाश	५३३
मुहूर्त गणपति	१३३	रस रत्न समुच्चय	२३, २६, ४९
मुहूर्त चिन्तामणि	१३२, १३३	रस रत्नाकर	४३, ५१
" चूडामणि	१३३	रसराज लक्ष्मी	४८
" तरङ्ग	१३३	रस सार	५१
" दीपक	१३३	रसार्णव	४८
" मार्तण्ड	१३३	रसार्णव मुद्राकर	२६३
" माला	१३३	रसेन्द्र कल्पद्रुम	५२
मेदिनी कोष	३६१	रसेन्द्र चिन्तामणि	४७, ५१
मैत्रायणीय श्रुत्य सूत्र	११९	रसेन्द्र मंगल	४३
मृत सजीवनी	२१८	रसेन्द्र सार सप्तह	४९
मृत सजीवनी व्याख्या	३००	राकायम	२५२
य		राघव विलास	२५५
यजुर्वेद	१	राज तरंगिणी	१९६
यतिधर्म समुच्चय	२९९	राज निघण्टु	५२, ३७१
यन्त्र राज	७८	राग विनोद	१३२
यादव प्रकाश	३९८, ३५९	रामाश्रयी	३५२
योग तरंगिणी	३७	रेखा गणित	८०
रत्नकला चरित	३८	रुद्रालङ्कार वल्लभदेव	२०९
रत्नकोष	३३९	रूप सिद्धि	६००
रत्न प्रकाशिका	५१७	रुद्राक्षर	५००
रत्न प्रभा	२४	रोमक सिद्धान्त	६६
रत्न वंजुषा	३०६		
रत्न शाण	२५४	समुद्रालङ्कार	१२८
रत्न रथी	१९४	समुद्रनेत्र	५८९
रत्न सागर	९७	समुद्रास्फुरीय	७१
रत्नापन	२४४	समवृत्ति	२०३

ललिता वृत्ति	५६६	दिश्वमित्र संहिता	७
लघुशब्द रत्न	११ ५३६	विषम वाण लीला	२१२
लघुसिद्धान्त कौमुदी	५२५	विष्णु तत्त्व प्रकाश	५२२
लघुसिद्धान्त चन्द्रिका	६१०	वृत्तचन्द्रोदय	३००
लाटचायन संहिता	७	वृत्त जाति समुच्चय	३२१
लिङ्गशिरोषीविधि	३३८	वृत्त प्रकाशिका	३३०
लिङ्गानुशासन	५६४, ५९९	वृत्त प्रदीप	३१०
लीला स्त्री	७६, १०२	वृत्तमुक्तावली	३१५
लीलावती भूषण	१०४	वृत्त मौक्तिक	३१५
लीलावती विवरण	१०४	वृत्त रत्नाकर	३०७
लीलावती विवृति	१०४	वृत्तरत्नाकरादर्श	३१४
लोचन	२०५, २१३	वृत्तरत्नावली	३२०
लोचन रोचनी	२६७	वृत्ति वार्तिक	२६९
‘व’		वेदान्त तत्त्व विवेक	५११
वर्णोक्ति जीविन	२२३	वेदान्त दीपिका	५२२
वर्णदेगता	३५८	वेदान्त भाष्य सार	५१२
वर्णमान विद्याकल्प	९७	वेदान्त सिद्धान्त मुक्तावली	५२२
वशिष्ठ हठ	७	वेदान्त सिद्धान्त सग्रह	५२२
वशिष्ठ सिद्धान्त	६६	वैजयन्ती कोष	२१९, ३५९
वाक्यपदीय	४७३	वैतरणतन्त्र	७
वाग्मटालंकार	२४६	वैद्य जीवन	३८, ३९
वाङ्मयार्णव	३७४	वैद्यक निघण्टु	३४०
वाणीभूषण	३१३	वैद्य विलास	३२०
वाद नक्षत्रावली	२६८	वैदिक कोष	३३५
वाराणसी दर्पण प्रकाशिका	३५२	वैदिक छन्दोमीमांसा	२९२
वाराह शुल्ब सूत्र	१२०	वैदिक साहित्य और संस्कृति	६३
वानिकौन्मेष	४८४	वैद्यावतम	३८
विदग्धमाधव	२६१	वैमल्य विधायिनी	१९४
विदेह तंत्र	७	वैयाकरण भूषण	५२०
विद्वशालम्बिका	२१८	वैयाकरण भूषणसार	५२०
विधि रसायन	२६८	वैयाकरण सिद्धान्त दीपिका	५१६
विपुल	४७१	वैयाकरण	५२२
विमर्शिनी	२४०	वैयाकरण सिद्धान्त भूषण	५१६
विषयप्रकाश	३५९	व्यक्ति विवेक	२१४, २२४, २२३

व्याख्यान कौमुदी	२६४	शृङ्गार तिलक	२१०
व्याख्या सुधा	५१६	शृङ्गार प्रकाश	२२८
व्याख्यान पदपदानन्द	२७४	शृङ्गार शतक	५२४
व्याडि तंत्र	७	श्री कोटि-करण	७५
‘श’		श्रीपति निबन्ध	७५, ९७
शब्द कौस्तुभ	४९६	श्रीपति समुच्चय	७५, ९७
शब्द चिन्तामणि	६३३	श्रुत बोध	३१२, ३२०
शब्द रत्न	५१७	श्रुतानुपालिनी	१९४
शब्द रत्न समन्वय कोश	३६५	श्रुति सिद्धान्त	५२२
शब्द रत्नाकर	३७४	ष	
शब्द व्यापार विचार	२३४	पट् पञ्चाशिका	७५
शब्द शोभा	५२४	पद्माभा चन्द्रिका	६३०, ६३२
शब्दानुशासन	५७०, ५९६	स	
शब्दाम्भोज भास्कर न्यास	५८९	संकेत	२३३
शब्दालकार	५०६	संकेत मञ्जरी	२९
शब्दार्णव	३३९, ३५७	संक्षिप्त सार	४९२, ६१४
शब्दार्थ चिन्तामणि	३०९	संगीत रत्नाकर	२६१
शाब्दटायन व्याकरण	५७०	संगीत सुधाकर	२६१
शान्ति पर्व	९	सध्या मन्त्र व्याख्या	५६२, ५१२
शारदा शर्वरी	२५१	ससारावर्त	३५७
शारदा तिलक तन्त्र	११९	संस्कृत काव्यशास्त्र का इतिहास	१८६
शारदीयाख्यान माला	३६७, ३६८	संस्कृत साहित्य का इतिहास	३१२
शाङ्गधर संहिता	३१	सद्दत्त मेद चिन्ता	६२१
शाङ्गधर पद्धति	३१	सद् नीति भाष्यकरण	६२४
शाङ्गधर	३५४	सद्-सारस्य-त्राखिनी	६३१
शिवकोश	३७१	सनक संहिता	७
शिव दृष्टि	४७६	समर सार	११९
शिवक मणि दीपिका	२६८	समर सार सप्रह	११९
शिव्य घीदृष्टि	७३	सप्रदाय प्रकाशिनी	२४२
शुक्ल यजुर्वेद	२	समासान्वय	२४६
शुक्ल वाङ्मय	११९	सम्बन्ध चिन्ता	६२१
शुक्ल सूत्र	११५	सरस्वती ऋणामरण	२२८, ५९४, ५८६
श्रीनर तन्त्र	७	सर्वे शीर्ष प्रकाश	५२२

सर्वस्व सजीवनी	२४२	सिद्धान्त सम्राट्	१३६, १४०
सर्वाङ्ग सुन्दरी	२९	सिद्धान्त सार्वभौम	१०७
सर्वार्थ सिद्धि	५८६	सिन्दूर प्रकरण	३६८
सहृदय लीला	२३९	सिन्धु-व्रत-लंकार	१९२
सात्यकि तत्र	७	सुकवि हृदयानन्दिनी	३९९
सापिण्ड्य प्रदीप	५३३	सुत्त निदेश	६२०
सात्वायन गृह्य पद्धति	११९	सुपञ्च वज्रिका	६१५
सार सग्रह	६०९	सुबोधिनी	६११
सार सिद्धान्त कौमुदी	५२५	सुवृत्त तिलक	३११
सार सुन्दरी	३५३	सुसुत संहिता	१७
सारस्वत दीपिका	३६८	सूर्य प्रज्ञप्ति	६८, ९९
सारस्वत प्रक्रिया	६०६	सूर्य सिद्धान्त	६५, ६७
सारस्वत व्याकरण	६०१, ६०६	सेतु	३१०
सारावली	७३	सौश्रुत तत्र	७
साहित्य दर्पण	२५७	स्फोट सिद्धि	३३४
साहित्य दर्पण 'प्रभा'	२५७	स्वयम्भूतन्द	३२२
साहित्य दर्पण 'लोचन'	२५८	स्वर-सिद्धात चन्द्रिका	५७०
साहित्य मीमांसा	२३९	ह	
साहित्य सर्वस्व	२०८	हयत	१४१
सिद्ध मन्त्र	३७१, ६१३	हरिलीलामृत	६१५
सिद्ध योग	३३, ३४	हर्ष वातिक	१७५
सिद्ध हेम अक्षर	५९६	हलामुख	३५८
सिद्धान्त कौमुदी	५१३	हारावली	३३६, ३५८
सिद्धान्त कौस्तुभ	१३६, १३२	हारीत संहिता	७
सिद्धान्त चन्द्रिका	६०९	हिस्ट्री आफ इण्डियन लाजिक	१८४
सिद्धान्त तत्त्व विवेक	७९, ५२२	हैमवती	५६६
सिद्धान्त दर्पण	८०	हृदय दर्पण	२२१
सिद्धान्त नेश सग्रह	२६८	हृदय प्रबोधिका	२९
सिद्धान्त शिरोमणि	७२, ७६, ८६	हृदयंगमा	१९३, १९४
सिद्धान्त शेषर	७५, ७६, ९७		